

# ТОМСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

15 января 1891 года.

XII.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 декабря 1890 года за № 4510, на имя Его Преосвященства дано знать, что нижеслѣдующимъ лицамъ, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, преподано благо-словеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамотъ:

- а) Попечителю Верхъ-Ануйской церковно-приходской школы крестьянину села Верхъ-Ануйскаго Ильѣ Жаркову;
- б) Отставному канцелярскому служителю Василию Безсонову;
- в) Крестьянину Гаврилу Долгову;
- г) Церковному старостѣ Успенской церкви Риддерскаго рудника, Бійскаго округа, Риддерскому обывателю Лукѣ Замятину;
- д) Церковному старостѣ Змѣиногорской Преображенской церкви, Бійскому 2 гильдіи купцу Николаю Макарову;
- е) Устькаменогорскому купцу Александру Воробьевскому;
- ж) Крестьянину Якову Буйлову;
- з) Наслѣдникамъ умершаго Устькаменогорскаго купца: Ива-ну, Александру, Θεодору и Михаилу Касаткинымъ;

- и) Томскому купцу, Ивану Гадалову;
- і) Барнаульскому купцу Александру Винокурову;
- к) Церковному старостѣ церкви села Константиновскаго крестьянину Василию Нартову;
- л) Церковному старостѣ Бердской Срѣтенской церкви крестьянину Ивану Машинскому;
- м) Церковному старостѣ Тымской Троицкой церкви Нарымскому купцу Константину Сѣрякову;
- н) Церковному старостѣ градо-Маріинскаго Николаевского собора Маріинскому купцу Ивану Золотареву;
- о) Вдовѣ статскаго совѣтника Надеждѣ Разумновой;
- п) Барнаульскому 2 гильдіи купцу Степану Толстикovu;
- р) Томскому купцу Александру Ильвину;
- с) Церковному старостѣ градо-Барнаульскаго Петро-Павловскаго собора, коллежскому секретарю Василию Безсонову;
- т) Потомственному почетному гражданину Аполлону Серебrenникову;
- и у) Потомственному почетному гражданину Василию Воронцову.

---

II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи, статскій совѣтникъ Николай Асташевскій оставленъ на должности члена сего собранія еще на трехъ-лѣтіе (съ 1891—1893 г.).

— Назначены членами Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта преподаватели семинаріи: Александръ Дружининъ съ возложеніемъ на него и обязанностей дѣлопроизводителя, Николай Спасскій съ возложеніемъ на него должности помощника дѣлопроизводителя, помощникъ инспектора Ѳеодоръ Ѳедотовъ,

кoмy поручено завѣдываніе книжнымъ складомъ и духовникъ семинаріи священникъ Павелъ Соколовъ, на котораго возложена и обязанность казначея совѣта—29 декабря 1890 года.

— Заштатному священнику Стефану Юрьеву временно поручено исправленіе священническихъ обязанностей при Николаевской церкви села Нижне-озернинскаго—4 января.

— Сынъ псаломщика Евфимъ Лебедевъ допущенъ къ временному исполненію обязанностей причетника при Иннокентіевской церкви села Плосскаго—5 сего января.

— Діаконъ Киргизской миссіи, Вуконскаго стана Николай Марсовъ, по рукоположеніи его во священника, опредѣленъ къ Покровской церкви станицы Алтайской—10 января.

— Бывшій ученикъ Томскаго духовнаго училища Иванъ Добросердовъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Зосимо-Савватіевской церкви с. Никоновскаго—11 января.

— Послушникъ Томскаго Архіерейскаго дома Василій Смѣльскій допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Богородице-Одигитріевской церкви с. Караканскаго—11 января.

— Отставной фельдфебель Викулъ Егоровъ Архиповъ утвержденъ въ должности попечителя Алтайской церковно-приходской школы, а учителемъ сей же школы псаломщикъ Михаилъ Овсянниковъ—13 января.

— Діаконскій сынъ Веніаминъ Аванасьевъ допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Вознесенской церкви села Индерскаго, съ возложеніемъ на него и обязанностей учителя церковно-приходской школы—14 января.

Священники: а) села Ильинскаго Пророко-Ильинской церкви Владиміръ Ильинъ и б) Риддерскаго рудника Успенской церкви Василій Дмитріевъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго—4 января.

— Исправляющій должность псаломщика Басандайской Преображенской церкви Георгій Носовъ переведенъ къ Михаило-Архангельской церкви села Тальменскаго—6 января.

— Священникъ села Смоленскаго Петръ Сабининъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, перемѣщенъ на младшее

священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Тулинскаго—  
11 января.

— Протоіерей градо-Томской Спасо-Преображенской церкви,  
что при пересыльной тюрьмѣ, Александръ Завадовскій переве-  
денъ къ градо-Томской Духосошествіевской церкви—11 января.

— Учительница Усть-Сертинской церковно-приходской школы  
Александра Благовѣстова, согласно ея прошенію по болѣзни,  
уволена отъ должности учительницы; вмѣсто нея назначена  
бывшая ученица VII класса Томской Маріинской женской  
гимназіи дѣвица Варвара Алексѣева—13 января.

— Заштатный діаконъ Дмитрій Дмитріеръ уволенъ отъ  
учительства въ Болтовской церковно-приходской школѣ; вмѣсто  
него опредѣлена на должность учительницы дочь его Лидія --  
13 января.

Дѣлопроизводитель Томскаго епархіальнаго училищнаго Со-  
вѣта, статскій совѣтникъ Николай Асташевскій за болѣзнію  
освобожденъ отъ обязанностей дѣлопроизводителя сего совѣта—  
29 декабря 1890 года.

— Священникъ села Подонинскаго Троицкой церкви Аеа-  
насій Смирновъ, согласно его прошенію, по болѣзненному со-  
стоянію, уволенъ заштатъ—31 декабря 1890 года.

— Исправляющіе должность псаломщика: а) села Ново-Ку-  
сковскаго Богородице-Казанской церкви Павелъ Васильевъ и  
б) села Индерскаго Василій Саввинъ за взятіемъ ихъ въ во-  
енную службу, отчислены отъ службы по духовному вѣдомству  
съ 1 сего января.

— Священникъ села Средне-Красилловскаго Іоанно-Предте-  
ченской церкви Іаковъ Смиренскій, согласно выбору духовен-  
ства благочинія № 18, утвержденъ въ должности *слѣдователя*  
3 января.

### Назначеніе ревизіоннаго комитета на 1891 годъ.

5 января текущаго года Его Преосвященствомъ, Преосвя-  
щеннѣйшимъ Исаакіемъ, епископомъ Томскимъ и Семипала-

тинскимъ для обревизованія отчетовъ по консисторіи (въ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго контроля), попечительству о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства и Томской духовной семинаріи назначенъ на 1891 годъ ревизіонный комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ:—священниковъ градо-Томскихъ церквей: Вознесенской кладбищенской Ксенофонта Василькова, Христорождественской—Симеона Сосунова и Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Александра Вознесенскаго,—сверхъ сего въ ревизіи семинарскихъ отчетовъ имѣеть принимать участіе въ качествѣ члена комитета духовникъ семинаріи священникъ Павелъ Соколовъ.

### Награжденіе скуфьею.

По власти, предоставленной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ епархіальнымъ архіереямъ 5 сего января Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ, епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ награждены *скуфьею*—священники: 1) села Тырышкинскаго Павелъ Ураевъ, 2) села Суловскаго Николай Дамаскинъ 3) села Томскаго Димитрій Ждановъ, 4) села Кыштовскаго Александръ Карповъ, 5) села Больше-Владимірскаго Петръ Покровскій, 6) села Ульбинскаго Алексѣй Шалабановъ и 7) села Кашинскаго Алексѣй Викторъ.

### Награждены набедренникомъ.

5 января текущаго года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ награждены *набедренникомъ*—священники: 1) села Угуйскаго Василій Вавиловъ, 2) г. Маріинска Константинъ Замятинъ, 3) села Средне-Красиловскаго Іаковъ Смирнскій, 4) села Коуракскаго Александръ Рыжкинъ, 5) села Маралинскаго Петръ Красновъ, 6) села Меретскаго Стефанъ Коченгинъ, 7) села Сузунскаго Іоаннъ Смирновъ, 8) села Усть-Сертинскаго Іоаннъ Трусовъ, 9) села Калманскаго Θεодоръ Софоновъ, 10)

Усть-Каменнаго Истока Михайлъ Пенскій, 11) села Верхне-Каменскаго Григорій Дагаевъ и 12) г. Устькаменогорска Владиміръ Сахаровъ.

---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ градо-Кузнецкаго Преображенскаго собора [Михайлъ Любимцевъ, возведенъ въ санъ протоіерея къ означенному собору—13 января.

---

*Открытие школъ грамотности.*—13 января текушаго года разрѣшено открыть школы грамотности въ деревняхъ: Куюганѣ и Деминой и въ селѣ Загайновскомъ. Учителемъ первой назначенъ окончившій курсъ въ Каменской церковно-приходской школѣ крестьянинъ Бобровъ, второй—Бійскій мѣщанинъ Илья Емельяновъ, а въ послѣдней—псаломщикъ Димитрій Доброхотовъ.

---

### Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

Дано разрѣшеніе Каинскому купцу Венедикту Ерофѣеву расширить, на его средства, Воскресенскую церковь въ селѣ Карасукскомъ—11 января.

— Дозволено служащимъ при Боровыхъ соляныхъ озерахъ построить, на ихъ средства, при означ. озерахъ молитвенный домъ—12 января.

— Разрѣшено прихожанамъ Петро-Павловской церкви села Афонинскаго произвести ремонтъ мѣстнаго ихъ храма, на ихъ средства—2 января.

— Благословлено прихожанамъ Духосошествіевской церкви села Титовскаго произвести ремонтъ оной, на ихъ средства—11 января.

---

## Пожертвованія.

1) На возобновленіе домовою Крестовоздвиженской церкви при Томскомъ Архіерейскомъ домѣ а) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Бійскимъ пожертвовано 100 р., б) Томскимъ купцомъ Георгіемъ Михайловичемъ Головановымъ 100 р. и в) Томскою купчихою Анною Васильевною Ивановой 100 р., а всего съ прежде поступившими на сей-же предметъ: *четыре тысячи семьсотъ пятьдесятъ (4750 р.) рублей.*

и 2) Томскою купчихою Анною Васильевною Ивановой пожертвовано на устройство иконостаса въ лѣвомъ придѣлѣ домовою архіерейской церкви *тысяча (1000 р.) рублей.*

† Въ декабрѣ мѣсяцѣ мин. 1890 года скончались: 17 числа исправляющій должность благочиннаго № 15 священникъ села Тогульского Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ Бенедиктовъ; 21—священникъ села Тяжинскаго Николаевской церкви Александръ Солодчинъ, 22—священникъ села Красноярскаго Спасской церкви Іоаннъ Рождественскій.

## IV.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Вакантныя мѣста къ 15 января 1891 года.**

а) *Протоіерейскія*: благоч. № 30—при Покровскомъ соборѣ г. Устькаменогорска.

б) *Священническія старшія*: бл. № 1—градо-Томской Спасо-Преображенской, что при пересыльной тюрьмѣ; бл. № 12—Кондустуюльской Θεодотовской присковой; бл. № 23—Шипицинской Михаило-Архангельской; бл. № 11—Константиновской Михаило-Архангельской; бл. № 8—Крутологовской Николаевской; бл. № 23—при молитвенномъ домѣ въ деревнѣ Старо-Майзасской; бл. № 6—Васюганской Христорождественской; бл. № 25—при Покровской церкви въ деревнѣ Старобѣлокурихъ;

бл. № 11—Верхне-Чебулинской Космо-Даміановской; бл. № 7—Смолинской Михаило-Архангельской, Подонинской Троицкой; бл. № 12—Тягинской Николаевской; бл. № 15—Тогульской Михаило-Архангельской.

— Благ. № 20—Тюменцевской Троицкой; бл. № 16—Нижне-Озернинской Николаевской; бл. № 30—Верхъ-Убинской Покровской; бл. № 14—Сарычумышской Троицкой; бл. № 25—Красноярской Покровской, бл. № 18—Хмѣлевской Богородице-Рождественской; бл. № 16—Никоновской Зосимо-Савватіевской; бл. № 14—Безруковской Николаевской.

*и в) младшія:* благ. № 26—Красноярской Спасской.

*Діаконскія:* бл. № 22—при градо-Каинскомъ Спасскомъ соборѣ; бл. № 17—при градо-Барнаульской Димитріевской церкви.

*Псаломщическія:* бл. № 14—при градо-Кузнецкомъ Преображенскомъ соборѣ; бл. № 22—Убинской Николаевской; бл. № 23—при молитвенномъ домѣ въ деревнѣ Старо-Майзасской; бл. № 22—Колмаковской Михаило-Архангельской; бл. № 25—при Покровской церкви въ деревнѣ Старобѣлокурихѣ; бл. № 13—Ванновской Прокопьевской; бл. № 17—Барнаульской Знаменской; бл. № 26—Кузнецовской Покровской; бл. № 22—Верхне-Ичинской Троицкой, Бергульской Христорождественской; бл. № 1—Басандайской Преображенской; бл. № 3—Ново-Кусковской Богородице-Казанской.

— Бл. № 14—Безруковской Николаевской; бл. № 24—Майминской Духосошествіевской; бл. № 20—Старо-Бутырской Николаевской; бл. № 14—миссіонерской ст. Кузедѣвскаго; бл. № 20—Ильинской Пророко-Ильинской—*два мѣста*; бл. № 24—Александро-Невской церкви г. Бійска; бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой Успенской.

---

СОДЕРЖАНИЕ: I. Распоряженія Вышаго Начальства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Объявленія.

---



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ОТЧЕТЪ

Братства Томской епархіи во имя Святителя Димитрія  
Митрополита Ростовскаго, за 1889/90 годъ.

Противо-раскольническая дѣятельность Братства святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго, распространяясь на всю Томскую епархію, сосредоточивалась въ Совѣтѣ, находящемся въ г. Бійскѣ, и его отдѣленіяхъ: въ городахъ—Барнаулѣ, Каинскѣ, Колывани, Кузнецкѣ, Томскѣ и Маріинскѣ, такъ какъ въ округахъ этихъ городовъ много уклонившихся въ расколъ. Отдѣленія Совѣта: Семипалатинское, Устькаменогорское и Нарымское свою дѣятельность обнаруживали только доставленіемъ средствъ на пользу Братства; ибо раскольниковъ въ округахъ сихъ городовъ пока не усмотрѣно. Не смотря на шестилѣтнее существованіе Братства,—не смотря на всѣ предпринимаемыя Совѣтомъ мѣры, и въ нынѣшнемъ отчетѣ вѣтъ возможности представить точныя свѣдѣнія о состояніи раскола въ Томской епархіи. обстоятельныя свѣдѣнія, составлены только однимъ Каинскимъ отдѣленіемъ и, отчасти, Маріинскимъ.

*Дѣятельность Совѣта.* Въ отчетномъ году было четыре засѣданія Совѣта. Предметами сужденія были: устройство благочинническихъ библіотекъ, раскольническія молебни, братскія школы, открытіе новыхъ приходовъ, устройство молитвенныхъ домовъ и др.

Вопросъ о библіотекахъ предложенъ былъ епархіальнымъ Преосвященнымъ. По мысли Его Преосвященства, предполагаемыя библіотеки должно завести на церковныя средства и на первое время—для благочиній, гдѣ много уклонившихся въ расколъ. Въ эти библіотеки необходимо выписать старопечатныя

книги, уважаемыя раскольниками, а такъ же могущія ознакомить духовенство съ расколомъ.

По мнѣнію Совѣта, на первое время полезно было бы учредить противораскольническія бібліотеки для благочиній №№ 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 26, 28, 30 и 31 и въ нѣкоторыхъ станахъ Алтайской миссіи. Совѣтомъ составленъ списокъ книгъ старопечатныхъ и руководственныхъ по расколу, желательныхъ для каждой благочиннической бібліотеки. О бібліотекѣ Братства, ея пополненіи старопечатными книгами, въ которыхъ чувствуется большой недостатокъ, а также и противораскольническими картинами, была рѣчь на нѣсколькихъ засѣданіяхъ. Постановлено выписать необходимое число книгъ старопечатныхъ.

Неоднократно поднимались въ Совѣтѣ вопросы о молельникахъ въ д.д. Бобровкѣ, Глушинской, Полковниковой, Масляницкой, г. Колывани и другихъ, вредно вліяющихъ на православныхъ и единовѣрцевъ. Хотя и рѣшено возбудить о каждой отдѣльное дѣло, но предварительно затребованы обстоятельныя свѣдѣнія, напримѣръ отъ благочинія № 18, о томъ, кто были ходатаями объ открытіи молелень? Не принадлежали-ли они ранѣе къ православію? Но даже и съ такими обстоятельными свѣдѣніями (какъ напримѣръ объ Алтайской и Катандинской) дѣла о раскольническихъ молельникахъ не достигаютъ благополучнаго окончанія. Вопросы о совратителяхъ въ расколъ обсуждались въ засѣданіяхъ № 1, о крестьянинѣ д. Паутовой Яковѣ Ивановичѣ Ячменевѣ; № 3—о крестьянинѣ д. Топольной Маркѣ Максимовѣ, д. Башелака Аггеѣ Унжаковѣ, д. Черемшанки Лаврентіѣ Новиковѣ. Но дѣла о совращеніяхъ оканчиваются тоже ничѣмъ, такъ какъ свидѣтели своихъ не выдаютъ, да и въ другомъ отношеніи являются неудобства: послѣ возбужденія дѣлъ такого рода, уклонившіеся дѣлаются ожесточеннѣе въ отношеніи къ православію, совершенно разрывая свою связь съ церковью.

Не было почти ни одного засѣданія, чтобы не поднимались вопросы о школахъ. Такъ въ первомъ засѣданіи найдено не-

обходимымъ: для успѣха въ занятіяхъ и для отчетности объ училищахъ надзоръ за братскими школами поручить въ д. Перерывѣ священнику Олерову, въ д. Выдрихѣ о. А. Ливанову, въ Шульгиномъ догу и Аѣ о. протоіерею Павлу Митропольскому, въ с. Алтайскомъ о. Павлу Соколову, Кабановскую о. Александру Субботину.

Въ засѣданіяхъ №№ 2 и 3 постановлено позаботиться о приобрѣтеніи въ д. Солоновкѣ собственнаго дома, который бы могъ быть и школой и квартирой учителя и даже мѣстомъ собранія православныхъ въ праздничные дни для молитвы и для собесѣдованій.—По ходатайству священника Олерова, учителю Перерывинской школы увеличено жалованье до 10 рублей ежемѣсячно.

Въ виду опасности совращенія православныхъ въ д. Солонечной рѣшено, по мысли протоіерея Дагаева, открыть тамъ церковно-приходскую школу, назначивъ туда наставникомъ М. Канивина, — стипендіата Братства.

По ходатайству священника Григорія Дагаева, постановлено дать пособіе школамъ, вновь открывающимся въ деревняхъ съ раскольниковымъ, въ большинствѣ, населеніемъ: Деминою, Баранчѣ, Куяганѣ, по 15 руб.—для приобрѣтенія учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей. По предложенію того же священника Дагаева, передана и братская школа въ с. Алтайскомъ, бывшая при единовѣрческой церкви, церковнослужителямъ церкви православной, такъ какъ уроженецъ с. Алтайскаго В. Е. Архиповъ далъ средства содержать ее, купилъ и приспособилъ домъ для сего.

По его же, священника Григорія Дагаева, предложенію дозволено Предсѣдателемъ Братства, школьное зданіе въ д. Россошахъ приспособить для отправленія Богослуженій, въ противобѣсъ раскольничьимъ собираемъ.

Въ тоже засѣданіе опредѣлено пособіе и единовѣрческой церковно-приходской школѣ села Батуровскаго, по 30 рублей ежегодно.

На нѣсколькихъ засѣданіяхъ обсуждался вопросъ объ устрой-

ствѣ въ г. Барнаулѣ единовѣрческаго прихода. Вопросъ о семъ важномъ дѣлѣ былъ поднятъ однимъ изъ бывшихъ лжеіереевъ австрійскаго посвященія, теперь обратившимся въ православіе, на правахъ единовѣрія, и Тюменскимъ мѣщаниномъ—единовѣрцемъ, которые заявили Совѣту Братства свое увѣреніе въ возможности этимъ путемъ привлечь къ православію старообрядцевъ г. Барнаула и близъ лежащихъ селеній.

Кромѣ сихъ важныхъ предметовъ обсужденій разсматривались и другіе вопросы по текущимъ дѣламъ Братства напр. о раздѣленіи приходоу Шишуновскаго, Секисовскаго,—пріемѣ на службу дѣятелей Братства, ихъ перемѣщеніяхъ и т. д.

*Состояніе раскола въ епархіи вообще.* Состояніе раскола въ епархіи не вполне благопріятно для православія. Правда, во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ расколъ силенъ, происходитъ броженіе, но куда оно направится, неизвѣстно.

Въ Бухтарминскомъ, напримѣръ, краѣ бывають сѣзды и совѣщанія вожаковъ раскола. Нѣкоторые тамъ отыскивали якобы «старога благочестія вѣточку» и наряжаютъ кандидата на священство въ Москву. Но гдѣ и въ чемъ обнаруживается сія «вѣточка», положительныхъ свѣдѣній нѣтъ. Ужъ не про «Индійское ли священство», добытое якобы изъ Бѣловодья, рѣчь ведется, какъ сообщаютъ дѣятели Братства—Чешуинъ и Колпаковъ? Въ чемъ разница этого священства отъ православія и лжеіерархіи австрійской, ни одинъ изъ дѣятелей Братства не сообщаетъ; является при этомъ и другой вопросъ: почему шлетъ избранникъ общества (К. Т. Прокопьевъ) въ Москву, а не въ легендарное «бѣловодье» за этимъ священствомъ. Одинъ расколоучитель, бывший на сѣздѣ Новгородскомъ, привезъ такую новость: безпоповщинскіе расколоучители, събиравшіеся на сѣздѣ, постановили бросить безпоповство и присоединиться къ Австрійской лжеіерархіи. На это односельцы расколоучителя согласія не изъявили. Правда лжеіерархія Австрійская видно находитъ не мало приверженцевъ: ибо часто приходится слышать о посвященіи новыхъ лже-поповъ.

Самъ лже-епископъ Меодій, состоя подъ судомъ за свои пре-

ступенія, представляетъ себя страдальцемъ за древле-православную вѣру. Находясь подъ надзоромъ полиціи, онъ какъ-то нашелъ возможнымъ для себя въ это время побывать будто бы и въ Москвѣ. Объясняя со слезами своимъ послѣдователямъ подсудность свою, страданіемъ за вѣру, на выкупъ себѣ свободы и на нѣкоторыя, не непредвидѣнные, но безотчетныя, расходы онъ собираетъ съ послѣднихъ весьма не скудное подаваніе.

О Калундинскихъ раскольникахъ сообщаются также не утѣшительныя свѣдѣнія. Православіе на Калундѣ будто только свадьбами и держится... православными именуются тамъ тѣ, кто только вѣнчался въ церкви, но они ни въ церковь не ходятъ, ни таинствъ никакихъ не принимаютъ, и умираютъ иные, не бывши въ храмѣ Божиѣмъ ни разу, развѣ только для повѣнчанія.

Есть еще болѣе неприглядныя стороны религіознаго состоянія нѣкоторыхъ мѣстностей епархіи. Такъ миссіонеръ священникъ Кандауровъ рассказываетъ про одного вожака, Памфила Слонова, который говорилъ о себѣ: «я на все руки готовъ»... и чтить иконы, и кощунственно относиться къ изображеніямъ святыхъ... Божество въ душѣ человѣка, сама душа—Божество: другаго Бога нѣтъ!»

Въ Барнаульскомъ округѣ есть поселокъ Дубровино; онъ основанъ въ 1880 году нѣмцами молоканами. Тамъ же въ 1882 году поселились хохлы, чуваша, — православные. Одинъ грамотный молоканинъ А. И. успѣлъ заразить молодыхъ грамотныхъ православныхъ, недавно прибывшихъ. Они приобрѣли себѣ библію и толкуютъ ее по своему.

Молокане есть и около Бороваго форпоста. Другой дѣятель раскола дошелъ до того, что въ писаніи сталъ сомнѣваться: тамъ-де написано всесторонне: и такъ, и сякъ можно понимать и иначе; а мы будемъ жить какъ отцы и дѣды жили: авось проживемъ!

Большинство представителей раскола ревниво отстаиваютъ свои вѣрованія даже и тогда когда не имѣютъ возможности

защитить ихъ, «хоть языкъ мнѣ вырѣжьте, я не измѣню своей клятвы предъ Богомъ. Въ православіе-то насъ и силой не затащишь!» Но благодареніе Богу! Среди тьмы раскола сталъ болѣе и болѣе показываться свѣтъ истины и удерживаемые дотолѣ страхомъ въ этой чуждой тмѣ начинаютъ искать выхода и возвращенія въ свободу чадъ Божіихъ, подъ кровь родной матери церкви. Не только въ средѣ простаго народа, придерживавшагося мнимой старины, стали ясно обнаруживаться проблески сознанія въ своемъ заблужденіи, но и изъ среды выдающихся расколоучителей встрѣчаются такіе, которые, выслушавъ обличеніе ихъ заблужденій со стороны дѣятелей нашего Братства, уменьшили свою ревность не по разуму и, читая противораскольническаго содержанія книги, незамѣтно приближаются къ православію.

На томъ же собесѣдованіи, гдѣ наставникъ заявилъ, что «въ православіе-то насъ и силой не затащишь», слышались такія слова, о руководителяхъ раскола: хлопужи! какъ наши старики увидятъ книги, такъ и бѣгутъ. Недаромъ въ писаніи сказано: предъ кончиной міра будетъ золото лежать, да его никто не будетъ брать. Вотъ оно и правда, книги золото, а мы отъ нихъ бѣжимъ.

И въ другомъ мѣстѣ при подобныхъ же обстоятельствахъ: вотъ видите, старички, какъ наши-то наставники блудятъ?! Намъ человѣкъ хочетъ показать истину, а онъ (наставникъ) пытается и книгу-то вырвать, а книга-то наша, старинная! Это было на томъ собесѣдованіи, гдѣ начетчикъ Рыжковъ заявилъ о своемъ сомнѣніи даже въ писаніи.

О наставникѣ Бухтарминскаго края А. З—въ сообщается мѣстнымъ священникомъ слѣдующее: пресловутый здѣшній расколоучитель А. Е. З—въ, крестьянинъ д. Б—й, книги, данныя ему еще покойнымъ Черкасовымъ, читаетъ самъ и рассылаетъ ихъ по старикамъ начетчикамъ въ другихъ деревняхъ. Онъ писалъ мнѣ три отвѣтныхъ письма. Въ каждомъ письмѣ о томъ, какое впечатлѣніе производитъ на него книга противораскольническаго содержанія, онъ умалчиваетъ, а общался передать мнѣ объ этомъ лично, наединѣ.

Изъ одного письма было видно, что его поражаютъ доводы митрополита Григорія (см. 310 стр.) о неимѣннн у старообрядцевъ всѣхъ 7 таинствъ, даже и крещенія. Въ этомъ же письмѣ онъ просилъ меня прїѣхать къ нему, прежде назначивъ день, когда я долженъ быть у него. Послѣднее я исполнить не могъ, а первое, какъ только оказалось возможнымъ, исполнилъ. По прїѣздѣ въ Б—ю я отправился къ А—ну, и послѣ обычныхъ разсужденій, я спросилъ у него: что, А. Е—чь, прочиталъ наши книги и находишь-ли ихъ справедливыми? «Прочиталъ: и что-же? Тамъ все правильно. Мнѣ хотѣлось бы прочитать съ вами изъ сборника объ антихристѣ, да вы не уведомили меня въ своемъ письмѣ, когда прїѣдете, поэтому я и книги этой не досталъ изъ Бурановой; теперь ужь я вѣрно самъ прїѣду къ вамъ въ Сѣнную, гдѣ желалъ-бы поговорить и почитать съ вами не часъ, не два, а день, два и больше, вѣдь всего вдругъ не схватишь. А теперь ни то, ни се: мой умъ размотался, поэтому прошу васъ и на бесѣды-то свои меня не приглашать, а бесѣдуйте съ кѣмъ хотите, пускай они отвѣчаютъ,—какъ знаютъ. На это ему было сказано, что если ты А. Е—чь, начинаешь сомнѣваться въ старообрядчествѣ, то я просилъ бы тебя свои мысли проводить и прочимъ лицамъ. Ты теперь самъ видишь изъ прочитанныхъ тобою книгъ, что безъ церкви, священноначалія и таинствъ спасенія нѣтъ. Да, это такъ. Я нынѣ разсуждалъ съ Исаакомъ начетчиномъ д. Березовки и обо всемъ этомъ говорилъ ему, что не посылаю васъ въ Сѣнновскую, или Котонскую церковь, а всетаки искать ее нужно, ищите: не муромазанный человекъ, ни Богу ни Ангеламъ не извѣстенъ;—безъ причастія спасенія нѣтъ, какъ и безъ крещенія, а все это должно дѣйствовать священство церковное,—вотъ и на сѣздѣ нашемъ нынѣ тоже читалъ кое что изъ этихъ книгъ. Наши старики вѣдь не любятъ вашихъ книгъ; по этому когда я вошелъ съ ними въ соборъ то говорю: «Господа! вы хотя и не любите этихъ книгъ, но я читаю ихъ и увѣряю васъ, что все тутъ напечатанное справедливо и прочиталъ имъ изъ книги архимандрита Павла объ

антихристѣ. При чтеніи ссылокъ на старопечатныя книги, я провѣрялъ по подлинникамъ, а которыхъ книгъ у насъ нѣтъ, просилъ ихъ вѣрить». Вотъ бы достать книгу Симеона Солунскаго! въ вашихъ книгахъ много есть на нее ссылокъ. Да еще бы мнѣ нужно книжку соч. архимандрита Павла, гдѣ онъ ведетъ перечень всѣхъ сектъ съ краткимъ описаніемъ каждой. Хорошо, А. Е., послѣднюю книжку можно выписать отъ Братства; а о первой не знаю, что и сказать тебѣ; ее нужно уже выписать изъ Москвы.—Вотъ, я вижу, что ты судишь какъ православный: почему же прямо не говоришь старообрядцамъ, что церковь, безъ которой спасенія нѣтъ, есть та, которую вы столько лѣтъ обѣгали, т. е. православная, а велишь имъ искать ее? Гдѣ они ее найдутъ? «Надо въ Москву ѣхать». За чѣмъ? вы изъ одной ямы можете попасть въ другую, — попасть къ австрійцамъ.

— «О, нѣтъ, мы ихъ хорошо знаемъ и всѣмъ разъяснено объ этомъ священствѣ».

— Такъ зачѣмъ же въ Москву то? да и къ кому вы тамъ хотите обратиться?

— «Прямо къ архимандриту Павлу».

— «Да вѣдь онъ вамъ дать священства не можетъ».

— «Ну такъ что-жь? мы попросимъ его совѣта, что онъ намъ скажетъ?»

— «Если такъ, то съ Богомъ, но всетаки трата времени и средствъ будетъ напрасная, можно обойтись безъ этого. Какъ бы то ни было, а хорошо, А. Е., что ты начинаешь внушать своимъ единовѣрцамъ, что нѣтъ спасенія безъ церкви и таинства. Продолжай, тебя больше они слушаютъ, чѣмъ если бы тоже самое говорилъ я».

— «Это правда». Не хвастаясь, скажу, что я могу болѣе сдѣлать, чѣмъ вы, только не нужно торопиться.

Не мало было и другихъ случаевъ, что вожаки раскола, особенно изъ молодыхъ и болѣе сообразительныхъ, стремятся къ истинѣ и видятъ ее въ православіи; но или боятся стариковъ явно присоединиться къ св. церкви, или провѣряютъ по



древле-печатнымъ книгамъ тѣ выдержки, которыя помѣщены у Озерскаго въ «выпискахъ» и въ другихъ противораскольническихкихъ сочиненіяхъ.

Начетчикъ д. Мезенцевой Щегловъ, имѣющій у себя богатую модельню, рѣшилъ присоединиться къ св. церкви, на правахъ единовѣрія.

Въ Айскомъ приходѣ, нѣкто Грошевъ, хорошій начетчикъ, тоже недалекъ отъ православія. Это все плоды трудовъ прежнихъ дѣателей Братства. Но въ настоящемъ году выступили и новые работники на нивѣ православія,—это учителя братскихъ школъ, бывшіе степендіаты Братства, подготовленные въ Катихизаторскомъ училищѣ.

Изъ семи школъ Братства—въ пяти были наставниками лица податнаго сословія, подготовленные въ Катихизаторскомъ училищѣ на средства Братства, а именно: Ив. Кузьминъ—въ Ново-Ульбинской школѣ; Ив. Мироновъ—въ Пономаревой; Лоптевъ—въ Шульгинской; въ Солонечной—И. Конининъ и въ Алтайской—А. Воскресенскій. Послѣдній по происхожденію духовнаго званія.

О этихъ наставникахъ противораскольнической дѣятельности имѣются очень добрые отзывы, а отчеты самихъ дѣателей—наставниковъ говорятъ, что они дѣйствительно работаютъ усердно. приготавливая почву для насажденія православія среди раскола.

Въ составѣ Братства произошли слѣдующія перемѣны: выбылъ членъ Совѣта г. исправникъ А. К. Поршенниковъ, по случаю перемѣны мѣста службы. Его замѣнилъ избранный Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства особый чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Е. А. Лушиковъ. Умеръ братчикъ Томскаго отдѣленія, купецъ В. Шмурыгинъ.

Псаломщикъ с. Верхъ-Убинскаго Д. Касаткинъ переведенъ въ Маріинскій округъ и возведенъ въ санъ священника, а его мѣсто миссіонера № 26 занялъ діаконъ Серебрянскій.

Учитель Алтайской единовѣрческой школы А. И. Воскресенскій опредѣленъ священникомъ въ с. Аю.

Мѣсто покойнаго Черкасова занялъ Томскій мѣщанинъ, быв-

пій начетчикъ—Угрюмовъ; дѣятельность его происходитъ въ Кузнецкомъ округѣ.

Для отдѣленія Каинскаго пріисканъ дѣятель, —бывшій начетчикъ Паренновъ, который жительствуетъ въ селѣ Шипицинскомъ. Дѣятельностью Парфенова духовенство благочинія № 27 настолько довольно, что рѣшило уплачивать ему жалованье изъ своихъ средствъ и выдавать прогоны, —на поѣздки съ миссіонерскою цѣлю.

Священникъ миссіонеръ о. М. Кандауровъ и другіе дѣятели Братства доставили не мало интересныхъ записей о своихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ и собесѣдованіяхъ съ старообрядцами.

Нѣкоторые изъ бесѣдъ съ старообрядческими начетчиками будутъ напечатаны въ приложеніи къ настоящему отчету.

*Дѣятельность отдѣленій Братства.* Въ дополненіе къ сказанному представляемъ данныя изъ отдѣленій Совѣта: Барнаульскаго, Мариинскаго и Каинскаго.

По сообщенію *Барнаульскаго* отдѣленія, общее населеніе приходовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, показано въ 163049 д. (79823 мужскаго пола и 83226 жен. пола) изъ нихъ раскольниковъ 23490, поповцевъ разныхъ толковъ 9876, безпоповцевъ 10726 и вновь объявившихъ себя раскольниками (изъ числа считавшихся православными) 2894.

Изъ общей массы раскольниковъ наибольшее количество сплоченно живущихъ находится въ благочиніи № 20, именно: въ приходахъ Тюменцевскомъ и Овечкинскомъ; и отчасти въ благочиніяхъ №№ 18 и 21, въ приходахъ: Сорокинскомъ (изъ 4287 прих. 952 расколн.); Окуловскомъ (изъ 3009 прих. 645 расколн.); Димитріе-Титовскомъ (изъ 3821 прих. 860 расколн.); Хабаринскомъ (изъ 3697 прих. 989 раск.); Панкрушихинскомъ (изъ 2933 прих. 1020 расколн.).

Въ остальныхъ приходахъ количество старообрядцевъ, сравнительно съ православными незначительно. Въ отчетномъ году обратились изъ раскола въ православіе 378 человекъ. Но къ сожалѣнію не мало оказалось и такихъ, которые, дотолѣ считаясь православными, объявили себя не принадлежащими къ

церкви. Тѣмъ не менѣ нельзя не радоваться и малому—сравнительно,—числу обратившихся къ церкви; ибо есть основаніе думать, что за тѣми 378, перешедшими въ православіе, стоитъ не мало пошатнувшихся въ своихъ раскольническихъ убѣжденіяхъ и готовыхъ возвратиться въ церковь, но удерживаемыхъ пока корыстію и страхомъ. Это замѣтно напр. въ Шульгиномъ-логу. Пока не было обращено вниманія на эту раскольническую деревню, до учрежденія въ ней братской школы, открыто исповѣдывавшихъ православіе было не болѣе 20 человѣкъ. А теперь это малое стадо день ото дня увеличивается, учащихся дѣтей, не только мальчиковъ но и дѣвочекъ, набралось около 30; православные съ радостію заявляютъ, что къ нимъ теперь стали приставать тѣ, которые прежде скрывали предъ раскольниками свою принадлежность къ православію. Братская школа и колоколь братскій ободрили православныхъ.

Изъ 26 раскольническихъ молитвенныхъ домовъ только одинъ имѣетъ надлежащее разрѣшеніе на постройку,—въ д. Ново-Глушинской Средне-Красиловскаго прихода, благочинія № 18. Кромѣ отдѣльныхъ домовъ молитвенныя собранія бываютъ въ обыкновенныхъ домахъ; такъ въ г. Барнауль поповцы собираются въ домѣ Осипа Аеанасіева Волкова, а безпоповцы—въ домѣ Василія Назарова Волчихина и вдовы Лапиной. О причинахъ распространенія и усиленія раскола есть замѣтки при вѣдомостяхъ причтовъ Тальменскаго (№ 18), Батуровскаго (№ 20), Никоновскаго (№ 16) и благочиннаго № 17. Въ этихъ замѣткахъ говорится о религіозно-умственной темнотѣ народа о его привязанности къ внѣшней формѣ благочестія и о слѣпомъ повиновеніи авторитету отцевъ и дѣдовъ.

Въ Никоновскомъ приходѣ мѣстный причтъ усиленіе раскола ставитъ въ связи съ появленіемъ ложнаго австрійскаго попа—въ д. Бурановой, начавшаго совершать церковныя требы и службы.

Въ г. Барнауль, по объясненію мѣстнаго благочиннаго, расколъ появился сравнительно недавно, одновременно съ появленіемъ російскихъ переселенцевъ, а такъ же выходцевъ изъ

другихъ сибирскихъ городовъ и увеличивается по мѣрѣ наплыва ихъ сюда, а не на счетъ мѣстнаго, кореннаго населенія. Въ Барнаульскомъ единовѣрческомъ приходѣ, по свидѣтельству священника Павла Соколова, расколъ начинаетъ колебаться въ свой прочности, благодаря постояннымъ бесѣдамъ его. Эти выводы подтверждаетъ въ своихъ донесеніяхъ Совѣту и окружный миссіонеръ Братства священникъ І. Смирновъ, благочинный № 18. По приходамъ церквей находящихся по правую сторону р. Біи, ни какихъ особенныхъ проявленій, какъ въ отношеніи умноженія, такъ и укрѣпленія въ убѣжденіяхъ своихъ расколъ не выказалъ. Хотя особенныхъ замѣчательныхъ оффиціальныхъ бесѣдъ съ раскольниками въ настоящемъ году мною не было ведено, говорить о. Іоаннъ, частію по причинѣ явнаго уклоненія раскольниковъ отъ собесѣдованій, частію по высказанной несостоятельности расколоуждей, обнаруженной въ минувшемъ году, однакожь изъ веденныхъ мною частныхъ бесѣдъ, какъ въ приходѣ, такъ и въ благочиніи, можно заключить, что вообще расколъ слабѣетъ и всѣ отпавшіе отъ православной церкви начинаютъ уже высказывать въ замѣнъ бывшей вражды, расположеніе къ православію и не бѣгаютъ отъ православныхъ священниковъ, какъ это было ранѣе, за исключеніемъ не многихъ престарѣлыхъ женщинъ. Молодое же поколѣніе явно обнаруживаетъ склонность присоединиться къ православію, и если не присоединяются, то изъ боязни къ своимъ старымъ родителямъ, опасаясь лишиться наслѣдства и подвергнуться проклятіямъ, что многіе высказываютъ явно на частныхъ бесѣдахъ.

Свѣдѣнія миссіонера Смирнова можно дополнить сообщеніемъ священника Павла Соколова о безпоповщинскихъ сектахъ, особенно распространенныхъ въ Барнаульскомъ округѣ по лѣвую сторону р. Оби, Барнауло-Колундинскомъ округѣ.

Расколъ въ здѣшней мѣстности дѣлится на двѣ секты: Поморцевъ и Даниловцевъ. Большая часть этихъ раскольниковъ жительствоуетъ въ Тальменской волости; у нихъ безъ исключенія браки вѣнчаютъ священники православной церкви; многіе

и дѣтей крестятъ для того, чтобы записать ихъ въ метрику и чтобы не встрѣтилось въ послѣдствіи препятствій по отбыванію воинской повинности и при вступленіи въ бракъ; дѣвочекъ же почти не крестятъ въ церкви: кто сосватаеть, тотъ и пускай де розыскиваетъ, гдѣ записана, а не найдутъ тогда помажутъ св. муромъ, когда будутъ вѣнчать. Если окрестить священникъ младенца, отецъ призываетъ наставника, который креститъ младенца снова, погружая его: во имя Отца и Сына и св. Духа, при этомъ воспріемники дѣлаютъ отрицаніе и проклятіе ересей. Таинство брака, совершенное въ православной церкви, не признаютъ законнымъ.

Если отецъ женилъ сына по обряду православной церкви, то наставникъ полагаетъ на него епитимію, лѣстовокъ 20 или 30 т. е. тысячи двѣ или три поклоновъ; епитимія полагается также и на другихъ членовъ семейства, на участвующихъ при бракѣ, на кого 10, а на кого 15 лѣстовокъ.

Секта самокрещенниковъ происходитъ отъ извѣстнаго пропагандиста—Ивана Сергѣева Макарова. Эта секта распространена по нѣкоторымъ деревнямъ Чумышской волости. Бѣглоповцы живутъ въ деревнѣ Шипуновой и другихъ деревняхъ Чумышской волости. Священника при себѣ не имѣютъ, а живетъ онъ, будто бы, гдѣ-то въ извѣстномъ для нихъ мѣстѣ въ Россіи. Требы у нихъ исполняетъ Селиверстъ Горинъ, котораго они называютъ отцемъ Селиверстомъ. Этотъ отецъ отъ бесѣды со мною уклоняется, хотя я неоднократно за нимъ посылалъ, приглашая побесѣдовать о предметахъ вѣры православной. Есть приверженцы лже-іерархіи австрійской—окружники. Гнѣздомъ ихъ въ здѣшней мѣстности служитъ д. Зырянова, гдѣ и построена деревянная молельня и гдѣ живетъ лжепопъ Малахія Копыловъ и уставщикъ Агафонъ Никитинъ, который въ прошломъ году намѣренъ былъ присоединиться къ православію, о чемъ заявлялъ мнѣ и о. І. Смирновъ. Раскольники, узнавъ о намѣреніи Никитина, начали его упрашивать не уходить въ православіе, назначивъ ему за исправленіе псаломщической обязанности приличное жалованье. Никитинъ послѣ этого от-

ложилъ свое благое намѣреніе, по сіе время коснѣеть во тѣмъ расколѣ.

Въ Маріинскомъ отдѣленіи въ отчетномъ году числилось 46

братчиковъ. Главными заботами Маріинскаго отдѣленія было:

1) приобрѣтеніе большаго числа дѣятелей отдѣленія въ лицѣ братчиковъ благотворителей.

2) Усиленіе мѣстныхъ средствъ, безъ которыхъ отдѣленію не возможно вести надлежащую борьбу съ расколомъ посредствомъ бесѣдъ въ раскольническихъ селеніяхъ, или посредствомъ школы, могущей въ послѣдствіи разогнать мракъ невѣжества и заблужденія закоснѣлыхъ раскольниковъ.

3) Устройство школы въ д. Примѣткиной, населенной на половину зараженными расколомъ для привлеченія въ оную дѣтей раскольниковъ, и для удобства въ означенной школѣ вести собесѣдованія съ раскольниками при возможности введенія чтеній въ школѣ по праздничнымъ днямъ, съ участіемъ какъ учителя, такъ и учениковъ.

4) Имѣть ежегодную, постоянную помощь въ средствахъ отъ Совѣта Братства, согласно отношенію его отъ 26 сентября 1887 г. за № 129.

5) Доставить членамъ братчикамъ безпрепятственную возможность къ ознакомленію съ противораскольнической бібліотекой отдѣленія Братства и тѣмъ самымъ вызвать братчиковъ, желающихъ потрудиться въ борьбѣ съ расколомъ, чрезъ бесѣды или диспуты съ вожаками раскола. Въ бібліотекѣ отдѣленія въ настоящее время по описи значится книгъ 69 экз.

Высказанныя задачи отдѣленія по возможности осуществлялись такъ: Примѣткинская школа отдѣленія получила желаемое положеніе; въ составѣ учащихся находятся законоучитель и учитель, имѣется достаточная школьная обстановка, съ учебниками и пособіями; количество учащихся обоого пола состоитъ изъ 24 человекъ, изъ которыхъ дѣтей раскольниковъ 8.

На поприщѣ противораскольнической миссіонерской дѣятельности было сотрудничество, хотя по справедливости слѣдуетъ сказать, очень ограниченное. Предсѣдатель отдѣленія, настоя-

тель градо-Маріинскаго Николаевскаго собора, священникъ Гавріилъ Вишняковъ предпринималъ три поѣздки: двѣ въ д. Примѣткину и одну въ д. Прокопьеву, отстоящую отъ города Маріинска въ 55 верстахъ.

Въ Примѣткиной о. Вишняковъ производилъ собесѣдованіе въ октябрѣ 1889 года, въ школьномъ помѣщеніи, куда слушателей собралось болѣе 70 человекъ (въ числѣ слушателей были раскольники). Бесѣда была «о церкви Христовой» первомъ ея основаніи и распространеніи православной христіанской вѣры, въ Россіи, продолжавшаяся около двухъ часовъ, бесѣда окончена была о. Гавріиломъ осѣненіемъ св. животворящимъ крестомъ и лобзаніемъ сего предстоящими. Въ той же деревнѣ и въ томъ же помѣщеніи производилось собесѣдованіе 26 ноября: о. св. животворящемъ крестѣ Господнемъ, Его обрѣтеніи, — правильности перстосложенія для крестнаго знаменія; изображеніи креста на иконахъ и на св. храмахъ. Слушателей было 47 человекъ. Бесѣда окончилась пѣніемъ молитвъ св. животворящему кресту Господню и лобзаніемъ его.

Въ д. Прокопьевой, въ домѣ упornaго раскольника безповской секты, по фамиліи «Суета». Здѣсь о. Гавріилъ производилъ собесѣдованіе 22 августа с. г. послѣ молебна, совершеннаго въ домѣ Суеты, съ согласія послѣдняго, въ присутствіи мѣстныхъ жителей. Предметомъ бесѣды было: церковная іерархія и семь таинствъ православной церкви. Бесѣда продолжалась болѣе 3 часовъ; въ ней участвовали совопросники — начетчики; самъ Суета и его зять Исаевъ; слушателей было, православныхъ и раскольниковъ, около 50 человекъ. Предъ бесѣдою, въ заключеніе молебна Спасителю и Божіей Матери, было сказано поученіе по поводу евангельской притчи «о блудномъ сынѣ», примѣнительно къ состоянію удалившихся изъ лона православной церкви въ расколъ, но могущихъ подобно блудному сыну раскаяться и вновь присоединиться къ православію.

Бесѣды о. Вишнякова возбуждали любознательность слушателей, вниманіе, благорасположеніе, что доказывается участі-

емъ въ бесѣдѣ и раскольниковъ въ качествѣ слушателей и собесѣдниковъ, изъ нихъ нѣкоторыми при разставаніи съ о. Вишняковымъ лично высказана была ему благодарность.

*Примѣчаніе:* Кромѣ этого священниками соборнаго храма, неоднократно, при удобныхъ случаяхъ, произносились поученія противъ раскола или увѣщанія, какъ на примѣръ: о. Вишняковымъ—въ деревняхъ Богдановой и Рубиной во время Великаго поста, при богослуженіи, для готовящихся къ исповѣди и св. причастію, священниками о. Ѳеодоромъ Коронатовымъ и о. Константиномъ Замятинымъ,—во время хожденія со св. иконами, при служеніи пасхальныхъ молебновъ и въ другихъ случаяхъ.

Раскольниковъ въ Маріинскомъ округѣ, по доставленнымъ свѣдѣніямъ о.о. благочинными за 1889 и 1890 отчетные годы, насчитывается мужскаго пола 634 (въ томъ числѣ шесть наставниковъ) женскаго 689, а всего 1323. Обращено въ православіе въ семь году: по убѣжденію—мужскаго пола 11 человекъ, изъ за браковъ 7 женскаго пола, а обоего 18 душъ.

Отдѣленіе неуклонно и ревностно въ нынѣшнемъ году потрудилося въ дѣлѣ пріобрѣтенія для Совѣта Братства святителя Димитрія въ городѣ Бійскѣ по листамъ пожертвованій, которыхъ переслано въ Совѣтъ 228 руб. 33 коп.—Честь и благодареніе ему и молитвы церкви за вѣрныхъ и добрыхъ чадъ ея!

— У *Каинскаго* отдѣленія въ отчетномъ году братчиковъ было почетныхъ 1, пожизненныхъ 8, (7 мужчинъ и 1 женщина). Одинъ изъ нихъ вступилъ въ братчики въ семь году; братчиковъ благотворителей, внесшихъ отъ 1 руб. до 10 руб. 94 человекъ (84 муж. и 10 женщинъ) и братчиковъ соревнователей 8 человекъ (7 мужчинъ и 1 женщина).

Въ теченіи 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> отчетнаго года совершились два событія, оказавшія благотворное вліяніе на успѣхъ Братства въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ: 1) отдѣленіе нашло возможность осуществить давнее свое желаніе дарить грамотнымъ книги св. писанія новаго завіта.

Заручившись въ прошедшемъ году довольно порядочными



средствами (собрано было 169 р. 66 к.) и надѣясь въ будущемъ приобрести еще болѣе, отдѣленіе вошло въ сношеніе съ обществомъ распространенія книгъ св. писанія въ Россіи, которое согласилось сдѣлать уступку 10% съ рубля, приняло на себя доставку книгъ до Омска и—что всего важнѣе—согласилось продать книги въ кредитъ на два года, вслѣдствіе чего изъ общества и выписано было книгъ на 208 р. въ кредитъ, сверхъ сего еще куплено тѣхъ же книгъ на 192 руб. 70 коп. на наличныя деньги, всего слѣдовательно на 400 руб. 70 коп. Эти книги отдѣленіе и раздавало щедрою рукою.

Второе событіе: Совѣтомъ Братства святителя Димитрія посланъ въ Каинскій округъ миссіонеръ, нарымскій мѣщанинъ Константинъ Парфеновъ, обратившійся въ православіе, изъ раскола, хорошо знакомый съ раскольнической литературою и искусный въ преніи съ раскольниками. И то и другое благотворно повліяло на духовенство и на общество.

Видя несомнѣвную пользу отъ даровой раздачи книгъ, очень многіе ближе ознакомились съ братствомъ, узнали его цѣли и, къ чести нѣкоторыхъ надобно сказать, добровольно и безъ всякаго приглашенія записывались въ братчики, другіе соглашались на то послѣ сдѣланнаго имъ предложенія. Такимъ путемъ вошелъ въ число пожизненныхъ братчиковъ Омскій купецъ Степанъ Семеновичъ Волковъ, бывший нашимъ корреспондентомъ, чему посодѣйствовалъ нашъ братчикъ Иродіонъ Семеновичъ Волковъ, родной братъ Степана Семеновича. Все это сдѣлало то, что число братчиковъ благотворителей, противъ прошедшаго года, удвоилось, число ихъ взносовъ было больше на 81 руб., а пожертвованія на покупку книгъ со 169 руб. 66 коп. возрасли до 337 р. т. е. удвоились. Дѣятельностью миссіонера такъ осталось довольно духовенство № 23, что согласилось выдавать ему отъ себя жалованья 130 руб. въ годъ и часть его уже выдало. Слѣдовательно съ 1 января 1891 года миссіонеръ нашъ будетъ состоять стипендіатомъ благочинія № 23.

Кромѣ раздачи книгъ и трудовъ миссіонера на пользу пра-

вославія служили училища. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 608, дѣвочекъ 168, а всего 776.

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ питомцы этихъ школъ останутся православными, болѣе сознательными чѣмъ неграмотные. Все это хорошо: но еще остается желать и ожидать большаго и лучшаго, какъ это видно будетъ изъ слѣдующаго.

Въ 41 приходѣ отдѣленія жителей состоитъ 43683 м. п. и 44424 женск. п. всего 88292. Изъ нихъ раскольниковъ, принимающихъ священство 277 мужск. пола и 284 ж. п., всего 561, секты беспоповщинской (поморской) 1691 м. п. и 1786 ж. п. всего 3477; всего же раскольниковъ той и другой секты 1968 м. п. и 2070 ж. итого 4038.

И на все это сравнительно небольшое количество раскольниковъ у нихъ имѣется 1 лжепопъ, такъ называемаго, австрійскаго посвященія и беспоповскихъ наставниковъ и наставницъ всего 15;—16 молитвенныхъ домовъ. Есть, слѣдовательно, кому поддерживать расколъ. Если прибавить къ сему фанатичность раскольниковъ и ихъ озлобленность противъ православной церкви, то нисколько не покажется удивительнымъ, что присоединено было изъ раскола небольшое количество: 4 муж. п. и 9 женск. п. по убѣжденію, 12 м. п., 8 ж. п. изъ за браковъ всего 33. Но и за то, слава Богу: уклоненій въ расколъ было гораздо менѣе,—2 муж. п. и 3 ж. п. Впрочемъ отъ книгъ и миссіонера нельзя пока ожидать большаго. Они могутъ вліять главнымъ образомъ на православныхъ, знакомить съ православіемъ, утверждать ихъ въ немъ и удерживать ихъ отъ совращенія въ расколъ. Но и сіе дѣло весьма не мало-важное.

На раскольниковъ они имѣютъ слабое вліяніе, — вотъ по какимъ причинамъ: книгъ изданныхъ послѣ патріарха Никона, каковы бы онѣ не были, раскольники не читаютъ и, читая, не вѣрятъ имъ. Неграмотные раскольники, особенно женщины имѣющія огромное вліяніе на мужей, а тѣмъ болѣе на своихъ дѣтей, какъ слѣпыя идутъ за своими вожаками.

Расколочители же вступая въ собесѣдованія съ миссіоне-

рами, имѣють при этомъ въ виду не исканіе истины, а усиліе доказать, что истина у нихъ и показать превосходство раскола предъ православіемъ. И чтобъ закрыть глаза своимъ послѣдователямъ, они, опровергнутые миссіонеромъ во всѣхъ пунктахъ, торжественно говорятъ имъ, какъ говорили нѣкогда основатели раскола, послѣ публичнаго пренія съ православными епископами: «Побѣдихомъ! Препредохомъ!» И вѣрятъ имъ темные люди и остаются, и коснѣють въ расколѣ.

Всего вѣрнѣе и надежнѣе къ воссоединенію раскольниковъ съ православіемъ ведутъ школы, но школы не гражданскія, а церковныя. Опытъ показалъ, что дѣти раскольниковъ, не зараженные еще фанатизмомъ, скоро сближаются съ дѣтьми православными. Въ школѣ научаются они къ православію относиться не враждебно, а возмужавши и читая наши книги безъ предубѣжденія, находятъ истину и присоединяются къ православію; есть, слѣдовательно, настоятельная нужда открыть намъ свою братскую школу, въ центрѣ раскола, а именно Шипицинскомъ приходѣ, чего желаетъ и Совѣтъ Братства, и предлагаетъ отдѣленію открыть тамъ школу. Благо, — есть тамъ и средства приступить къ осуществленію сего, въ высшей степени добраго, а потому и полезнаго дѣла.

По документамъ Совѣта числится въ настоящемъ году 58793 челоуѣка -- приверженцевъ старины, изъ коихъ, 18822 приемолющихъ священство, 31901 — безпоповщинскихъ сектъ, 317 челоу. — духовныхъ христіанъ, молоканъ, духоборцевъ, скопцевъ, и 1144 — безъ означенія, къ какимъ относятся они сектамъ. Если присоединить къ сему потаенныхъ раскольниковъ, которые, не прерывая связи съ церковію, въ то же время въ значительной степени заражены духомъ раскола, то общее число старообрядцевъ увеличится до 80 тысячъ, какъ это и было показано въ предъидущемъ отчетѣ. Изъ тайныхъ приверженцевъ старины въ отчетномъ году открыто заявили неповиновеніе пр. церкви свыше 3 тысячъ челоуѣкъ.

Обращеній къ православію было 687, изъ нихъ 383 по убѣжденію и 304 изъ за браковъ.

Братство святителя Димитрія имѣеть около 600 членовъ, какъ было и въ прошломъ году, изъ которыхъ въ Бійскѣ значится по денежному отчету 70 человекъ, кромѣ пожизненныхъ братчиковъ и почетныхъ. Кромѣ того болѣе 50 подписались по листамъ—воззваніямъ, со взносомъ не менѣе 1 руб. Итого по Бійскому отдѣленію братчиковъ за отчетный годъ считается 120.

Въ Каинскѣ: 1 почетный братчикъ, 8 пожизненныхъ, 94 благотворителя и 8 соревнователей—итого 111.

Въ Маріинскомъ отдѣленіи по отчету его считается 40 чел., братчиковъ, благотворителей и сверхъ того почти такое же количество по подписнымъ листамъ.

Изъ другихъ отдѣленій свѣдѣній о числѣ членовъ братства не доставлено. Но полученные суммы говорятъ въ пользу того, что и нынѣ не менѣе членовъ, чѣмъ было въ прошедшемъ году.

По даннымъ совѣта на приходъ поступило 2613 р. 19 коп. 100 руб. билетами.

Въ Каинскомъ отдѣленіи . . . . .	763 р.	78 к.
Въ Маріинскомъ . . . . .	418 р.	43 к.

---

Итого . 3895 р. 40 к.

а съ остаточными 6525 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.—10420 р. 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Изъ нихъ расходовъ сдѣлано въ отчетномъ году:

Совѣтомъ Братства . . . . .	3000 р.	55 к.
Каинскимъ отдѣленіемъ . . . . .	369 р.	85 к.
Маріинскимъ . . . . .	263 р.	16 к.

---

Итого . 3633 р. 56 к.

Осталось слѣдовательно къ будущему году 6684 р. 25 к. Этой суммы достаточно на будущій годъ для поддержанія дѣятельности Братства, съ его сотрудниками и учрежденіями, въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ оно существовало доселѣ. Но если принять во вниманіе обширность Томской епархіи, недостатокъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ среди раскола, если противопоставить одному десятку обличителей раскола

сотни расколоучителей и десятки тысяч упорно удаляющихся от православной церкви, приверженцев мнимой старины, то существующія средства Братства можно назвать скудными. Впрочемъ и того не нужно забывать, что шесть лѣтъ тому назадъ и этого не было. Братство святителя Димитрія выдвинуло вопросъ о расколѣ, оно же нашло хоть небольшія средства для борьбы; оно же подыскиваетъ и борцовъ за православіе. Правда соратники Братства еще не окрѣпли, не приобрѣли большаго навыка въ семь дѣлѣ; но ихъ—слабое слово оказывается иногда способнымъ производить броженіе въ темной массѣ ревнителѣй старины. Даже и руководители раскола не всегда оставались глухими къ словамъ проповѣдниковъ: истина православія привлекла къ себѣ нѣсколько представителей разныхъ сектъ раскола, которымъ сомнѣніе въ истинѣ прежнихъ убѣжденій было навѣяно собесѣдованіями съ миссіонерами Братства. Этихъ послѣднихъ можно сравнивать съ земледѣльцами, разрыхляющими почву и бросающими первыя сѣмена посѣва.

Заклучимъ братскій отчетъ словами Каинскихъ братчиковъ:

Будемъ сѣять, пока есть время, хотя бы то и безъ надежды пожать; будемъ сѣять хотя и на каменистой почвѣ: Богъ, изъ камней воздвигнувшій чадъ Аврааму, силенъ размягчить и каменистую почву и сдѣлать ее плодоносною, и потому посѣянное нами, можетъ быть, современемъ кто нибудь и пожнетъ.

Да не унываемъ! Вѣренъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, обѣтовавшій: и сѣющіе и жнущіе—все получаютъ одинаковую награду—вмѣстѣ радоваться будутъ.

## ВЪ ДОМОСТЪ.

### ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ.

	РАСКОЛЪРНИКОВЪ.										Школы Братства.								
	М.	ж.	М.	ж.	М.	ж.	М.	ж.	М.	ж.									
Високскѣ . . . . .	3635	3734	10894	10803	23	30	—	—	757	848	58	57	55	73	2	2	6	73	—
Варнаулскскѣ . . . . .	4725	5136	5263	5463	—	—	—	—	—	—	181	122	84	66	1	25	—	—	—
Калинскскѣ . . . . .	277	284	1691	1786	—	—	—	—	—	—	4	9	12	8	2	14	—	—	—
Томскскѣ . . . . .	59	62	543	625	127	135	—	—	67	57	1	1	—	3	2	4	—	—	—
Колганскскѣ . . . . .	65	67	61	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Маринскскѣ . . . . .	116	124	352	299	2	—	—	—	7	3	—	—	—	3	—	—	1	24	—
ИТОГО . . . . .	9414	9408	18886	19014	152	165	5	4	829	915	194	189	151	153	8	64	7	97	2
ВСЕГО . . . . .	18822	37901	317	9	1744	383	304	72	7	97	2	—	—	—	—	—	—	—	—

58,793

687

Отчетъ, составленный Совѣтомъ Братства Святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго, о приходѣ, расходѣ и остаткахъ денежныхъ суммъ, съ 21 Сентября 1889 года по 22 Октября 1890 года.

№ статей.	Приходъ денегъ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Отъ 18 <sup>88/89</sup> года оставалось . . . . .	1404	22 <sup>1/2</sup>	3800	
	<b>Въ 18<sup>89/90</sup> году поступило:</b>				
2	Отъ Предсѣдателя Братства . . . . .	100	—		
3	» Маріи Матвѣевны Бирюковой . . . . .	5	—		
4	» Аполлона Каллистр. Паршенникова . . . . .	5	—		
5	» Афанасія Михайловича Короткевича . . . . .	5	—		
6	» Власа Максимовича Рыбакова . . . . .	5	—		
7	» Михаила Александровича Притчина . . . . .	5	—		
8	» Софьи Александровны Паршенниковой . . . . .	3	—		
9	» Ивана Михайловича Миллеръ . . . . .	3	—		
10	» Священника Михаила Кандаурова . . . . .	3	—		
11	» Степана Андреевича Успенскаго . . . . .	3	—		
12	» Николая Андреевича Колбина . . . . .	3	—		
13	» Татьяны Трифоновны Колбиной . . . . .	3	—		
14	» Александръ Яковлевны Оедюшиной . . . . .	3	—		
15	» Петра Андреевича Чехова . . . . .	3	—		
16	» Владимира Тимофеевича Карпова . . . . .	3	—		
17	» Евгения Александровича Лущикова . . . . .	3	—		
18	» Анны Ивановны Луциковой . . . . .	3	—		
19	» Алексѣя Северіановича Дробинина . . . . .	3	—		
20	» Александръ Яковлевны Дробининой . . . . .	3	—		
21	» Ивана Ермолаевича Литяева . . . . .	3	—		
22	» неизвѣстнаго . . . . .	3	—		
23	» Григорія Васильевича Иванова . . . . .	3	—		
24	» Ивана Матвѣевича Вадунова . . . . .	3	—		
25	» Архима Александровича Борзенкова . . . . .	3	—		
26	» Гавриила Михайловича Давыдова . . . . .	3	—		
27	» Николая Ефимовича Лузгина . . . . .	3	—		
28	» Надежды Егоровны Лузгиной . . . . .	3	—		
29	» Сигизмунда Викентіевича Ромалова . . . . .	3	—		
30	» Анны Ѳедоровны Вадуновой . . . . .	3	—		
31	» Ѳедосія Дмитріевны Ивановой . . . . .	3	—		
32	» Александры Михайловны Домской . . . . .	3	—		
33	» Игуменія Анастаси . . . . .	3	—		
34	» Варвары Антоновны Ракиной . . . . .	3	—		
35	» Василя Адриановича Мальцева . . . . .	3	—		
36	» Алексѣя Михайловича Сычева . . . . .	3	—		
37	» Акулины Ѳедоровны Сычевой . . . . .	3	—		
38	» Егора Ивановича Иванова . . . . .	3	—		
39	» Тимофея Павловича Съдова . . . . .	3	—		
40	» Георгія Константиновича Измайлова . . . . .	3	—		
41	» Димитрія Алексѣевича Воскресенскаго . . . . .	3	—		
42	» Василя Васильевича Ракина . . . . .	3	—		
43	» Митрофана Александровича Яновскаго . . . . .	3	—		

44	Отъ Александра Николаевича Воскресенскаго . . . . .	3	—
45	» Петра Ивановича Якобъ . . . . .	3	—
46	» Ольги Петровны Фирсовой . . . . .	3	—
47	» неизвѣстнаго . . . . .	5	—
48	» Иеромонаха Германа . . . . .	2	—
49	» Токтарева А. Александровича . . . . .	1	—
50	» Саввы Алексѣевича Вязигина . . . . .	1	—
51	» Ивана Ефимовича Журавлева . . . . .	1	—
52	» Елизаветы Ивановны Чебыкиной . . . . .	1	—
53	» Матроны Никифор. Вязигиной . . . . .	1	—
54	» Маріи Ивановны Зибельбартъ . . . . .	1	—
55	» Дмитрія Алексѣевича Зибельбартъ . . . . .	1	—
56	» Евлампіи Петровны Хмылевой . . . . .	1	—
57	» Домны Ивановны Хмылевой . . . . .	1	—
58	» Ивана Аристарховича Хмылева . . . . .	1	—
59	» Съдова . . . . .	1	—
60	» Александра Ивановича Воронина . . . . .	1	—
61	» Константина Герасимовича Дмитріева . . . . .	1	—
62	» Елизаветы Александровны Мильковой . . . . .	1	—
63	» Михаила Григорьевича Милькова . . . . .	1	—
64	» разныхъ лицъ . . . . .	—	95
65	» Александры Fortunатовны Александровской . . . . .	1	—
66	» разныхъ лицъ на заведеніе лампады . . . . .	27	72
67	Егоромъ Ивановичемъ Ивановымъ собрано по листу № 537. Мая 5 дня . . . . .	6	—
68	Иваномъ Алексѣвичемъ Фаддѣевымъ собрано по листу № 551, Мая 23 дня . . . . .	19	—
69	Отъ о. благочиннаго № 24, при отношеніи отъ 23 сентября за № 445 . . . . .	22	15
70	Отъ о. благочиннаго № 26 при отношеніи отъ 15 сентября за № 767 . . . . .	34	30
71	Отъ о. благочиннаго № 25 при отношеніи отъ 26 сентября за № 794 . . . . .	23	61
72	Отъ Устькаменогорскаго Отдѣленія Совѣта Братства при отношеніи отъ 15 сентября за № 35 . . . . .	26	—
73	Отъ Каинскаго Отдѣленія Совѣта Братства при отношеніи отъ 2 октября за № 209 . . . . .	113	—
74	Отъ о. благочиннаго № 24 при отношеніи отъ 18 октября за № 491 . . . . .	33	3
75	Отъ о. благочиннаго № 28 при отношеніи отъ 28 сентября за № 220 . . . . .	8	—
76	Отъ Колыванскаго Отдѣленія Совѣта Братства при отношеніи отъ 10 октября за № 7 . . . . .	62	56
77	Отъ Предѣдателя Братства . . . . .	455	—
78	Отъ Устькаменогорскаго Отдѣленія Совѣта Братства при отношеніи отъ 12 сентября за № 54. . . . .	55	40
79	Отъ Василія Васильевича Политухина . . . . .	3	—
80	» Евдокіи Антоновны Тумашевой . . . . .	1	—
81	» Александра Александровича Тахтарева . . . . .	1	—
82	» Агафьи Мануйловны Осиповой . . . . .	6	—
83	» Василія Герасимовича Полякова . . . . .	3	—
84	» Елизаветы Александровны Щукиной . . . . .	3	—
85	» Павла Егоровича Гусева . . . . .	2	—
86	» Сергѣя Ивановича Чебыкина . . . . .	1	—
87	» Фодосіи Урюпиной . . . . .	3	—



88	Отъ Ивана Андреевича Копылова . . . . .	3	—		
89	» Ивановой вдовы на лампаду . . . . .	1	—		
90	» Меланиі Ермолаевой . . . . .	—	30		
91	» Неизвѣстнаго . . . . .	—	20		
92	» Ивана Николаевича Подзорова . . . . .	1	—		
93	» Ивана Димитріевича Реброва . . . . .	3	—		
94	» Маринскаго Отдѣленія Совѣта Братства при отношеніи отъ 19 октября за № 73.	131	24		
95	Отъ Бійскаго Казначейства ° о по билетамъ . . . . .	83	12		
96	» О. благочиннаго № 21 при отношеніи отъ 2 декабря за № 642 . . . . .	15	35		
97	Отъ священника Поливанова при письмѣ отъ 20 декабря . . . . .	11	—		
98	Отъ причта Вѣловской Михаило-Архангельской ц. при отношеніи отъ 7 января за № 10 . . . . .	3	50		
99	Отъ причта с. Луговскаго при отношеніи отъ 9 января за № 3 . . . . .	3	35		
100	Священникомъ Николаемъ Вѣлосельскимъ собрано по листу № 8. . . . .	18	—		
101	Отъ о. благочиннаго № 20 при отношеніи отъ 9 января за № 61 . . . . .	74	20		
102	Отъ о. благочиннаго № 31 при отношеніи отъ 22 января за № 59. . . . .	33	—		
103	Отъ о. благочиннаго № 19 при отношеніи отъ 10 января за № 34. . . . .	32	30		
104	Отъ о. благочиннаго № 19 при отношеніи отъ 10 января за № 33. . . . .	25	28		
105	Отъ о. благочиннаго № 19 при отношеніи отъ 12 января за № 50. . . . .	30	50		
106	Отъ о. благочиннаго № 14 при отношеніи отъ 18 января за № 40. . . . .	32	20		
107	Отъ исправника при отношеніи отъ 10 февраля за № 3889 . . . . .	42	22		
108	Отъ Архима Александровича Борзенкова по сбор- ному листу . . . . .	4	—		
109	Записанные въ расходъ на имя Преосвященнаго Веніамина 10 января за № 30 возвращены . . . . .	5	—		
110	Отъ Маринскаго Отдѣленія Совѣта Братства, при отношеніи отъ 21 февраля за № 78. . . . .	40	67		
111	Отъ Нарымскаго отдѣленія Совѣта Братства, при отношеніи отъ 7 февраля за № 1 . . . . .	89	—		
112	Отъ о. благочиннаго № 16, при отношеніи отъ 23 февраля за № 205 . . . . .	48	18		
113	Отъ Павла Александровича Шмотина по листу № 13, февраля 15 . . . . .	25	35		
114	Отъ о. благочиннаго № 8, при отношеніи отъ 13 февраля за № 131 . . . . .	20	51		
115	Отъ священника Андрея Павлова . . . . .	5	—		
116	» О. благочиннаго № 30, при отношеніи отъ 20 Марта за № 288 . . . . .	34	—		
117	Отъ священника Исидора Соловьева 5°/о банковый билетъ выпуска 1860 г. за № 124402, 3-е десяти- лѣтіе, на поминъ его души . . . . .	—	—	100	—
118	Отъ Секисовскаго причта при отношеніи отъ 30 декабря за № 146 . . . . .	11	—	—	—

119	Отъ Иеромонаха Меодія . . . . .	3	—	—	
120	Отъ Устькаменогорскаго Отдѣленія Совѣта Братства отъ 17 апрѣля за № 7 . . . . .	15	—	—	
121	Отъ Маринскаго Отдѣленія Совѣта Братства при отношеніи отъ 18 апрѣля за № 80 . . . . .	7	68	—	
122	Отъ Риддерскаго пристава по листу за № 545 . . . . .	6	60	—	
123	Отъ о. благочиннаго № 28 при отношеніи отъ 18 августа за № 177 . . . . .	60	53	—	
124	Отъ Устькаменогорскаго Отдѣленія Совѣта Братства при отношеніи отъ 19 августа за № 22 . . . . .	10	50	—	
125	Отъ о. благочиннаго № 12 при отношеніи отъ 11 августа за № 678 . . . . .	2	30	—	
126	Отъ Устькаменогорскаго Отдѣленія Совѣта Братства отъ 26 іюля при отношеніи за № 21 . . . . .	51	—	—	
127	Отъ протоіерея Владиміра Дагаева по листу за № 7 февраля 13 . . . . .	4	—	—	
128	Отъ причта Убинской Спасской церкви при отно- шеніи отъ 20 апрѣля за № 46 . . . . .	4	—	—	
129	Отъ Війскаго Полицейскаго Управленія при отно- шеніи отъ 24 августа за № 3906 . . . . .	3	91	—	
130	Отъ Егора Ивановича Иванова по листу за № 604, апрѣля 30 дня . . . . .	6	10	—	
131	Отъ о. благочиннаго № 24 при отношеніи отъ 13 сентября за № 264 . . . . .	8	20	—	
132	Отъ о. благочиннаго № 24 при отношеніи отъ 18 Сентября за № 265 . . . . .	59	70	—	
133	Отъ о. благочиннаго № 31, при отношеніи отъ 4 сентября за № 579 . . . . .	81	70	—	
134	Отъ Доктевскаго Полицейскаго Пристава при от- ношеніи отъ 5 сентября за № 310 . . . . .	4	40	—	
135	Отъ о. благочиннаго № 32, при отношеніи отъ 4 сентября за № 272 . . . . .	7	30	—	
136	Отъ Маринскаго Отдѣленія Совѣта Братства при отношеніи отъ 10 сентября за № 101 . . . . .	43	79	—	
137	Отъ о. благочиннаго № 25, при отношеніи отъ 17 сентября за № 427 . . . . .	65	62	—	
138	Отъ Предсѣдателя Братства по талонной книгѣ . . . . .	135	32	—	
139	Отъ о. благочиннаго № 25 при отношеніи отъ 28 сентября за № 444 . . . . .	6	5	—	
140	Отъ священника Петра Доброхотова при отноше- ніи отъ 5 октября за № 59, на высылку толковаго евангелія . . . . .	8	50	—	
141	Отъ о. благочиннаго № 31 при отношеніи отъ 30 сентября за № 637 . . . . .	12	—	—	
142	Отъ о. благочиннаго № 12 при отношеніи отъ 3 сентября за № 771 . . . . .	4	80	—	
Итого въ теченіе года поступило		2613	19	100	—
А всего съ остаточными . . . . .		4017	41½	3900	—

Расходъ денегъ.	Постановленія Совѣта.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 18 <sup>89</sup> / <sub>90</sub> году израсходовано:					
<b>I) На пособіе братчикамъ -- соревнова- телямъ.</b>					
Священнику Михаилу Кондаурову (№№ 6, 21, 29, 39, 44, 61, 71, 86, 90 и 95)	8 янв. 1890 г. № 1.	574	99		
Ему-же на путевое содержаніе (№№ 22, 28, 45, 72 и 94)	4 сент. 1890 г. № 4.	122	—		
Гордѣю Черкасову (№ 7)	24 іюля 1889 г.	40	—		
Диомиду Касаткину (№ 10)	26 мар. 1887 г.	37	50		
Елисею Андрееву (№№ 11, 33, 35, 77 и 99)	11 апр. 1888 г.	150	—		
Тимофею Чешуину (№№ 12, 51, 78 и 96)	26 март. 1887 г.	150	—		
Священнику Андрею Рыбкину (№№ 13, 52, 79 и 97)	26 март. 1887 г.	96	—		
Александрѣ Выдрину (№№ 14, 48 и 75)	9 сент. 1888 г.	72	—		
Евстафію Угрюмову (№№ 27, 40, 42, 43, 82 и 107)	8 янв. 1890 г. № 1.	132	50		
Константину Парасенову (№ 46)	19 февр. 1890 г. № 2.	20	—		
Священнику Павлу Соколову (№ 62)	18 апр. 1890 г. № 3.	14	—		
Григорію Потѣхину (№№ 65, 66, 67, 76, 84 и 98)	4 сент. 1890 г. № 4.	110	40		
Священнику Стефану Коченгину (№№ 70 и 101)	24 іюля 1889 г. № 5.	60	—		
Священнику Филиппу Юрьеву (№ 106)	4 сент. 1890 г. № 4.	8	25		
Села Сорокинскаго причту (№№ 18 и 105)	18 сент. 1887 г. № 5.	118	67		
		<b>1706</b>	<b>31</b>		
<b>II) Приготовленіе братскихъ учителей— миссіонеровъ.</b>					
Катихизаторскому училищу, при Вій- скомъ архіерейскомъ домѣ, за содержаніе и обученіе братскихъ стипендіатовъ (№№ 25 и 87)	14 окт. 1888 г.	300	—		
Братскимъ стипендіатамъ на выходъ изъ катихизаторскаго училища на заве- деніе одежды Осипу Зяблицкому и Ми- хаилу Башкатову (№№ 4 и 5)	19 февр. 1890 г. № 2.	50	—		
		<b>350</b>	<b>—</b>		
<b>III) Пособіе братскимъ учителямъ и школамъ.</b>					
Училищу въ д. Перерывѣ (№№ 19 и 73)	18 апр. 1890 г. № 3.	22	38		

Учителю сего училища Ивану Козьмину (№№ 1, 16, 50, 75, 92 и 102) . . .	4 сент. 1889 г. № 6.	102	—	—	—
Училищу въ д. Солонечной (№№ 108, 109, 110 и 111) . . .	4 сент. 1890 г. № 4.	25	40	—	—
Учителю Михаилу Конинину (№ 2, 17 и 112) . . .	4 сент. 1890 г. № 4.	37	—	—	—
Учителю школы въ д. Выдрихъ—Прокопію Сибгиреву (№№ 15, 49 и 75) . . .	9 сент. 1888 г.	45	—	—	—
Учителю школы въ д. Шульгиномъ логу—Григорію Лаптеву (№№ 26, 37, 55, 58, 69, 91 и 104) . . .	4 сент. 1889 г. № 6.	63	—	—	—
Учителю школы въ с. Кабановскомъ—Ивану Миронову (№№ 31, 53, 77 и 99) . . .	4 сент. 1889 г. № 6.	110	—	—	—
Учителю школы въ с. Алтайскомъ—Александрѣ Воскресенскомъ №№ 38, 47, 60, 68 и 89) . . .	19 февр. 1890 г. № 2.	90	—	—	—
Школамъ, состоящимъ въ дер. Барангъ, Куюганъ и Деминой (№ 115) . . .	4 сент. 1890 г. № 4.	45	—	—	—
Школѣ, состоящей въ Маринскомъ отдѣленіи братства (№ 9) . . .	4 сент. 1889 г. № 6.	50	—	—	—
<b>IV) Церковно-богослужебныя принадлежности:</b>		589	78	—	—
Покупку слѣдованной псалтири (№ 3) написаніе плана и фасада для Солонечной церкви (№ 93) и приобретеніе колокола (№ 114) . . .	4 сент. 1890 г. № 4.	80	98	—	—
<b>V) Содержаніе братскихъ библиотекъ.</b>		80	98	—	—
Приобрѣтено книгъ для библиотекъ—продажной, для безмездной и фундаментальной (№№ 20, 30, 36, 59 и 63) . . .	19 янв. 1890 г. № 2.	121	30	—	—
<b>VI) Расходы по пересылкѣ.</b>		121	30	—	—
На пересылку денегъ и тюковъ съ книгами и братскими документами употреблено: (23, 32, 35, 56, 57, 64, 74, 80, 83, 85, 100, 113, 116) . . .	—	15	93	—	—
<b>VII) По управленію братствомъ.</b>		15	93	—	—
Помощнику предсѣдателя на поѣздку въ с. Кабановское и д. Солонечную (№ 88) . . .	4 сент. 1890 г. № 4.	15	—	—	—
<b>VIII) Содержаніе канцеляріи.</b>		15	—	—	—
Дѣлопроизводителю священнику Вѣлосельскому (№№ 34, 54 и 81) . . .	19 февр. 1890 г. № 2.	100	—	—	—
Типографіи Реброва и переписку братскихъ бумагъ (№№ 8, 24, 41 и 103) . . .	19 февр. 1890 г. № 2.	21	25	—	—
		121	25	—	—
<b>Итого въ теченіе года израсходовано:</b>		3000	55	—	—
<b>Къ слѣдующему 18<sup>00</sup>/<sub>91</sub> г. въ остаткѣ</b>		1016	86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3900	—
		4017	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3900	—

При разсмотрѣніи настоящаго отчета и сличеніи его съ приходорасходными оправдательными документами оказалось, что съ 21 сентября 1889 г. по 22 октября 1890 года поступило на приходъ отъ разныхъ лицъ и учреждений наличными деньгами 2613 р. 19 к., и банковый билетъ въ 100 р. Итого 2713 р. 19 к. Къ тому оставалось отъ 18<sup>88/89</sup> г. на приходъ наличными деньгами и въ банковыхъ билетахъ 5204 р. 22<sup>1/2</sup> к. А всего въ приходъ 7917 руб. 41<sup>1/2</sup> коп. Затѣмъ по 22 октября текущаго года произведено разныхъ расходовъ 3000 р. 55 к. и къ слѣдующему періоду 18<sup>90/91</sup> года имѣется въ наличности въ банковыхъ билетахъ 3900 р. и наличными деньгами 1016 р. 86<sup>1/2</sup> к. А всего 4916 руб. 86<sup>1/2</sup> коп. Городъ Бійскъ. 12 ноября 1890 года.

Члены ревизіонной комиссіи: *М. Яновскій. М. Сычевъ. И. Бодуновъ.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ОТЪ РЕДАКЦИИ

### „ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

Томскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1891 году (двѣнадцатомъ ихъ изданіи) на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ 1<sup>1/2</sup>—2-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Томскъ. Въ редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недоставившіе денегъ за 1890 годъ, благоволятъ доставить ихъ въ редакцію въ непродолжительномъ времени.

# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ

будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).*

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.**

---

## ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Адресъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Отчетъ Братства Томской епархіи во имя Святителя Дмитрія Митрополита Ростовскаго, за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> годъ.—II. Объявленія.

---

---

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. ценз. 19 Января 1891 г.

Томскъ. Типо-Литогр. Михайлова и Макушина