

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1 октября 1893 года.

XIV.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу Св. Синода, отъ 4 сентября сего года за № 3980, открыть самостоятельный приходъ при церкви въ д. Ляниной, благочинія № 21.

— По указу Св. Синода, отъ 4 сентября с. г. за № 3981, открыть самостоятельный приходъ при церкви въ д. Волчихъ, благочинія № 20.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 31 марта 1863 года, за № 1500, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Семипала-тинскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» за 1889 годъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о злоупотребленіяхъ со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій въ пользу келій и ски-товъ, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воз-ваній. При чемъ было изъяснено, чтобы православное духо-

ховенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ вышеуказанныхъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ ивоковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспомоствованію обителямъ Святой горы Аѳонской и другимъ святымъ мѣстамъ на Востоцѣ, дѣйствительно нуждающихся въ воспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. По поводу сего нынѣ получено мною изъ одной епархіи заявленіе, что кромѣ означенныхъ писемъ и воззваній, во множествѣ получаемыхъ, еще появляются сборщики на Іерусалимъ и Гробъ Господень, выдающіе себи за Аѳонскихъ монаховъ, и что эти сборщики имѣютъ при себѣ книги съ поддѣльною печатью Синайскаго Преосвященнаго и безпрепятственно производятъ по нимъ сборъ подаяній тѣмъ болѣе, что эти книги свидѣлствуются сельскими управленіями, съ приложеніемъ печатей, а иногда на оныхъ прикладываются еще и сельскими причтами печати церковныя.

По существующимъ узаконеніямъ сборы въ Россіи подаяній какъ на Святыя мѣста Востока, такъ и вообще на храмы и обители заграницей находящіяся, могутъ быть производимы только съ Высочайшаго соизволенія и по книгамъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Почему производимые помянутыми заграничными выходцами сборы подаяній, какъ недозволенные, не могутъ быть допускаемы, и засвидѣтельствованіе сельскими управленіями находящихся у таковыхъ сборщиковъ книгъ и приложеніе къ книгамъ симъ церковныхъ печатей представляется явно незаконнымъ.

Въ виду сего, сдѣлавъ сношеніе съ гражданскимъ Начальствомъ по настоящему предмету, долгомъ считаю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить о зависящемъ распоряженіи, чтоты причты ввѣренной Вамъ епархіи не только не поощряли заграничныхъ выходцевъ (посредствомъ своихъ засвидѣтельствowanій сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ

сборамъ пожертвованій, но старались бы разъяснять своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупреждать ихъ отъ обмана.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подписаль) *К. Побѣдоносцевъ.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священнической сынъ Иванъ Книжниковъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Быстрый Истокъ—10 сентября.

— Священникъ с. Вознесенскаго Матвій Богородицкій, согласно прошенію, переведенъ въ г. Кокбекты—16 сентября.

— Причетникъ Барнаульскаго собора Павелъ Бревновъ, согласно прошенію, переведенъ на должность учителя катихизаторскаго учителя—16 сентября.

— Причетникъ с. Черемновскаго Порфирій Введенскій посвященъ въ стихарь—29 августа.

— Заштатный священникъ Іоаннъ Нешумовъ допущенъ къ исправленію требъ при Константиновской церкви.

— Причетникъ с. Краснорѣчинскаго Иванъ Крыловъ рукоположенъ во діакона—30 августа.

— Священникъ с. Касмалинскаго Евѣимій Казанскій переведенъ въ с. Турумовское—20 сентября.

— Діаконъ Усть-Каменогорскаго собора Михаилъ Русановъ рукоположенъ во священника къ Устьосновской Николаевской церкви—5 сентября.

— Принятый въ Томскую епархію изъ Олонецкой епархіи студентъ семинаріи Боринъ рукоположенъ во священника въ село Кипринское

— Священническій сынъ Василій Ганимедовъ назначенъ на должность причетника и учителя въ с. Зоркальцевское—

— Протоіерейскій сынъ Владиміръ Рождественскій назначенъ на должность причетника въ с. Красноярское, благ. № 29—22 сентября.

— Священникъ Георгій Васильевъ принять изъ Казанской епархіи въ Томскую и опредѣленъ въ с. Большевладимірское, благ. № 29—25 мая.

— Кончившій курсъ семинаріи Алексѣй Павловъ рукоположенъ во священника въ с. Чистюньское—19 сентября.

— Кончившій курсъ Барнаульскаго духовнаго училища Иванъ Ѳелидовъ опредѣленъ причетникомъ въ с. Анисимовское—24 сентября.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, отъ 11—12 сентября с. г., утверждены на трехлѣтіе съ 1893 по 1896 годъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ: Прокопьевской с. Монастырскаго крестьянинъ Андрей Сидоровъ, Троицкой с. Сарачумышскаго крестьянинъ Димитрій Созоновъ, Петро-Павловской с. Аѳонинскаго крестьянинъ Иванъ Скударновъ, Предтеченской с. Кипринскаго крестьянинъ Терентій Рышковъ, Богородицерождественской с. Хмѣлевскаго крестьянинъ Ефимъ Опаринъ, Предтеченской с. Средне-Красиловскаго крестьянинъ Григорій Кайгородовъ, Николаевской с. Думчевскаго крестьянинъ Василій Самолькинъ, Вознесенской с. Окуловскаго крестьянинъ Романъ Окуловъ, Пророко-Ильинской с. Анисимовскаго крестьянинъ Константиъ Черепановъ, Мнхаило-Архангельской с. Тальминскаго крестьянинъ Кириллъ Чудовъ, Вознесенской с. Веснесенскаго крестьянинъ Петръ Чиханатовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ и вещахъ, поступившихъ въ приходское попечительство при кафедрѣ Томскаго Епископа въ пользу погорѣльцевъ с.с. Осиновыхъ Колокъ и Покровскаго, Каинскаго округа и отосланныхъ по назначенію.

1. Отъ причта Томскаго Благовѣщенскаго кафедральнаго собора, собранные имъ во время богослуженій 62 р. — к.

2. Отъ благочиннаго № 9, Маріинскаго округа протоіерея Гавріила Вишнякова при отношеніи отъ 22 іюля с. г. за № 129—29 р. 60 к., изъ коихъ 15 р. пожертвованы Маріинскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ по постановленію отъ 20 іюня с. г. и 14 р. 60 к. собраны за воскресной литургіей въ градо-Маріинскомъ соборѣ 29 » 60 »

3) Отъ его же при томъ же отношеніи посылка состоящая изъ 21 платка, 5 полотенець, 9 арш. холста, 4 арш. синяго ситца, одной поношенной женской рубахи, 6 паръ бумажныхъ бѣлыхъ чулокъ, собранныя Маріинскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ отъ прихожанъ градо-Маріинскаго собора.

4) Отъ его же при отношеніи отъ 26 іюля с. г. за № 161 десять рублей, собранные Маріинскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ отъ разныхъ жертвователей и посылка состоящая изъ 4 платковъ и 6 арш. холста 10 » — »

5) Отъ причта Успенской церкви г. Бійска при отношеніи отъ 21 іюля с. г. за № 195 семь рублей, собранные въ сей церкви 7 » — »

6) Отъ священника с. Кытмановскаго Николаевской церкви, благочинія № 15, Петра Хрущева при отношеніи отъ 1 іюля с. г. за № 52

- тринадцать рублей, собранные имъ по подписному листу 13 » — »
- 7) Отъ 4-й легкой батареи западно-сибирской артилерійской бригады при отношеніи отъ 2 іюля с. г. за № 544 посылка, состоящая изъ женскаго драповаго пальто и двухъ мужскихъ рубашекъ, пожертвованныхъ старшимъ писаремъ батареи.
- 8) Отъ причта Риддерской Успенской церкви, въ Риддерскомъ рудникѣ, Бійскаго округа, при отношвіи отъ 7 іюли с. г. за № 86 двѣнадцать рублей, собранные имъ частію на тарелку въ церкви, частію по домамъ прихожанъ въ кружку 12 » — »
- 9) Отъ причта Спасо-Преображенской церкви с. Хайрюзовскаго, Бійскаго округа, при отношеніи отъ 6 іюля с. г. за № 38 десять рублей, пожертвованные причтомъ и прихожанами с. Хайрюзовскаго 10 » — »
- 10) Отъ причта Петро-Павловской церкви с. Бѣлоярскаго, Барнаульскаго округа, при отношеніи отъ 2 іюля с. г. ва № 98 пять рублей, собранные при Бѣлоярской церкви 5 » — »
- 11) Отъ причта Преображенской церкви с. Молчановскаго при отношеніи отъ 12 іюля с. г. за № 96 четыре рубля, собранные кружкою 4 » — »
- 12) Отъ благочиннаго № 17 протоіерея Анемподиста Завадовскаго, при отношеніи отъ 12 іюля с. г. за № 276 восемьдесятъ рублей, собранные по перквамъ подвѣдомаго ему благочинія 80 » — »
- 13) Отъ причта Снѣгиревской Успенской церкви благочпнія № 28, при отношеніи отъ 1 іюля с. г. 98 двѣнадцать рублей двадцать семь коп., собранные въ церкви и по приходу 12 » 27 »
- 14) Отъ причта Каргасонской Спасской церкви, благочинія № 6, при отношеній отъ 14 іюля с.

- г. за № 19 десять рублей, собранные кружкой 10 » — »
- 15) Отъ священника с. Терентьевскаго Петро-Павловской церкви, Кузнецкаго округа, благоч. № 14, Петра Радишевскаго при отношеніи отъ 11 іюля с. г. за № 62 четырнадцать рублей, собранные имъ по приходу 14 » — »
- 16) Отъ священника с. Битковскаго, Благовѣщенской церкви, Іоанна Мухачева и церковнаго старосты Кабанова при отношеніи отъ 13 іюля за № 35 двадцать два рубля, собранные ими въ церкви и по приходу 22 » — »
- 17) Отъ священника с. Меретскаго, Троицкой церкви, Барнаульскаго округа, благочинія № 19, Стефана Кочетина при отношеніи отъ 9 іюля с. г. за № 39 семнадцать рублей шестьдесятъ коп., собранные имъ по подписному листу 17 » — »
- 18) Отъ причта с. Ленъковскаго Николаевской церкви, благочинія № 20 при рапортѣ отъ 20 іюля с. г. за № 144 тридцать девять руб. собранные имъ по подписному листу и кружкою 39 » — »
- 19) Отъ священника с. Новообинскаго Пророко-Ильинской церкви Іннокентія Низяева при отношеніи отъ 16 15 іюля с. г. за № 93 десять рублей, собранные въ церкви 10 » — »
- 20) Отъ причта с. Бобровскаго Петро-Павловской церкви, Барнаульскаго округа, благоч. № 18 при рапортѣ отъ 20 іюля с. г. за № 44 двадцать пять рублей, собранные имъ по подписному листу 25 » — »
- 21) Отъ священника градо-Нарынскаго Крестовоздвиженскаго собора Василя Данилова при отношеніи отъ 23 іюля с. г. за № 34 десять рублей двадцать копѣекъ, собранные въ церкви 10 » — »
- 22) Отъ благочиннаго № 9, Маріинскаго округа, протоіерея Гавріила Вишнякова при отно-

шеніи отъ 26 іюля с. г. за № 211 три рубля и двѣ посылки: 1) а) икона Св. и Чудотворца Николая, б) пять полотенецъ, в) шесть платковъ, г) одна столовая салфетка, д) ситцевая кофта, е) женская рубаха, ж) четыре мотка нитокъ, з) одиннадцать аршинъ холста, 2-я а) икона Спасителя подъ мѣдно-позлащенной ризой, въ рамѣ, за стекломъ, б) шесть платковъ, в) шесть полотенецъ, г) двѣ столовыя салфетки, д) шерстяная кофта, е) женская рубаха, ж) пара чулокъ, з) пара нижняго бѣлья, и) четыре мотка нитокъ, і) одиннадцать аршинъ холста, собранныя Маріинскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ

3 » 93 »

23) Отъ священника с. Старобардинскаго, Бійскаго округа Григорія Серебрянскаго съ церковнымъ старостою при отношеніи отъ 21 іюля с. г. за № 101 тридцать рублей, собранныя ими по приходу

13 » — »

24) Отъ священника с. Соколовскаго, Бійскаго округа, Александра Никольскаго при отношеніи отъ 3 августа с. г. за № 10 шестнадцать рублей, собранныя имъ по приходу

16 » — »

25) Отъ причта с. Черно-Курьинскаго, Барнаульскаго округа, Боговвленской церкви, елагочиія № 21 и церковнаго старосты при рапортѣ отъ 26 іюля с. г. за № 138 одиннадцать рублей, собранныя по подписному листу.

11 » — »

26) Отъ причта с. Нагорно-Иштанскаго Петро-Павловской церкви съ церковнымъ старостою при отношеніи отъ 5 августа с. г. безъ № шесть рублей, собранныя при богослуженіяхъ въ пользу погорѣльцевъ с. с. Осиновыхъ Колокъ и Покровскаго и дер. Овчинниковой, Каинскаго округа

6 » — »

27) Отъ и. д. благочиннаго № 10 священ-

ника Павла Ильинскаго при репортѣ отъ 28
іюля с. г. за № 340 тринадцать рублей шесть-
надцать копѣекъ, собранные по церквамъ под-
вѣдомаго ему благочинія 13 » 16 »

28) Отъ причта с. Яминскаго, Кузнецкаго
округа, Покровской церкви, благочинія № 15, при
отношеніи отъ 30 іюля с. г. за № 29 восемь
рублей, собранные имъ при богослуженіяхъ . . . 8 » — »

29) Отъ священника с. Верхне-Почитанскаго
Маріинскаго округа, благочинія № 10, Николая
Авдакова при отношеніи отъ 18 августта с. г.
за № 81 двѣнадцать рублей сорокъ копѣекъ,
собранные имъ по подписному листу 16 » 40 »

30) Отъ неизвѣстнаго шестьнадцать копѣекъ -- » 16 »

31) Отъ миссіонера Урсульскаго отдѣленія
Алтайской духовной миссіи, священника Кон-
стантина Соколова при отношеніи отъ 24 августа
с. г. за № 203 три рубля, собранные имъ отъ
разныхъ лицъ 3 » — »

А всего съ 30 іюня с. г. по 1 сентября по-
ступило въ попечительство денегъ въ пользу
погорѣльцевъ с. с, Осиновыхъ Колокъ и Пок-
ровскаго и отослано по назначенію 479 » 33 »

Съ 11-е іюля по 22-е августа на возобновеніе погорѣвшаго
храма въ с. Покровскомъ поступили слѣдующія пожертвованія:

А. Шетинина 1 р., Александра Дульгичъ 1 р., Ив. Жу-
равлевъ 20 к., Сергѣй Васильевъ 1 р., Широковъ 50 к., Ге-
расимъ Широковъ 1 р., Василій Петровъ 1 р., Ив. Яковлевъ
40 к., Димитрій Ивановъ 20 к., пасторъ Бушь 1 р., Горча-
ковъ 20 к., Молоховъ 20 к., Григорій, Сергѣй и Борисъ 1 р.,
Фридерика 55 к., К. Красновъ 1 р., Леентій Косовскій 30 к.,
Н. П. Асташевскій 2 р., Кокошь 1 р., Тимоѳей Сайхошевъ

50 к., Покровскійц ерковный староста и попечитель по постройкѣ храма крестьянинъ Поликарпъ Трифоновъ Аванасьевъ 130 р., врачъ Чуловскій 2 р., Покр. вол. старшина Ѳедоровъ 50 к., Покр. вол. писарь Е. С. Степановъ 4 р., вол. засѣд. М. Ѳ. Игнатъевъ 3 р. вол. засѣд. И. А. Гомзяковъ 1 р., Покр. селскій староста П. П. Ивановъ 1 р. сельскій стар. д. Тайлоковой Н. М. Грязновъ 1 р., сельскій писарь И. Дановскій 50 к., Никонъ Тайлаковъ 50 к., Ив. Дробовиковъ 50 к., коллежскій регистр. П. Н. Литеневъ 50 к., М. Л. Шипицынъ 10 р., Ѳеодоръ и Ольга 1 р. 20 к., свящ. Леонидъ Покровскій 1 р., Клавдія Покровская 1 р., Борисъ Богомолловъ 5 р., Армазасцевъ 50 к., Шестокъ 50 к., Василій Полегрудовъ 1 р., М. Овчинниковъ 20 к., Павелъ П. Ивановъ 1 р., отъ протоіерея Маріин. окр. о. Гавріила Вишнякова ори отношеніи отъ 22 іюля за № 211-мъ 3 р. 94 к. (высланы черезъ Попечительство Томскаго Епископа). •Итого 184 р. 89 к.

36 р. 54 к. пожертвованы лицами, пожелавшими остаться неизвѣстными. Итого 221 р. 43 к. А всего съ прежними 537 руб. 43 коп.

Пожертвованія на погорѣльцевъ-крестьянъ с. Покровскаго: 15-го іюля отъ причта с. Кыштовскаго, Каинскаго округа, получено 8 р. 15 к.; отъ чинов. по кр. дѣламъ С. М. Федюшина собрано 88 р. 16 к.; отъ его же ассигнованныя г. губернаторомъ изъ экстро-ординарныхъ суммъ 211 р. 84 к.

По соглашеніи съ сельскимъ комитетомъ о погорѣльцахъ, получаемыя деньги немедленно выдаются, сообразно положенію нуждающихся. Нужно видѣть эти благодарныя слезы и земныя поклоны за христіанъ-благотворителей, чтобы судить, сколь дорога для несчастныхъ погорѣльцевъ эта своевременная (страда и дороговизна хлѣба) братская помощь. Многіе спрашиваютъ меня: «за кого же, батюшка, молиться намъ»? — «Молитесь за Преосвященнаго Макарія, который увидѣлъ вашу нужду и призвалъ къ вамъ на помощь пастырей духовныхъ», говорю имъ. «Пошли Ты ему, Господи, много лѣтъ священствовать!» «Дай-то ему, Господи, и всѣмъ добрымъ людямъ много лѣтъ

здравствовать: не забываетъ насъ горемыхъ злощастныхъ! Часто приходится слышать при выдачѣ пособія эти простыя, но сердечныя благопожеланія изъ устъ босой и загорѣлой труженицы-крестьянки.

Священникъ Іоаннъ Поливановъ.

Вакантныя мѣста къ 1 октября 1893 года.

а) *Священническія*: бл. № 5—Каргалининской Спасской; бл. № 8—Тырышкинской Троицкой; бл. № 10—Чердатской Казанской; бл. № 14—Кузнецкаго собора; бл. № 18—Окуловской Вознесенской; бл. № 20—Волчихинской Покровской; бл. № 21—Лянинской Покровской; бл. № 26—Сростинской Николаевской; бл. № 31—Космалинской Введенской; бл. № 32—Сѣкисовской Богородицкой; бл. № 33—Вознесепской.

б) *Діаконскія*: бл. № 15—Локтевской Николаевской, Лосихинской Михаило-Архангельской; бл. № 20—Боровской Николаевской; бл. № 21—Карасукской Воскресенской.

в) *Псаломщическія*: бл. № 10—Чердатской Казанской; бл. № 11—Усманской Михаило-Архангельской; бл. № 16—Дорогинской заимки Михаило-Архангельской, бл. № 17—Градо-Барнаульскихъ: Петропавловскаго собора, Знаменской и Покровской; бл. № 18—Окуловской Вознесенской; бл. № 20—Волчихинской Покровской; бл. № 21—Лянинской Покровской; бл. № 22—Кожевниковской Николаевской, Устьянцевской единовѣрческой; бл. № 23—Спасской, Каргатской Казанской; бл. № 24—Бійскаго собора, Плѣшковской Покровской; Сверчковской Покровской, бл. № 25—Чарышской Казанской, Верхне-Каменской Покровской; бл. № 26—Красноярской Спасской; бл. № 30—Ульбинской Николаевской; бл. № 31—Шадринской Покровской; бл. № 33—Турумовской Николаевской.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

Томскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1893 году (четырнадцатомъ ихъ изданіи) на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ 1¹/₂—2-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Томскѣ. Въ редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недоставившіе денегъ за 1892 и 93 годы благоволятъ доставить ихъ въ редакцію въ непродолжительномъ времени.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Вышаго Начальства. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. Вѣдомость. Вакантныя мѣста. Отъ редакціи «Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

Томскаго Епархіального училищнаго Совѣта за 18
(VIII-й съ учрежденія Совѣта) учебный годъ.

(Окончаніе. См. №№ 14, 15, 16 и 17).

XI.

Подводя итоги дѣятельности духовенства Томской епархіи, потрудившагося въ отчетномъ году на поприщѣ народнаго образованія, Епархіальный училищный Совѣтъ не можетъ не отмѣтить замѣтнаго развитія и упроченія въ истекшемъ отчетномъ году учебнаго дѣла въ епархіи, что сказалось какъ въ увеличеніи общаго числа церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, такъ и въ улучшеніи въ этихъ школахъ самой постановки учебнаго дѣла. Бесъ сомнѣнія, дѣятельность духовенства въ церковныхъ школахъ могла бы сопровождаться еще большими успѣхами, если бы она не встрѣчала почти на каждомъ шагѣ разнаго рода препятствій, служащихъ тормазами болѣе широкаго и болѣе прочнаго развитія дѣла народнаго образованія въ Томской епархіи. Къ такимъ весьма важнымъ и весьма существеннымъ препятствіемъ развитія и улучшенія учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ нельзя не отнести, прежде всего, матеріальную необезпеченность нашихъ школъ. Какъ видно изъ VII главы отчета всего израсходовано на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ отчетномъ году 31,139 руб. 84 коп., т. е.. около 100 руб. на каждую школу: на наемъ помѣщеній для школы, на жалованье учителю, а также на учебники и учебныя принадлежности. Такая матеріальная необезпеченность церковныхъ

школь всего ошутительнѣе сказывается, прежде всего, на составѣ учителей и учительницъ этихъ школь. Училищный Совѣтъ, не имѣя возможности выдѣлять изъ общихъ средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи, значительной суммы на жалованье учителямъ, нерѣдко былъ вынужденъ замѣщать учительскія мѣста лицами малоопытными и малоподготовленными къ педагогической дѣятельности; къ тому же, многие изъ такихъ непризванныхъ педагоговъ, согласившихся занять учительскую должность за весьма скромное вознагражденіе, считаютъ себя какъ бы въ правѣ вести учебное дѣло кое какъ, вполнѣ сознавая, какъ мало они рискуютъ въ случаѣ устраненія ихъ отъ занимаемой ими должности. Правда, Совѣту не безызвѣстны среди учителей церковныхъ школь лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, которыя даже при самой неблагопріятной внѣшней обстановкѣ и при всей матеріальной необезпеченности своего положенія, несутъ свои подвижническіе труды обученія народа съ полнымъ самоотверженіемъ и замѣтною пользою для учебнаго дѣла. Но такихъ труженниковъ учителей слишкомъ мало въ сравненіи съ тѣмъ большинствомъ, у которыхъ не достаетъ для борьбы съ разнаго рода лишеніями и нуждами народнаго школьнаго учителя ни физическихъ, ни нравственныхъ силъ. Отсюда прошенія о перемѣщеніи и увольненіи отъ учительской должности даже такихъ лицъ, которыя не успѣли прослужить въ званіи учителей и одного года. Такія перемѣщенія и увольненія сопровождавшіяся перерывами въ школьныхъ занятіяхъ, естественно должны были вредно отражаться на ходѣ учебнаго дѣла во многихъ школахъ. Не менѣе ошутительно недостатокъ матеріальныхъ средствъ сказывается и на внѣшней обстановкѣ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты. Какъ можно видѣть изъ V главы настоящаго отчета, только $\frac{1}{3}$ школь имѣли собственныя удобныя помѣщенія, остальные же школы должны были помѣщаться въ частныхъ квартирахъ и въ церковныхъ сторожкахъ, въ большинствѣ случаевъ, тѣсныхъ, грязныхъ и холодныхъ; за тѣмъ, во многихъ школахъ часто

не доставало классной мебели, иногда даже не было необходимого лишняго стула и стола для учителя, не вездѣ также были классныя доски, счеты и другія необходимыя учебныя принадлежности. Отсюда, настоятельныя просьбы о.о. законоучителей и учителей объ оказаніи матеріальной помощи находящимся въ ихъ вѣдѣніи школамъ, которыя училищный Совѣтъ уже могъ въ отчетномъ году удовлетворить лишь отчасти, а въ недалекомъ будущемъ, т. е. съ увеличеніемъ числа церковно-приходскихъ школъ, онъ вынужденъ будетъ многимъ школамъ, особенно вновь открывающимся, и совсѣмъ отказывать въ матеріальномъ пособіи. Вотъ почему училищный Совѣтъ находитъ необходимымъ и своевременнымъ ходатайствовать предъ высшимъ свѣтскимъ начальствомъ объ увеличеніи ежегодно отпускаемаго пособія изъ земскихъ сборовъ губерніи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Томской епархіи съ 13000 руб. до 20000. Не меньшее содѣйствіе оказало бы матеріальному обезпеченію школъ, по мнѣнію Совѣта, привлеченіе населенія епархіи къ болѣе щедрымъ пожертвованіямъ на нужды школъ, что можно будетъ достигнуть путемъ устройства въ каждомъ приходѣ церковныхъ попечительствъ, главная задача которыхъ состояла бы въ изысканіи матеріальныхъ средствъ на содержаніе школы каждаго прихода и въ заботахъ объ улучшеніи въ ней учебнаго дѣла. Безъ такого активнаго участія населенія епархіи въ дѣлѣ развитія народнаго образованія училищный Совѣтъ находитъ невозможнымъ нетолько полное матеріальное обезпеченіе школъ, но, что самое важное, осуществленіе главной задачи своей дѣятельности—*просвѣщенія всего населенія епархіи*. т. е. обученіе чрезъ школы тѣхъ остальныхъ десятковъ тысячъ дѣтей, остающихся въ настоящее время внѣ школъ, ибо послѣднія, вслѣдствіе ограниченнаго своего числа, не могутъ приютить эти десятки тысячъ дѣтей въ своихъ стѣнахъ и согрѣть ихъ лучами духовнаго свѣта.— Но, кромѣ недостатка матеріальныхъ средствъ для повсемѣстнаго открытія церковныхъ школъ, не меньшимъ препятствіемъ къ просвѣщенію всего населенія епархіи служитъ въ настоя-

щее время также недостатокъ лицъ, вполне подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности, которыя бы за скромное вознагражденіе приняли на себя обязанности учителя церковной школы. Преодолѣть эти препятствія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, достигнуть осуществленія указанной задучи—*просвѣщенія всего населенія епархіи чрезъ школы*—Совѣтъ находитъ возможнымъ лишь чрезъ привлеченіе къ учительской дѣятельности такихъ лицъ, для которыхъ учительство не было бы спеціальной профессіей, но лишь такимъ дѣломъ, которому бы они посвящали время, свободное отъ другихъ занятій, вполне обезпечивающихъ ихъ матеріально существованіе. Такими лицами могутъ быть, прежде всего, члены клира, для которыхъ даже самое скромное вознагражденіе за учительскій трудъ можетъ быть вполне достаточнымъ. Но, какъ показываетъ опытъ, во многихъ приходахъ, гдѣ клиръ состоялъ изъ двухъ лицъ, т. е. изъ священника и псаломщика, бывало не всегда удобно, безъ ущерба для школьныхъ занятій, соединять обязанности учителя и псаломщика, въ виду частыхъ ихъ отлучекъ для требоисправленій по приходу. Такимъ образомъ, уже поэтому одному число кандидатовъ на учительскія должности изъ членовъ клира является недостаточнымъ для замѣщенія всѣхъ учительскихъ вакансій, даже при настоящемъ количествѣ школъ, существующихъ далеко не во всѣхъ приходахъ епархіи. Естественно возникаетъ вопросъ—гдѣ же взять необходимое число учителей, притомъ учителей на небольшое жалованье, для тѣхъ новыхъ школъ, которыя желательны для просвѣщенія всего населенія Томской епархіи, т. е. для тѣхъ сотенъ, а можетъ быть и тысячъ школъ, которыя необходимо открыть для осуществленія вышеуказанной задачи. Практически разрѣшить этотъ вопросъ возможно лишь путемъ подготовленія для такихъ *народныхъ школъ* учителей *изъ народа же*. Въ виду этого училищный Совѣтъ находитъ весьма желательнымъ и даже необходимымъ открыть при каждомъ наблюдателѣ и Отдѣленіи Совѣта образцовыя церковно-приходскія школы, гдѣ бы заканчивали свое образованіе крестьянскія дѣти, окончившія съ

успѣхомъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и намѣрѣ-
вающіяся посвятить себя впослѣдствіи дѣятельности народнаго
учителя. Не сложна программа церковно-приходскихъ школъ,
однако она знакомитъ учащихся съ такими знаніями, которыя
безъ сомнѣнія окажутъ большую помощь изучившимъ ихъ
дѣтямъ. когда они вступятъ на поприще самостоятельной
жизни. Вотъ почему всякій, основательно усвоившій тѣ свѣ-
дѣнія, которыя сообщаются въ церковныхъ школахъ и научи-
вшійся передавать ихъ и другимъ, можетъ съ пользою для
народнаго образованія принять на себя и нести обязанности
школьнаго учителя. Трудъ учителя для такихъ лицъ не бу-
детъ спеціальнымъ и единственнымъ дѣломъ, но лишь при-
бавленіемъ къ тѣмъ обычнымъ занятіямъ, которымъ посвя-
щаетъ русскій народъ всю свою трудовую жизнь. Для такихъ
учителей изъ народа ничтожное вознагражденіе за обученіе
дѣтей не послужитъ препятствіемъ къ успѣшному и исправ-
ному веденію учебнаго дѣла въ школахъ, ибо учительство не
будетъ для нихъ единственнымъ источникомъ матеріальнаго
обезпеченія; не будетъ такихъ препятствій для этого и со
стороны необходимаго свободнаго времени, котораго у русскаго
крестьянина въ зимніе мѣсяцы вполне достаточно для такого
рода занятій. И только такимъ образомъ можно будетъ достиг-
нуть необходимаго увеличенія числа кандидатовъ на учитель-
скія должности, при томъ такихъ кандидатовъ, которые именно
желательны для народныхъ школъ, т. е. имѣющихъ возмож-
ность даже за самое скромное вознагражденіе съ пользою нести
обязанности народнаго учителя въ церковно-приходскихъ шко-
лахъ епархіи. Конечно, всѣ эти лица, особенно на первыхъ
порахъ своей дѣятельности, потребуютъ вниманія и наблюденія
со стороны опытныхъ руководителей народнаго образованія.
Такимъ образомъ естественно долженъ будетъ возникнуть воп-
росъ о томъ, кому поручить это наблюденіе за дѣятельностію
учителей и за ходомъ учебнаго дѣла въ школахъ. Вопросъ
этотъ и въ настоящее время, въ виду большаго упорядоченія
учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, требуетъ

своего рѣшенія, такъ какъ современный порядокъ наблюденія за школами, по мнѣнiю Совѣта, не можетъ быть признанъ вполне удовлетворительнымъ. Въ настоящее время исполненiе наблюденія за ходомъ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ лежитъ, главнымъ образомъ, на членахъ Отдѣленiй Совѣта и наблюдателяхъ за школами. Безспорно, какъ члены Отдѣленiй Совѣта, такъ бособенно о.о. наблюдатели и завѣдующiе школами приносятъ несомнѣнную пользу тому дѣлу, къ которому они призваны, и оказываютъ существенную помощь училищному Совѣту въ упорядоченiи, развитiи и улучшенiи народнаго образованiя въ епархiи. Но по мѣрѣ развитiя дѣла народнаго образованiя въ нашей епархiи, т. е. по мѣрѣ увеличенiя числа школъ и вмѣстѣ учащихся и учащихся въ нихъ, естественно должны осложняться и дѣйствительно осложняются разнаго рода обязанности о.о. наблюдателей и завѣдующихъ школами, исполненiе которыхъ для нихъ, какъ пастырей своихъ приходо- довъ, часто бываетъ дѣломъ весьма обременительнымъ, а иногда и непосильнымъ. Такъ, съ увеличенiемъ числа школъ приходится увеличивать число учащихся, послѣднiе являются не достаточно подготовленными къ педагогической дѣятельности, — нужно, слѣдовательно, приять мѣры, чтобы улучшить учебное дѣло, — чрезъ привлеченiе ли болѣе опытныхъ и болѣе подготовленныхъ учителей для занятiй въ школахъ или заняться наличнымъ составомъ педагогическаго персонала, подучить ихъ и поруководить, чрезъ устройство перiодическихъ учительскихъ курсовъ или чрезъ практическое ознакомленiе съ приѣмами обученiя отдѣльно каждаго учителя школы, при обзорѣ послѣднихъ. Очевидно, что всѣ такiя обязанности могутъ нести и исправно и съ пользою для учебнаго дѣла только лица, отличающiеся какъ педагогическою опытностiю, такъ и имѣющiе въ своемъ распоряженiи больше свободнаго времени, чѣмъ сколько могутъ посвятить наблюдательскимъ обязанностямъ приходскiе священники. Далѣе, какъ не значительно въ настоящее время число наблюдателей, однако съ увеличенiемъ школъ, въ нихъ замѣтно ощущается недостатокъ, почему Со-

вѣту постоянно приходится назначать новыхъ и новыхъ наблюдателей, чрезъ что число руководителей народнаго образованія въ епархіи все увеличивается, а это обстоятельство не можетъ не отразиться вредно на самомъ ходѣ и развитіи учебнаго дѣла, требующаго нѣкотораго единства и единообразія со стороны направленія и руководства.

Притомъ въ виду того, что на содержаніе церковно-приходскихъ школъ отпускается ежегодно 13000 руб. общественныхъ денегъ, общество вправѣ требовать отъ духовенства, чтобы церковно-приходскія школы, находящіяся въ ихъ вѣдѣніи, стояли на должной высотѣ какъ въ учебномъ, такъ и воспитательномъ отношеніи. Для такой постановки церковныхъ школъ необходимо, чтобы во главѣ ихъ были руководители, хорошо знакомые съ учебнымъ дѣломъ и имѣющіе въ своемъ распоряженіи достаточно свободнаго времени для постоянныхъ разъѣздовъ по школамъ, съ цѣлію наблюденія за ходомъ учебнаго дѣла въ нихъ. И только такія лица могли бы поддерживать тѣсную связь между Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ и находящимися въ его вѣдѣніи церковными школами и давали бы ему возможность постоянно слѣдить за состояніемъ учебнаго дѣла въ каждой школѣ. Въ виду этого училищный Совѣтъ находитъ желательнымъ имѣть *особыхъ инспекторовъ* для наблюденія за церковно-приходскими школами и школами грамоты, на обязанности которыхъ лежали бы не одни лишь разъѣзды по школамъ, но также заботы о поднятіи уровня обученія въ каждой школѣ на должную высоту посредствомъ ли руководства учителей при посѣщеніи школъ, или чрезъ устройство учительскихъ сѣздовъ, а также чтобы они изыскивали мѣстныя средства къ обезпеченію школъ и постоянно доносили Совѣту о состояніи школъ въ епархіи. Что касается лицъ, на которыхъ можно было бы возложить и инспекторскія обязанности, то въ округахъ, зараженныхъ расколомъ, эти обязанности можно соединить съ обязанностями епархіальныхъ миссіонеровъ, при чемъ на должности миссіонеровъ должны быть назначаемы лица съ богословскимъ образованіемъ; въ другихъ округахъ, не зараженныхъ расколомъ, на должности инспекторовъ могутъ быть назначаемы лица, извѣстныя Совѣту своею педагогическою опытностію и любовью.

къ просвѣщенію народа. Такъ какъ въ настоящее время училищный Совѣтъ располагаетъ весьма ограниченными средствами, выдѣлить изъ которыхъ значительную сумму на содержаніе многихъ инспекторовъ можетъ быть дѣломъ весьма затруднительнымъ, то само собой очевидно, что уничтожать институтъ наблюдателей нѣтъ необходимости и даже возможности, напротивъ, какъ ближайшіе помощники епархіальныхъ инспекторовъ, дѣйствуя подъ ихъ руководствомъ въ незначительномъ районѣ, они могутъ оказывать существенную помощь имъ.

Наконецъ, для установленія болѣе тѣсной духовной связи между церковно-приходскими школами и тѣми учрежденіями, которыя стоятъ во главѣ ихъ управленія. Училищный Совѣтъ находитъ весьма полезнымъ изданіе училищнымъ Совѣтомъ, по крайней мѣрѣ, особаго отдѣла при Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, гдѣ можно было бы печатать распоряженія высшаго духовнаго начальства, Епархіальнаго Преосвященнаго и училищнаго Совѣта, относящіяся къ церковно-приходскимъ школамъ, а также свѣдѣнія о вновь открывающихся церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, объ опредѣленіи и увольненіи учителей и учительницъ, назначеніи наблюдателей и попечителей, годичные отчеты о школахъ, выдающіяся событія въ жизни школъ епархіи, статьи педагогическаго содержанія по разнымъ вопросамъ обученія и воспитанія и т. п.

ЗАПИСКА

о состояніи раскола въ Томской епархіи и противораскольнической дѣятельности епархіальнаго духовенства и братства Св. Димитрія Ростовскаго.

(Окончннне. См. №№ 17 и 18).

Другіе миссіонеры священники сообщаютъ, что тамъ, гдѣ прежде нельзя было пройти безъ опасенія за оскорбленіе православной святыни, нынѣ сами раскольники приглашаютъ и принимаютъ въ домъ святыя иконы; гдѣ прежде бѣгали отъ православныхъ священниковъ, нынѣ служили общественные

молебны и паннихиды, причемъ раскольники сами заявлялись къ священнику на домъ съ записочками съ именами тѣхъ, кого они желали помянуть. Раскольники замѣтно начинаютъ довѣрчивѣе относиться и къ православному духовенству. Тѣ раскольники, которые прежде, бывало, на увѣщанія миссіонера говорили: все знаемъ, но не желаемъ исполнять, теперь, самое худшее, если отмалчиваются. Отказывавшіеся прежде отъ бесѣды, нынѣ начали говорить: надо бесѣдовать; можетъ быть быть, мы и, правда, заблудились. Съ какимъ довѣріемъ по мѣстамъ раскольники относятся къ православнымъ священникамъ — свидѣтельствуешь слѣдующій, напимѣръ, отраднѣй и въ прежніе годы, съ увѣренностію можно сказать, небывалый случай. Въ первый день Рождества православный священникъ посѣтилъ безпоповщинскую молельню въ то время, когда безпоповцы совершали тамъ богослуженіе. Служащіе не утрашились, не разбѣжались. Священникъ выстоялъ до конца. Затѣмъ онъ повелъ съ ними очень умѣлую бесѣду. Замѣтивъ, что апостолъ и евангеліе лежатъ у нихъ на особомъ, почетномъ мѣстѣ, священникъ похвалилъ ихъ уваженіе къ этимъ священнымъ кнѣгамъ, похвалилъ ихъ стремленіе къ Богу и высказалъ сожалѣніе, что это стремленіе направлено не въ должную сторону. Раскольники все это внимательно выслушали, и въ заключеніе попросили православнаго батюшку благословить ихъ разговѣться. Хорошій православный священникъ очень и очень много значитъ для зараженнаго расколомъ прихода и раскольники способны питать къ такому священнику самое глубокое уваженіе. Въ с. Пономаревское былъ присланъ въ прошломъ году священникъ о. Николай Димитріевъ — человѣкъ религіозный, кроткій и искренно радѣющій объ обращеніи раскольниковъ. «Этотъ священникъ» говорили о немъ раскольники, — присланъ намъ Богомъ въ показаніе того, какимъ надо быть истиннымъ пастырямъ. Раскольники такъ уважали и любили о. Николая, что ночью тайно отъ своихъ наставниковъ служили молебенъ св. Николаю. Къ сожалѣнію, этому достойному

іерею не суждено было видѣть обильныхъ плодовъ своего труда: онъ преждевременно сошелъ въ могилу и о его кончинѣ глубоко и искренно жалѣли не одни православные, но и раскольники. Питая довѣріе къ православнымъ пастырямъ, раскольники постепенно теряютъ таковое по отношенію къ своимъ наставникамъ. Они уже начинаютъ отзываться о нихъ: «наставники наши излишняго много толкуютъ, намъ иногда и самимъ не нравится. Да и сами наставники начинаютъ сознавать незаконность захвата непринлежащихъ имъ іерархическихъ правъ и отказываться отъ своихъ должностей. Безпоповщинскій наставникъ с. Снегиревскаго Илья Снегиревъ въ минувшемъ году отказался отъ исправленія своихъ обязанностей предъ самой Пасхой, вслѣдствіе чего у раскольниковъ даже въ первый день Пасхи службы не было. Многіе раскольники охотно начинаютъ посѣщать собесѣдованія, благодарятъ миссіонеровъ за ихъ труды, сами приглашаютъ ихъ для бесѣдъ, не только отдѣльные личности, но и цѣлыя общества, или даже приходятъ къ миссіонерамъ побесѣдовать на домѣ. Нѣкоторые изъ извѣстнѣйшихъ расколовождей состоятъ даже съ миссіонерами въ дружественной перепискѣ, посвященной мирному рѣшенію спорныхъ вопросовъ. Раскольники не чуждаются брать книги и брошюры изъ противораскольнической бібліотеки: берутъ выписки Озерскаго и сличаютъ ихъ со своими старопечатными книгами. Замѣтно начинаютъ раскольники питать сочувствіе и къ православнымъ храмамъ. Въ одномъ изъ раскольничьихъ приходовъ, Сѣнновскомъ, пока туда не былъ назначенъ священникъ миссіонеръ, храмъ пустовалъ. Теперь онъ не сталъ вмѣщать молящихся и прихожане охотно сдѣлали на свои средства пристройку на 200 чел. Въ другой деревнѣ въ отчетномъ году было предположено строить церковь и многіе изъ раскольниковъ изъявили желаніе помочь въ этомъ дѣлѣ. Все это показываетъ, что раскольники начинаютъ сознавать неудовлетворительность своего положенія, начинаютъ сознавать необходимость безпристрастнаго отысканія истины, «Мы люди темные, неграмотные, говорятъ они; а послушать Слова Божія

хочется, для спасенія своей души. «Я боюсь противорѣчить Писанію, сознавался предъ миссіонеромъ другой раскольникъ, но не знаю, какъ и быть, отовсюду вижу неправильности. Богъ знаетъ какъ и быть, — раздумывала одна женщина раскольница, говорятъ разное, не знаешь кого слушать, а душу погубить нежелательно». Жажда безпристрастнаго исканія истины ощутительно сказывается во многихъ. «Мнѣ желательно какъ нибудь, — открылся раскольникъ въ бесѣдѣ миссіонеру, упраздниться отъ житейскихъ попеченій для разысканія истины и примкнуть къ чтенію св. Писанія вмѣстѣ съ вами на мѣсяць. Вы бы читали и вмѣстѣ разбирали бы каждое мѣсто». Нѣкоторыхъ раскольниковъ терзали такія сильныя сомнѣнія въ правотѣ своей вѣры, что для разрѣшенія ихъ они прибѣгали къ своеобразному гаданью. Брала на Пасхѣ три яйца, клали ихъ къ иконамъ и тамъ оставляли до Вознесенья. Одно яйцо замѣчали на православіе, другое на поповщину, третье на безпоповщину. Въ Вознесенье смотрѣли яйца, которое оказывалось всѣхъ свѣжѣй, къ той вѣрѣ сомнѣвающейся и рѣшала примкнуть.

Особенно утѣшительнымъ результатомъ противораскольнической дѣятельности братства въ минувшемъ году является то, что раскольники начинаютъ питать довѣріе къ православнымъ братскимъ школамъ. Во многихъ школахъ нерѣдко совмѣстно обучаются дѣти православныхъ и раскольниковъ и вмѣстѣ обучаются Закону Божію у православнаго священника. Раскольники позволяютъ даже своимъ дѣтямъ, обучающимся въ школѣ, ходить на клиросъ, читать и пѣть подъ руководствомъ православнаго псаломщика — учителя. Эти маленькіе ученики дѣти раскольниковъ въ своемъ родѣ служатъ также православными миссіонерами. Они нерѣдко уносятъ изъ училища книги полемическаго противораскольническаго содержанія, читаютъ ихъ дома своимъ родителямъ и тѣ ихъ слушаютъ. Нельзя незамѣтить благодѣтельныхъ послѣдствій противораскольнической дѣятельности братства и духовенства и по отношенію къ православнымъ. Православные оживаютъ духомъ и начинаютъ смот-

рѣтъ на расколъ уже съ предубѣжденіемъ. Нѣкоторые изъ православныхъ простолюдиновъ являются помощниками миссіонеровъ во время собесѣдованій съ раскольниками. Религіозный интересъ проснулся и въ православныхъ и желаніе отстоять свое православіе предъ заблужденіемъ раскола въ нихъ сказывается замѣтно. Православные просятъ своихъ священниковъ устраивать бесѣды съ раскольниками, участвуютъ на этихъ бесѣдахъ, внимательно слѣдятъ за преніями и сердечно благодарятъ миссіонеровъ за ихъ труды. Вотъ, на примѣръ, какой отраднѣйшій фактъ сообщаетъ одинъ миссіонеръ о православныхъ прихожанахъ одного села Каинскаго округа. Прихожане эти прежде были извѣстны, какъ завѣдомо колеблющіеся въ православіи и склонные къ расколу, а потомъ сами лично извѣстили бывшаго у нихъ миссіонера, что они теперь тверды въ православіи и не намѣрены болѣе слушать раскольничьихъ учителей.

При столь благопріятныхъ, достигнутыхъ въ минувшемъ году дѣятельностію братства и духовенства результатахъ, какъ нельзя болѣе благовременна и потребна новая усиленная и умѣлая дѣятельность. Возбудить въ раскольникѣ сочувствіе къ православію еще не значитъ несомнѣнно видѣть въ немъ въ недалекомъ будущемъ надежнаго члена православной церкви. Опытъ, напротивъ, показываетъ, что многіе раскольники, колеблемые сомнѣніями въ истинности раскола, такъ навсегда и остаются въ этомъ колеблющемся положеніи. Это, по выраженію народному, какіе то межеумки: они и отъ раскола совсѣмъ не отстали и къ православію не пристали. Здѣсь, конечно, прежде всего, имѣетъ громадное значеніе сила привычки: нужны слишкомъ сильный характеръ и твердая воля для того, чтобы сомнѣвающемуся въ расколѣ рѣшить разомъ покончить всѣ счеты съ нимъ. Много, съ другой стороны, требуется умѣнья и опытности отъ православнаго миссіонера, чтобы поселить въ раскольникѣ такую рѣшимость. А твердо держащіеся своихъ старыхъ вѣрованій раскольники, въ особенности, ихъ вожаки не дремлютъ. Колеблющагося члена общими

усиліями начинаютъ «утверждать»; если не подѣйствуютъ убѣжденія, пускаются въ ходъ укеры, насмѣшки и угрозы. Угрозы эти не остаются пустыми и раскольникъ, намѣревающийся перейти въ православіе, впередъ знаетъ, что онъ не избѣжитъ крупныхъ непріятностей и что жить ему среди своихъ прежнихъ единомышленниковъ небезопасно, какъ для его благосостоянія, такъ и для самой жпзни. Особенно тяжело бываетъ жить человѣку, усумнившемуся въ расколѣ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сельская администрація вся состоитъ изъ раскольниковъ. Тогда на него сыплются всевозможныя непріятности. Единственное средство могло бы помочь ему избавиться отъ нихъ — это уйти дальше отъ своихъ бывшихъ единомышленниковъ, но не всякій рѣшится покинуть свою родину. Дружно преслѣдуя всякаго, что хочетъ измѣнить расколу, раскольники, напротивъ, окружаютъ всевозможными попеченіями своихъ единомышленниковъ. Приобрѣтая себѣ новаго члена, они, дѣйствительно, всегда непритворно ему рады, всегда займутся имъ и постараются даже устроить его материально.

Поддерживаемому дѣятельностью мѣстныхъ расколовождей расколу въ Томской епархіи энергичную поддержку оказываетъ Европейская Россія. И чѣмъ дальше, тѣмъ взаимообщеніе Сибирскихъ раскольниковъ съ Россійскими становится живѣе. Внутреннія губерніи Россіи, въ особенности, Саратовъ, Москва то и дѣло шлютъ сюда наставниковъ и руководителей, которые съ новой энергіей разсѣваютъ плевелы раскола. Такъ, изъ Симбирска въ минувшемъ году прибылъ къ нашимъ раскольниковамъ Бійскаго округа разстриженный священникъ Михаилъ Сергѣевскій и отправлялъ у нихъ богослуженіе и требы; въ с. Снѣгиревское пріѣзжали начетчики изъ Россіи, въ д. Лосихѣ былъ раскольническій безпоповщинскій соборъ, устроенный пріѣхавшими изъ Россіи вожаками; въ деревнѣ Кондратьевѣ пропагандировала расколъ какая то прибывшая оттуда же инокиня. Эти пронагандисты верѣдко скрываются въ лицѣ хорошо извѣстныхъ и по мѣстамъ многочисленныхъ «стран-

ничковъ», радушно принимаемыхъ и православными, а также книгоношъ и сборщиковъ на церкви, монастыри и т. п. Въ минувшемъ году, одинъ изъ уклонившихся въ расколъ, по сообщенію миссіонера, указывалъ, какъ на своего соавтателя, на какого то греческаго монаха. Безъ сомнѣнія, этотъ расколоучитель обходилъ Сибирь, выдавая себя за какого нибудь Аеонскаго монаха, которыхъ такъ любятъ принимать нашъ простой народъ. Помимо этихъ расколоучителей, изъ Россіи ежегодно являются въ Томскую епархію цѣлыя сотни раскольниковъ среди переселенцевъ. Отсюда легко можно заключить, сколь тяжелой и многосложной должна быть противораскольническая дѣятельность въ Томской епархіи.

Кромѣ указаннаго, успѣху миссіонерской противораскольнической дѣятельности, препятствовали еще и многія другія обстоятельства. Во-первыхъ, немало раскольниковъ осталось совершенно внѣ вліянія миссіонеровъ; это—раскольники, живущіе въ горахъ или непроходимыхъ лѣсахъ тайги, тайно скрывающіеся по деревнямъ или переходящіе съ мѣста на мѣсто. Во-вторыхъ, успѣхъ миссіонерной дѣятельности тормозился какъ недостаткомъ самихъ дѣятелей, такъ и недостаточнымъ примѣненіемъ средствъ борьбы съ расколомъ, въ меньшемъ, чѣмъ бы желалось, объемѣ: 36 человѣкъ дѣятелей на 80,000 раскольниковъ, у которыхъ свыше 300 своихъ дѣятелей, безъ сомнѣнія, недостаточно. Но и изъ 36 дѣятелей-миссіонеровъ не всѣ могли посвятить себя исключительно и всецѣло дѣлу борьбы съ расколомъ. Многіе изъ миссіонеровъ, какъ извѣстно, состоятъ приходскими священниками, а здѣсь время нужное для противораскольнической дѣятельности, по энергическому выраженію одного миссіонера «сѣдають» другія служебныя обязанности. У многихъ приходскихъ священниковъ-миссіонеровъ далѣе, приходы разбросаны верстъ на 200, дорога неудобна и поэтому нѣкоторые изъ своихъ деревень имъ по необходимости приходится посѣщать рѣдко. Частому посѣщенію сельъ и деревень окружными миссіонерами не мало препятствуетъ то, что подвѣзъ для разъѣздовъ крестьяне не даютъ, а чтобы давать каж-

дому священнику и миссіонеру прогоны на разъѣзды, для этого братство достаточными средствами не обладаетъ. Недостатокъ средствъ, вообще, одно изъ главныхъ препятствій успѣха противораскольнической дѣятельности братства. Такъ, напримеръ, большинство приходоу, зараженныхъ расколомъ, крайне бѣдны и братство сознаетъ настоятельную необходимость матеріальнаго обезпеченія ихъ причтоу, но въ состояніи дать такое только немногимъ. Неудивительно потому, что члены причтоу такихъ приходоу вмѣсто того, чтобы вести борьбу противъ раскольниковъ, прежде всего, должны заботиться о насущномъ пропитаніи себя и своихъ семействъ. Вотъ какъ описываетъ свое положеніе одинъ изъ священниковъ такого прихода въ жалобѣ къ Его Преосвященству: Зданіе нашей церкви, пишетъ онъ, настолько холодное, что въ немъ я успѣлъ уже простудиться. Домъ, въ которомъ живу, нельзя даже назвать человѣческимъ жилищемъ— «это плохо сложенная жилая завозня», въ углы которой пробивается снѣгъ. Дохода не имѣю, руги раскольники не даютъ. хлѣба съ трудомъ добываю на свое пропитаніе». И этотъ священникъ просилъ себѣ, какъ милостыни, перевести его въ другой приходъ на псаломщическое мѣсто. Жалуются также миссіонеры на недостатокъ старопечатныхъ книгъ, изъ за чего старообрядцы нерѣдко совсѣмъ отказываются вступать съ ними въ собесѣдованія. Наконецъ, нельзя сказать, чтобы и выборъ самыхъ миссіонероу былъ всегда удаченъ.

Школы, безъ сомнѣнія одно изъ важнѣйшихъ средствъ борьбы съ расколомъ, но, во первыхъ, и школы не могутъ сразу оказать свое просвѣтительное вліяніе на раскомъ, во вторыхъ, ихъ далеко недостаточно. Множество раскольниковъ и до сихъ поръ прозябаютъ въ поражающемъ невѣжествѣ. Невѣжество это достигаетъ крайней степени въ особенности тамъ, гдѣ духовное руководство надъ раскольниками берутъ на себя женщины. Нѣкая Татьяна, наставница с. Вагановскаго, учитъ своихъ пасомыхъ, что вѣра состоитъ во всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ вещѣхъ. Въ символѣ сказано, — говоритъ она —

«вѣрую видимымъ же всѣмъ и невидимымъ», поэтому мы вѣруемъ въ видимую и невидимую вещь». Благодаря такому невѣжеству, въ расколѣ упорно держатся нѣкоторые нелѣпныя мнѣнія, которымъ раскольники въ простотѣ сердечной безусловно вѣрятъ и изъ за которыхъ и пребываетъ въ расколѣ. Таково, на примѣръ, мнѣніе, что будто бы въ церковь никто нынѣ не долженъ и не можетъ ходить, потому что не имѣетъ необходимой для того одежды. Можно догадываться, что такое мнѣніе—результатъ своеобразнаго невѣжественнаго толкованія Евангельской притчи о чертогѣ брачномъ. Таково же, далѣе, болѣе или менѣе распространенное здѣсь мнѣніе, что будто бы императоръ и вообще правительство наше сочувственно относятся къ старой вѣрѣ. На замѣчаніе одного священника, что раскольничьи попы ложные, раскольники возразили: если бы наши попы были ложные, то неужели бы государь позволилъ имъ служить у насъ. Одинъ изъ раскольническихъ наставниковъ, проживающихъ въ Шипицинскомъ приходѣ, Каинскаго округа, нѣкто Степанъ Осиповъ ѣздилъ нынѣ въ Москву и привезъ оттуда извѣстіе, будто въ Россіи миссіонерскіе собесѣдованія по приказанію государя прекратились. И раскольники этому охотно вѣрятъ.

Какъ на одну изъ причинъ, удерживающихъ раскольниковъ въ расколѣ, нельзя не указать и на нѣкоторые недостатки въ религіозно-церковной жизни самихъ православныхъ, на которыхъ раскольники обращаютъ постоянное и серьезное вниманіе. Такъ, на примѣръ, одинъ изъ раскольниковъ с. Вагановскаго Стефанъ Карягинъ на вопросъ: почему онъ не ходитъ въ православную церковь, отвѣчалъ: «какъ ходить къ вамъ въ церковь? нынѣ всѣ приходятъ на молитву не для того, чтобы помолиться, но чтобы себя показать; наряжаются, какъ можно чище, на молитвѣ разговариваютъ и шепчутъ и тѣмъ производятъ соблазнъ на молящихся!» Много ли въ этомъ правды говорить излишне.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы святое дѣло братства встрѣчало себѣ больше сочувствія среди православныхъ христіанъ Томской паствы. Забота о привлеченіи заблудшагося

брата въ лоно православной Церкви—есть долгъ всякаго христіанина. Если не всякій можетъ самъ непосредственно научить заблудшаго, то всякій, по мѣрѣ возможности и своего избытка, можетъ матеріально помочь тѣмъ, кои подъяли на себя эту обязанность обученія. Всякое даяніе да будетъ благо.

Преподаватель Том. дух. сем. **Иванъ Новиковъ.**

Приложеніе.

Краткое извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и совѣта братства за 18^{91/92} годъ.

	Наличными.		Билетами.	
	РУВ.	К.	РУВ.	К.
Остатокъ отъ 1890—91 года	—	—	4300	—
Къ 18 ^{91/92} г. поступило: отъ Томской духовной консисторіи, отъ отдѣленій братства, причтовъ церквей по сборнымъ листамъ и членскихъ взносовъ	5462	13	—	—
ИЗРАСХОДОВАНО:				
1) На содержаніе братчиковъ соревнова- телей	1614	8	—	—
2) На содержаніе учителей	800	—	—	—
3) На покупку дома для школы (въ д. Тайно) и содержаніе прочихъ братскихъ школъ	394	25	—	—
4) На братскую бібліотеку	99	17	—	—
5) На содержаніе канцеляріи и пересылку корреспонденціи	186	74	—	—
6) На уплату долга Якову Алексѣвичу Сахарову	152	43	—	—
Итого въ теченіи года израсход.	3246	67	—	—
Къ 18 ^{92/93} г. въ остаткѣ	2215	46	4300	—
	5462	13	4300	—

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изустная Архипастырская бесѣда Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, сказанная 19 и 26 сентября въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома. Предметомъ настоящей бесѣды служило объясненіе шестой заповѣди блаженства: *блаженнѣе чистѣе сердцемъ, яко тѣмъ Бога узрѣтъ* (Мѡ. 5, 8). Человѣкъ, достигши съ помощію божественной благодати предыдущей ступени блаженства, т. е. развивши и укрѣпивши въ себѣ добродѣтели милосердія, подходитъ теперь къ ступени, требующей сердечной чистоты. Если трудно было восхожденіе по пройденнымъ доселѣ ступенямъ, то тѣмъ болѣе труда, вниманія и заботливости требуетъ настоящая ступень. Она такъ высока, что весьма не многіе могутъ подняться на нее. Это зависитъ отъ разныхъ причинъ, и первая изъ нихъ состоитъ въ нашемъ *нерадѣніи*. Слѣдуетъ не только искренне, пламенно желать себѣ сердечной чистоты, но и прилагать всѣ старанія къ достиженію ея, а для того необходимо съ полной заботливостію пройти первыя пять ступеней. Кто не позаботится объ этомъ, тотъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ имѣть и сердечной чистоты. Вторая причина неуспѣха заключается въ *нетерпѣливости*. Всякое дѣло требуетъ терпѣнія. Ремесленникъ не достигнетъ ничего, если онъ не станетъ терпѣливо ждать конца своей работы, постепенно приводя въ исполненіе одну ея часть за другой. Тоже самое надо сказать и о царствѣ Божіемъ; здѣсь больше, чѣмъ гдѣ либо, требуется быть терпѣливымъ, потому что въ нравственномъ развитіи ничто не достается вдругъ, ни одна добродѣтель не приходитъ сразу. Требуются тщательныя и продолжительныя усилія въ этомъ дѣлѣ, ибо царствіе Божіе, по слову евангелія, *нудится*.

Трудность достиженія сердечной чистоты не должна служить поводомъ отказываться отъ этой добродѣтели. Она обязательна для каждаго христіанина. Намъ даны всѣ средства, яже къ животу и безсмертію, а потому отказываться отъ нихъ значитъ отвращаться отъ божественной помощи. Правда, взвѣсивая всю трудность спасенія вообще, невольно подумаешь, какъ мало должно быть праведниковъ; между тѣмъ это разсужденіе человѣческое и оно имѣло бы основаніе только въ томъ случаѣ, если бы спасеніе зависѣло отъ нашихъ силъ. Человѣку—грѣшному, слабому существу, невозможно, это справедливо,

но невозможная у человѣка возможна у Бога. Поэтому не слѣдуетъ отчаяваться, не надо говорить: «не могу», напротивъ, нужно сказать: «дай, съ Божіею помощію, попытаюсь», твердо рѣшиться и начать. Что же надо дѣлать? Такъ какъ въ царствіе Божіе ничто же скверное взыдетъ, такъ какъ тамъ будетъ господствовать совершеннѣйшая чистота, то необходимо человѣку *очистить* себя отъ грѣховъ, иначе онъ не въ состояніи будетъ войти въ него. Этого прежде всего и требуетъ чистота сердца. Но какимъ образомъ достигнуть очищенія грѣховъ? Какъ изъ сосуда сначала выливается нечистота, а затѣмъ подвергаютъ его омовенію, такъ равно и изъ сердца, изъ души надо сперва вылить грѣховную нечистоту, а потомъ омыть ее. Подобное излітіе и омовеніе надъ каждымъ изъ насъ уже совершенно разъ въ таинствѣ крещенія; посредствомъ него мы были освобождены отъ нечистоты, омыты и приняли въ себя Духа Святаго, по слову Писанія: *вселюся въ нихъ и похожду*. Но послѣдующіе грѣхи снова покрыли насъ нечистотами, и теперь мы опять испытываемъ нужду въ очищеніи. Очистимъ 1) наше *тѣло*. Органы нашихъ чувствъ нельзя называть безупречными. Зрѣніе наше часто оскверняется нечистыми вожделѣніями, слухъ нерѣдко съ охотою склоняемъ мы къ осужденію, къ празднымъ и сквернымъ словамъ. Наши ноги устремляются иногда на нечистыя зрѣлища, въ непристойные дома и заведенія, въ театры и даже, наконецъ, на убійство. И руки раздѣляютъ общее участіе въ нечистотѣ: онѣ какъ бы въ крови отъ злодѣяній. Очистимъ 2) нашу душу. Изъ *ума* исторгнемъ всѣ грѣховные помыслы, изъ *сердца* нечистыя чувства и желанія, какъ, на примѣръ, любовь къ деньгамъ, которая душа превращаетъ въ кумирь и преступно прилѣпляется къ нему. Словомъ сказать, очистимъ всякую *скверну плоти и духа*.

Для того надо начинать съ самой господствующей страсти. Если кто страдаетъ пристрастіемъ къ вину, необходимо начать съ искорененія этого именно порока; кто любитъ карты, тотъ прежде всего долженъ прекратить игру въ нихъ; кто гордъ, тотъ пусть поспѣшитъ смириться и пр. Когда будетъ побѣжденъ самый главный недостатокъ, тогда нужно переходить къ второму, затѣмъ къ третьему и т. д. При этомъ надлежитъ помнить, что помимо Божіей помощи никакое намѣреніе, какъ бы оно ни было хорошо и похвально, не принесетъ пользы. Вотъ почему въ дѣлѣ нравственнаго самоисправленія, какъ и всюду, необходимо прибѣгать къ Господу, испрашивать у Него благодатныхъ даровъ. Такіе дары подаются въ таинствѣ покаянія и причащенія.

При какой либо духовной страсти необходимо глубокое *вниманіе* къ себѣ, т. е. нужно всѣ силы души направить на одну главную цѣль, привести, такъ сказать, умъ домой и поставить его сторожемъ при сердцѣ. Пусть онъ строго слѣдитъ за тѣмъ, что стремится войти въ сердце, и допускаетъ въ него только одно чистое. Затѣмъ надо *уединиться* и въ уединеніи творить молитву, продолжая въ тоже время слѣдитъ за сердцемъ, за тѣми желаніями, которыя стануть волновать его. Потомъ нужно оставить всякую *суетность*, всѣ излишнія заботы о житейскомъ, такъ какъ онѣ будутъ лишь развлекать вниманіе, удалять его отъ главнаго предмета и слѣдовательно мѣшать достиженію цѣли. Когда, такимъ образомъ, человекъ утвердитъ себя во внутреннемъ усовершеніи, онъ получитъ новое благодатное *смыя*, которое скоро принесетъ свой плодъ. Тогда наступитъ *чистота*, человекъ почувствуетъ *теплоту* сердечную, и потекутъ у него *слезы умиленія*. Но тогда же начнутъ усиливаться враждебныя дѣйствія злого духа. Онъ не ведетъ войны съ лѣнливыми и съ особеннымъ стараніемъ ухищряется поймать въ свои сѣти людей, усердно подвизающихся ради спасенія. Онъ станетъ нашептывать подвижнику разныя вредныя и губительныя мысли, обольщая и увѣряя его, что онъ уже достигъ всего, что онъ уже святъ. Тогда спасающійся возмнитъ о себѣ и увидитъ свѣтъ, но тотъ свѣтъ будетъ не Божій, а сатанинскій. Признакъ этого грѣховнаго состоянія—гордость. Если нѣтъ смиренія, если человекъ не почитаетъ себя ниже всѣхъ, значитъ настоящее совершенство еще не достигнуто. Когда же *глубокое смиреніе* овладѣетъ душой человека, тогда ее наполнитъ высокая духовная *радость* и человекъ ощутитъ въ ней такое блаженство, передъ которымъ померкнутъ всѣ удовольствія міра; эти удовольствія такъ же мало будутъ заслуживать въ его глазахъ вниманія, какъ дѣтскія игрушки въ глазахъ взрослыхъ, и онъ охотно откажется отъ нихъ. Въ духовной радости послѣдуетъ *любовь*, а наконецъ и *озареніе*. Человекъ получитъ способность созерцать отдаленные предметы, станетъ прозрѣвать будущее и удостоится видѣнія Господа. Ни одинъ смертный не можетъ видѣть Бога тѣлесными очами, но у насъ есть око ума, которому при особенной душевной чистотѣ и можетъ частію быть доступно лицезрѣніе Господа. Это лицезрѣніе обнаруживается въ особенномъ, невыразимо трепетномъ и радостномъ состояніи души. Душа праведника *растворяется*, какъ воскъ при приближеніи къ огню, и благодать до такой степени глубоко потрясаетъ ее, что одинъ подвиж-

никъ, находясь въ такомъ состояніи, воскликнулъ: «Господи, укроти волны благодати!»

Находясь подъ дѣйствиємъ этого благодатнаго осѣненія, человекъ съ особенной любовью предается учащенной и продолжительной молитвѣ. Онъ совершаетъ ее всюду и всегда, какъ наружно, такъ и внутренне, *умомъ*. Такая *умная* молитва возможна не для однихъ отшельниковъ, подвижниковъ, но и для людей, живущихъ въ мірѣ. Не одни иноки имѣютъ время и средства совершать ее, это возможно и для каждого христіанина, что такъ наглядно подтверждаетъ, на примѣръ, жизнь Симеона Новаго Богослова. Живя въ Константинополѣ, шумной и многолюдной столицѣ Греческой имперіи, онъ имѣлъ столько дѣла, что весь его день съ утра до ночи былъ наполненъ житейскими заботами. Но онъ чувствовалъ нужду въ духовномъ назиданіи и обратился за совѣтомъ къ одному иноку, извѣстному тогда дѣлателью умной молитвы. Инокъ посоветовалъ ему какъ можно чаще, всякую свободную минуту, и даже за дѣломъ совершать короткую простую молитву: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя, а къ молитвѣ на сонъ грядущій прибавлять еще, сколько уважаетъ совѣсть. На первыхъ порахъ его молитвы были непродолжительны, но съ теченіемъ времени онѣ возростали все болѣе и болѣе. Прибавляя къ каждой молитвѣ понемногу, онъ до того усилилъ въ себѣ потребность молиться, что простаивалъ на молитвѣ до глубокой ночи, не чувствуя никакого устатка. Скоро онъ почувствовалъ необыкновенный внутренній міръ, сладостный душевный покой, неизрѣченную радость; въ такомъ состояніи онъ видитъ однажды свѣтъ, не тотъ свѣтъ, который мы ущемляемъ тѣлесными очами, но другой, небесный, душа его растворилась въ неземномъ блаженствѣ и исполнилась свѣтозарнаго озаренія. Это и есть та высочайшая степень совершенства, на которую здѣсь на землѣ можетъ поднять человекъ продолжительная и усиленная внутренняя молитва. Примѣръ Симеона Новаго Богослова показываетъ, что она доступна человеку и среди житейской суеты.

— *Архіерейскія служенія съ 15—31 сентября*. 19-го, въ 18-ю недѣлю по пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи о. арх. Лазаря, ключаря свящ. Сидонскаго и братіи архіерейскаго дома.

— 21-го, въ день святителя Димитрія Ростовскаго, происходилъ годичный праздникъ противораскольническаго братства во имя названнаго святителя; въ тотъ же день было окончательно осуществлено

давно состоявшееся рѣшеніе о перенесеніи совѣта братства изъ города Бійска въ городъ Томскъ. Члены противораскольническаго братства были заранѣе увѣдомлены объ этомъ особенными пригласительными билетами, а все общество объявленіемъ, отпечатаннымъ въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“. Вечеромъ 20 сентября Его Преосвященствомъ, Проосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ, въ домовой церкви, въ сослуженіи съ старшимъ духовенствомъ города, было совершено всенощное бдѣніе, а на другой день утромъ Божественная литургія. На литургіи въ положенное время преподаватель по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола въ Томской духовной семинаріи Иванъ Петровичъ Новиковъ произнесъ составленную имъ, по порученію Преосвященнаго, проповѣдь о необходимости всеобщаго и дружнаго содѣйствія братству въ его служеніи на поприщѣ обращенія къ истинной вѣрѣ заблудшихъ братій нашихъ, а по окончаніи литургіи и молебна самъ Преосвященный обратился къ присутствующимъ съ краткимъ, но сильнымъ словомъ. Въ немъ Владыка благодарилъ тѣхъ, которые откликнулись на зовъ братства и явились почтить его годичный прздникъ, скорбѣлъ о тѣхъ, которые не сочли нужнымъ сдѣлать этого, и преподалъ общее наставленіе о томъ, что истинная, христіанская благотворительность можетъ существовать только подъ покровомъ Церкви, по слову Спасителя: кто со Мною не собираетъ, тотъ расточаетъ; и въ данномъ случаѣ, разъяснилъ Владыка, такая именно благотворительность была бы особенно умѣстна и желательна. Братство Св. Димитрія существуетъ на одни лишь добровольныя пожертвованія благотворителей, поэтому оно съ одинаковой благодарностью отнеслось бы какъ къ большому, такъ и малому пожертвованію, да не слѣдовало стѣсняться наконецъ и тѣмъ, кто совсѣмъ не имѣлъ возможности пожертвовать что нибудь на нужды братства; не имѣя возможности оказать братству денежную помощь, такіе люди могли бы быть полезны ему своимъ духовнымъ участіемъ, участіемъ въ общей его молитвѣ.

Часовъ въ 12 въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома состоялось собраніе членовъ братства; здѣсь же присутствовали и многія постороннія лица, изъявившія готовность быть полезными братству *).

*) Въ числѣ собравшихся были, между прочимъ, слѣдующія лица: исправляющій должность начальника губерніи К. А. Шапошниковъ, начальникъ Сибирскаго жандармскаго округа Н. И. Александровъ, попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа В. М. Флоринскій, о. ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Никаноръ, директоръ реального училища Тюменцевъ, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній города и пр.

раніе открылось пѣніемъ обычнаго «Днесъ благодать Святаго Духа нась собра», послѣ чего, благословивъ присутствующихъ, Преосвященный сообщилъ въ краткихъ словахъ о цѣли собранія и о предметѣ предстоявшихъ разсужденій. Затѣмъ преподаватель духовной семинаріи И. П. Новиковъ, исправляющій должность секретаря братства, прочиталъ «Записку о состояніи раскола въ Томской епархіи и противораскольнической дѣятельности епархіальнаго духовенства и братства Св. Димитрія Ростовскаго». Когда чтеніе было окончено, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ кантату Св. Димитрія изъ «Лепты» и былъ совершенъ сборъ пожертвованій. Послѣ этого тѣмъ же преподавателемъ былъ прочитанъ «Уставъ противораскольническаго братства Томской епархіи во имя Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго», а по окончаніи чтенія, по предложенію Его Преосвященства, были вновь избраны дѣйствительные члены братства. Собраніе закончилось пѣніемъ кантаты изъ «Лепты»: «Колѣна, Россы, преклоните», «Достойно есть» и благословеніемъ Преосвященнаго съ обычнымъ «Εἰς πολλὰ».

— 25-го, въ день Преподобнаго Сергія, Его Преосвященство Божественную литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи братіи дома.

— 26-го, въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ семинарской церкви въ сослуженіи о. ректора арх. Никанора, о. арх. Лазаря, Каедр. протоіерея Н. Малина и семинарскаго духовника свящ. И. Изосимова. Послѣ «Буди имя Господне» Его Преосвященство изволилъ произнести изустное слово объ истинномъ богопознаніи, которое возможно только для любящихъ Бога и исполняющихъ заповѣди Его.

— *День Св. Димитрія въ Томской духовной семинаріи.* 21-го сентября настоящаго 1893 года исполнилось ровно 35 лѣтъ со времени основанія нашей Томской семинаріи. Въ тотъ же день старшая сестра ея Тобольская семинарія, пропглое которой весьма близко здѣшней епархіи, праздновала свой 150-лѣтній юбилей. По этому случаю наша семинарія, во главѣ съ начальствующими лицами, сочла своимъ долгомъ достойно почтить знаменательный день, который такъ къ-статѣ былъ также днемъ памяти Святителя Димитрія Ростовскаго, правившаго когда то (21 марта 1701 г.—4 января 1702 г.) Сибирской церковью въ званіи митрополита Тобольскаго и всея Сибири. Передъ уроками утремъ была совершена въ семинарской церкви божественная литургія, на которой присутствовали, кромѣ воспитанниковъ, учащіе

и начальствующіе семинаріи. По окончаніи ея о. ректоръ архимандритъ Никаноръ обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, приблизительно слѣдующаго содержанія:

«Сегодня исполнилось ровно 35 лѣтъ со дня открытія нашей семинаріи, а потому, по благословенію благостнаго архипастыря нашего, присоединимъ къ своимъ обычнымъ занятіямъ наукою скромное юбилейное торжество. Я называю это торжество скромнымъ по тому, что сегодня же имѣеть совершиться въ Томскѣ другое болѣе важное по своему значенію, такъ сказать, общенархіальное событіе. Оно вызывается архипастырскою попечительностью Пресвященнѣйшаго Макарія, о наилучшемъ огражденіи православія отъ ухищреній многочисленнаго мѣстнаго раскола. Въ этомъ событіи вы не можете принимать прямого, дѣятельнаго участія, такъ какъ вы только готовитесь поступить въ ту воинствующую рать, которая ополчается на защиту православной вѣры, колеблемой ея врагами, посему обратимъ нашу мысль на предметы и явленія, болѣе близкіе къ намъ. Воспомявая нынѣ тотъ день, когда наша семинарія получала, такъ сказать, свое рожденіе, посмотримъ, что сдѣлала она въ продолженіе своего тридцатипятилѣтняго возраста. Пробѣгаешь мыслию этотъ сравнительно небольшой періодъ времени и съ удовольствіемъ замѣчаешь, что немного, какъ будто, прожито ею, а между тѣмъ немало сдѣлано. Тридцать пять лѣтъ—это даже меньше средняго числа лѣтъ жизни человѣка, и что же? Наша семинарія успѣла разослать своихъ питомцевъ на разныя поприща церковной и государственной дѣятельности, гдѣ они, помилости Божіей, съ честію приносятъ свою посильную службу родинѣ. Такъ передъ нами возстаютъ родныя нашей семинаріи имена, бывшихъ ея питомцевъ: Георгія (Орлова, нынѣ епископа Селенгинскаго), Симеона (Покровскаго, новоназначеннаго епископа Глазовскаго), о.о. архимандритовъ: Бориса (Плотникова, нынѣ ректора Петербургской академіи), Иннокентія (Солодчина, миссіонера алтайскаго), Меѳодія (Герасимова, также алтайскаго миссіонера), Иннокентія (Фигуровскаго, смотрителя духовнаго училища въ Петербургѣ) и др.; о.о. протоіереевъ и іереевъ: І. Тыжнова, І. и П. Васильковыхъ, Ал. и Ан. Завадовскихъ, Н. Малина, П. Добротворскаго, С. Путодѣва, П. Попова и др.; г.г. начальниковъ и наставниковъ учебныхъ заведеній: Н. Бѣляева (инспектора и профессора Казанской духовной академіи), М. Фоловьева, Н. Асташевскаго, Н. Ненарокова, А. Смирнова, И. Новикова и др.; врача П. П. Асташевскаго, чиновниковъ

К. Н. Евтропова, Пудовикова и пр. и пр. Мы далеко не исчерпали всего списка лицъ воспитавшихся въ нашей семинаріи и трудящихся на благо церкви и отечеству; но и сказаннаго достаточно, чтобы понять, какъ разнообразны и полезны плоды ея воспитательныхъ, а такъ равно и образовательныхъ усилій. Прибавимъ къ этому еще то, что нѣкоторые изъ питомцевъ ея составили себѣ почетное имя въ наукѣ, какъ, на примѣръ, архимандритъ Борисъ и Н. Бѣляевъ, имѣющій высшую ученую степень доктора богословія. Слава Богу! мы смѣло можемъ сказать, что недаромъ прожила наша семинаріи свои 35 лѣтъ. Но вспоминая питомцевъ ея, мы не должны молчаливо обходить тѣхъ людей, труды которыхъ доставили ей почетное имя и право на извѣстность. Вотъ эти люди: блаженной памяти высокопреосвященный Веніаминъ, (Благовраговъ), архіеп. Иркутскій, высокопреосв. Владиміръ (Петровъ), архіепископъ Казанскій, блаженной памяти преосвященный Іаковъ (Домскій), епископъ Якутскій, Акакій (Заклинскій), епископъ Елизаветоградскій, Агафангелъ (Преображенскій), епископъ Тобольскій, Никодимъ (Преображенскій), новоназначен. еп. Киренскій; о.о. архимандриты: Моисей (Рыбальскій), Варсоломей (Медвѣдевъ), Тихонъ (Кикинъ), Наркисъ (Сельверстовъ), Сергій (Василевскій) и другіе. Не забудемъ и Тобольской семинаріи, которая давала нѣкогда дѣятелей для нашей епархіи. Нѣкоторые питомцы ея еще продолжаютъ трудиться здѣсь въ разныхъ званіяхъ. Архипастыръ нашъ, Преосвященнѣйшій Макарій, также получилъ образованіе въ Тобольской семинаріи. Въ настоящій день воспоминаній, вознесемъ горячую молитву Господу, какъ за почившихъ, такъ и живущихъ еще начальниковъ, наставниковъ и питомцевъ сихъ нашей семинаріи; призовемъ святую помощь Свят. Дмитрія, Иннокентія, Тихона, какъ прошедшихъ въ свое время ту же школу, какую проходимъ мы, и освятившихъ своимъ примѣромъ ея благія начинанія, и твердо рѣшимся умноженіемъ познаній, а еще болѣе жизнью по духу вѣры поддерживать то доброе имя, ту, можно сказать, славу, какую стяжала себѣ наша семинаріа за недолгое время своего существованія. Аминь».

Послѣ рѣчи, раскрывшей предъ слушателями нѣсколько любопытныхъ и пріятныхъ страницъ изъ исторіи нашей alma-mater, была отслужена краткая литія по почившимъ дѣятелямъ и питомцамъ семинаріи, а затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ Св. Дмитрію. Служеніе закончилось провозглашеніемъ вѣчной памяти и многолѣтія въ обычномъ

порядкѣ. Молебное и зауспокойное пѣніе, по приглашенію о. ректора стройно и одушевленно исполнялось всѣми молящимися.

Вечеромъ въ тотъ же день вся семья воспитанниковъ и преподавателей еще разъ дружно собралась въ стѣнахъ семинаріи на духовно-литературный вечеръ. Нѣкоторыми воспитанниками были прочитаны на немъ назидательные рассказы, причемъ ученической хоръ и оркестръ, первый подъ управленіемъ воспитанника VI класса А. Соколова, а второй учителя музыки Н. В. Осипова, исполнили нѣсколько духовныхъ кантъ и ораторій. Въ это же время семинарія была посѣщена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ. Владыка посѣтилъ между прочимъ семинарскую столовую, благословивъ ученическую трапезу, и отбылъ, выразивъ архипастырское удовольствіе по поводу видѣннаго и слышаннаго.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Записка о состояніи раскола въ Томской епархіи и противорѣсольнической дѣятельности епархіальнаго духовенства и братства Св. Димитрія Ростовскаго. Извѣстія и замѣтки.



Редакторъ М. Соловьевъ.

Дозв. ценз. 1 октября 1893 года.

Цензоръ Н. Владиміровъ.

Томскъ. Типо-Литогр. П. И. Макушина.