

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ 15 марта 1893 года.

XIV.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 декабря 1892 года за № 12, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, о принятіи мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ ихъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по вопросу о принятіи мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ ихъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ. Приказали: На основаніи ст. 178 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прил. къ IX т. Зак. о сост. изд, 1876 г.), крестьянскимъ обществамъ предоставлено, смотря по надобности и своимъ средствамъ, устанавливать мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, заведеніе сельскихъ училищъ, содержаніе учителей и на удовлетвореніе другихъ общественныхъ и хозяйственныхъ потребностей кре-

стьянъ. Порядокъ составленія приговоровъ по этимъ предметамъ указанъ въ ст. 52, 54 и 57 того же положенія, по коимъ на таковыя приговоры необходимо согласіе $\frac{2}{3}$ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, при чемъ требуется, чтобы приговоры вписаны были въ особую для сего книгу. Между тѣмъ, какъ видно изъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, мірскіе приговоры, которыми крестьянскія общества добровольно принимаютъ на себя обязательство обезпечить опредѣленнымъ содержаніемъ мѣстные причты на счетъ мірскихъ сборовъ или складокъ, нерѣдко нарушаются самими обществами, не взирая на то, что приговоры эти вполнѣ удовлетворяютъ выраженнымъ въ законѣ условіямъ. Въ таковыхъ случаяхъ причты, лишившіеся, по неисправности обществъ, содержанія, обыкновенно оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи. Хотя, на основаніи ст. 190 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, сельскія общества и могутъ быть повуждаемы къ исполненію приговоровъ чрезъ мѣстную полицію, но примѣненіе сего порядка ко взысканію въ пользу причтовъ назначеннаго приговорами содержанія, какъ вызывающее неудовольствіе и жалобы со стороны прихожанъ, должно быть признано крайне нежелательнымъ, а особенно въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. Вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что разрѣшеніе настоящаго вопроса должно имѣть значеніе для всѣхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ причты не обезпечены содержаніемъ отъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно разъяснить Преосвященнымъ всѣхъ епархій, на которыя распространяется дѣйствіе Общаго Положенія о крестьянахъ вышедшихъ изъ крепостной зависимости (прилож. къ IX т. Зак. о сост. изд. 1876 г.), что приговоры крестьянскихъ обществъ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ должны удовлетворить требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 52, 54 и 57 сего Положенія, поручивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ озаботиться, чтобы причты о взысканіи слѣдующаго имъ содержанія на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ отнюдь не об-

ращались къ гражданскимъ начальствамъ, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, при безуспѣшности же сего доносили о томъ Епархіальнымъ Начальствамъ, отъ которыхъ въ таковыхъ случаяхъ будетъ зависѣть перемѣщеніе причтовъ на другіе мѣста, съ причисленіемъ неисправныхъ обществъ къ сосѣднымъ приходамъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

И. д. псаломщика села Меретскаго Петръ Шабановъ утвержденъ въ должности—25 февраля.

— И. д. псаломщика села Чумайскаго Владиміръ Минераловъ утвержденъ въ должности—25 февраля.

— Псаломщикъ села Волчно-Бурлинскаго, благочин. № 19, Петръ Грамаковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности—2 марта.

— Псаломщикъ села Устьтартасскаго Анатолій Ѳедоровъ посвященъ во діакона въ село Ченгизское благочинія № 19—21 февраля.

— Состоящій на должности причетника села Лебедовскаго діаконъ Іоаннъ Жерनावковъ посвященъ во священника въ село Коуракское—28 февраля.

— Псаломщикъ села Колыонскаго Иннокентій Заводовскій, согласно прошенію, уволенъ заштатъ—2 марта.

— Священникъ села Данковскаго Михаилъ Мусохрановъ, согласно прошенію, переведенъ къ Риддерской церкви—2 марта.

— Псаломщикъ села Проскоковского Александръ Дмитріевъ посвященъ во діакона въ село Поперечно-Искитимское—28 февраля.

— Псаломщикъ градо-Томской Христорождественской церкви Александръ Конусовъ, согласно прошенію, переведенъ въ село Проскоковское—4 марта.

— Священникъ Бійской Александро-Невской церкви Іоаннъ Добротворцевъ перемѣщенъ въ Томскій мужской монастырь впредь до усмотрѣнія и на мѣсто его къ оной церкви переведенъ, согласно прошенію, священникъ села Буланихинскаго Василій Соколовъ—25 февраля.

— Бывшій ученикъ Барнаульскаго духовнаго училища Михаилъ Румянцевъ опредѣленъ на должность псаломщика въ село Колмаковское—6 марта.

— Священнической сынъ Алексѣй Авдаковъ, по резолюціи Его Преосвященства, временно допущенъ къ исправленію должности причетника и учителя при Колыонской Николаевской церкви—9 марта.

— Томскаго мужскаго монастыря священникъ Иванъ Никольскій опредѣленъ въ село Троицкое благочинія № 11—8 марта.

— Священникъ села Монастырскаго Артамонъ Шалабановъ переведенъ въ село Банновское—10 марта.

— Псаломщикъ Томскаго Кааедральнаго собора Свѣтозаровъ, согласно прошенію, принять на службу въ Енисейскую епархію—1 марта.

-- Псаломщикъ села Думчевскаго, бл. № 18, Іоаннъ Даниловъ посвященъ во діакона—1 марта.

— Псаломщикъ села Данковскаго Александръ Калугинъ, согласно прошенію, переведенъ въ село Красноярское благ. № 25—11 марта.

— Священникъ Михаилъ Поповъ опредѣленъ въ село Лебяжье благ. № 26—10 марта.

— Заштатный псаломщикъ Петръ Литровъ опредѣленъ въ село Нелюбинское—11 марта.

— Помощникъ начальника Киргизской миссіи іеромонахъ Сергій награжденъ набедренникомъ за весьма полезную и усердную службу—26 февраля.

Утверждение въ должности церковныхъ старость.

Избранные въ должности церковныхъ старость къ церквамъ благочинія № 10 Зырянской Николаевской крестьянинъ Андрей Быстровъ, Семеновской Николаевской крестьянинъ Алексѣй Будоринъ и Чердатской Богородице - Казанской крестьянинъ Емельянъ Астанкинъ, благочинія № 12 Итатской Николаевской крестьянинъ Алексѣй Калашниковъ и благочинія № 16 Алексѣй Архиповъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должностяхъ церковныхъ старость на трехлѣтіе съ 1893 по 1896 годъ утверждены.

ИЗВѢСТІЯ.

Секретарь Епархіальнаго Архіерея коллежскій ассесоръ Владиміръ Степановичъ Словцовъ указомъ Правительствующаго Сената, отъ 3 февраля за № 21, произведенъ въ надворные совѣтники со старшинствомъ съ 16 сентября 1892 года—3 февраля.

— По указу Св. Синода, отъ 13 февраля 1893 года за № 675, открытъ самостоятельный приходъ при Соколовской церкви благочинія № 24.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отчета о суммахъ, обращающихся въ Томскомъ Епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія за 1892 годъ.

ПРИХОДЪ.	Наличными деньгами.		Проценти. бумагами.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	К.
А) На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія:				
1) Отъ 1891 года остаточныхъ было .	5329	15 ³ / ₄	38887	—
Къ тому въ 1892 году поступило:				
2) Кружечнаго сбора по пригласительнымъ листамъ	4659	72	—	—
3) По пригласительнымъ же листамъ добротныхъ приношеній	1694	83	—	—
4) Пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ, на усиленіе пособія нѣкоторымъ сиротствующимъ	94	10	—	—
5) Прибыль отъ продажи при церквяхъ крестиковъ	48	64	—	—
6) Процентвъ съ капитала	1788	13	—	—
7) Присланныхъ изъ иногороднихъ Епархіальныхъ Попечительствъ для выдачи въ пособіе.	65	—	—	—
8) Отъ праздныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ половинной части дохода	284	75	—	—
9) Въ возвратъ попечительскихъ суммъ	42	50	—	—
10) Взысканныхъ въ штрафъ съ священноцерковнослужителей	1	—	—	—
Итого въ 1892 г. поступило	8678	67	—	—
А съ остаточными отъ 1891 года	14007	82 ³ / ₄	38887	—
За исключеніемъ поступившихъ въ 1892 году въ расходъ	7504	66	—	—
Къ 1 января 1893 года осталось	6503	16 ³ / ₄	38887	—

Б) Сверхъ сего суммъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія Басандайской Преображенской церкви:				
1) Отъ 1891 года оставалось	248	4 ¹ / ₂	704	—
Къ тому въ 1892 году поступило:				
2) Процентовъ съ капитала.	34	93	—	—
3) Отъ размѣна одной облигаціи восточнаго займа на наличные деньги	50	29	—	—
Итого въ 1892 г. поступило	85	22	—	—
А всего съ остаточными отъ 1891 г.	333	26 ¹ / ₂	704	—
За исключеніемъ поступившихъ въ 1892 году въ расходъ	100	—	50	—
Къ 1 января 1893 года осталось	233	26 ¹ / ₂	654	--
В) Кромѣ сего имѣющихся въ попечительствѣ суммъ на леченіе лицъ духовнаго званія въ гражданскихъ больницахъ:				
1) Отъ 1891 года оставалось	46	45 ¹ / ₂	—	—
Къ тому въ 1892 году поступило:				
2) 1 ⁰ / ₀ сбора отъ цевковно-кошельковыхъ суммъ Томской епархіи	170	7 ¹ / ₂	—	—
Итого въ 1892 г. поступило	170	7¹/₂	—	—
А Всего съ остаточными отъ 1891 г.	216	53	—	—
За исключеніемъ употребленныхъ въ 1892 году въ расходъ	216	53	—	—
Къ 1 января 1893 года остатковъ не состоитъ	—	—	—	—
Г) Сверхъ того хранящихся въ попечительствѣ суммъ принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія состоящихъ подъ опекою:				
1) Отъ 1891 года ставалось	7784	76 ¹ / ₂	5850	—
2) Къ тому въ 1892 году поступило вновь капитала подъ опеку	944	49 ³ / ₄	—	—
2) Получено процентовъ на капиталъ	622	92	—	—
Итого въ 1892 г. поступило	1567	41³/₄	—	—

А всего съ остаточными отъ 1891 г.	9352	18 ¹ / ₄	5850	—
За исключеніемъ употребленныхъ въ 1892 году въ расходъ	1390	9	1000	—
Бъ 1 января 1893 года осталось . .	7962	9 ¹ / ₄	4850	—
Всѣхъ суммъ попечительскихъ по чetyремъ отдѣламъ съ остаточными отъ 1891 года на приходѣ было	23909	80 ¹ / ₂	45441	—
Изъ нихъ въ 1892 году израсходовано	9211	28	1050	—
Затѣмъ къ 1 января 1893 г. осталось	14698	52 ¹ / ₂	44391	—

РАСХОДЪ.

Въ 1882 году поступило въ расходъ:

А.

1) Выдано въ постоянное пособіе престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ чрезъ благоточинныхъ и непосредственно изъ попечительства	6239	41	—	—
2) Выдано лично изъ попечительства и чрезъ благоточинныхъ единовременнаго пособія по случаю крайней бѣдности, выхода замужъ, на заведеніе одежды, орудій для работъ и на погребеніе умершихъ .	757	—	—	—
3) Выдано пособія сиротствующимъ изъ суммъ присланныхъ иногородными попечительствами	65	—	—	—
4) Уплатчено въ Томскій Приказъ Общественнаго призрѣнія за леченіе лицъ духовнаго званія въ больницахъ его вѣдѣнія	19	18	—	—
5) Употреблено на канцелярскіе припасы и принадлежности.	27	20	—	—
6) Употреблено на жалованье служащимъ въ попечительствѣ	389	33	—	—

7) Употреблено на марки при вкладѣ денегъ въ Отдѣленіе Банка по расчетной книжкѣ и въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ	7	54	—	—
Итого	7504	66	—	—
Б.				
1) Выдано въ постоянное пособіе сиротамъ изъ суммъ Басандайской Преображенской церкви	100	—	—	—
2) Размѣнена облигація 1 Восточнаго займа на наличныя деньги	—	—	50	—
Итого	100	—	50	—
В.				
Уплачено Томскому Приказу Общественнаго призрѣнія за леченіе лицъ духовнаго званія въ подвѣдомыхъ больницахъ	216	53	—	—
Г.				
1) Выдано капитала по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ и по случаю совершеннолѣтія наследниковъ, а также и на содержаніе опекаемыхъ лицъ изъ ихъ капиталовъ	1167	41	1000	—
2) Выдано процентовъ съ капитала на содержаніе опекаемыхъ	220	86	—	—
3) Употреблено въ почтовый доходъ при разсылкѣ денегъ	1	82	—	—
Итого	1390	9	1000	—
А всего въ 1892 году употреблено въ расходъ всѣхъ вообще суммъ	9211	28	1050	—

Вакантныя мѣста къ 15 марта 1893 года.

а) Священническія: бл. № 3—Лебедовской Николаевской, Данковской Покровской; бл. № 4—Чилинской Преображенской; бл. № 5—Кривошеинской Спасской; бл. № 6—Парабельской Спасской; бл. № 8—Тырышкинской Троицкой, Ояшинской Трехсвятской, Сектинской Николаевской; бл. № 11—Верхне-Чебулинской Космо-Даміанской, Тундинской Троицкой, бл. № 12—Красноярской Михаило-Архангельской, Усть-Колбинской Введенской; бл. № 18—Косихинской Вознесенской; бл. № 20—Боровской Троицкой, Тюменцевской Троицкой, Кипринской Предтеченской; бл. № 21 Хабаринской Троицкой; бл. № 22—Бергульской Христорождественской, Верхне-Ичинской Троицкой; бл. № 23—Красноярской Христорождественской; бл. № 24—Буланихинской Ильинской, Соколовской Николаевской; бл. № 25—Катандинской Пантелеимоновской, Красноярской Покровской; бл. № 26—Таловской Михаило-Архангельской; бл. № 28—Сѣнновской Преображенской; бл. № 29—Большевладимірской Троицкой; бл. № 30—Верхъ-Убинской Покровской, Убинской Николаевской; бл. № 32—Секисовской Богородицкой.

б) Діаконскія: бл. № 7—Смоленской Михаило-Архангельской; бл. № 15—Солтонской Николаевской, Лосихинской Михаило-Архангельской; бл. № 20—Ребрихинской Михаило-Архангельской, Боровской Николаевской; бл. № 21—Карасукской Воскресенской; бл. № 22—Колмаковской Михаило-Архангельской; бл. № 23—Меншиковской Христорождественской; бл. № 24—Буланихинской Ильинской

в) Псаломщическія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой единовѣрческой, градо-Томской Христорождественской, г.-Томской Маріинской; бл. № 3—Данковской Покровской; бл. № 7—Лебяжьей Николаевской; бл. № 8—Градо-Кольванской Покров-

ской; бл. № 19—Волчно-Бурлинской Троицкой; бл. № 20—Тюменцевской Троицкой; бл. № 22—Устьянцевской Георгіевской; бл. № 23—Устьтартасской Троицкой; бл. № 24—Соколовской Николаевской; бл. № 25—Катандинской Пантелеимоновской; бл. № 26—Локтевской Духовской.

ОТЪ РЕДАКЦИИ

„ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

Томскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1893 году (четырнадцатомъ ихъ изданіи) на прежнихъ основаніяхъ по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ 1½—2-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Томскъ. Въ редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недоставившіе денегъ за 1892 и 93 годы благоволятъ доставить ихъ въ редакцію въ непродолжительномъ времени.

По благословенію Святѣйшаго Сѣнода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Извѣстія. Извлеченіе.—Вакантныя мѣста.—Отъ Редакціи „Томск. Епарх. Вѣдом.“

НЕСЕНІЕ КРЕСТА.

I.

Въ толпѣ народа разъяренной
Онъ шелъ по городу съ крестомъ
И видомъ плоти изнуренной
Изъ сердца женщинъ вырвалъ стонъ.
Не въ силахъ были безъ рыданья
Онѣ смотрѣть на крестъ Того,
Чей голосъ могъ бы въ содраганье
Повергнуть всѣхъ враговъ Его.
Предъ ними шелъ страдалецъ кроткій,
Смиренный сынъ міровъ Творца,
И путь Его мученій горькій
Быль длиненъ—страшенъ безъ конца.

II.

Жестокой смерти ожиданья,
Томленье духа вынесъ Онъ
И на позоръ, безъ состраданья,
Онъ преданъ былъ ученикомъ.
Онъ видѣлъ робость, малодушье
Любимыхъ трехъ учениковъ,
Иуды ложное радушье,
Взглядъ торжествующихъ враговъ.
Онъ видѣлъ судъ лицепріятный,
Подкупность совѣсти людской,
И Петръ, отступникъ троекратный,
Исполнилъ духъ Его тоской.

III.

Пилать, чиновникъ двоедушный,
Къ вопросамъ истины глухой,
Къ страданьямъ ближнихъ равнодушный,
Трусливо сдался предъ толпой
И бичевать Его позорно
Приказъ онъ воинамъ отдалъ.
Начальства строгаго проворно
Велѣнье воинъ исполнялъ.
Съ Него совлекли одѣянье,
Надѣли иглистый вѣнецъ;
Потомъ... удары, заплеванье,
Почетъ притворный наконецъ.

IV.

«О, радуйся, царь Іудейскій!»
Вдругъ стали воины взывать;
Ударъ другіе скрытый, дерзкій
Просили съ смѣхомъ отгадать.
И много, много истязаній
Онъ въ эту ночь переносилъ;
Слѣды жестокихъ ихъ терзаній
Пречистый ликъ Его хранилъ.
Шипы терновника глубоко
Въ святую голову впились,
И по лицу Его широко
Струи кровавыя вились.

V.

Онъ тихо шелъ, изнемогая
Подъ страшной тяжестью креста,
Но твердость духа обличая,
Молчалъ, сомкнувши Онъ уста.

Безъ ропота Онъ, такъ покорно
Подъ тяжкимъ бременемъ страдалъ,
И кроткій взглядъ Его спокойно
Любовью прежнею сіялъ.

VI.

Въ печали женщинъ утѣшая,
Онъ слезъ не требовалъ отъ нихъ;
Свои страданья забывая,
Онъ думалъ только о другихъ.
«О дѣтяхъ плачьте съ сокрушеньемъ,
О нихъ пусть будетъ этотъ стонъ!»
Сказалъ съ глубокимъ Онъ смиреньемъ.
—Онъ Богомъ былъ и подъ крестомъ.

Среди причудливыхъ стремленій,
Среди заботъ и горькихъ слезъ,
О, міръ ничтожныхъ вожделѣній,
Взгляни на Бога: крестъ Онъ неси!
Ты ищешь въ жизни наслажденій,
Для нихъ ты все готовъ отдать,
За дѣло-жь праведныхъ стремленій
Не въ состояньи ты страдать.
Боишься ты трудовъ, мученій,
Бѣжишь позорно отъ креста
И средь житейскихъ тревоженій
Готовъ совсѣмъ забыть Христа.
Но вспомни путь Его ко гробу:
Страшился-ль Онъ Его свершать!
Остановись—и понемногу
Господень крестъ потщись поднять!

М. Лебедевъ.

Миссіонерство въ Сибири въ связи съ вопросомъ о миссіи въ Нарымскомъ краѣ*).

Читано на общемъ годичномъ собраніи Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 14 марта 1893 года.

Насажденіе христіанства въ Сибири, можно сказать, началось съ первыхъ шаговъ русскихъ во вновь приобрѣтенной странѣ.

Мѣста своихъ осѣдлостей русскіе поселенцы прежде всего отмѣчали крестомъ, съ теченіемъ времени за крестомъ являлась часовня, а потомъ и церковь. Конечно это не было миссіонерствомъ въ собственномъ и тѣсномъ смыслѣ слова—такъ удовлетворяли русскіе свои религіозныя потребности. Впрочемъ на основаніи нѣкоторыхъ историческихъ данныхъ можно думать, что первые монахи и священники, посылаемые изъ Россіи въ Сибирь, имѣли своей цѣлью, кромѣ удовлетворенія духовныхъ нуждъ православныхъ и дальнѣйшее распространеніе христіанства среди инородцевъ. Съ этимъ согласуется и то, что извѣстія о новокрещенныхъ сибирскихъ инородцахъ встрѣчаются въ церковно историческихъ памятникахъ, современныхъ очень раннему періоду русскаго владычества въ Сибири. Разумѣется, миссіонерская дѣятельность не могла сколько нибудь быть значительной тогда, когда каждую пядь земли приходилось брать и отстаивать силой, когда поступательное движеніе русскихъ встрѣчало на каждомъ шагу препятствія, сопротивленія. Жизнь на первый планъ выдвигала завоевательныя задачи. Просвѣщеніе христіанствомъ сибирскихъ инородцевъ подвинулось нѣсколько впередъ, когда въ Сибири была учреждена особая епископская кафедра (1620 г.). Первому архипастырю Сибири миссіонерство поставлялось въ непремѣнную обязанность. Неизвѣстно однако-же, чтобы первый архіепископъ сибирскій

*) При составленіи настоящей записки мы главнымъ образомъ пользовались статьями: „Просвѣщеніе христіанской вѣрой инородцевъ Зап. Сиб.“ и „Самоѣды Нарымскаго края Томск. губ.“ Другіе источники указываются далѣе.

Кипріанъ и его ближайшіе преемники употребляли какія либо особенныя усилія и мѣры къ обращенію инородцевъ. И это понятно. Дѣятельность тогдашняго малочисленнаго духовенства естественно главнымъ образомъ направлялась на удовлетвореніе насущныхъ религіозныхъ потребностей быстро возрастающаго русскаго населенія, нравственный уровень котораго къ тому же былъ очень низокъ, какъ свидѣтельствуется о томъ грамота патріарха Филарета къ архіепископу Кипріану.

Только съ начала XVIII в. сибирское миссіонерство вступаетъ въ весьма плодотворный фазисъ своей жизни, благодаря по истинѣ апостольской дѣятельности митрополита Филофея Лещинскаго. По количеству обращенныхъ это время не можетъ быть сравниваемо даже съ нашимъ. Отказавшись отъ управленія епархіей, святитель Филофей подѣ своимъ непосредственнымъ начальствомъ составилъ первую церковную миссію для просвѣщеніи сибирскихъ инородцевъ. Имъ была крещена большая часть сургутскихъ и нарымскихъ остяковъ и самоѣдовъ, не мало чулымскихъ татаръ и болѣе половины кыштымцевъ, жившихъ по р. Томи. Къ несчастію, послѣ митрополита Филофея, проведеншаго въ Сибири болѣе двадцати лѣтъ, миссіонерское дѣло падаетъ ниже и ниже. Такъ продолжается до XIX в., когда сибирское миссіонерство, благодаря серьезному вниманію высшаго духовнаго начальства, начинаетъ оживляться. Въ разныхъ мѣстахъ основываются миссіи: въ 1832 организовалась обдорская миссія, въ 1867 сургутская, въ 1830 алтайская и т. д.

Начавшись съ раннихъ лѣтъ русскаго владычества, миссіонерская дѣятельность въ Сибири продолжается до сихъ поръ, продолжается и развивается и помимо своего ближайшаго, прямого смысла—умноженія чадъ св. церкви, могущихъ наследовать жизнь вѣчную, осуществляетъ общекультурныя задачи. Дѣлаясь христіаниномъ, инородецъ тѣмъ самымъ поднимается на высшую ступень жизни и получаетъ возможность участія въ благахъ христіанской культуры. Въ числѣ послѣднихъ на первомъ планѣ стоитъ школа.

Школьные задачи нераздѣльно связаны съ просвѣтительно-религіозными. Наряду и въ связи съ храмомъ, молитвеннымъ домомъ, школа — вѣрная опора дѣятельности миссіонера, залогъ ея благоуспѣшности. Чтобы показать значеніе и размѣры культурно-просвѣтительной дѣятельности миссій, обратимся для примѣра къ миссіямъ, дѣйствующимъ въ предѣлахъ Томской епархіи. На 192 селеній, улусовъ и деревень въ раіонахъ Алтайской и Киргизской миссій существуетъ 40 школъ съ 1168 учащимися. Нужно имѣть понятіе о той беспросвѣтной, первобытной глуши, гдѣ дѣйствуютъ эти сорокъ школъ, чтобы ясно понять, осязательно представить все великое значеніе ихъ, тотъ свѣтъ, который онѣ вносятъ въ жизнь, преобразуя ее. И дѣйствительно: рабскія отношенія жены къ мужу смѣняются гуманно свободными; раззорительный калымъ постепенно выводится. Полная небрежность о воспитаніи дѣтей смѣняется заботой о наученіи ихъ грамотѣ, молитвамъ, доброй жизни и внѣшнему благоприличію Кочевой, бродячій бытъ подъ вліяніемъ миссій уступаетъ свое мѣсто высшему роду жизни — осѣдлому. Съ принятіемъ христіанства, кочевникъ получаетъ стремленіе къ осѣдлости. Тамъ, гдѣ прежде не было ни одной теплой избы, теперь явились цѣлыя селенія съ русскими домами; да и юрты крещеныхъ чисты, опрятны, удобны и не могутъ быть сравниваемы съ юртами некрещенныхъ.*) Переменная образа жизни естественно влечетъ за собой измѣненіе рода занятій. Иностранцы переходятъ къ земледѣльческому, сельскохозяйственному труду, въ чемъ и получаютъ помощь миссій. Имъ даются полезныя совѣты, пособія на сѣмена, сельскохозяйственные орудія, скоть и пр.

Рука объ руку съ достиженіемъ общекультурныхъ цѣлей, тѣмъ самымъ идетъ и обрусѣніе иностранцевъ, проведеніе въ ихъ жизнь началъ русской гражданственности. Русская вѣра, т. е. христіанство, русскій языкъ въ школѣ и семьѣ, русская одежда, русская изба, русская пища, русскія плугъ, соха, борона,

*) Рѣчь Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго, на юбилейномъ собраніи въ память Архим. Макарія 8 ноября.

телѣга, сани, словомъ все русское прививается инородцамъ, не исключая и русскихъ чувствъ.*)

Сдѣлано и дѣлается не мало, но арена дѣятельности все широка и требуетъ большихъ труда, заботъ, энергіи: въ епархіи существуютъ, такъ сказать, непочатыя мѣста, каковы, напр., сѣверный нарымскій край съ его самоѣдско-остяцкимъ населеніемъ; край этотъ оставляется почти безъ вниманія.

Кромѣ г. Нарыма онъ состоитъ изъ двухъ волостей государственныхъ крестьянъ—Парабельской и Кетской и 26 волостей ясачныхъ инородцевъ. Во всемъ краѣ 10 приходскихъ церквей съ причтами; изъ 10 приходовъ Кетскій, Тымскій, Васюганскій—исключительно инородческіе, остальные смѣшанные. Училища, кромѣ Нарыма, есть въ селахъ Парабѣльскомъ, Ново-Ильинскомъ, Тогурскомъ, Кетскомъ и въ д. Колпашевой, но въ нихъ инородцевъ нѣтъ. Главную часть населенія составляютъ самоѣды, а не остяки, какъ принято думать, и что опровергнуто изслѣдованіями Кастрена; остяки въ краѣ занимаютъ лишь очень незначительное пространство. По таблицѣ священника Ерлексова**) общее количество инородцевъ въ нарымскомъ краѣ было: въ 1850 г. 2810 д. м. п., 2585 ж. въ 1870 г. 2183 м. п. и 2104 ж. п. въ 1880 г. 1853 м. п. 1853 ж. п. и въ 1886 г. 2017 м. п. и 1858 ж. Немногочисленно население края, да и оно уменьшается.

Послѣдній фактъ подтверждается и другими статистиками Шашковымъ, Ядринцевымъ. Въ Томскомъ округѣ съ Нарымскимъ краемъ въ 1816 г. было инородцевъ 10135 об. п. въ 1832—9724, въ 1869—7611, въ 1878—7127.

Сифились, оспа, цинга, проказа имѣютъ широкое развитіе и служатъ бичами безпомощнаго, себѣ самому предоставленнаго населенія края. Болотистая почва служитъ источникомъ всевозможныхъ заразъ. Печальную роль играютъ и частыя голодовки.

*) Отчетъ о миссіяхъ Томской епархіи за 1891 г. Приложение 2.

**) „Томскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1888 г. № 1.

Явленія вымиранія и уменьшенія инородцевъ Нарымскаго края какъ и другихъ связывается съ обѣдненіемъ, обнищаніемъ упадкомъ, быта. Инородцы закабалены, эксплуатируются русскимъ и гибнутъ матеріально и нравственно. Множество лишенное собственныхъ промысловъ, оттѣсненное отъ удобныхъ мѣстъ, спаиваемое, обманутое, поступаетъ въ работы къ купцамъ, крестьянамъ, мѣщанамъ. Благосостояніе инородцевъ подтачивается и фактомъ естественнаго истощенія запасовъ и продуктовъ природы, которыми питались они.*) По образцу жизни самоѣды, живущіе по Оби и ея притокамъ, рѣзко разнятся между собой. По словамъ Кастрена первые отличаются отъ русскихъ «только большей грубостью манеръ, большей бѣдностью, лѣнью, тупоуміемъ и совершеннымъ отсутствіемъ стремленія къ умственному и хозяйственному улучшенію». Нѣкоторые изъ нихъ, сталкиваясь съ русскими, начинаютъ привыкать и къ осѣдлой жизни, перебираясь изъ лѣсовъ въ поля и заводя домашній скоть. Самоѣды, живущіе по притокамъ Оби, стоятъ въ культурномъ отношеніи значительно ниже своихъ сородичей. Занимаясь звѣринымъ и рыбнымъ промыслами, они переходятъ съ одного мѣста на другое со всѣмъ своимъ имуществомъ, семьей.

Невѣсть своихъ самоѣды выкупаютъ калымомъ и женщина — полная раба мужа. Печально и духовное состояніе края. Населеніе характеризуется крайними грубостью, невѣжествомъ. Въ значительной своей части крещенное, оно христіанское только по имени. Обычно самоѣды знаютъ только то, что они крещены; языческія вѣрованія царятъ среди ихъ во всей силѣ. Верховнымъ богомъ самоѣды признаютъ Пума, называемаго иначе Ильдта, Ильдіа, что значитъ старецъ, дѣдъ. Все, что происходитъ и зарождается въ воздухѣ: громъ, молнія, дождь, снѣгъ — дѣйствія Ильдта. Нерѣдко послѣдній отождествляется со всей видимой природой: землей, моремъ, солнцемъ и пр. Нѣкоторые Ильдтѣ приписываютъ творческія и промыслительныя дѣйствія: всевѣдѣніе, караніе зла и награжденіе добра.

*) Сибирь какъ колонія. Н. Ядринцевъ. Изд. 1892 г.

Ильдта, однако, мало доступенъ человѣку, его трудно умили-
вить молитвами, жертвоприношеніями. Болѣе доступны «Лохе-
ты» — незримыя духовныя существа, но и съ ними можно сно-
ситься лишь чрезъ шамановъ. Фетиши, видимыя идола Лохе-
товъ, извѣстны подъ именемъ «Хахе». Каждый имѣетъ своего
Хахе, который со смертію самоѣда перестаетъ почитаться и
бросается въ рѣку, какъ умершій. Хахе дѣлаются и освяща-
ются шаманами. Послѣдніе, называемые иначе татибеями, иг-
раютъ значительную роль въ жизни самоѣда и пользуются по-
четнымъ положеніемъ. Имъ приписываются необыкновенныя
дѣйствія и чудеса.

Искусство шамана наслѣдственно и особенныхъ пригото-
вленій не требуетъ. Шаманъ долженъ быть въ состояніи понимать
и передавать то, что ему могутъ говорить духи. Необходимая
принадлежность шамана — барабанъ.

Вотъ какъ по описанію Кастрена происходитъ заклинаніе
шаманомъ духовъ у томскихъ самоѣдовъ. Шаманъ садится сре-
ди комваты на скамейку или сундукъ, кругомъ не должно
быть опасныхъ вещей въ особенности изъ стали и желѣза.
Въ правой рукѣ онъ держитъ палочку, испещренную съ одной
стороны таинственными знаками и фигурами, въ лѣвой — двѣ
стрѣлы съ колокольчиками, привязанными къ остриямъ ихъ.
Заклинаніе начинается тѣмъ, что шаманъ затягиваетъ торже-
ственную пѣснь, которой призываются духи. Во время пѣнія
онъ ударяетъ волшебной палочкой по древкамъ стрѣлъ, отчего
колокольчики звѣняютъ въ тактъ.

Присутствующіе настораживаются, возбуждаются. Пѣсня пе-
реходитъ въ пляску. Содержаніе пѣсни — разговоръ съ духами.
При вопросахъ о будущемъ, шаманъ бросаетъ свою волшебную
палочку и, если она ляжетъ стороной, на которой находятся
знаки, то это обозначаетъ близкое несчастіе, въ противномъ же
случаѣ все будетъ по желанію. Пѣсни самоѣдовъ — шамановъ,
вызывающія духовъ состоятъ изъ нѣсколькихъ словъ и почти
что импровизируются. Большого значенія здѣсь не имѣютъ ни
отдѣльныя слова, ни размѣръ, ни стихосложеніе. За помощью

къ шаманамъ обращаются въ случаяхъ пропажъ, болѣзней скота или своихъ, при желаніи вымолить у боговъ счастливую ловлю. Шаманъ предъ началомъ, напр., гаданія о пропажѣ, старается вывѣдать о всѣхъ обстоятельствахъ ея, подозрѣніяхъ. Составленное напередъ предположеніе шаманъ чаще всего и слышитъ потомъ изъ устъ духа. Шаманы лечатъ и больныхъ, но никакихъ медицинскихъ познаній съ ихъ стороны при этомъ не требуется; они ограничиваются тѣмъ, что барабаннымъ боемъ вызываютъ духовъ и просятъ ихъ помочь больна. Помощь же духа состоитъ въ томъ, что, вмѣсто даннаго больного, этой же болѣзню заболѣваетъ виновникъ ея.

Одни шаманы по возрѣніямъ самоѣдовъ пользуются привилегіей вѣчной загробной жизни. Принявъ тамъ новую духовную форму, они не теряютъ связей и съ живыми людьми.

Для всѣхъ остальныхъ земной, бозотрадной жизнью кончается существованіе. На вопросъ, что будетъ съ человѣкомъ послѣ смерти, Кастренъ получилъ отъ самоѣдовъ отвѣтъ, что «тоже, что съ собакой: будетъ лежать, гдѣ лежитъ и гнить, гдѣ гниеть». Впрочемъ, нѣкоторые обычаи какъ напр. складываніе около могилы очага, оставленіе здѣсь разныхъ хозяйственныхъ предметовъ, предполагаютъ продолженіе жизненныхъ потребностей, не идущее однакожь далѣе того, какъ трупъ сгниеть. Но съ другой стороны и для обыкновенныхъ смертныхъ допускается возможность переселенія на небо. Такъ, если пропадетъ безъ вѣсти хорошій человѣкъ, извѣстный своими добродѣтелями, то самоѣды думаютъ, что онъ переселился на небо къ богамъ. Вообще пунктъ о загробной жизни въ религіозномъ міросозерцаніи самоѣдовъ страдаетъ неопредѣленностью, невыясненностью, да и все оно характеризуется неполнотой, противорѣчіями.

Эта сторона жизни самоѣдовъ оказывается наименѣе изучаемой. Къ тому же, вѣрованія самоѣдовъ далеко не одинаковы и не исчерпываются изложеннымъ.

«Христіане» напр., Васюгана признаютъ Бога и діавола— два самостоятельныя и одинаково всемогущія существа. Богъ

сотворилъ ангеловъ и все, что есть на землѣ, діаволь-же сотворилъ подземный міръ и діаволовъ. Богъ творить на свѣтѣ добро, а діаволь зло, но ни тотъ ни другой другъ друга преоборотъ не могутъ. Богъ имѣетъ семь сыновей и семь дочерей. Одного сына, прокараулившаго отверстіе, чрезъ которое могъ проходить изъ подземнаго царства діаволь, Богъ въ наказаніе превратилъ въ ворона, питающагося падалью. Другой сынъ Божій — охотникъ. Богъ, творя звѣрей, сотворилъ лося о шести ногахъ, а охотникъ — сынъ Божій, будучи на охотѣ, убилъ лося и отрубилъ у него двѣ ноги, что бы людямъ легче было убивать четвероногихъ лосей, такъ какъ шестиногіе бѣгали очень быстро. Богъ прогнѣвался за это на сына — охотника и сдунулъ его съ неба. Тотъ упалъ на землю и попалъ въ пустое, дуплистое дерево, гдѣ и замерзъ. Дочери извѣстны только двѣ: солнце и огонь, т. е. свѣтъ и теплота. Ангелы и діаволы, сотворенные Богомъ и диаволомъ, облечены такимъ же тѣломъ, какъ и люди, но только у нихъ есть крылья. Какъ ангелы, такъ и діаволы женятся, нарождаютъ дѣтей и живутъ семействами, ангелы на небѣ въ золотыхъ домахъ, изъ которыхъ есть окошечки на землю, откуда они наблюдаютъ, что дѣлается на землѣ и которые намъ, людямъ, кажутся звѣздами; діаволы живутъ подъ землею въ городахъ. Назанченіе ангеловъ слѣдить за жизнью людей и направлять ихъ къ добру, а назанченіе діаволовъ направлять людей къ злу.*)

По рассказамъ путешественниковъ — добродушіе, меланхолія, флегма — характерныя черты самоѣда, какъ обитателя Сѣвера. Ему чужды жестокость, мстительность, кровожадность, характеризующія жителей юга. Съ особенностями темперамента въ самоѣдѣ естественно живутъ такія качества, какъ скрытность, недовѣріе, стойкій консерватизмъ, качества, затрудняющія сношенія съ нимъ. Коренясь въ особенностяхъ темперамента, они отчасти вытекаютъ и изъ бытовыхъ условій. Са-

*) Записки Зап. Сиб. Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Книжка VI. 1884 г. Григоровскій. „Описаніе Васюганской тундры“.

моѣдъ находится въ положеніи жертвы эксплуатируемой, обманываемой.

Въ отношеніи къ жизни онъ проникнуть стоицизмомъ, хотя и пользуется тѣми радостями, удовольствіями, которыя она можетъ доставлять. Неприхотливы и примитивны эти удовольствія, заключаются они въ склонности сытно поѣсть, вдоволь поспать и удалять отъ себя по возможности тревоги, заботы. Чтобы не беспокоиться, самоѣдъ готовъ и голодать, и терпѣть жажду, выносить брань, обиду.

Печальное положеніе нарымскихъ инородцевъ въ духовномъ и бытовомъ отношеніяхъ естественно должно обращать на себя вниманіе и подвигать на мѣры къ улучшенію его. Мѣры эти должны конечно имѣть систему, организацію и начинаться съ удовлетворенія наиболѣе важныхъ нуждъ. Такія нужды—духовныя. Удовлетвореніе ихъ мѣстнымъ духовенствомъ невозможно. Десять приходоѡ на двадцать восемь волостей, хотя и съ незначительнымъ населеніемъ, но чрезвычайно разбросаннымъ—количество слишкомъ ничтожное! Сообщение, кромѣ значительности разстояній, затрудняется особенностями мѣстности. Въ весеннее время, наполняющіяся водой болота, разливающіяся рѣки представляютъ часто неодолимые препятствія для разѣздовъ. Въ силу такихъ условій, понятна печальное положеніе крещенныхъ, еще болѣе понятна наличность въ краѣ некрещенныхъ.

Помощь населенію настоятельно необходима, а таковая можетъ быть въ формѣ спеціальной миссіи, по образцу дѣйствующихъ въ нашей и другихъ епархіяхъ. Миссія, наряду и за удовлетвореніемъ духовныхъ нуждъ, могла бы имѣть и общее культурное вліяніе на край, какъ это уже ясно показываетъ миссіонерская практика и въ чемъ чувствуется нужда. Помощь въ какой бы то ни было формѣ нужна теперь-же, жизнь не ждетъ. Обстоятельства таковы, что благодаря отсутствію помощи, теряется то, что есть. Крещенные инородцы, не просвѣщаемые, приближаются къ первобытному языческому состоянію и подвергаются извѣстному вліянію стороны некрещенныхъ.

Кромѣ того нельзя забывать, что въ краѣ, наряду съ инородческимъ населеніемъ, есть и русское крестьянское, мѣщанское. Въ 1886 г. его считалось до 10062 д. обоого пола.*) Само невѣжественное, русское населеніе не только не имѣетъ благотворнаго вліянія на инородческое, напротивъ умственно опускается до него, нравственно деморализуется.

Въ епархіи существуетъ комитетъ православнаго миссіонерскаго общества. До сихъ поръ дѣятельность его носила чисто пассивный характеръ—собираніе пожертвованій и членскихъ взносовъ и исчерпывалась денежной помощью, дѣйствующимъ въ предѣлахъ епархіи Алтайской и киргизской миссіямъ. Въ виду печальнаго положенія Нарымскаго края, комитетъ и дѣлаетъ его мѣстомъ своей активной дѣятельности. Своими средствами комитетъ и будетъ удовлетворять по возможности духовныя нужды Нарымскаго края. Увеличеніе количества приходоу, умноженіе школу, назначеніе на первыхъ порахъ хотя немногихъ спеціальныхъ миссіонеровъ -- вотъ задачи, предстоящія ему. Задачи эти потребуютъ серьезныхъ средствъ, какихъ комитетъ не имѣетъ, и въ этомъ отношеніи приходится отмѣчать печальное явленіе, Число членовъ томскаго комитета несравненно менѣе, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ, далеко находящихся отъ сибирскихъ миссій.

Теперь въ виду новыхъ, самостоятельныхъ важныхъ задачъ, принимаемыхъ на себя комитетомъ, позволяемъ себѣ надѣяться, что усердіе христіанъ томской паствы въ умноженіи чадъ святой едино-спасающей церкви возрастетъ и не будетъ ограничиваться немногими годовыми трехрублевыми, а то и меньшими пожертвованіями. «Богъ силенъ обогатитъ васъ всякою благодатью, чтобы всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло» (2 кор. IX, 9), а тѣмъ болѣе на такое, что бы никто «не погибъ на вѣки, но что бы всѣ пришли къ покаянію» (2 Петра III, 9) и на землѣ явились едино стадо и единъ пастырь.

*) „Томскія Епарх. Вѣд.“ 1888 г. № 1.

Приходское попечительство градо-Томской Христо-рождественской церкви.

Попечительство Христорождественской (Никольской) церкви открыто 1-го сентября 1891 г. по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія. Послѣ божественной литургіи отслуженъ молебенъ Божіей Матери, сказано по этому поводу поученіе, сдѣланъ тарелочный сборъ, давшій будущему попечительству 10 руб. Прихожане до 15 человекъ были остановлены въ храмѣ, объявлено имъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ, выбраны члены, Предсѣдатель, казначей и кандидатъ по немъ, постановленъ приговоръ, и вотъ появилось при нашемъ храмѣ приходское Попечительство. Открыто Попечительство не настоятелемъ, какъ слѣдовало по правиламъ о попечительствахъ, по причинѣ его болѣзненнаго состоянія, а вторымъ священникомъ, который имѣлъ на это личное распоряженіе Его Преосвященства. Въ составъ нашего Попечительства входятъ: Предсѣдатель, священникъ Симеонъ Сосуновъ, казначей Михаилъ Ѳедор. Валгусовъ, кандидатъ по казначею Осипъ Иракличъ Масалитиновъ, 20 членовъ, утвержденныхъ Указомъ Консисторіи, отъ 8 января 1892 г. за № 41, сотрудниковъ 37 и сотрудницъ 8. Руководство и сосредоточенность дѣлъ попечительства находились, какъ при новомъ учрежденіи, въ рукахъ Предсѣдателя: онъ велъ приходорасходныя денежную и матеріальную книги, приглашалъ членовъ попечительства на засѣданія, собиралъ свѣдѣнія о нуждающихся и самъ удовлетворялъ ихъ нужды и лишь однѣ деньги сдавались на храненіе казначею. Въ теченіе перваго полугодія практика показала, что многое въ этомъ дѣлѣ необходимо исправить, а иное дополнить. На одномъ изъ собраній положено было отпечатать вопросные листы для внесенія свѣдѣній о просителѣ; съ этихъ поръ проситель сталъ получать отъ Предсѣдателя вопросный листокъ, съ которымъ являлся къ тому члену Попечитель-

ства, или сотруднику, въ улицѣ котораго имѣеть квартиру и съ собранными свѣденіями являлся уже къ Предсѣдателю для дальнѣйшихъ распоряженій. Послѣднія засѣданія еще болѣе облегчили занятіе по по печительству Предсѣдателя: закупъ матеріала взяли члены на себя, а равно-храненіе и выдачу его по квитанціямъ отъ Предсѣдателя. Такимъ образомъ опытъ показатъ, что чѣмъ чаще бываютъ засѣданія и чѣмъ больше бываетъ членовъ на собраніи, тѣмъ яснѣе становится дѣло Попечительства и устанавливается распредѣленіе дѣлъ Попечительства, взаимная помощь и любовь къ самому учрежденію. Всѣхъ засѣданій было пять. На первомъ собраніи 1-го октября открыто Попечительство. На второмъ засѣданіи, марта 22, принесены членами Попечительства деньги по сборнымъ денежнымъ листамъ и кружкамъ, заприходованы и сданы Казначею; определено къ св. Пасхѣ раздать бѣднымъ денегъ до 30 руб. и приглашенъ въ непремѣнные члены настоятель отецъ протоіерей Баяновъ: первое исполнено Предсѣдателемъ предъ праздникомъ, а второе, отъ 26 марта за № 67, отношеніемъ на имя о. протоіерея. На третьемъ собраніи, августа 9 дня, определено усилить средства Попечительства, умножить сотрудниковъ и сотрудницъ въ Попечительствѣ, помогать другъ другу собираніемъ свѣдѣній о просителяхъ, вносить эти свѣдѣнія въ особо отпечатанные вопросные листы, оказать возможную помощь пострадавшимъ отъ холеры въ особенности сиротамъ дѣтямъ, избрать (и избрали) Попечителя въ церковно-приходскую школу. Написанъ приговоръ о сносѣ домовъ терпимости въ Уржаткѣ, такъ какъ эти дома заражаютъ своимъ поведеніемъ молодое поколѣніе и вообще дѣйствуютъ неблагопріятно какъ на домовладѣльцевъ, такъ и на квартирантовъ, каковой приговоръ Предсѣдатель Попечительства при письменномъ ходатайствѣ, отъ 18 іюля 1892 г. за № 144, препроводилъ по назначенію; чрезъ нѣсколько времени приговоръ возымѣлъ силу и дома снесены. На четвертомъ засѣданіи, 26 ноября, 1) избраны члены Попечительства вдовъ, Предсѣдатель, Казначей и Кандидатъ на неопредѣленное число лѣтъ въ томъ разсуж-

деніи, что чѣмъ болѣе кто состоитъ членомъ, тѣмъ болѣе онъ дѣлается опытнымъ, а слѣдовательно и полезнымъ для благосостоянія и развитія этого учрежденія; 2) пользуясь дешевымъ временемъ и привозомъ съѣстныхъ матеріаловъ, муки, мяса и дровъ, опредѣлено закупить къ празднику Рождества Христова и сдать муку члену Попечительства Захару Васильевичу Надѣеву; но онъ послучаю затопленія весною амбаровъ, отказался а на мѣсто его согласился другой членъ Николай Николаевичъ Соинъ; 3) хранящіяся деньги въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сберегательной книжкѣ 510 рублей опредѣлено считать неприкосновеннымъ капиталомъ Попечительства и на эти деньги купить 0/0 бумаги; 4) избрать членовъ Ревизіонной Комиссіи для ревизіи книгъ и отчета, составленнаго Предсѣдателемъ; 5) въ исполненіе устава Консistorіи, отъ 2 іюня 1892 г. и за № 4454, объ усиленіи средствъ къ расширѣнію малопомѣстительнаго храма, положено найти благонадежнаго человека и выдать ему съ платою съ каждаго рубля опредѣленнаго 0/0 для сбора денегъ кружку.

О средствахъ Попечительства.

Упомянуто было въ началѣ, что при открытіи Попечительства было собрано только 10 рублей; при дѣятельномъ участіи членовъ Попечительства этотъ ничтожный капиталъ, постепенно возрастая, къ концу отчетнаго года достигъ до почтенной цифры 957 р. 25 к. Этотъ капиталъ получался разными способами: 1) были разсланы подписные денежные листы членамъ Попечительства, которыми собрано 362 р. 69 коп.; 2) розданы кружки для выставленія въ лавкахъ и постоянныхъ домахъ, изъ нихъ высыпано 41 р. 93 коп.; 3) были приглашены Предсѣдателемъ Попечительства 4 дамы и 1 дѣвица, на которыхъ было возложено попеременно ходить съ кружкою въ храмъ Божіемъ за литургіей послѣ чтенія св. Евангелія: ихъ трудами собрано 84 р. 73¹/₂ коп.; 4) были избраны 6 человекъ, (трое

изъ нихъ нуждающіеся въ содержаніи отъ Попечительства), которымъ вручены кружки для сбора денегъ на церковной паперти, по приходскимъ домамъ, и при встрѣчѣ и проводахъ св. Чудотворныхъ иконъ, каковыхъ денегъ собрано 196 руб. 10¹/₂ к.; 5) въ разное время и особенно первоначально, когда наше Попечительство не располагало даже десятками рублей и, конечно, не было увѣрено въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи поступило отъ Его Преосвященства 158 р.; 6) собрано въ разное время въ храмѣ Божіемъ, послѣ воззваній 21 р. 3 к.; 7) на похороны безродныхъ поступило 9 р. 70 к.; 8) на церковно-приходскую школу 16 р. 50 к.; 9) въ послѣднее время, когда дѣти нашей церк. школы стали пѣть въ храмѣ Божіемъ, собрано на усиленіе хора—для найма взрослыхъ пѣвчихъ и регента 21 р. 76 к.; 10) переходящихъ суммъ на выписку для церкви св. иконы было 22 р.; 11) случайныхъ поступлений 22 р. 80 к.

Такимъ способомъ собранія денегъ образовался капиталъ въ 957 р. 25 коп. При этомъ нельзя обойти молчаніемъ о дѣятельности тѣхъ членовъ Попечительства, которые выдались своими трудами по сбору денегъ. Иванъ Адольфовичъ г. Доссъ сдалъ по подписному листу пожертвованныя деньги купцомъ Аѳанасіемъ Ѳедотовичемъ г. Толкачевымъ 100 р. (ст. 155). Василій Михайловичъ Михайловъ сдалъ деньгами 11 р. (ст. 206), пожертвовалъ муки пшеничной 15 пуд. на 15 р. кусокъ ситцу отъ Алексѣя Доримед. г. Родюкова на 10 р. и посуду отъ Ивана Макс. Некрасова на 5 р.—всего на 41 р.; его любовь къ этому св. дѣлу выразилась тѣмъ, что онъ не пропускалъ ни одного собранія своимъ посѣщеніемъ. Устинья Ивановна Лебедева собрала денегъ 30 р. (ст. 188). Николай Васильевичъ Осиповъ сдалъ 25 р. (ст. 195 и 198), его любовь къ успѣшному развитію дѣлъ Попечительства не ограничилась этими деньгами, онъ заявилъ Предсѣдателю Попечительства свое желанье дать духовный концертъ въ пользу Попечительства, на что Предсѣдателемъ испрошено Архипастырское бла-

гословеніе и разрѣшеніе; резолюція Его Преосвященства, отъ 22 ноября 1892 года за № 5242 на рапортѣ послѣдовала таковая: «устроить духовный концертъ разрѣшается, и вырученную отъ него сумму принять, какъ приношеніе, отъ праведныхъ трудовъ устроителей концерта, благословляется»; онъ же г. Осиповъ, расположилъ свою супругу Христину Александровну быть сотрудницею, на обязанности которой лежитъ сборъ денегъ во время служенія литургіи. Осипъ Иракліевичъ г. Масалитиновъ, онъ же кандидатъ казначея, сдалъ по сборному листу 24 р. (ст. 5 и 101). Сергѣй Дмитр. г. Косицынъ доставилъ 18 р. (ст. 30 и 57), онъ готовъ всегда къ услугамъ Попечительства и въ настоящее время кормить, одѣваетъ и обуваетъ сироту умершихъ отъ холерной эпидеміи родителей, ученика церк. школы Исаака Носкова. Петръ Павловичъ г. Коневъ сдалъ 16 р. (ст. 26). Илья Яковлевичъ Поповъ сдалъ 13 р. и нерѣдко доставлялъ и доставляетъ по вопроснымъ листамъ самыя точныя и вѣрныя свѣдѣнія о нуждающихся, чѣмъ поддерживается справедливое отношеніе Попечительства къ бѣдствующимъ. Иоакимъ Ѳедоровичъ г. Батуриный представилъ денегъ 8 р. 30 к., мяса на 5 р.— всего 13 р. 30 к.; онъ же всегда вноситъ въ вопросные листы безпристрастныя свѣдѣнія о нуждающихся. Павелъ Ивановичъ г. Ломакинъ доставилъ 12 р. 45 коп. (ст. 225). Михаилъ Ѳедоровичъ Валгусовъ доставилъ 10 р. 24 к., нерѣдко сообщалъ свѣдѣнія о нуждающихся и, благодаря его энергіи, семейство Миловановыхъ спасено отъ угрожающей болѣзни и голодной смерти: одного сына этой вдовы онъ взялъ къ себѣ въ услуженіе, другого по его ходотайству Попечительство обуло и одѣло, вытребовало этому семейству полугодичный паспортъ изъ Каинской мѣщанской управы; онъ же расположилъ свою дочь дѣвицу Татьяну Михайловну, быть сотрудницей при собираніи денегъ во время Богослуженія. Ефимъ Степановичъ Евсигнеевъ сдалъ 12 руб. 65 к. и какъ разъ въ самое нужное время, когда существовала эпидемія, когда дорогъ былъ каждый рубль, чтобы одѣть нагихъ послѣ болѣзни, такъ какъ ихъ одежда сожигалась, чтобы

дать пищу круглымъ сиротамъ, даже младенцамъ. Иванъ Платоновичъ Протопоповъ сдалъ 12 р. 65 к.; онъ не смотря на многосложность своего дѣла удѣлилъ однакоже время и труды для вновь возникшаго нашего Попечительства. Демьянъ Онисимовичъ Остапенко сдалъ 9 р. 30 к.; его труды тѣмъ болѣе цѣнны, что онъ несмотря на болѣзнь своей жены въ продолженіе цѣлаго года помимо собранной суммы не разъ сообщалъ самыя добросовѣстныя свѣдѣнія о нуждающихся, изъ чего было видно, что онъ высоко цѣнитъ копѣйку Попечительства и не поощряетъ лѣнтяевъ, пьяницъ и тунеядцевъ. Равно заслуживаютъ глубокой благодарности и тѣ члены, которые хотя мало доставили денегъ, за то принесли много пользы своими личными трудами въ собраніи точныхъ и справедливыхъ свѣдѣній о нуждающихся. Къ таковымъ слѣдуетъ отнести: Николая Н. Шлякъ, Ивана Глѣбовича Георгіевскаго, Діонисія Григорьевича Баландина, Н. Н. Соина, Бориса Михайловича Колпакова, Ивана Егоров. Спирева, Павла Григор. Гладышева, Ивана В. Злобина, Николая Артам. Агапитова, Ив. Ив. Логунова, Петра Порфирьевича Евремова и Василя Тимоѣевича Игнатова. Здѣсь кстати сказать о томъ, какъ нѣкоторые изъ членовъ Попечительства сообщали свѣдѣнія о нуждающихся машинально, не узнавши ни семейнаго положенія, ни поведенія просителей. Говоримъ это не для осужденія, а для руководства на будущее время, что должно быть осторожнымъ въ сообщаемыхъ свѣдѣніяхъ. Пусть каждый изъ насъ членовъ Попечительства сотрудниковъ и сотрудницъ, вспомнитъ, какого труда стоятъ намъ тѣ лепты, которыя мы собираемъ и раздаемъ во имя заповѣди Господа о любви къ ближнему, ради Христа и истинно нуждающимся. Послѣ этого кто изъ насъ не согласится, что свѣдѣнія о нуждающихся нужно доставлять точныя и вѣрныя, не заочно, не со словъ просителей, а сходить самому или послать кого изъ своихъ, чтобы этимъ предупредить нарушеніе святости милости Христовой, за которую каждый получившій ее обязывается молиться Богу за благодѣателей и трудолюбивыхъ членовъ сотрудниковъ По-

печительства. При этомъ каждый изъ насъ, членовъ и сотрудниковъ, обязанъ внушать принимающимъ пособіе, чтобы они съ любовію и благодарностію относились къ тѣмъ лицамъ которыя даютъ имъ средства пропитанія, словомъ—принимать всѣ мѣры, чтобы святость милости не была унижаема—эта прямая цѣль Попечительства.

Дѣятельность Попечительства выражалась въ постоянномъ содержаніи нѣкоторыхъ лицъ, въ помощи бѣднымъ и увѣчнымъ въ погребеніи безродныхъ, въ помощи пострадавшимъ отъ холеры, въ единовременномъ пособіи бѣдствующимъ, а за послѣднее время въ изысканіи источниковъ для пособія церковно-приходской школѣ и усиленія пѣвческаго хора изъ учениковъ церк. училища. Всѣхъ лицъ со времени открытія нашего Попечительства по 1-е января сего 1893 года, пользовавшихся пособіемъ—было 135 человекъ. Въ томъ числѣ 18 человекъ съ перемѣнами постоянно находились на содержаніи Попечительства, изъ нихъ въ настоящее время осталось 7 человекъ—(Родченко, Виноградова, Романовъ, Осипова, Зубова и Епанчинцева), 5 человекъ Попечительство одѣваетъ, обуваетъ, кормитъ и платитъ за квартиру, а остальнымъ 2-мъ оказываетъ постоянную помощь деньгами, пищею и пр. Этимъ 5 лицамъ выданы кружка для сбора денегъ, каковымъ сборомъ содержатся и онѣ, и большая часть остается другихъ. Этотъ способъ содержанія своими трудами оказывается в. благодарнымъ въ томъ отношеніи, что тунеядцы отказываются отъ кружки, почему и Попечительство отказываетъ имъ въ содержаніи; по слову Божію „*трудивыйся, да ястъ*“. Получившіе отъ Попечительства шубу, лѣтнюю одежду, лѣтнюю и зимнюю обувь, обязаны беречь ихъ, а въ случаѣ смерти все это возвращается въ Попечительство, которое и хоронитъ на эти средства умершихъ.

Вообще бѣдствующимъ пособіе производилось главнымъ образомъ предъ большими праздниками, хотя таковое не прерывалось въ продолженіе всего времени. Попечительство оказывало

пособіе деньгами, чаемъ, сахаромъ, мясомъ, хлѣбомъ, бѣльемъ и т. д.: деньгами отъ 30 к. до 1 р., хлѣбомъ отъ 1 пуда до 2-хъ, мясомъ отъ 3-хъ фун. до 10, смотря по свѣдѣніямъ отъ членовъ сотрудниковъ Попечительства о ихъ семейномъ положеніи. На лицъ, постоянно находящихся на содержаніи Попечительства, израсходовано деньгами 80 р. 45 к., а ими собрано 196 р. 10¹/₂ к., остальные деньги отъ ихъ сбора 116 р. употреблены на пособіе другимъ бѣдствующимъ и частію на покупку пищевого матеріала, на каковой предметъ израсходовано въ отчетный годъ 106 р. 56 к. Трое безродныхъ погребены на средства Попечительства, на что издержано 14 руб. На пострадавшихъ отъ холеры израсходовано 29 р. 39 к. деньгами, на пищу, одежду приблизительно 30 руб.—всего израсходовано на нихъ почти 60 рублей.

Не были оставлены и сироты, оставшіяся отъ родителей, умершихъ холерою: однѣ изъ нихъ опредѣлены на воспитаніе въ пріюты, или отданы въ дѣти состоятельнымъ и сострадательнымъ лицамъ, однѣ приняты въ ц. школу, другія одѣты и обуты. Такъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, по ходатайству Попечительства, въ Маріинскій пріютъ отдана дѣвочка круглая сирота, 9 лѣтъ, Авфуса Ильина, при чемъ разысканы и доставлены въ пріютъ документы, необходимыя для поступленія во всякое учебное заведеніе. Въ іюлѣ мѣсяцѣ мальчикъ 14 л. Константинъ Петровъ отданъ состоящей сотрудницѣ Попечительства, Томской мѣщанкѣ, вдовѣ Устинѣ Ивановнѣ Лебедевой для обученія шорному мастерству, при собственномъ шорномъ заведеніи. Въ августѣ мѣсяцѣ младенецъ 1¹/₂ лѣтъ Николай Кочуравниковъ, круглый сирота, послѣ смерти родителей, отданъ въ пріемыши Красноярскому мѣщанину Алексѣю Жидкову, при чемъ разыскана для него метрическая справка и выдана на руки Жидкову; этотъ младенецъ до времени пріисканія воспитателей содержался на средства Попечительства. Въ августѣ же мѣсяцѣ принять въ церк.-приходскую школу

круглый сирота, мальчикъ 9 лѣтъ Исаакъ Носковъ, котораго взялъ членъ Попечительства Сергій Д. Косицынъ, одѣваетъ и кормитъ его. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ мѣщанинъ лишившійся своей жены, умершей отъ холеры—человѣкъ чрезвычайно бѣдный и растерявшійся по причинѣ такого несчастія и даже впавшій въ отчаяніе, Стефанъ Шиковъ, не будучи въ силахъ воспитывать безъ жены 3-хъ малолѣтковъ, отдалъ двухлѣтнюю дочь свою младенца Ольгу на прокормленіе и воспитаніе въ Попечительство, которое отыскало для этого младенца чрезъ оглашенія въ церкви воспитателей, давшихъ согласіе и желаніе усыновить его—это мѣщанинъ Козьма Димитріевичъ Буковъ со своею женою. Въ сентябрѣ-же мѣсяцѣ двое дѣтей, оставшихся отъ вдовы, умершей отъ губительной болѣзни, Екатерины Оемошовой: Ольга 11-ти лѣтъ и Александра 1 года отправлены въ Маріинскій пріютъ, разысканы для нихъ необходимыя для учебнаго заведенія документы, гдѣ и приняты на воспитаніе. Въ сентябрѣ-же мѣсяцѣ Попечительство просило письменно и лично женскій Іоанно-Предтеченскій монастырь принять круглую сироту, бывшую ученицу церковно-приходской школы, Антонину Заторскую, которая принята и уже сдана съ представленіемъ документовъ, опредѣляющихъ ея личность и сиротство. Въ томъ-же мѣсяцѣ 2-е дѣтей вдовы, оставшейся отъ мужа, умершаго отъ холеры, Евфиміи Ефимовой Морковой, которая и сама была въ той же болѣзни,—отданы въ услуженіе члену Попечительства, Селезневу, изъявившему согласіе приучить ихъ къ какому нибудь ремеслу и т. д.

Въ виду разныхъ нуждъ въ церк. училищѣ какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ изысканъ спеціальныя источники сбора денегъ: такъ, прежде за перезвонъ при выносѣ усопшихъ пользовались церковныя звонари, а теперь эти деньги поступаютъ въ пользу церковнаго училища, каковыхъ денегъ поступило 16 р. 50 к.

Всѣхъ денежныхъ суммъ израсходовано Попечительствомъ 368 р. 72 к. Осталось къ январю 1893 года на разные предметы 576 р. 34 к.; въ этой суммѣ 510 рублей составляютъ неприкосновенный капиталъ Попечительства. Подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ можно видѣть изъ двухъ вѣдомостей прилагаемыхъ при семъ. Какъ книги, такъ и вѣдомости были обрѣвизованы избранной Попечительствомъ особой комиссіей состоящей изъ 3-хъ лицъ: Подполковника Діонисія Никитича г. Баландина, Коллежскаго Секретаря Ивана Глѣбовича г. Георгиевскаго и Томскаго мѣщанина Сергія Дмитріевича г. Самгина-Косицына: комиссія, составивъ особый актъ, въ присутствіи Предсѣдателя Попечительства, Казначея и кандидата по немъ, наложила надписи своего свидѣтельства на книгахъ и вѣдомостяхъ о правильной записи прихода и расхода денегъ. Пищеваго матеріала осталось: пшеничной муки 25 п. 25 ф., ржаной 34 п. 5 ф., мяса 8 пудовъ; другихъ матеріаловъ какъ то: дровъ осталось 2 сажени, посуды 40 тарелокъ малыхъ и 40 блюдевъ большихъ.

Въ заключеніе возблагодаримъ Господа Бога за то, что мы имѣемъ, и за то, что Онъ помогъ намъ сдѣлать; принесемъ искреннюю и сердечную благодарность нашему Архипастырю, который призвалъ къ жизни наше Приходское Попечительство и наконецъ испросимъ вновь Архипастырское благословеніе на продолженіе святаго дѣла: кормить алчущихъ, одѣвать нагихъ, принимать странниковъ, помогать обремененнымъ нуждою, покрѣпить больныхъ и увѣчныхъ, сиротамъ-дѣтямъ замѣнять воспитателей и направлять ихъ по пути жизни, отклонять ихъ всѣми мѣрами отъ нищенства, которое доводитъ человѣка до потери чести, образа и подобія Божія. Мы были бы счастливы, если-бы нашими трудами была достигнута сотая часть изъ подлежащей намъ цѣли, ибо и за такія дѣла Господь обѣщаетъ великую награду на небесахъ.

Свящ. Сосуновъ.

ВЪ ДОМОСТЬ

къ отчету о приходѣ денегъ приходскаго попечительства градо-Томской Христоуждественской Церкви съ 1-го октября 1891 года по 1-е января 1893 года.

Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.							
362 69		41 93		84 73½		196 10¼		158 —		9 70		21 3		21 76		16 50		32 80		22 —		957 25			
Ст. 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 24, 26, 27, 28, 29, 57, 88, 99, 101, 107, 109, 119, 128, 155, 183, 195, 198, 206, 208, 209, 211, 212, 216, 225, 233,		Ст. 25, 102, 103, 106, 129, 145, 207, 210, 217, 218, 230, 238, 202.		Ст. 32, 71, 95, 117, 134, 139, 141, 148, 152, 154, 158, 160, 167, 169, 171, 172, 177, 181, 190, 191, 203, 204, 222, 224, 231, 236, 241, 242.		Ст. 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 96, 97, 105, 108, 110, 111, 113, 114, 115, 118, 121, 122, 123, 125, 126, 127, 131, 132, 133, 135, 136, 138, 142, 143, 147, 149, 150, 151, 153, 154, 156, 157, 159, 161, 163, 164, 165, 168, 170, 173, 174, 176, 179, 180, 182, 189, 238		Ст. 18, 19, 104, 162, 139.		Ст. 64, 117.		Ст. 1, 120, 124.		Ст. 177, 178, 185, 188, 196, 220, 221, 235, 240.		Ст. 89, 130, 137, 140, 146, 166, 187, 193.		Ст. 11, 114, 112, 114, 186.		Ст. 175, III, 3, 4, 23, 61, 112,					

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

3-го марта, въ среду, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, состоялось общее собраніе членовъ Томскаго отдѣленія противораскольническаго братства Св. Димитрія Ростовскаго и миссіонерскаго комитета. На собраніи присутствовали члены братства: Его Превосходительство г. Начальникъ Сибирскаго Жандармскаго округа Н. И. Александровъ, купецъ Е. М. Головановъ, представители городского духовенства, корпораціи духовной семинаріи и училища. Въ качествѣ почетнаго посѣтителя, по особому приглашенію Его Преосвященства, прибылъ на собраніе Его Превосходительство Г. А. Тобизень,—г. начальникъ губерніи.

Собраніе открылось чтеніемъ составленной преподавателемъ семинаріи И. Новиковымъ записки о состояніи раскола и противораскольнической дѣятельности братства и духовенства Томской епархіи за 18⁹¹/₉₂ отчетный годъ. Записка вызвала оживленныя разсужденія, длившіяся до получаса. Его Превосходительствомъ г. Начальникомъ губерніи было обращено вниманіе на сдѣланное въ запискѣ количественное сопоставленіе раскольничьихъ молеленъ закономъ дозволенныхъ и недозволенныхъ; изъ котораго видно, что количество послѣднихъ превосходитъ количество первыхъ въ 12 разъ. Его Превосходительство изъявилъ живѣйшее желаніе помочь этому соотвѣствующими съ его стороны мѣрами, добавивъ, что онъ сдѣлалъ бы это и ранѣе, если бы до него доходили подобныя извѣстія. Его Преосвященство высказалъ предположеніе, что сельскіе священники, поставивъ себѣ за неуклонное правило дѣйствовать противъ раскола лишь духовными средствами, нарочито не доносятъ объ этомъ властямъ гражданскимъ, чтобы тѣмъ не вооружить противъ себя раскольниковъ. Священники желали бы, чтобы инициатива въ данномъ случаѣ исходила не отъ нихъ, а отъ самихъ гражданскихъ властей; только тогда они могутъ считать себя свободными отъ всякихъ нареканій со стороны раскольниковъ.

Послѣ этого Его Преосвященство предложилъ собравшимся на обсужденіе свою мысль объ объединеніи дѣятельности братства Св. Дмитрія Ростовскаго и миссіонерскаго комитета и сосредоточеніи главной правительственной дѣятельности этихъ двухъ учрежденій въ г. Томскѣ. Его Преосвященство кратко высказалъ тѣ побужденія, которыя заставили его придти къ этой мысли, и предложилъ для прослушанія составленный, по его порученію, преподавателемъ семинаріи И. Новиковымъ проектъ устава имѣющихъ слиться во едино братства и комитета. Проектъ былъ прочитанъ и нѣкоторые пункты его подвергнуты обсужденію и отчасти измѣненію. Мысль объ объединеніи дѣятельности братства и комитета всѣми была признана чрезвычайно благотворною. Но все это пока проектъ; привести же его въ окончательное исполненіе Его Преосвященство желалъ бы, лишь предварительно вступивъ въ сношеніе, какъ съ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, такъ и съ Совѣтомъ братства Св. Дмитрія Ростовскаго, находящимся въ г. Бійскѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго викарія,—и въ томъ только случаѣ, если со стороны того и другаго Совѣта не встрѣтятся какихъ либо препятствій или затрудненій.

По выслушаніи и обсужденіи проекта предложенъ былъ для прочтенія докладъ священника с. Кетнаго о. Павла Покровскаго, — тотъ самый докладъ, который уже ранѣе слушало собраніе комитета 23 февраля, и въ дополненіе къ нему записка секретаря комитета свящ. Константина Виноградова о современномъ религіозномъ и бытовомъ состояніи остяковъ Нарымскаго края. Докладъ и записка были выслушаны съ особеннымъ интересомъ, причемъ Его Превосходительство, г. начальникъ губерніи изъявилъ желаніе имѣть для себя копию съ доклада о. Павла. Его Превосходительство заявилъ, что вопросъ о бѣдномъ остяцкомъ населеніи, о необходимости какъ либо устроить его экономическое благосостояніе, уже давно занималъ его, съ этой цѣлью въ прошломъ году онъ намѣренъ былъ даже послать къ остякамъ своего рода экспедицію, но

исполненію намѣренія помѣшала эпидемія. Его Превосходительство выразилъ свое особенное удовольствіе по поводу того, что ему здѣсь въ первый разъ пришлось слышать по занимающему его вопросу столь много интереснаго и важнаго. На просьбу Его Преосвященства помочь осуществленію проэкта о. Павла, Его Превосходительство изъявилъ полную готовность въ самомъ скоромъ времени заняться этимъ дѣломъ и изыскать нужныя для этого средства изъ имѣющихся въ его распоряженіи капиталовъ.

Въ заключеніе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, сообщилъ собранію свой проэктъ о расширеніи мисіонерскаго дѣла въ Томской епархіи, именно о распространеніи его на татаръ-магометанъ, проживающихъ въ предѣлахъ Томской епархіи въ довольно большомъ количествѣ. «Многіе, говорилъ Его Преосвященство,—боятся подступиться къ магометанамъ съ религіозной миссіей, потому что считаютъ ихъ слишкомъ фанатичными и потому совсѣмъ недоступными просвѣтительному вліянію православной Церкви». «По моему глубокому убѣжденію,—говорилъ Его Преосвященство,—это опасеніе совершенно напрасно. Думали же у насъ прежде, что съ раскольниками ничего нельзя сдѣлать, однако теперь съ Божіею помощію противораскольническая дѣятельность не остается безплодною. Такъ не слѣдуетъ опасаться и татаръ, напротивъ, не должно и въ высшей степени вредно оставлять ихъ внѣ мисіонерской дѣятельности, такъ какъ они по мѣстамъ распространяютъ свою собственную религіозную миссію на Сибирскихъ инородцевъ и, такимъ образомъ, предвосхищаютъ поле дѣятельности у православныхъ мисіонеровъ». Его Преосвященство сообщилъ случай изъ своей поѣздки къ Юштинскимъ татарамъ-магометанамъ, проживающимъ недалеко отъ г. Томска. Оказалось, что эти магометане не кто иные, какъ соvrащенные въ магометанство Алтайскіе инородцы; это доказываетъ ихъ языкъ, совершенно сходственный съ языкомъ послѣднихъ. Его Преосвященство, зная Алтайскій языкъ, свободно могъ вести съ ними бесѣду о важнѣйшихъ предметахъ

ихъ вѣроученія. Этотъ же фактъ можетъ служить и нѣкото-рымъ успокоеніемъ и ободреніемъ для тѣхъ, кои не думаютъ ожидать никакого успѣха отъ миссіи среди магометанъ, такъ какъ названные татары вовсе не думали уклоняться отъ бесѣды съ Преосвященнымъ, напротивъ, слушали его съ глубочайшимъ вниманіемъ и живѣйшимъ интересомъ.

Собраніе закончилось въ десятомъ часу. Прощаясь съ Его Преосвященствомъ, г. начальникъ губерніи выразилъ свое удовольствіе по поводу того, что ему пришлось присутствовать на этомъ собраніи и изъявилъ желаніе посѣщать, если ему позволятъ время и обстоятельства, и другія общія собранія братства и комитета.

И. Н.

— *Публичная лекція въ залѣ Архіерейскаго дома.* Въ четвертокъ 11 сего марта, въ читальной залѣ Архіерейскаго дома состоялось второе въ нынѣшнемъ году религіозно-нравственное чтеніе для образованной публики. По заранѣе приготовленнымъ и разосланнымъ пригласительнымъ билетамъ, къ 7^{1/2} часамъ вечера зала была наполнена избранною публикою. На лекціи присутствовали: г. начальникъ губерніи Г. А. Тобизень, начальникъ сибирскаго жандармскаго округа Н. И. Александровъ, предсѣдатель губернскаго правленія К. А. Шапошниковъ, начальникъ Томскаго жандармскаго управленія А. Н. Щетининъ, о. ректоръ Томской духовной семинаріи архимандритъ Никаноръ, губернский прокуроръ С. Ф. Мальцевъ, нѣкоторые изъ профессоровъ Томскаго Императорскаго университета, замѣститель городского головы М. М. Дмитріевъ, корпораціи духовной семинаріи, мужскаго духовнаго и женскаго епархіальнаго училищъ, нѣкоторые изъ учителей гимназіи, почти все городское духовенство, представители мѣстнаго чиновничества и купечества, воспитанники старшихъ классовъ семинаріи и многія другія лица. Въ числѣ собравшейся публики было много и дамъ; на лекціи присутствовали: супруги начальника сибирскаго жандармскаго округа, предсѣдателя губернскаго правленія, начальница Томской Маріинской женской гимназіи, супруги и дочери профессоровъ, преподавателей, город-

скихъ священнослужителей и др. По личному приглашенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, публичную лекцію посѣтилъ находившійся въ то время проѣздомъ въ Томскѣ почетный гость, князь Н. Н. Голицынъ. Обстановка и порядокъ лекціи были тѣже, что и на предшествовавшихъ лекціяхъ, о которыхъ своевременно были даны краткіе отчеты на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. На этотъ разъ въ качествѣ лектора выступилъ преподаватель гражданской исторіи въ Томской духовной семинаріи, кандидатъ богословія М. В. Лебедевъ. Онъ, съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, прочелъ составленную имъ лекцію на тему: «Три рода смерти: смерть естественная, смерть невѣрія и смерть христіанская», при чемъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, во время антракта среди лекціи прекрасно исполнилъ пасхальный гимнъ: «Звучи тимпанъ, пылай Алтарь Святой!»

Опуская изложеніе содержанія довольно обширной лекціи, которая будетъ помѣщена въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Вѣдомостей, мы замѣтимъ только, что эта лекція, по высокой важности и глубокому интересу предмета, стройности и строгой логичности изложенія, картинности и наглядности аргументаціи, литературно-обработанному слогу и ясному, выразительному произношенію, не могла не произвести на слушателей сильнаго впечатлѣнія. Лекторъ, для иллюстраціи своихъ положеній и выводовъ о различныхъ родахъ смерти, особенно удачно подобралъ и мастерски воспользовался примѣрами изъ исторіи и современной изящной русской литературы: предъ слушателями являлись и проходили какъ бы живыми, нарисованныя яркими, но вѣрными красками, историческія лица Сократа, Сенеки, Нерова, Пакувія, св. мученицы Перпетуи и художественно-литературный образъ Ивана Ильича, изображенный графомъ Толстымъ. Чтеніе продолжалось около 1 часа и литературно-духовный вечеръ закончился въ 9¹/₄ часовъ. М. М.

— *Церковная хлѣбная запашки.* Церковно-приходское попечительство въ поселкѣ Васильевскомъ, Таганрогскаго округа, для увеличенія своихъ средствъ прибѣгло къ церковной запашкѣ

хлѣба, и это дѣло оказалось очень удачное. Для посѣва попечительство арендовало 50 десятинъ земли у сосѣдней владѣлицы за 250 руб.; хлѣбъ сѣялся и убирался мѣстнымъ сельскимъ обществомъ, по разверсткѣ работъ между собою—*бесплатно*. Не смотря на скудный урожай 1890 года, посѣвъ далъ чистой прибыли, не считая платы за арендованную землю, около 900 руб.; урожай 1891 года былъ еще скуднѣе, однако онъ далъ около 600 руб. чистой прибыли. Въ прошломъ году было посѣяно только 30 дес., но благодаря прекрасному урожаю, съ нихъ собрано не мѣнѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы съ 50 дес. Такимъ образомъ, попечительство въ короткое время успѣло скопить значительную сумму на церковно-приходскія нужды, не обременяя прихожанъ ни какими сборами, кромѣ трудовъ по обработкѣ и посѣву земли, уборкѣ хлѣба и проч., чѣмъ крестьяне обыкновенно никогда не тяготятся.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЪ СИБИРСКОМЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

П. И. МАКУШИНА,

ВЪ ТОМСКѢ,

ПОЛУЧЕНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

„**Вразумитель**“. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. Изд. В. А. Маврицкаго. М. 93 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

„**Святый Влаговѣрный Великій Князь Александръ Ярославовичъ Невскій**“. Подробное жизнеописаніе съ рисунками, планами и картами Хитрова. М. 93 г. Ц. 3 р. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Несеніе креста.—Миссіонерство въ Сибири въ связи съ вопросомъ о миссіи въ Нарымскомъ краѣ.—Приходское Попечительство Христорождественской церкви.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Довз. ценз. 17 марта 1893 года.

Цензоръ Н. Владиміровъ.

Томскъ. Типо-Литогр. П. И. Макушина.