

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

15 іюля 1892 года.

XIII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На журналѣ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 29 мая 1892 г. за № 50 послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «№ 2715. — 12 іюня 1892. Время покажетъ, насколько предположенія Совѣта, изложенныя въ настоящей XIV ст. удобоисполнимы и цѣлесообразны. Утверждаю ихъ въ видѣ опыта на три года. Совѣтъ, въ чемъ слѣдуетъ, сдѣлаетъ распоряженія и сообщитъ что нужно консисторіи для ея распоряженій. Отъ тѣхъ благочиній, въ которыхъ не существуетъ особыхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, имѣютъ явиться на предназначенный окружный съѣздъ избранныя для того депутаты. Для ревизіи церковно-приходскихъ школъ нынѣ же избрать и послать одного изъ членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Епископъ Макарій».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

10 сего іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Семипалатинскій, по обозрѣніи церкви Нарымскаго края, возвратился въ городъ Томскъ.

Избранные въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Петро-Павловской села Терентьевскаго крестьянинъ Михаилъ Павловъ Митрофановъ, Николаевской соборной г. Маринска мѣщанинъ Иванъ Федоровъ Василевъ, Преробужденской села Хайрюзовскаго крестьянинъ Андрей Лазаревъ Дудинъ, Николаевской села Жуланихинскаго крестьянинъ Василий Никитинъ Подторихинъ и Вознесенской села Семено-Красидовскаго крестьянинъ дер. Бергуйской Иванъ Кондратьевъ Гушинъ Епархіальнымъ начальствомъ 13 и 16 июня сего года въ должностяхъ сихъ утверждены, изъ нихъ первый на трехлѣтіе 1893—95 годъ, а второй остальные на трехлѣтіе 1892—94 годъ.

Избранные въ должности церковныхъ старостъ крестьяне: дер. Чумаковой Григорій Зоновъ къ Троицкой церкви села Ушковскаго, дер. Сартаковой Евдокимъ Вычужанинъ къ Иннокентіевской церкви с. Киселевскаго, дер. Шицуновой Романъ Роговъ къ Вознесенской церкви села Болтовскаго, дер. Букреева Пласа Тимофей Боровиковъ къ Христорожественской церкви с. Кочковскаго, Луппа Воробьевъ къ Николаевской церкви с. Сектинскаго, дер. Орской Теодоръ Кузьминыхъ къ Духосошественской церкви села Барлакскаго и дер. Бугринской Алексѣй Третьяковъ къ Николаевской церкви с. Кривошековскаго всѣ на трехлѣтіе 1892—1894 г. въ сихъ должностяхъ Епархіальнымъ начальствомъ 3 іюля с. г. утверждены.

Отъ Комитета по устройству Томскаго Епархіальнаго завода восковыхъ свѣчей.

Журналомъ комитета отъ 25 апрѣля сего 1892 года за № 8, ст. VII, между прочимъ постановлено: «Такъ какъ многіе изъ церквей, какъ на примѣръ причтъ Колыванскаго собора, который по преимуществу покупаетъ свѣчи на сторонѣ, — покупаютъ восковыя свѣчи у частныхъ свѣчеторговцевъ, то опу-

бликовать через епархіальныя вѣдомости, что покупка восковых свѣчей обязательна для всѣхъ церквей епархіи: соборовъ, монастырей, для всѣхъ причтовъ церквей и церковныхъ старостъ въ складахъ епархіальнаго свѣчнаго комитета, чтобы мѣстные благочинные во время ревизіи церквей обращали на это особенное вниманіе и неисполняющихъ распоряженія начальства о покупкѣ свѣчъ отдѣльно доносили епархіальному начальству. Но поелику склады не открыты еще въ Бійскомъ и Семипалатинскомъ округахъ, то впредь до открытія такихъ церквей тѣхъ округовъ могутъ составлять исключеніе и быть при нихъ существующемъ положеніи». На эту статью Его Преосвященствомъ 13 мая сего 1892 года за № 2206 положена слѣдующая резолюція: «Въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатать объявленіе, что покупка восковыхъ свѣчей обязательна для всѣхъ церквей епархіи какъ изъ складовъ принадлежащихъ свѣчному епархіальному комитету, такъ и изъ складовъ Николаевскаго женскаго монастыря для Бійскаго, Семипалатинскаго и Усть-каменогорскаго округовъ, впредь до особыхъ распоряженій по сему предмету».

Журналомъ комитета отъ 14 іюня с. 1892 г. за № 11, по ст. II, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18 іюня, за № 2845, постановлено увеличить цѣну на восковыя-бѣлыя и желтыя свѣчи во всѣхъ складахъ Комитета, въ виду возвышенія цѣны на воскъ; цѣна свѣчей въ складахъ Комитета въ іюнь мѣсяцѣ увеличена на одинъ рубль на пудъ, какъ бѣлыхъ, такъ и желтыхъ свѣчей и бѣлый огарь отъ церквей склады Комитета должны принимать также на одинъ рубль за пудъ дороже.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. благочинныхъ церквей Томскаго училищнаго округа *).

№ 33.

29 Августа 1891 года. Пусть свѣчный комитетъ составить и представить мнѣ, по возможности въ непродолжительномъ времени, валовый отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и матеріаловъ за 1890 годъ, каковой мнѣ нуженъ для правильной оцѣнки операций комитета. Съ тѣмъ вмѣстѣ рекомендовать комитету позаботиться о введеніи своевременной записи суммъ и матеріаловъ.

Макарій Епископъ Томскій.

Съѣздъ о.о. благочинныхъ, заслушавъ докладъ комиссіи, состоящей изъ священниковъ: Николая Вавилова, Андрея Горизѣнтова и Константина Львова, по повѣркѣ операций, производящихся свѣчнымъ епархіальнымъ комитетомъ, изъ котораго видно, что отчетное дѣло комитетомъ ведется правильно и отъ операций его есть прибыль, что и выражается въ суммѣ и матеріалахъ за сей 1891 годъ, простирающихся до 26000 руб., каковой капиталъ ни какъ не могъ составитья отъ однихъ взносовъ духовенства по 1 р. съ каждаго покупнаго пуда свѣчь; только къ сожалѣнію изъ означеннаго доклада усматривается, что запись въ книгахъ прихода и расхода матеріаловъ ведена не всегда своевременно, что приходило единственно лишь отъ того, что вся обязанность по складу возложена была на одного о. діакона Богоявленской церкви Извѣкова. Не считая, впрочемъ, сего обстоятельства важнымъ и видя приращеніе суммъ комитета, съѣздъ постановилъ: доложить почтительнѣйше Его Преосвященству, что безпорядковъ по дѣламъ комитета, болѣе или менѣе заслуживающихъ вниманія, не замѣчено.

*) См. № 2, 7, 8, 9, 10 и 11, за 1892 годъ.

Съѣзду е.о. благочинныхъ Томской епархіи,

Коммисіи, состоящей изъ благочинныхъ священниковъ: Николая Вавилова, Константина Львова и Андрея Горизонтова, по образованію комитета по устройству Томскаго епархіальнаго завода восковыхъ свѣчъ и склада свѣчъ и восковыхъ матеріаловъ при Томской Богоявленской церкви

Докладъ.

Коммисія въ составѣ благочинныхъ священниковъ: Николая Вавилова, Константина Львова и Андрея Горизонтова, избранная съведомъ е.о. благочинныхъ журналомъ, отъ 14 августа сего 1891 года за № 5, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Семиналатинскаго и съ его утвержденія, для производства внезапной ревизіи комитета по устройству епархіальнаго завода восковыхъ свѣчей и склада свѣчей же и восковыхъ матеріаловъ при Томской Богоявленской церкви за 1890 и 1891 годъ, провѣривши 14 августа наличныя суммы по кассовой книгѣ комитета, съ наложеніемъ о семъ свидѣтельства въ этой книгѣ объ оказавшихся на лицо суммахъ, а 16 августа складъ при Томской Богоявленской церкви, завѣдуемый членомъ комитета, діакономъ Іоанномъ Извѣковымъ, приступила къ обревизованію книгъ комитета и документовъ, а также книгъ по Томскому складу и, по законченной ревизіи, нашла:

Книга комитета: кассовая, для записи прихода и расхода восковыхъ свѣчей, воска и огара, долговая для записи отпуски восковыхъ свѣчей въ склады и церкви и денегъ на покупку воска, и книга, данная комитетомъ члену его, завѣдующему матеріальною частию комитета, священнику Іоанну Беневоленскому, для записи воска и огара, сдаваемыхъ въ 1890 году Томскому купцу Козьмину, а съ 3 июля 1891 года на заводъ Томскаго женскаго монастыря для переработки на свѣчи, велась по формѣ, выработанной комитетомъ, шнуръ, печать и листы книгъ цѣлы; приходъ суммъ, восковыхъ свѣчей, огара и ладова, поступаемыхъ отъ завѣдующихъ свѣчными складами въ епархіи, записывались своевременно; суммы расходовались

на основаніи журналовъ комитета, съ утвержденіи Его Преосвященства; своевременно записывался и отпускъ свѣчей въ склады; въ долговой книгѣ переносъ суммъ и матеріаловъ отъ 1889 года въ 1890 году, въ январѣ мѣсяцѣ, по нѣкоторымъ складамъ, комитетомъ измѣненъ, но не самопроизвольно, а на основаніи его журналовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ; въ кассовой книгѣ, въ приходѣ, по немногимъ статьямъ поступления суммъ, въ документахъ комитета, не оказалось бумагъ, при которыхъ суммы были посланы, — что будетъ указано ниже; встрѣчаются въ книгахъ поправки и поправки, но съ надлежащей оговоркой.

Приходъ и расходъ суммъ, по обревизованію комиссіею кассовой книги за 1890 и 1891 годы, комитетомъ ведены правильно, а именно:

- 1) Въ 1890 году въ приходѣ значится р. 21607 п. 53 $\frac{1}{2}$ к.
- 2) Въ расходѣ за тотъ же годъ р. 21426 п. 94 $\frac{1}{2}$ к.
- 3) Такимъ образомъ получила прибыль р. 180 п. 59 к.

Недостатки въ кассовой книгѣ за означенный 1890 годъ оказались слѣдующіе, именно: не оказалось въ документахъ комитета препроводительныхъ бумагъ на сумму въ общей сложности — 1899 р. 53 к., внесенной на приходъ по ст. 3, 4, 12, 19 и 20.

Въ книгѣ комитета для записи прихода и расхода восковыхъ свѣчей за тотъ же 1890 годъ значится, во первыхъ, въ приходѣ поступившими свѣчи:

бѣлаго воска въ количествѣ	1202 п. 11 ф.
желтаго воска	207 п. 22 ф.
и ладонь въ количествѣ	13 п. 30 ф.

Всего на сумму 34927 р. 28 к.

2) Въ расходѣ, проданными и отправленными въ склады церквей епархіи:

- а) свѣчи бѣлаго воска въ количествѣ . . . 1202 п. 11 ф.
- б) свѣчи желтаго воска 297 п. 22 ф.
- в) ладонь въ количествѣ 13 п. 30 ф.

Выручено за эти предметы по продажной цѣнѣ 40601 р. 63 $\frac{1}{4}$ к.

Такимъ образомъ, отъ продажи свѣчей въ 1890 году, получидась прибыль 5564 р. 35³/₄ к.

Въ книгѣ этой, какъ приходъ свѣчей, такъ и расходъ записаны вѣрно.

Въ книгѣ для записи поступленія воска и огара въ расходѣ этихъ матеріаловъ за 1890 годъ значится въ поступленіи:

- а) куплено желтаго воска 873 п. 2¹/₂ ф.
- б) принято въ обмѣнъ отъ складовъ и церквей желтаго воска 138 п. 1⁵/₈ ф.
- в) бѣлаго огара 339 п. 21¹/₂ ф.
- г) желтаго огара 57 п. 14 ф.

Всего на сумму 21126 р. 3 к.

въ расходѣ:

- а) желтаго воска 759 п. 38 ф.
- б) бѣлаго огара 332 п. 13 ф.
- в) желтаго огара 49 п. 10 ф.

Всего на сумму 20809 р. 41¹/₂ к.

Осталось къ 1891 году:

- а) желтаго воска 251 п. 5⁵/₈ ф.
- б) желтаго огара 8 п. 4 ф.
- в) бѣлаго огара 7 п. 8 ф.

Всего 266 п. 18¹/₈ ф., въ числѣ которыхъ 250 п. 24¹/₂ ф. безъ показанія за нихъ цѣны за Томскимъ женскимъ монастыремъ, а 15 пуд. 33 ф. на сумму 316 р. 61¹/₂ к.

Съ 1 июня воскъ и огаръ были своевременно сдаваемы заводчику Козьмину на выдѣлку свѣчъ; въ чемъ Козьминъ давалъ росписку въ книгѣ комитета. Книга эта велась своевременно.

При ревизіи комиссіею долговой книги за 1890 годъ въ остаткѣ общей суммы къ 1891 году оказалась разнища съ отчетомъ комитета за тотъ же 1890 годъ на 7 р. 25 к., а именно: при ревизіи комиссіею остатокъ къ 1891 году получился на сумму 22351 р. 93¹/₂ к. по исключеніи уплаты складами и церквами долга комитету, произведенной въ 1890 году воскомъ, огаромъ и деньгами, на сумму 35471 р. 58 к.

изъ оставшагося складами епархіи долга комитету отъ 1889 года и поступившаго въ 1890 году чрезъ отправку въ нихъ денегъ на покупку воска, свѣчей и ладона 57823 р. 21¹/₂ к., а по отчету комитета 22359 р. 18¹/₂ к., слѣдовательно, болѣе на 7 р. 25 к.

Разница въ этой суммѣ у комиссіи съ отчетомъ комитета произошла отъ того, что по церкви села Аеоинскаго уплачено комитету въ 1890 году за свѣчи 187 р., а слѣдовало уплатить 179 р. 75 к., слѣдовательно, переплачено 7 р. 25 к. Чистой прибыли комитетомъ отъ свѣчной операциі въ 1890 году приобрѣтено, по отчету комитета, за исключеніемъ расхода, 3646 руб. 45 коп.

При ревизіи комиссіею вышеозначенныхъ комитетскихъ книгъ за 1891 годъ оказалось:

По кассовой книгѣ, при внезапной ревизіи 14 августа, комиссія нашла у комитета 1979 р. 55 к., въ томъ числѣ наличными 458 р. 29 к., билетами по книжкамъ Томскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 5709 и 395—1521 р.; приходъ и расходъ въ кассовой книгѣ веденъ правильно, но по ст. 8 и 12 на поступленіе 331 р. 94 к. не оказалось въ дѣлахъ комитета, препроводительныхъ бумагъ; въ приходѣ этой книги значится поступившими 28488 р. 32 к.
въ расходѣ 25218 р. 94 к.
въ остаткѣ, по 22 августа 3269 р. 38 к.

Въ книгѣ для записи прихода и расхода свѣчей въ 1891 году, значится на приходѣ:

а) свѣчей бѣлаго воска, по 19 августа, 1073 п. 7¹/₂ ф.
б) желтаго воска 173 п. 2 ф.
в) ладона 33 п. 35 ф.
Всего на сумму 31709 р. 82¹/₄ к.
Продано въ томъ же 1891 г. свѣчь бѣл. воска 97 п. 1 ф.
желтаго воска свѣчей 21 п. 28 ф.
Отправлено въ склады епархіи свѣчь б. воска 976 п. 6¹/₂ ф.
желтаго воска 151 п. 14 ф.

Такимъ образомъ отъ продажи свѣчъ и ладона получено комитетомъ въ 1891 году прибыли 2750 р. 81¹/₄ к.

Въ книгѣ комитета поступленія воска и огара въ 1891 г. и въ расходѣ тѣхъ матеріаловъ значится:

Куплено желтаго воска	268 п.	10 ⁵ / ₈ ф.
Поступило въ обмѣнъ: желтаго воска	258 п.	7 ³ / ₈ ф.
» » » желтаго огара	31 п.	31 ³ / ₄ ф.
» » » бѣлаго огара	376 п.	22 ³ / ₄ ф.
Въ расходѣ: желтаго воска	275 п.	33 ¹ / ₂ ф.
» » желтаго огара	31 п.	6 ³ / ₈ ф.
» » бѣлаго огара	370 п.	33 ф.

Итого поступило: желтаго воска, бѣлаго и желтаго огара въ 1891 году на сумму 13644 р. 42¹/₂ к.

Израсходовано 13518 р. 16¹/₂ к.

Книга эта доведена комитетомъ по 13 августа.

Воскъ и огарь въ 1891 году сдавался на выдѣлку свѣчей заводчику Козьмину, а затѣмъ въ восковой заводъ Томскаго женскаго монастыря, подъ росписку получателей въ книгѣ для записи выдачи восковыхъ матеріаловъ.

Въ 1891 году отослано Козьмину и въ заводъ женскаго монастыря (по 17 іюля)

бѣлаго огара	202 п.	27 ³ / ₄ ф.
желтаго огара	25 п.	38 ф.
желтаго воска	276 п.	7 ¹ / ₂ ф.

У комитета, по 13 августа, осталось бѣлаго огара 5 пуд. 29³/₄ ф., желтаго огара 24⁵/₈ ф.

При повѣркѣ комиссіею долговой книги комитета за 1891 годъ оказалось:

Поступило въ 1891 году, съ остаточными отъ 1890 года, деньгами на покупку воска, свѣчами и ладномъ 57298 р. 7³/₄ к. Въ уплату этого долга поступило изъ складовъ епархіи воскомъ, огаромъ и деньгами на 41846 р. 99³/₄ к. и должными комитету остались склады, по 13 августа, 15451 р. 8¹/₂ коп.

Такимъ образомъ, если 15451 р. 8 к. будутъ уплачены комитету, то получится сумма 57298 р. $7\frac{3}{4}$ к.

Августа 16 дня сего года комиссіею провѣренъ былъ складъ свѣчныхъ матеріаловъ при Томской Богоявленской церкви, завѣдуемый членомъ комитета, при чемъ, какъ значится въ актѣ комиссіи, при семь прилагаемомъ, оказалось въ складѣ:

- 1) свѣчь бѣлаго воска, полагая цѣною за пудъ 27 р., на 1569 р. 37 $\frac{1}{2}$ к.
 - 2) свѣчь желтаго воска 4 п. 4 ф., полагая за пудъ 23 р., на 94 р. 30 к.
 - 3) бѣлаго огара 20 пуд. 37 ф. по 20 р. за пудъ, на 418 р. 50 к.
 - 4) желтаго воска 69 п. 18 ф., изъ нихъ 21 п. 20 ф. по 19 р. 20 к. за пудъ, на . 412 р. 80 к.
47 п. 38 ф. по цѣнѣ за пудъ по 19 р. 893 п. 95 к.
 - и 5) ладова одинъ (1) пудъ. 20 р. — к.
- Всего на сумму 3408 р. 92 $\frac{1}{2}$ к.

При повѣркѣ долговой книги комитета по Томскому складу въ 1890 году поступило, съ остаточными отъ 1889 года, деньгами на покупку воска, свѣчами и ладономъ, на сумму 23425 р. 74 $\frac{1}{2}$ к., уплачено складомъ комитету 17651 р. 44 $\frac{1}{2}$ к., а къ 1891 году складъ остался въ долгу у комитета 5774 р. 30 к. Въ 1891 году выдано въ складъ матеріалами и деньгами на покупку воска, съ остаточными отъ 1890 года, 21741 р., а уплачено, по 13 августа, 19131 р. 30 к., слѣдовательно, Томскій складъ въ настоящее время долженъ комитету 2609 р. 70 к., а матеріаловъ въ складѣ, при повѣркѣ его 16 августа, оказалось на 3408 р. 92 $\frac{1}{2}$ к. Кроме того, при повѣркѣ склада, діаконъ Извѣковъ заявилъ, что онъ имѣетъ долгъ за сельскими и городскими церквами на выданныя имъ свѣчи, по просьбѣ церковныхъ старостъ и причтовъ, на 521 рубль и выдано имъ изъ собственныхъ средствъ 500 р. купцу г. Ачинска Хижинскому на покупку воска. О чемъ комиссіею составленъ протоколъ 16 августа, при семь прилагаемый. Изъ вышеозначеннаго усматривается, что діаконъ

Извѣковъ въ пользу комитета принимаетъ дѣятельное участіе.

Книги, выданныя комитетомъ, завѣдующему Томскимъ складомъ восковыхъ свѣчей діакону Извѣкову: 1) для записи прихода и расхода восковыхъ свѣчей, ладона и огара, и денегъ на 1891 годъ, 2) для записи прихода и расхода церковныхъ свѣчей и ладона для розничной продажи, по произведенной комиссіею ревизіи, оказались въ такомъ видѣ: прошнурованными и припечатанными, — шнуръ, печать и листы въ нихъ цѣлы; книга для записи прихода и расхода восковыхъ свѣчей по комитету закончена 5 августа, а расхода — 8 іюля, книга для розничной продажи закончена въ приходѣ 6 марта, въ расходѣ свѣчей — 16 августа, въ расходѣ ладона — 8 августа, въ расходѣ по комитету, — по 20 іюля и въ расходѣ по складу безъ показанія числа.

Въ книгѣ для записи прихода и расхода восковыхъ свѣчей по комитету за 1891 годъ въ приходѣ значится:

Свѣчей бѣлаго воска съ остаточными 492 п. 23 ф.

» желтаго воска 75 п. 4 ф.

Всего на сумму 14073 р. 68 к.

Въ расходѣ: свѣчей бѣлаго воска 365 п. 4 ф.

» » желтаго воска 50 п. 20 ф.

Всего на сумму 11011 р. 21 к.

Оставалось всего на сумму 3052 р. 47 к.

По книгѣ, выданной діакону Извѣкову, для записи розничной продажи свѣчъ и ладона, за 1890 годъ, записано въ приходѣ:

свѣчъ бѣлаго воска 17 п. на 544 р.

желтаго воска 6 п. на 68 р.

Израсходовано чрезъ продажу свѣчъ бѣл. воска, 9 п. 20 ф.

желтаго воска 2 п. 38 ф.

Всего на 386 р. 60 к.

Додгу въ складомъ осталось 226 р.

Въ 1891 году, по той же книгѣ, поступило свѣчъ съ остаточными:

бѣлаго воска, 17 п. 28 ф. на 560 р.

желтаго воска 2 п. 38 ф.

желтаго воска 13 п. 23 ф. на 365 р. 40 к.

Продано въ 1891 году: свѣчъ бѣл. воска . . . 13 п. 23 ф.

„ „ „ „ „ „ „ „ желтаго воска . . . 4 п. 11 ф.

Всего на сумму 544 р. 14 к.

Осталось свѣчей бѣлаго воска : 4 п. 5 ф.

„ „ „ „ „ „ „ „ желтаго воска 8 п. 31 ф.

Всего на сумму 377 р. 70 к.

Въ 1890 году поступило ладона: 6 п. 36 ф. на 133 р. — к.

Въ 1890 году продано ладона 3 п. 14½ ф. . . 67 р. 25 к.

Осталось къ 1891 году 3 п. 21½ ф. 70 р. 75 к.

Поступленіе ладона по книгѣ для розничной продажи не значится, по долговой книгѣ Комитета отпущено въ Томскій складъ 10 п. 28 ф., а съ остаткомъ отъ 1890 года 14 п. 9½ ф.

Въ остаткѣ должно быть ладона 6 п. 4½ ф. При ревизіи же склада по 16 августа ладона оказалось 1 пудъ, следовательно, продажа ладона въ подлежащую книгу записывается не своевременно.

Въ 1891 году завѣдующимъ складомъ израсходовано при отправкѣ свѣчей въ склады 145 р. 55 к.

Въ томъ же году было мелочнаго расхода по Томскому складу 28 р. 45 к.

АКТЪ.

1891 года, августа 16 дня, члены ревизіонной комиссіи, назначенной съѣздомъ о.о. благочинныхъ по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Томскаго и Семипалатинскаго, для обревизованія дѣйствій комитета по устройству Томскаго епархіальнаго завода восковыхъ свѣчъ, состоящей изъ священниковъ Николая Вавилова, Константина Львова и Андрея Горизонтова, производили повѣрку восковыхъ матеріаловъ, хранящихся въ Томскомъ складѣ при Богоявленской церкви, въ присутствіи предсѣдателя комитета, священника Петра Василькова и завѣдующаго складомъ, члена комитета; дѣкона Ивана Извъкова, при чемъ оказалось: 1)

свѣчь бѣлаго воска 58 п. 5 ф.; 2) свѣчь желтаго воска 4 п. 4 ф.; 3) бѣлаго огара 20 п. 37 ф., 4) желтаго воска 69 п. 18 ф., и 5) ладона одинъ пудъ. Наличныхъ денегъ по операціи склада, завѣдующій складомъ діаконъ Іоаннъ Извѣковъ, предъявилъ наличными (90 р.) девяносто рублей. Сверхъ того при складѣ имѣется шесть ящиковъ со свѣчами бѣлаго воска въ количествѣ 26 п. 21 ф., желтаго воска два ящика 8 п. 28 ф., принадлежащихъ комитету.

ПРОТОКОЛЬ.

1891 года августа 16 дня, составленный членами ревизионной комиссіи, состоящей изъ священниковъ Николая Вавилова, Константина Львова и Андрея Горизонтова, по заявленію завѣдующаго Томскимъ складомъ діакономъ Іоанномъ Извѣковымъ, сдѣланному имъ при повѣркѣ восковыхъ матеріаловъ завѣдуемаго имъ склада при Богоявленской церкви, слѣдующаго содержанія:

Діаконъ Іоаннъ Извѣковъ имѣетъ долгъ за городскими и сельскими церквами за отпущенныя имъ свѣчи, по просьбѣ причтовъ и церковныхъ старостъ, на 521 рубль. Чтобы заблаговременно и по сходной цѣнѣ пріобрѣсть воскъ для выдѣлки свѣчъ, на этотъ предметъ имъ же, діакономъ Извѣковымъ, изъ собственныхъ средствъ, вручено купцу города Ачинска Хижинскому пять сотъ рублей (500 р.).

№ 34.

28 Августа 1891 года. Весьма желательно. Сообщить объ этомъ членамъ училищнаго совѣта, избираемымъ отъ духовенства для обсужденія въ собраніи совѣта.

Епископъ Макарій.

Нѣкоторыми изъ о.о. благочинныхъ было доложено съваду, что большій контингентъ преподавателей и воспитательницъ Томскаго женскаго епархіальнаго училища состоитъ изъ свѣтскаго сословія; между тѣмъ, нынѣ есть, а въ недалекомъ бу-

душею несомненно увеличится число воспитанницъ, окончившихъ курсъ училища, которыя достойны занять вакансіи воспитательницъ, и вслѣдствіе займутъ за неимѣніемъ другихъ профессій. Что же касается до преподавательскихъ мѣстъ въ училищѣ, то таковыя, по мнѣнію съѣзда, безъ ущерба успѣху дѣла могутъ быть занимаемы преподавателями Томской духовной семинаріи или духовнаго училища, которые, вѣроятно, не откажутся давать уроки и въ женскомъ училищѣ за установленное вознагражденіе. Желая, чтобы дочери духовенства получали образованіе и воспитаніе въ духѣ святой православной вѣры и окружены были лицами близкими къ духовной средѣ по знанію условій ея жизни, характера, нравовъ и привычекъ, о.о. благочинные постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, предложить совѣту Томскаго женскаго епархіальнаго училища, не найдетъ ли послѣдній возможнымъ, чтобы на будущее время при замѣщеніи учительскихъ мѣстъ и вакансій воспитательницъ оказывалось предпочтеніе лицамъ духовнаго званія и образованія, которыя болѣе способны внушить воспитанницамъ училища любовь къ духовному званію и дать желательное для духовенства религиозно-нравственное направленіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вакантныя мѣста къ 15 іюля 1892 года.

а) *Священническія*: бл. № 2 — Болотинской Николаевской; бл. № 3 — Вороно-Пашенской Михаило-Архангельской; бл. № 4 — Чилинской Преображенской; бл. № 5 — Иштанской Петро-Павловской, Бабарыкинской Николаевской, Монастырской Ильинской; бл. № 6 — Парабельской Спасской; бл. № 7 — Юрпысакской Троицкой, Коуракской Богоявленской; бл. № 8 — Крутологовской Николаевской; бл. № 12 — Краснорѣченской Михаило-Архангельской, Кондустуюльской Феодотіевской; бл.

№ 13—Банновской Прокопьевской; бл. № 16—Верхъ Ирменской Пророко-Ильинской; бл. № 18—Сорокинскій Вознесенской; бл. № 19—Верхъ-Алеуской Ильинской; бл. № 20—Тюменцевской Троицкой; бл. № 21—Хабаринскій Троицкой; бл. № 22—Круглоозерной Николаевской, Верхне-Ичинской Троицкой, Булатовской Николаевской, Бергульской Христорождественской; бл. № 25—Катандинской Пантелеимоновской, Тоуракской Покровской; бл. № 28—Сѣнновской Преображенской; бл. № 30—Убинской Николаевской; бл. № 31—Елбанской Вознесенской; Кашинской Николаевской; бл. № 32—Секисовской Богородице-Рождественской.

б) *Диаконскія*: бл. № 7—Поперечно-Искитимской Петро-Павловской, Ичинской Предтеченской; бл. № 15—Облтонской Николаевской, Лосихинской Михаило-Архангельской; бл. № 19—Волчно-бурлинской Троицкой; бл. № 20—Ребрихинской Михаило-Архангельской; бл. № 21—Карасукской Покровской.

в) *Исаомищескія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой; бл. № 8—Колыванской Александро-Невской; бл. № 12—Вардатовской Казанской; бл. № 14—Старочумышской Троицкой; бл. № 18—Анисимовской Ильинской; бл. № 20—Тюменцевской Троицкой, Ключковской Казанской; бл. № 22—Устьинцевской единовѣрческой; бл. № 23—села Вознесенскаго Вознесенской; бл. № 25—Катандинской Пантелеимоновской, Тоуракской Покровской, Сычевской Казанской; бл. № 26—Усть-Вѣловской Покровской; бл. № 28—Жерновской Покровской; бл. № 31—Касмалинской Введенской.

Отъ Правленія Томскаго духовнаго училища.

Приѣмъ прошеній поступающихъ въ приготовительный и первый классъ училища съ 17 августа; переэкзаменовки не переведеннымъ въ старшіе классы имѣютъ быть 18 и 19 августа; приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ училище 20 и 21 августа.

Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища;

съ представлениемъ метрическаго свидѣтельства или, при немѣнн онаго, выписки изъ метрическихъ книгъ, оплаченной гербовымъ сборомъ въ 80 коп. (§ 76 уст. дух. училищъ).

Въ училище принимаются дѣти православнаго духовенства Томскаго училищнаго округа безъ платы за право обученія, другихъ округовъ—съ платою по 10 рублей въ годъ за обучение, а изъ другихъ сословій—съ платою за обучение въ приготовительномъ классѣ по 15 рублей, въ прочихъ классахъ по 30 рублей въ годъ (§ 8 уст. дух. училищъ и постановл. съѣзда 1887 г.).

Въ *приготовительный классъ* принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающія первоначальныя молитвы съ толковымъ ихъ произношеніемъ и умѣющія читать и писать по русски. Свободныхъ вакансій въ приготовительномъ классѣ 48.

Въ *I классъ* поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Для поступления въ первый классъ требуется: 1) по закону Божию—знаніе повседневныхъ общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и объясненіемъ общаго смысла ихъ; знакомство съ разказами о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта; 2) по русскому языку—навыкъ въ бѣглому и сознательному чтенію и умѣнье передать прочитанное по вопросамъ и въ связаномъ и самостоятельномъ разказѣ; знакомство съ предложеніемъ, его главнѣйшими членами и главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ; умѣнье писать подъ диктовку съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія; знаніе наизусть небольшихъ стихотвореній, съ правильнымъ выразительнымъ произношеніемъ ихъ и умѣнье читать по славянски; 3) по ариметикѣ—знаніе первыхъ двухъ дѣйствій въ наглядныхъ вычисленіяхъ надъ первыми числами до 100, знаніе таблицы умноженія и знакомство съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтствующія классу познанія и возрастъ (§ 74 уст. дух. училищъ).

Свободныхъ вакансій въ I классѣ имѣется 19, во II классѣ 3, въ III классѣ 16, въ IV классѣ 8. Дѣти инословныхъ родителей могутъ быть принимаемы только въ томъ случаѣ, когда послѣ принятія дѣтей духовенства останутся въ классѣ свободныя вакансіи.

Дѣти бѣдныхъ, но многосемейныхъ родителей изъ духовенства Томскаго училищнаго округа могутъ быть приняты на епархіальное полное или половинное содержаніе только въ томъ случаѣ, если представлять отъ мѣстнаго благочинническаго съѣзда удостовѣреніе о своей бѣдности, съ указаніемъ того, какого именно пособія заслуживаетъ проситель въ содержаніи дѣтей—полнаго или половиннаго (опр. съѣзда 1885 г.).

За полное пансіонерное содержаніе въ училищномъ общежитіи съ дѣтей священниковъ взносится 88 р. 34 к.; штатныхъ діаконовъ—85 р., псаломщиковъ—80 р., инословныхъ 130 р., а за половинное содержаніе безъ одежды, книгъ и учебныхъ принадлежностей—съ дѣтей священниковъ—55 р., штатныхъ діаконовъ—50 р., псаломщиковъ—45 р., инословныхъ родителей—90 р., кромѣ платы за право обученія. Плата вносится за $\frac{1}{3}$ года впередъ въ августѣ, январѣ и маѣ. Дѣти инословныхъ родителей могутъ быть принимаемы въ училищное общежитіе въ томъ случаѣ, если послѣ помѣщенія дѣтей духовенства окажутся въ училищѣ свободныя мѣста. Свободныхъ вакансій въ училищномъ общежитіи предвидится до 20. При помѣщеніи ученика въ училищное общежитіе, родители обязаны указать училищному начальству лицо изъ жителей города Томска, къ которому ихъ сынъ могъ бы быть сведенъ на квартиру, въ случаѣ невозможности его пребыванія въ училищномъ общежитіи; о своемъ согласіи принять къ себѣ ученика указанное родителями лицо обязано заявить собственноручною подпискою. Такъ какъ выдача казенной одежды, по заключеннымъ съ поставщиками контрактамъ, правленіемъ училища не можетъ быть производима ранѣе конца октября мѣсяца, то родители, имѣющіе отдать своихъ дѣтей на полное пансіонерное содержаніе, должны снабжать ихъ необходимою

приличную одежду, въ которой они могли бы ходить до получения одежды казенной. На выдачу платнымъ пансіонерамъ шубъ денегъ не ассигнуется. Родители, желающіе опредѣлить дѣтей въ училищномъ общежитіи на половинное содержаніе или помѣстить ихъ на частныхъ квартирахъ, должны снабжать ихъ всѣми необходимыми для ученика принадлежностями, каковы: а) *одежда*: пальто на ватѣ изъ сѣраго сукна или другой матеріи такого же цвѣта; пиджакъ, брюки и жилетъ глужой изъ чернаго моллюскина или другой матеріи такого же цвѣта; блуза зимняя съ брюками изъ фланели или другой матеріи темнаго цвѣта; лѣтняя блузная пара изъ сѣрой парусины, фуражка лѣтняя изъ чернаго сукна; шапка зимняя чернаго цвѣта; ремень и гребень; б) *белья* 4 пары, полотенець 4 штуки; платковъ носовыхъ 4 штуки; подвѣтокъ или носковъ нитяныхъ 4 пары; для квартирныхъ—наволочекъ и простынь по три штуки; в) *обувь*: сапогъ въ теченіи года должно быть не мѣнѣе трехъ паръ; г) *учебники, требуемые программой класса, и письменныя учебныя принадлежности*. Всѣ учебники могутъ быть приобрѣтены въ книжномъ магазинѣ г. Макушина, выписывающаго ихъ для продажи по просьбѣ училищнаго начальства.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—II. Епархіальныя извѣстія. III. Отъ Комитета по устройству Томскаго Епархіальнаго завода восковыхъ свѣчей.—IV. Журналы съѣзда.—V. Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СВѢДѢНІЯ

о состояніи церквей, духовенства и прихожанъ, состоящихъ въ благочиніи № 26 за 1891 годъ.

Состояніе надзора наоъ церквами.

Надзоръ надъ церквами и причтами состоялъ въ личномъ обзорѣннн церквей. Всѣ церкви въ теченіи года обзорѣваемы были двукратно—въ іюнѣ и декабрѣ мѣсяцахъ. При обзорѣнн церквей обращено было вниманіе на всѣ предметы.

Состояніе церквей при обзорѣннн.

Всѣ церкви устроены со всѣми принадлежностями и утварью снабжены достаточно. Богослужебныя книги имѣются при всѣхъ церквахъ. Поучительныхъ книгъ при всѣхъ церквахъ достаточно. Всѣ церкви содержатся въ должной чистотѣ и опрятности, какъ внутри, такъ и снаружн. Св. Дары и Св. Муро хранятся съ должнымъ благоговѣніемъ. Церковныя суммы свидѣтельствуемы были по приходо-расходнымъ книгамъ. Церковныя архивы и бібліотеки находятся въ добромъ порядкѣ.

Состояніе причтовъ при обзорѣннн.

При обзорѣнн церквей ничего неприличнаго и несоотвѣтствующаго духовному званію въ причтахъ не замѣчено. Всѣ причты живутъ между собою въ добромъ согласіи. Никакихъ жалобъ ни отъ кого не было. Всѣ причты отъ своихъ прихожанъ лично пользуются уваженіемъ.

Удовлетворительность числа церквей или неудовлетворительность.

Церквей устроенныхъ со всѣми принадлежностями, въ округѣ № 26-мъ 15. Кроме того имѣются молитвенные дома въ се-

леніи Семеновскомъ и деревнѣ Коробихѣ, прихода Змѣиногорской Преображенской церкви, въ деревняхъ Харловой и Шипуновой—Моралинскаго прихода, для приходовъ Локтевскаго и Моралинскаго имѣются двѣ полотняныя походныя церкви. Сверхъ того разрѣшено построить молитвенные дома или приписныя церкви въ приходахъ: Сростинскомъ—въ деревняхъ Лебяжьей, Ново Егорьевской, Малышева Лога и Новичкѣ, въ Моралинскомъ—деревняхъ Пустынской и Березовой, Локтевскомъ—въ деревняхъ Устьянской и Александровской, Кузнецовскомъ—въ деревнѣ Шелковниковой, Курьинскомъ—въ деревнѣ Таловкѣ, Ельцовскомъ—въ деревнѣ Малыхъ, Хлодуновскомъ—въ деревнѣ Шипуновой. Въ построеніи новыхъ церквей надобности не предвидится, но по обширности и много-сложности приходовъ Локтевскаго, Моралинскаго, Сростинскаго и Курьинскаго, полезно было-бы строящіяся церкви въ деревняхъ Устьянской, Лебяжьей, Малышева Лога, Березовой и освященный молитвенный домъ въ деревнѣ Шипуновой обратить въ самостоятельныя приходскія церкви съ отдѣльными причтами, а въ Курьинской церкви опредѣлить второй штатъ причта, или образовать самостоятельный приходъ, съ устройствомъ церкви въ деревнѣ Ивановкѣ.

Состояніе просвѣщенія священно-церковно-служителей

Въ округѣ благочинническомъ состоитъ на лицо: а) священниковъ 18, въ томъ числѣ окончившихъ курсъ семинаріи 6, вышедшихъ изъ высшаго отдѣленія оной—1, изъ средняго—2, изъ 1 класса семинаріи—1, кончившихъ курсъ духовнаго училища—3, не кончившихъ сего курса—4, окончившихъ курсъ учительской семинаріи—1; б) діаконовъ 3, изъ нихъ два на вакансіи псаломщиковъ, всѣ трое обучались въ духовномъ училищѣ; в) псаломщиковъ 17, въ томъ числѣ окончившихъ курсъ семинаріи 1, изъ 1 класса семинаріи—1, окончившихъ курсъ духовнаго училища—4, не окончившихъ сего курса—8, обучавшихся до 4 класса гимназіи—1, окончившихъ курсъ въ два училища—1, сельскаго училища—1.

Состояніе церковнаго писмоводства.

Церковнымъ писмоводствомъ священно-церковно-служители по большей части занимались сами. Всѣ церковные документы, какъ-то: приходо-расходныя и метрическія книги, исповѣдныя росписи, брачныя обыски и другія, при всѣхъ церквахъ ведутся исправно. Никакихъ важныхъ злоупотребленій или опущеній не замѣчено.

Состояніе исправности духовенства къ Богослуженію.

Богослуженіе во всѣ воскресные и праздничные дни во всѣхъ церквахъ отправляемо было неопустительно, при чемъ всегда совершалась литургія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда священники были больны или отвлекаемы въ отдаленныя селенія, для совершенія неотложныхъ требъ. Богослуженіе совершается по уставу, иѣвніе причетниками совершается по наслышкѣ, по нотѣ вообще поютъ худо, а многіе совсѣмъ по нотамъ вѣтъ не умѣютъ. Поученія изъ книгъ поучительныхъ предлагались народу очень часто, собственнаго сочиненія учеными священниками произнесено по три проповѣди. Катихизическія поученія, по назначенію Епархіальнаго Начальства, приносимы были села Моралинскаго священникомъ Георгіемъ Смирновымъ. Поученія народомъ выслушиваются, ни кто во время поученій изъ церкви не выходитъ, но особеннаго вниманія къ поученіямъ, приносимымъ во время богослуженій, въ народѣ не замѣтно. Вѣ-богослужебныя собесѣдованія выслушиваются съ большимъ вниманіемъ, но, къ сожалѣнію, на такія бесѣды народъ собирается въ небольшомъ числѣ. Вѣ-богослужебныя собесѣдованія ведутся при всѣхъ церквахъ. Предметами собесѣдованій служатъ вопросы вѣроученія и христіанской нравственности, но съ особеннымъ вниманіемъ выслушиваются здѣсь чтенія житій св. угодниковъ; иногда на собесѣдованіяхъ слушателями, подъ руководствомъ членовъ причта, поются общеупотребительныя молитвы. Особенно благотворное вліяніе поученій и бесѣдъ на благочестіе народа замѣтить трудно:

царствіе Божіе не приходитъ съ соблюденіемъ. Кто ходитъ постоянно въ церковь и внимательно слушаетъ поученія, тотъ и ведетъ себя хорошо.

Удовлетворительность отношенія духовенства къ пастыр.

Всѣ священники, по своей опытности и поведенію, способны удовлетворять вуждамъ прихожанъ—учить ихъ благочестію и подавать собою добрый примѣръ. Такихъ, которые служили бы къ растрейству своихъ прихожанъ, какъ въ благоповеденіи, такъ и другихъ отношеніяхъ, между причтами не замѣтно.

Содержаніе духовенства.

Причты, состоящіе при церквахъ горнозаводскаго вѣдомства, получаютъ жалованья отъ Кабинета Его Величества: при Зиѣиногорской церкви два священника и при Локтевской одинъ—по 180 руб. Діаконъ Зиѣиногорской церкви, по распоряженію горнаго начальства, 90 р., причетники по 48 р., священникъ при Колыванской церкви—200 р., псаломщикъ—70 р., просфирнякъ—по 24 р. Сверхъ того всѣ горнозаводскіе священнослужители получаютъ на отопленіе и освѣщеніе квартиръ по 17 р. 46 к. въ годъ и одни священники на прислугу по 25 р. въ годъ, а псаломщикъ по 24 пуда ржаной муки. Изъ Государственнаго Казначейства производится жалованье: а) Локтевской Духосошестввенской церкви второму священнику 80 р.; б) Курьинской Знаменской священнику—140 р., псаломщику—40 р.; в) Усть-Вѣлой Покровской—священнику 120 р., псаломщику 40 р.; г) Плоской Иннокентіевской: священнику 140 р., псаломщику 40 р. Отъ прихожанъ положено платить жалованье: села Покровскаго священнику и псаломщику обоимъ вмѣстѣ 400 р., прихожанами Верхoleyской Николаевской, вмѣсто руги, священнику 140 р., псаломщику 40 р., села Кузнецкаго: священнику 140 р., псаломщику 40 р., села Плоскаго: священнику 140 р., псаломщику 40 р. въ годъ, въ чемъ прихожане дали отъ себя обязательства, но обязательства свои худо исполняютъ; задерживаютъ на долгое

время и, если выплачиваютъ, то по неоднократнымъ и настоятельнымъ побужденіямъ чрезъ волостное правленіе. Вслѣдствіе чего возникаютъ неудовольствія прихожанъ и нерасположеніе ихъ къ духовенству. Гораздо лучше было-бы, если-бы должное прихожанами жалованье собиралось съ нихъ на равнѣ съ другими государственными или земскими повинностями и выдавалось причтамъ изъ Государственнаго Казначейства или по крайней мѣрѣ изъ волостнаго правленія.

При всѣхъ сельскихъ церквахъ, кромѣ горнозаводскихъ и Верхалейской Николаевской, на содержаніе священно-церковно-служителей положено отъ прихожанъ производить хлѣбную ругу: священнику 350 пудовъ, діакону 200 и псаломщикамъ по 125 пудовъ каждому въ годъ и Кузнецовскому причту: священнику и псаломщику 300 пудовъ. Но, по нерадѣнію волостныхъ и сельскихъ властей, руга получается и не своевременно и не вполнѣ.

При церквахъ горнозаводскихъ священнослужители получаютъ квартирныя деньги: священники — по 90 руб. въ годъ, причетникамъ же квартирнаго пособія не положено. При всѣхъ сельскихъ церквахъ для причтовъ прихожанами заведены дома; но эти дома худо ремонтируются, отъ того въ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ зимнее время бываетъ холодно, а въ лѣтнее отъ дождей проникаетъ вода.

Вообще содержаніе священно-церковно-служителей неудовлетворительно, тѣмъ болѣе, что на всѣ жизненные припасы время отъ времени цѣны повышаются, а денежныя доходы сокращаются.

Отношеніе пастыи къ духовенству.

Прихожане православные не чуждаются духовенства, но и не такъ близко стоятъ къ нему, какъ бы слѣдовало. Весьма не многіе обращаются къ своимъ духовнымъ отцамъ за совѣтами въ дѣлѣ спасенія. Священники при всякомъ удобномъ случаѣ стараются сказать своимъ прихожанамъ что нибудь назидательное, особенно вразумлять и убѣждать холодныхъ въ

вѣрѣ и живущихъ въсоответственно съ христіанскими правилами. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ прихожане даютъ обѣщаніе исправиться, но эти обѣщанія скоро забываются и остаются безъ исполненія.

Состояніе благочестія въ народѣ.

Тайнства и обряды св. церкви исполняются прихожанами, но не всѣми съ одинаковымъ усердіемъ. Многіе изъ православныхъ рѣдко бываютъ у исповѣди и св. причастія. Нѣкоторые, живущіе не при церквяхъ, не только заражены духомъ раскола, но и православные не приглашаютъ священниковъ къ отпѣтію умершихъ, а хоронятъ сами, и просятъ объ отпѣтіи послѣ—или въ церкви, или при случаѣ на могилѣ. И это опять не потому, чтобы прихожане чуждались церкви или духовенства и не желали бы похоронить усопшаго по чиноположенію церковному, а болѣе потому, что затрудняются привести причтъ для отпѣванія усопшаго и отвести обратно, особенно люди недостаточные. Таковые съ трудомъ привозятъ священника для напутствованія больнаго, а объ отпѣтіи усопшаго мало заботятся, въ надеждѣ исполнить это въ другое время. Обычай этотъ укоренился издавна вслѣдствіе отдаленности церквей и, не смотря на неоднократныя по сему предмету распоряженія и предписанія гражданскаго начальства, продолжается до сего времени. Священники заботятся объ искорененіи сего обычая, но онъ все таки существуетъ. На пастырскія внушенія обыкновенно отвѣчаютъ указаніемъ на какія нибудь препятствія: то лошадей не было, то послать не кого было и т. п. Можетъ быть обычай этотъ происходитъ и по другимъ расчетамъ прихожанъ. Когда привозятъ священника для напутствованія больнаго, то ему за труды платятъ не болѣе 10 коп., а въ нѣкоторыхъ приходахъ и совершенно ничего не платятъ; но когда нужно нарочно вызвать священника съ причетникомъ въ деревню для отпѣтія усопшаго, то заплатить имъ 10 коп. стыдно, а потому лучше не звать, а за литію въ церкви или на могилѣ при случаѣ не стыдно одать и 5 коп. Такъ многіе и посту-

пають, и только люди достаточные, и живущие лишнюю скотину, приглашают духовенство въ деревни къ отпѣнію умершихъ, и за это даютъ какую нибудь скотину по состоянію, при чемъ просятъ записать умершаго въ поминовеніе. У многихъ замѣтно охлажденіе вѣры и любви. У всѣхъ главная забота о нуждахъ житейскихъ. Но закоренѣлыхъ злодѣевъ и безбожниковъ не видно. Всякій сознаетъ свою немощь и зависимость отъ Бога, всякій сознаетъ себя грѣшникомъ предъ Богомъ, но исправленіе свое отлагаетъ до будущаго времени и такъ остается до самой смерти. Впрочемъ есть люди и богобоязливые и искренно благочестивые.

Усердіе прихожанъ къ исполненію таинствъ.

Въ округѣ благочинническомъ всѣхъ жителей православнаго вѣроисповѣданія считается муж. пола 29980, жен. 30282 обоюго пола 60262. Изъ сего числа въ отчетномъ 1891 году на исповѣди и св. причастія было 8636 муж. пола и 10159 жен.; у одной исповѣди 36 муж. и 61 жен.; не было на исповѣди и у св. причастіи по малолѣтству 4872 муж. и 4880 жен., по отлучкамъ 152 муж. и 67 жен., по нерадѣнію 14606 муж. и 13612 жен., по расколу 1678 муж. и 1503 жен.

Въ прошломъ 1890 году на исповѣди и у св. причастія было муж. 6623, жен. 8498, у одной исповѣди 96 муж. и 39 жен. Въ отчетномъ году было болѣе на исповѣди и у св. причастія противъ предшествовавшаго на 2013 муж. и 1561 жен. пола у одной исповѣди менѣе: муж. на 60 и болѣе: жен. 22. Не многіе исполняютъ долгъ христіанскій ежегодно, а большею частію черезъ два, три и болѣе года. Главная причина не бытія у исповѣди и св. причастія — лѣность, безпечность и не внимательность къ дѣлу своего спасенія и чрезмѣрная преданность житейскимъ заботамъ. Многіе, особенно женщины, отказываются одиночествомъ: не на кого оставить домъ и малолѣтнихъ дѣтей. И дѣйствительно больше семейныхъ весьма мало, все больше одинокіе: семейные раздѣлы весьма много вредятъ, какъ въ экономическомъ, такъ и въ

религіозномъ отношеіяхъ. Убѣжденія пастырей церкви въ этомъ направленіи остаются недѣйствительными. Живущіе въ деревняхъ отвыкаются отдаленностію отъ церкви. Устройство молитвенныхъ домовъ, если не въ каждомъ селеніи, то по крайнѣй мѣрѣ въ отдаленныхъ отъ церквей, было бы весьма полезно. У лицъ благородныхъ и достаточныхъ принято въ обычай дѣлать поздравленія съ принятіемъ св. Тайнъ: принятія такихъ поздравленій стоитъ не малыхъ хлопотъ и расходовъ, а это такъ же отвлекаетъ нѣкоторыхъ отъ ежегоднаго исполненія христіанскаго долга. Нѣкоторые отзываются бѣдностію, не имѣніемъ приличной одежды, въ которой не стыдно было бы ходить въ храмъ Божій. Вообще же нѣтъ религіозной настроенности въ народѣ, родители сами не исполняютъ христіанскаго долга и дѣтей своихъ не приучаютъ къ тому. Впрочемъ всѣ, кромѣ зараженныхъ расколѣмъ, въ случаяхъ болѣзни, обращаются къ своимъ отцамъ духовнымъ для напутствованія ся Тайнствами покаянія и причащенія, а нѣкоторые и таинствомъ елеосвященія и дѣтей своихъ младенцевъ стараются причащать часто. А это показываетъ, что они сознаютъ спасительную потребность въ св. Тайнахъ; но лѣность, безпечность, нерадѣніе, а паче всего житейская многооцечительность удерживаютъ ихъ отъ исполненія христіанскаго долга.

(Продолженіе будетъ).

Повѣдка Преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Томскаго и Семипалатинскаго, въ Нарымскій край для обзрѣнія церквей и посвѣщенія инородцевъ, живущихъ по р. Кети до Обь-Енисейскаго канала въ ^{іюль}августъ 1891 г.

Окончаніе *).

5.— Понедѣльникъ. Въ 9 часовъ утра, на тройкѣ хорошихъ лошадей, въ сопровожденіи барона А., Владыка началъ обратное путешествіе по Обь-Енисейскому каналу. Со стана «Красный Яръ», до устья Озерной, въ которомъ стоялъ пароходъ «Фортуна» и дожидался прибытія Владыки, это путешествіе

*) См. № 17, 18, 19, 21 за 1891 годъ и 2, 9, 11 и 12 за 1892 годъ.

было совершено на катерѣ. Въ параллель съ шлюзовыми рѣками подъ кедрами и соснами администраціей канада проложена очень хорошая сухопутная дорога. Свита Владыки, до стана «Веселый», отправилась этой дорогой.

Подѣзжая къ сказанному стану, издадека еще я замѣтилъ носидки у дороги и надпись на соснѣ. На мой вопросъ проводникъ, сидѣвшій на козлахъ, объяснилъ, что года два тому назадъ, на этихъ носилкахъ былъ вынесенъ заблудившійся казачій офицеръ Михаилъ Поповъ, что подтверждаетъ и замѣченная надпись на соснѣ. Дѣло было такъ: офицеръ Поповъ и колыванскій мѣщанинъ Николай Элпашевъ, какъ-то вышли со стана за ягодой. Набравъ ягодъ довольно много они предполагали уже возвратиться на станъ, но въ это время тихо подошолъ къ нимъ огромный медвѣдь. Не замѣчая послѣдняго, они стали подниматься, но голову одного изъ нихъ медвѣдь уже обнюхивалъ. Испуганные, они закричали и бросились бѣжать, оставивъ собранныя ягоды. Медвѣдь схватилъ брошенный туясъ, началъ мять его и ѣсть ягоды. Испугъ несчастныхъ былъ такъ великъ, что спасаясь отъ звѣря, они забыли о мѣстѣ стана, бѣжали безъ соображеній и послѣдствіемъ этого вышло то, что они заблудились. Избѣжавъ одной бѣды, они впади въ другую, не менѣе страшную. Опадаясь худшихъ послѣдствій, они рѣшились не покидать другъ друга и 23 дни ходили по тайгѣ не разлучно. Пока чувствовали въ себѣ силы, они кричали и взлезали на деревья съ цѣлю увидѣть станъ, но отвѣта на ихъ крикъ не было и кромѣ глухой и непроходимой тайги, ничего не видѣли. Зажигали деревья и разводили большой огонь, чтобы посредствомъ дыма и огня обратить вниманіе рабочихъ на каналъ и дать знать о себѣ, но благоприятныхъ послѣдствій не оказывалось. Всѣми способами стали они стараться сохранять въ себѣ силы и избѣгать утомленія. Въ пищу первые дни они употребляли ягоды, когда же открылся поносъ, ѣсть ягоды они остановились и стали питаться орѣхами, съдобною травою, сырыми грибами, и прочее. Блуждая нѣсколько дней, они, наконецъ, подошли къ рѣкѣ

Деревянной, но какая это была рѣка и куда она вела, они не знали, однакожь сочли за лучшее держаться ея теченія. Думали было сдѣлать плотъ и на немъ спускаться, чтобы быть въ большей безопасности отъ звѣря, но съ одной стороны недостаткомъ силъ, а съ другой сплошныя карчи въ рѣкѣ, полагали непреодолимыя препятствія такому плану. Ужасъ несчастныхъ увеличивала боязнь попасть въ трясины, съ глубокими и полными воды ямами, или зайти въ валежникъ, перевитый змѣями.

Со стана сначала искали ихъ, отряжая для этого по нѣскольکو рабочихъ ежедневно, но какъ не могли найти, то и рѣшили, что гдѣ нибудь ихъ медвѣдь задавилъ. Времени уже прошло много и заблудившіеся исхудали и ослабѣли. Поповъ ослабѣлъ болѣе, идти далѣе не могъ и остановился. Товарищъ сначала настаивалъ, чтобы ослабѣвшій шолъ, но потомъ началъ говорить, что онъ одинъ уйдетъ. Не смотря на просьбы Попова, Элпашевъ оставилъ его и ушолъ, заподозривъ, что Поповъ хочетъ его съѣсть и потому уговариваетъ, чтобы онъ не бросалъ его. Спускаясь по рѣкѣ Деревянной, исхудалый до неузнаваемости, почернѣлый до цвѣта земли, голодный и холодный, Элпашевъ вышелъ на ставъ Ломоватый. Когда одинъ изъ рабочихъ встрѣтился съ нимъ, то принялъ его за нечистую силу, въ томъ видѣ и названіи, какое даетъ ей народное воображеніе, и обратился въ бѣгство. Большихъ усилій стоило несчастному, чтобы остановить испугавшагося и увѣрить, что онъ потерявшійся товарищъ. Гдѣ же Поповъ? Онъ въ тайгѣ лежитъ и идти не можетъ, отвѣчалъ явившійся. По указаніямъ Элпашева, рабочіе нашли Попова зарывшимся въ сухой травѣ. Чувствуя холодъ въ тѣлѣ и не имѣя чѣмъ прикрыть и согрѣть себя, несчастный набралъ черезъ силу кучу травы и зарылся въ нее, собираясь тутъ и умереть. Такъ какъ Поповъ не могъ идти и вести его нельзя было, то на сказанныхъ носилкахъ онъ и былъ вынесенъ. Конечно, прежде всего предложена была забота накормить голодныхъ, но имѣя въ виду долгое неупотребленіе ими пищи, въ нормальномъ порядкѣ,

имъ стали давать такую въ ограниченномъ количествѣ, съ постепеннымъ увеличеніемъ. Совершенно поправиться и стать годными къ работамъ, въ этомъ году они, однако-же, не могли. Не безынтересны ихъ послѣдующія воспоминанія.

А не хорошо же, братъ, ты сдѣлалъ, что доставилъ меня. Въѣсть заблудились, въѣсть бы и умерли, сказаль Поповъ.

А зачѣмъ же бы я остался съ тобой? Чтобы ты съѣлъ меня, отвѣчалъ Элпашевъ.

Что ты, что ты, да у меня и на умѣ этой мысли не было.

Ну, братъ, а я думалъ, что ты затѣмъ и оставлялъ меня. Но я покаюсь, дѣло прошлое: вѣдь я только и ждалъ твоей смерти, чтобы съѣсть тебя.

Этотъ фактъ многое можетъ говорить намъ. Да, тайга для человѣка, мало знакомаго съ нею, не то, что для остяка. Остякъ не знаетъ компаса, а въ тайгѣ не заблудится. У него каждая таежная мѣстность есть пріютъ, каждое таежное дерево есть путеvodитель, извѣстно, что у насъ вѣтры дуютъ болѣе югозападные, почему деревья имѣютъ наклоненіе сѣверо-восточное и только со стороны вѣтровъ сильно обиваются вѣтви, когда дерево стоитъ на отдѣлѣ или окраинѣ лѣса. Солнце идетъ у насъ по южному небу, почему деревья верхнею стороною, листьями и вѣтвями своими болѣе обращается къ югу. Въ тайгѣ можно встрѣтить множество деревьевъ, имѣющихъ вѣтви только на южной сторонѣ ствола. Когда дерево подавляется массою растительности и болѣе сильное отнимаетъ воздухъ у слабѣйшаго и питаніе, то послѣднее или умираетъ, какъ умираетъ человѣкъ отъ недостатка воздуха и задушенія, или же начинаетъ чахнуть, портятся и ослабѣваютъ его дыхательные органы—листья и оно умираетъ постепенно, какъ постепенно умираетъ человѣкъ въ чахоткѣ, но какъ чахоточный до послѣдней смертной минуты надѣется жить и заботится о способахъ поддержанія себя, такъ и ослабленное дерево, какъ бы умоляюще о помощи, простираетъ свои исхудалыя, дрожащія вѣтви—руки въ южную сторону, гдѣ находится источникъ его жизни—солнце. Солнце какъ будто внемлетъ мольбѣ и поддер-

живають простертыя къ нему южныя вѣтви. По той же причинѣ солнечнаго освѣщенія съ юга, стволъ каждаго дерева болѣе сухою, чистою имѣеть только сторону южную, сторона же сѣверная бываетъ шероховата, сыра и часто покрыта мохомъ. Между прочими, вотъ признаки, по которымъ остякъ, не имѣя понятій о компасѣ и не держа его въ рукахъ, всегда вѣрно опредѣляетъ страну свѣта и мѣстность своего нахожденія.

Не до такого страха дошолъ бы остякъ и при встрѣчѣ съ медвѣдемъ, до какого дошли Поповъ и Элпашевъ. Въ описываемыхъ мѣстностяхъ, въ зимнее время, одинъ изъ остяковъ пошолъ съ ружьемъ на охоту. Предметъ своей охоты онъ увидѣлъ на деревѣ и приблизившись къ нему, выстрѣлилъ, но не замѣтилъ, что подъ деревомъ была берлога медвѣдя. Потревоженный звѣрь выскочилъ, заревѣлъ и поднялся на заднія лапы. Остякъ былъ на лыжахъ, обернулся и побѣжалъ. Медвѣдь сталъ преслѣдовать бѣглеца и лапами уже хваталъ лыжи, но остякъ выдергивалъ ихъ изъ подъ лапъ, не терялся и продолжалъ бѣжать. Наконѣцъ, сквозь деревъ мелькнуло болото и онъ сообразилъ, что на болотѣ долженъ лежать толстый слой снѣга и бросился въ его сторону. Чтобы не тонуть, въ глубокой снѣгъ медвѣдь не ходитъ и потому добѣжавъ до болота, онъ остановился, остановился и остякъ на болотѣ. Теперь роли перемѣнились: остякъ не сходя съ мѣста, зарядилъ ружье, прицѣлился и убилъ медвѣдя. Этотъ фактъ находчивости и смѣтливости не единственный, но въ быту остяцкомъ можно встрѣчать таковыя на каждомъ шагу. Въ крайнемъ случаѣ, когда остяку измѣняетъ сообразительность и у него не остается средствъ къ самозащитѣ, онъ, говорятъ, начинаетъ кланяться медвѣдю и уговаривать его, чтобы онъ не ѣлъ остяка, потому де, что остякъ не сладокъ да и притомъ же оба они братья: живутъ въ одномъ лѣсу и на одной землѣ. Если у остяка не случится въ рукахъ ружья, то, говорятъ, бывають случаи, что медвѣдь уважаетъ просьбу и оставляетъ жизнь своему брату, но если увидитъ онъ ружье, то пощады не бываетъ: медвѣдь

охотниковъ будто особенно не любить, иногда даже подстерегаетъ и какъ бы самъ охотится на нихъ.

Но возвратимся къ станамъ канала. Какъ на встрѣчѣ, такъ и на прощаніи, Владыка былъ предметомъ общаго вниманія рабочихъ. Какъ прежде, такъ и теперь, они массою собирались, чтобы еще разъ поклониться Архипастырю и принять отъ него благословеніе. Молитва вѣры невольно просилась на уста усердствовавшихъ и они, собраніемъ челоуѣкъ въ 300 и 400, начинали пѣть «Достойно есть»; когда видѣли Владыку удалявшася и воздвигавшаго руки свои на благословеніе ихъ въ послѣдній разъ. Къ вечеру Владыка возвратился на пароходъ «Фортуна». Въ 6 часовъ въ пароходской рубкѣ было совершенно всеобщее бдѣніе. Отблагодаривъ начальника работъ за вниманіе и радушный пріемъ, Владыка отбылъ въ обратный путь. Пароходъ и катеръ нѣсколько разъ обмѣнивались прощальными свистками, съ того и другого нѣсколько разъ поднимались въ воздухъ платки разстававшихся, наконецъ, скрылось изъ глазъ устье Озерной и пароходъ на всѣхъ парахъ пошелъ внизъ по Кети усиленно хлопая колесами.

Небывалые путешественники на Обь-Енисейскомъ каналѣ, о которыхъ выше мы говорили, ушли съ него. Ни лица, ни мѣстность на ихъ мнѣнія теперь не могутъ имѣть вліянія. Много говорятъ и пишутъ о пригодности и полезности Обь-Енисейскаго канала; спрашивается, полезенъ и пригоденъ онъ или нѣтъ? Что могъ быть полезенъ и пригоденъ Обь-Енисейскій каналъ, объ этомъ и рѣчи быть не можетъ; но полезенъ ли онъ и пригоденъ въ настоящемъ видѣ, это вопросъ другой. По совершенномъ окончаніи работъ, хотя и не въ той мѣрѣ, въ какой онъ могъ быть пригоднымъ по первоначальному плану, думаемъ, что каналъ всетаки будетъ не бесполезенъ и возлагаемая на него надежды могутъ оправдаться.

6 августа—вторникъ. Въ 9 часовъ утра Владыка возвратился въ с. Кетное. Узнавъ о первомъ архипастырскомъ посѣщеніи этого села и предполагая еще видѣть Владыку и слышать слово Его на пути обратномъ, къ этому времени нѣсколько

остяцкихъ семействъ пришли въ село изъ сосѣднихъ юртъ. Такимъ образомъ, всего, въ селѣ собралось человѣкъ до полуторыхъ сотъ. Пасомые уже ждали своего архипастыря ко дню Преображенія Господня и потому, какъ только пароходъ далъ знать о прибытіи своемъ, оставивъ дома пустыми и большіе и малые, мужчины и женщины, вышли на берегъ, чѣтбы привѣтствовать Владыку, а на колокольнѣ начался звонъ. За отбытіемъ мѣстнаго священника для требоисправленій на каналъ, въ селѣ прошло уже нѣсколько праздниковъ безъ литургійнаго служенія, поэтому, въ день Преображенія Господня, вѣрующіе надѣялись молиться за литургіей и приготовили дѣтей-младенцевъ для приобщенія святыхъ таинъ. Богослуженіе соверчалъ мѣстный священникъ. По обычномъ входѣ въ церковь, собравшимся обитателямъ тайги, удобопонятнымъ для самаго простаго народа языкомъ, съ обычнаго мѣста, Владыка предложилъ поученіе. Особенность этого поученія состояла въ томъ, что предметомъ его былъ краткій и самый простой рассказъ жизни Христа Спасителя и Его чудеснаго Преображенія. Изъ описанія перваго посѣщенія Владыкою этого села, когда остяки и святыхъ, и иконы и даже подсвѣчникъ, стоявшій предъ иконою Божіей Матери, называли Богомъ, мы уже ознакомились съ религіозными понятіями остяковъ, поэтому простой рассказъ жизни Спасителя, для нихъ былъ самымъ умѣстнымъ и подходящимъ рассказомъ. Обративъ вниманіе слушателей на нѣкоторыя чудеса, Владыка выяснилъ имъ, что І. Христосъ есть не простой человѣкъ, но Богочеловѣкъ, ибо такихъ чудесъ, какія творилъ Спаситель, простой человѣкъ творить не можетъ. Слово Владыки слушалось съ особеннымъ вниманіемъ. вмѣсто причастнаго стиха, по выходѣ изъ алтаря царскими дверями въ мавтій и съ посохомъ въ рукахъ, съ амвона Владыка началъ говорить другое слово, какъ бы продолженіе перваго. Кратко повторивъ рассказъ Преображенія Господня, Владыка началъ выводить изъ него нравственное приложеніе. Чему же научаетъ этотъ рассказъ, спросилъ Владыка? Во первыхъ тому, отвѣчалъ Онъ-же, что кромѣ жизни настоящей,

для насъ есть жизнь будущая и умирая, мы не умираемъ, а только переходимъ въ другой мѣръ. И по смерти мы живемъ, какъ и здѣсь жили, но только жизнь эта проявляется въ другихъ видахъ бытія. Вотъ Илія и Моисей, Божіи пророки, жили и умерли за много сотъ лѣтъ до Преображенія Христова, но пришли на гору Фаворъ къ Спасителю и бесѣдовали съ Нимъ совершенно такими же, какими жили они на землѣ, только въ видѣ духовномъ, прославленномъ, такъ что святые апостолы ихъ узнали.

Во вторыхъ разсказъ о Преображеніи Христовомъ научаетъ насъ тому, что для насъ молитва необходима и указываетъ на ея великую силу. Если Христось, для показанія намъ примѣра и наученія насъ молитвѣ, молился и не одинъ разъ, но часто, по временамъ даже уединялся для молитвы, то и мы должны молиться. Молитва имѣетъ такую силу, что просвѣтляетъ душу, какъ просвѣтила лицо и одежды Спасителя, и содѣлываетъ человѣка способнымъ къ ближайшему общенію со Спасителемъ. Поэтому будемъ же чаще молиться, чтобы въ будущей жизни намъ удостоиться жизни со святыми.

Благословивъ предстоявшихъ и слушавшихъ, царскими вратами Владыка возвратился въ алтарь, а священникъ по обычаю вышелъ со святыми дарами и началъ причащать младенцевъ. Въ глаза бросился тотъ фактъ, бывший во время причащенія, что одна остоячка, причастивъ свою дѣвочку, уже лѣтъ шести, подвела ее къ св. сосуду для причащенія въ другой разъ. Когда же діаконъ ей замѣтилъ, что эта дѣвочка уже причащена и сталъ послѣднюю вѣжливо отстранять отъ св. сосуда, мать настаивала на вторичномъ причащеніи, утверждая, что дѣвочка ея причастія не принимала. Что побудило остоячку въ другой разъ подводить дѣвочку, непониманіе ли значенія таинства, или у остояковъ въ этомъ скрывается какое суевѣріе, или же это произошло отъ перетолкованнаго обычая три раза принимать изъ сосуда св. кровь Христову священнослужителями, узнать не удалось.

По окончаніи литургіи Владыка испытывалъ остяковъ въ знавіи краткихъ молитвъ, преподанныхъ имъ въ первое Его посѣщеніе села и оказалось, что многими изъ нихъ таковыя твердо сохранялись въ памяти и съ благоговѣніемъ произносились предъ св. иконами. Еще разъ благословивъ и еще разъ давъ имъ наставленіе, не забывать молитвъ и стараться преуспѣвать въ большемъ изученіи таковыхъ, Владыка вышелъ изъ храма и направился къ дому мѣстнаго священника, усердно просившаго посѣтить и благословить его скромное жилище. Изъ деревъ, окружающихъ село Кетное и даже произрастающихъ въ самомъ селѣ, домъ священника срубленъ и поставленъ собственными руками остяковъ, всегда съ уваженіемъ относящихся къ своимъ пастырямъ. Правда, домъ не изъ теплыхъ, но поставленъ не дурно и довольно помѣстительный. Дорогому и не бывалому въ селѣ посѣтителю, гостепріимный хозяинъ отъ усердья предложилъ трапезу. Недолго, однакожъ, Владыка оставался у о. Павла, благословивъ его, онъ вышелъ изъ дома. Пароходъ уже готовъ былъ къ отплытію и какъ только Преосвященный взшелъ на палубу, тотчасъ началъ оставлять село Кетное. Народъ долго стоялъ на берегу и смотрѣлъ вслѣдъ оставлявшаго ихъ архипастыря. Съ палубы святитель нѣсколько разъ благословлялъ ихъ, а усердствовавшіе нѣсколько разъ низко кланялись. Наконецъ берегъ села скрылся изъ глазъ и пароходъ опять пошелъ одиноко. Кромѣ лицъ сопутствовавшихъ архипастырю, на пароходѣ возвращалось десятка два лицъ, работавшихъ на каналѣ. Чтобы занять и развлечь путешественниковъ, Владыка приказалъ занимать ихъ ученіемъ и разказами изъ повѣстей редиціозно-нравственнаго содержанія. Трудъ этотъ былъ возложенъ на ключаря и одного изъ діаконовъ, имѣющаго достаточное образованіе и способнаго къ тому. Извѣстно, что русскій человѣкъ любитъ послушать что нибудь отъ божественнаго, но за работами да недосугомъ, труженникамъ прокопскимъ уже давно неприходилось послушать слово Божіе и потому теперь, на свободѣ и отдыхѣ, они съ особеннымъ удоволь-

ствіемъ слушали его. Троицкіе листки положены были въ основу этихъ бесѣдъ и слушателямъ они очень понравились.

Время не замѣтно шло впередъ и пароходъ быстро спускался внизъ. Какъ прежде, такъ и теперь, въ глаза брасалась масса растительности по берегамъ и безлюдность края. Сотню, двѣ, три сотни верстъ идетъ пароходъ по рѣкѣ и ни одного жилища, ни одного человѣческаго лица не приходится встрѣчать на берегу. Въ видѣ разнообразія, по направленію съ ЮЗ къ СВ, сажень въ десять ширины, видѣлась полоса таежнаго бурелома. Въ сибирскихъ тайгахъ буря не рѣдкость. И на привычнаго человѣка она страхъ наводитъ, когда разражается: завываніе, свистъ вѣтра, шумъ, скрипъ, трескъ многихъ тысячъ деревъ, невольно заставляютъ содрагаться и ждать—вотъ, вотъ подломится многовѣковый гигантъ кедръ, сосна, за ними другое, третье дерево и пойдетъ по лѣсу прокладываться дорога на громадную даль, въ 10, 20 и болѣе сажень ширины. Счастливъ путникъ, застигнутый въ тайгѣ бурю, когда онъ не попадаетъ въ эту полосу растительной смерти: иначе и ему не миновать таковой. Но видѣнный нами буреломъ имѣлъ ту особенность, что деревья валились не въ одну сторону, какъ бываетъ обыкновенно во время бурь, а разбрасывались, или въ кучи валились, и не подламывались, или выворачивались съ корнями, а отвергивались отъ стволовъ своихъ и корней. Очевидно, что это была не простая буря, а смерчъ прошелъ по тайгѣ.

7 августа—среда. День дождливый. Къ вечеру пароходъ сталъ подходить къ Боркинымъ юртамъ. Юрты Боркины стоятъ нѣсколько въ сторонѣ отъ рѣки, а на берегу находились лѣтнія помѣщенія Боркинскихъ остяковъ. Въ первое плаваніе Владыка былъ уже въ этихъ юртахъ, обѣщался посѣтить ихъ и на обратномъ пути. Изъ за высокой береговой растительности, бересчатыхъ остяцкихъ юртъ не было замѣтно и видѣть ихъ можно было только тогда, когда пароходъ подходилъ къ нимъ. Попутное теченіе и полная сила паровъ, давали пароходу сильное движеніе и потому, поравнявшись съ юртами, онъ не

могъ остановиться противъ и прошелъ мимо ихъ. Между тѣмъ, на берегу отрывалось простое, но удивительное зрѣлище. Человѣкъ до полуторыхъ сотъ, мужчинъ и женщинъ, въ праздничной одеждѣ, вышли изъ своихъ бересчатыхъ помѣщеній и не смотря на дождь, толпились на берегу и дожидались архипастыря. Когда пароходъ сталъ приближаться, въ толпѣ началось особенное движеніе: нѣкоторые изъ мужчинъ заботились о причалкахъ, другіе дѣлали распоряженіе и указывали болѣе удобное мѣсто для остановки, многіе изъ женщинъ и дѣтей падали на колѣни, обратившись лицомъ къ пароходу, а нѣкоторые изъ нихъ молились. Но пароходъ прошелъ мимо и, какъ бы пораженная толпа вдругъ остановилась; не стало въ ней ни шума, ни движенія, ни радости. Но вотъ пароходъ пошелъ тише, сдѣлалъ оборотъ и началъ подниматься въ верхъ къ пройденнымъ юртамъ. Движеніе на берегу опять началось, опять поднялся шумъ, радость возвратилась. Пароходъ причалилъ и Владыка сошелъ на берегъ. Оказалось, чтобы видѣть своего архипастыря и принять отъ него благословеніе, на берегу собралась одна изъ остяцкихъ волостей, извѣстная подъ именемъ Нянькиной. Въ эту волость входятъ юрты: Боркины, Савкины, Ганькины, Нянькины и Тайныя. Всѣ остяки на архіерея смотрятъ какъ на особаго представителя предъ Богомъ и относятся къ нему съ преимущественнымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ. Почему, дожидаясь прибытія Владыки, собравшіеся остяки устроили на берегу нѣчто въ родѣ продолговатаго стола, съ бересчатой надъ нимъ крышей и собравъ со всѣхъ юртъ св. иконы, дали имъ помѣщеніе подъ этой безхитростной кровлей. Они предполагали просить архипастыря, чтобы онъ вознесъ свою святительскую молитву о нихъ предъ ихъ же святыней. Нельзя было не порадоваться такому простому, дѣтскому и въ тоже время спасительному чувству и желанію остяковъ. Правда, мы уже видѣли и знаемъ, что религіозность остяковъ вѣшняя, безъ знанія и пониманія ученія Христова, но если взять во вниманіе условія жизни остяцкой, при которыхъ многимъ изъ нихъ даже и во всю жизнь

не приходится побывать въ храмѣ Божіемъ, то и за такую ихъ религіозность нужно Бога благодарить. Иконы у нихъ хотя письма простаго, но всѣ чисты, многія украшены фи-
нифтой и почти всѣ подъ стекломъ въ кіотахъ. Обращаются съ ними благоговѣнно, во время переходовъ хранятъ въ при-
личныхъ помѣщеніяхъ и въ каждой юртѣ непременно имѣется свѣчка и двѣ, хотя и дешевенькія. Владыка радъ былъ та-
ковому выраженію религіозности и отъ души желалъ совер-
шить молебное пѣніе предъ мѣстной святыней. Усилившійся
дождь окончательное положилъ, однакожь, препятствіе къ ис-
полненію архипастырскаго желанія.

Но искавшіе религіознаго утѣшенія, собрались на берегъ съ
разныхъ концовъ тайги глухой, непроходимой, иныя съ женами,
дѣтьми и старцами, потому болѣе чѣмъ жестоко, было бы
поступлено съ ними, если бы они лишены были такового утѣ-
шенія. Всѣхъ дождавшихся и желавшихъ видѣть своего ар-
хипастыря и молиться съ нимъ, Владыка пригласилъ на паро-
ходъ и на пароходъ совершилъ для нихъ водосвятное молебное
пѣніе. Нѣтъ сомнѣнія, что на религіозное настроеніе молив-
шихся, не малую долю вліянія имѣло не виданное архіерейское
облаченіе и особенно митра, ибо не только женщины и ихъ
дѣти, но и мужчины — остяки, сколько съ любопытствомъ,
столько же и благоговѣніемъ смотрѣли преимущественно на
облачившагося архипастыря, однакоже, чтобы судить о мѣрѣ
утѣшенія, доставленнаго святительскою молитвою, нужно было
видѣть довѣрчивость, дѣтскую простоту и неподдѣльное уми-
леніе многихъ молившихся. Да, молитвою своею, архипастырь
доставилъ великое утѣшеніе сердцамъ собравшихся и въ про-
стотѣ вѣрующихъ остяковъ. Со всѣми особенно съ дѣтьми,
Владыка обходился привѣтливо и благословляя послѣднихъ,
возлагалъ на нихъ руки. По окончаніи молебнаго пѣнія, да-
вая молившимся для лобызанія св. крестъ, говорилъ имъ о
святостѣ крестнаго знаменія и святости воды, освященной
благодатію Св. Духа и силою честнаго и животворящаго креста
Господня.

Въ одномъ изъ остяцкихъ семействъ, дня за два до прибытія Владыки, родилась дѣвочка и родители младенца усердно просили архипастыря, чтобы при его посѣщеніи, было совершено надъ нею крещеніе. Пока исполнялось молебное пѣніе на параходѣ, на берегу, въ бересчатой юртѣ, ключарь удовлетворилъ желанію просителей. Дѣвочка во святомъ крещеніи, по желанію матери остячки, названа Анной. Семейство, въ которое вступалъ новорожденный младенецъ, было не изъ бѣдныхъ. Остяки обыкновенно имѣютъ только по одной парѣ бѣлья и носятъ таковую на себѣ до совершенной негодности къ употребленію, въ этомъ же семействѣ оказалось противное и на распросы по этому предмету, мать новорожденного отвѣчала, что она имѣетъ 5 рубахъ и 5 платьевъ, а у мужа ея 5 въ зимней и 2 рубахи въ лѣтней юртѣ. Кто ходитъ за свекоромъ ея? спросилъ любопытствовавшій. Свекровь, отвѣчала она, а если бы свекрови не было или она была бы стара, то ходила бы за нимъ сноха: она бы для него шила, починяла и мыла бѣлье. Есть-ли у нихъ клопы, блохи? Въ зимнихъ юртахъ есть, а въ лѣтнихъ нѣтъ, отвѣчала словоохотливая остячка и на этотъ вопросъ. Нужно замѣтить, что по лицу и по опрятности около себя, эта остячка болѣе походила на русскую крестьянскую женщину, чѣмъ на остячку.

Проживая въ глухой тайгѣ и на немалыхъ разстояніяхъ, какъ могла собраться на берегъ волость остяцкая и при томъ въ короткое время? Остяки есть лучшіе пловцы въ своихъ лодкахъ. Если лодкою распоряжается одинъ остякъ, то въ быстротѣ плаванія, на время до двухъ и трехъ часовъ хода противъ теченія, онъ равняется среднему пароходу, но если въ лодкѣ будетъ два гребца и кормовщикъ, то они обгоняютъ пароходъ. Лодки остяцкія весьма приспособлены къ плаванію, сидятъ не глубоко и легки какъ наводѣ, такъ и на рукахъ. Остякъ какъ безъ собаки, такъ и безъ лодки не мыслимъ и если онъ отправляется по какому либо случаю въ тайгу, то непременно беретъ съ собою собаку и лодку. Въ послѣдней онъ нуждается потому, что остяцкіе пути таежные всюду пе-

ресѣкаются болотами и рѣчками. По легкости своей лодка не составляетъ для остяка особенной тяжести: ее часто тащить и собака, особенно на чистыхъ мѣстахъ, или же онъ несетъ ее на годовѣ, но вотъ въ болотистыхъ-то мѣстахъ остяку лодка и пригождается. Благодаря лодкѣ, огромныя разстоянія между юртами по рѣкѣ или въ обходъ болотистыхъ мѣстъ, сокращаются часто до разстояній незначительныхъ. Хотя остяки не имѣютъ у себя почты, какъ у насъ, но благодаря указанному способу сообщеній, извѣстія въ тайгѣ распространяются по юртамъ съ быстротою почты. Вотъ этимъ-то способомъ, для встрѣчи своего архипастыря, собралась на берегъ Кети скоро и легко и волюсь Нянькина.

Спускаясь къ юртамъ Боркинымъ, на берегу, при нагрузкѣ дровъ пришлось встрѣтить и тунгуса съ женою. Изъ тайги они вышли къ остякамъ, охранявшимъ на берегу парходскія дрова, съ цѣлю чтобы купить у нихъ хлѣба. Тунгусы бродятъ по тайгѣ со стадами оленей, и между ними есть владельцы до тысячи оленей. Встрѣтившійся намъ тунгусъ имѣлъ только головъ 20. Ростомъ тунгусъ также малъ, какъ и остякъ, но онъ сильнѣе, крѣпче и свѣжѣе остяка. Это объясняется тѣмъ, что тунгусы дѣятельнѣе остяковъ и больше ихъ питаются мясною пищей. Остяки лѣнны до крайности и вслѣдствіе лѣнности, нерѣдко подвергаются страшнымъ голодовкамъ въ зимнее время, но олень не даетъ тунгусу залежаться и какъ съѣсть мохъ, идетъ по тайгѣ дальше, а за нимъ поневолѣ идетъ и тунгусъ. Къ тому-же, ужасная нечистоплотность и вслѣдствіе того, при плохой пищѣ, малокровіе и сифилисъ, нерѣдко уродующій и заживо разлагающій остяка, тунгуса поражаютъ менѣе, такъ какъ тунгусъ чистоплотнѣе. Мужъ и жена были дружелюбны между собою, оба среднихъ лѣтъ. Первый христіанинъ и хорошо крестится и молится, умѣетъ говорить по русски, а послѣдняя по русски не говоритъ. Лица ихъ обоихъ татуированы: на обѣ стороны по щекамъ, отъ глаза до рта, полудугою, посредствомъ наколовъ иглою и втиранія, по наколамъ мелко источеннаго угля, сдѣланы двѣ

полосы съ зазубринами, въ ширину пальца. Тунгусъ былъ одѣтъ въ свой костюмъ — короткое пальто изъ оленьей шкуры, изъ каковой сдѣлана и обувь на ногахъ, а тунгузка имѣла на себѣ ситцевое платье, голубое съ цвѣточками, сшитое по покрою, по которому шьютъ платья крестьянскія русскія женщины. Имѣя при поясахъ своихъ кисеты, очень часто они накладывали изъ нихъ табакъ въ маленькія трубочки и курили. На слова, почему мужъ не склоняетъ жену къ принятію христіанства и не желаетъ ли она принять таковое, первый только смѣялся, а послѣдняя молчала и отходила въ сторону. Священникъ села Кетнаго, при своихъ разъѣздахъ по юртамъ остяковъ, встрѣчаетъ иногда и тунгусовъ, бродящихъ по тайгѣ, причемъ многіе изъ нихъ не разъ изъявляли желаніе креститься, но съ одной стороны бродячій образъ жизни и неизмѣніе данныхъ, удостовѣряющихъ ихъ личность, а съ другой формальности, запрещающія священнику совершать таковыя крещенія безъ разрѣшенія Епископа и удаленность послѣдняго, всегда полагали препятствія къ тому и желанія не исполнялись.

8 августа — четвергъ. Утромъ пароходъ присталъ къ берегу селенія Калпашево. Колпашевцы ожидали прибытія архипастыря и въ большомъ количествѣ собрались къ пристани. Владыка не изволилъ подниматься въ селеніе и сходилъ только на берегъ. Собравшіеся на берегу привѣтствовали архипастыря общимъ пѣніемъ Ангельской молитвы, въ честь Царицы небесной и земнымъ поклономъ. Смѣло тѣснившіеся поселяне и искавшіе святительскаго благословенія, видимо и теперь были довольны посѣщеніемъ архипастыря. Благословляя всѣхъ и лаская особенно дѣтей, Владыка давалъ наставленіе родителямъ послѣднихъ, о добромъ воспитаніи дѣтей и развитіи въ нихъ любви къ храму Божию и любви къ служителямъ этого храма. Наставленія слушали съ вниманіемъ. Пароходъ пока стоялъ у пристани, а народъ принималъ святительское благословеніе; ключарь собралъ около себя значительный кружокъ калпашевцевъ и, по благословенію архипастыря, также велъ бесѣду, имѣвшую предметомъ своимъ наставленіе, о потребности

для насъ чтенія книгъ божественныхъ. Во время бесѣды, для оживленности вниманія разнообразіемъ, было прочитано нѣсколько поучительныхъ Троицкихъ листковъ и роздано такихъ. И эта бесѣда была не бесполезна для слушателей. Наконецъ, сняты были причалки, пароходъ оставилъ Колпашево и пошолъ до Томска.

9 августа—пятница. Около полудня пароходъ «Фортуна» остановился у городской пристани и при звонѣ колоколовъ во всѣхъ церквахъ, Владыка благополучно возвратился въ Томскъ.

Томскаго кафедральнаго собора ключарь,
священникъ *Александръ Сидонскій*.

О Шабурниковѣ. Изъ записокъ священника о. Павла Соколова.

6 числа, явился ко мнѣ прихожанинъ, крестьянинъ дер. Завьяловой Нижнекулундинской волости, Евграфъ Васильевъ Шабурниковъ.

Шабурниковъ родился въ 1862 году въ дер. Логовушкѣ, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, прихода села Введенскаго, Введенской единовѣрческой церкви, отъ природныхъ единовѣрцевъ. Въ дѣтствѣ около 3 хъ лѣтъ обучался грамотѣ у старообрядческаго начетчика, а затѣмъ кончилъ курсъ въ сельскомъ училищѣ перваго разряда. Инспекторъ училищъ за способности въ наукахъ записывалъ его кандидатомъ въ какое то учебное заведеніе, для продолженія ученія въ Оренбургѣ. Спрашивали родителей Шабурникова: не отдадутъ ли его въ училище на казенное содержаніе? Но родители его, придерживаясь раскола, высшую науку считали не православною,—сына не отдали, боясь что разлучится на вѣки,—научится табакъ курить, забудеть и крестное знаменіе (двухъ-перстное сложеніе) и погинеть.

Шабурниковъ, оставшись въ домѣ своихъ родителей,—сталъ заниматься у старообрядцевъ пѣнію по наслышкѣ: (крюковую

поту не училъ) и церковному уставу. При единовѣрческой часовнѣ въ послѣдствіи бойко исполнялъ весь рядъ богослуженій въ воскресные и праздничные дни безъ священника, безъ особаго руководителя. Благодаря вниманію начальства, былъ допущенъ учителемъ въ сельское училище; въ 1883 году вмѣстѣ съ родителемъ своимъ переѣхалъ на жительство сюда въ Барнаульскій округъ, въ дер. Завьялову, Нижнекулундинской волости. Извѣстно, что въ этой мѣстности много расколу. Шабурниковъ, не имѣя правильнаго понятія о церкви православной, при помощи разныхъ расколоучителей скоро возобновилъ ученіе первыхъ учителей—старообрядства, сталъ враждебно относиться къ церкви православной въ особенности тогда, какъ онъ не получалъ отвѣтовъ на свои вопросы о предметахъ вѣры и церкви православной,—въ особенности объ измѣненіи нѣкоторыхъ обрядовъ церковныхъ. Это обстоятельство совершенно оттолкнуло его отъ православія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и единовѣрія. Расколоучители разныхъ сектъ тоже не удовлетворили его пытливости. И пришлось Шабурникову остановиться на такой мысли: «Господь приметъ покаяніе обратившагося грѣшника и безъ всякаго свидѣтеля, т. е. священника, какъ апостола Петра, трикратно отрекшагося Христа, принялъ».

Шабурниковъ имѣетъ даръ слова; читаетъ старопечатныя и другія книги бойко, внятно и толково и тѣмъ успѣлъ привлечь къ себѣ массу почитателей; нѣкоторые изъ таковыхъ даже просили его принимать ихъ на духъ; но онъ отъ этого совершенно отказывался, даже и другихъ за то уличалъ въ несправедливости и называлъ преступниками правилъ. Шабурникова еще влекло нѣсколько австрійское священство, о которомъ онъ, повидимому, не могъ вскорѣ получить удовлетворительнаго свѣдѣнія, со стороны ихъ начетчиковъ, о происхожденіи священства, потому, что не встрѣтилъ ни одного начитаннаго собесѣдника. Въ тоже время, Шабурниковъ нанялъ мастера устроить дегтярный заводъ. Этотъ человекъ оказался весьма начитаннымъ штундистомъ. Хотя Шабурниковъ многое отъ него усвоилъ на память, даже въ настоящее время по

библии о сотвореніи міра весьма интересно толкуеть, какъ штундисты; но Господь его удержалъ и отъ этой прелести.

Не угодно было Промыслу Божию, чтобы такой влиятельный человѣкъ укоренился въ расколѣ. Въ 1886 году я въ первый разъ встрѣтился съ Шабурниковымъ. 2 января 1887 года на 3 число мы съ нимъ всю ночь проводили безъ сна, — бесѣдуя, о разныхъ предметахъ, какъ церкви православной, такъ и о раскольническомъ ученіи. Шабурниковъ во всемъ мнѣ противорѣчилъ, стараясь доказать справедливость своего мнѣнія. Бесѣда длилась и слѣдующій день, пока я не отправился изъ дер. Завьяловой. Предъ отъѣздомъ я далъ Шабурникову нѣсколько брошюръ разнаго содержанія противъ раскола и душевно просилъ его вникнуть въ священное писаніе, да и предаію давать свое мѣсто. Встрѣчаясь и послѣ бесѣды съ нимъ неоднократно, — я замѣчалъ, какъ Шабурниковъ приближался къ православію. Въ 1888 году я познакомилъ съ Шабурниковымъ о. Михаила Кандаурова; отъ послѣдняго онъ тоже получилъ не малую пользу. Сотрудникъ Тим. Чешуинъ тоже помогалъ не мало Шабурникову познать истину православія и въ настоящее время видитъ въ немъ хорошаго дѣятеля противъ раскола. И дѣйствительно, Шабурниковъ очень ревностно, усердно и умѣло ведетъ борьбу съ расколомъ и положительно убѣжденъ въ правотѣ церкви православной.

Церковныя школы.

Интересъ къ народному образованію съ каждымъ годомъ, видимо, растетъ въ нашемъ духовномъ мірѣ. Нельзя сказать, чтобъ онъ и прежде не возбуждалъ расположенія къ себѣ, но это расположеніе было болѣе теоретическимъ. Отъ словъ наступила пора перейти къ дѣлу. Изъ отчетовъ за послѣдніе три года о состояніи ц-приходскихъ школъ видно, что число ихъ съ каждымъ годомъ растетъ въ Томской Епархіи.

Какіе плоды принесла ц-приходская школа, сказать трудно,

такъ какъ нѣтъ еще полныхъ отчетовъ объ этомъ; но что благотворное вліяніе ц-приходскихъ школъ на среду съ каждымъ годомъ становится яснѣе и осязательнѣе видно изъ того, что во многихъ церквахъ вы встрѣтите малютокъ, которые порадуется васъ своимъ участіемъ въ чтеніи и пѣніи при богослуженіяхъ. Всему этому научила ихъ, конечно, ц-приходская школа. Правда, еще повсемѣстно можно встрѣтить ц-приходскія школы, можетъ быть даже найдется больше приходовъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ, но, разсуждая о дѣятельности духовенства по открытію школъ, нужно помнить, что требовать повсемѣстнаго открытія школъ, едва ли справедливо, а особенно если принять во вниманіе, что духовенство, кромѣ многихъ другихъ препятствій къ открытію школъ, не имѣетъ средствъ, не говорю уже къ постройкѣ, даже къ найму помѣщенія для школы. Не смотря на наши по внѣшнему виду непривлекательныя школы, крестьяне относятся къ нимъ съ полною любовью—они, не смотря на существованіе министерской школы, всетаки готовы открыть (и открываютъ) ц-приходскую; настолько, значить, сильно желаніе народа обучать своихъ дѣтей въ тѣсномъ общеніи съ церковью! Нельзя не отдать должной чести духовенству, благодаря энергіи и стараніямъ котораго, церковныя школы въ нашей епархіи прогрессируютъ количественно и качественно.

Подкрѣпи Господи силы духовенства, на которомъ, главнымъ образомъ, лежатъ заботы о развитіи и умноженіи школъ, и успѣшномъ ихъ ходѣ!

Учитель Яхонтовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Свѣдѣнія о состояніи церквей, духовенства и прихожанъ, состоящихъ въ благочиніи № 26 за 1891 годъ.—II. Повѣдка Преосвященнаго Макарія, въ Нарымскій край. (Окончаніе).—III. О Шабурниковѣ.—IV. Церковныя школы.

Редакторъ М. Соловьевъ. Цензоръ Н. Владиміровъ.

Достав. ценз. 15 июля 1892 г. Томскъ. Типо-Литогр. Михайлова и Макушина.