

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ 15 февраля 1892 года. XIII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по внесенному г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ комитетъ министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, представленію, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего комитета, пожаловать въ 14 день ноября 1891 года *серебряную медаль, съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Станиславской лентѣ* старостѣ Николаевской церкви села Ульбинскаго Григорію Грохотову.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 января 1892 года за № 60, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Александръ Бобровниковъ назначенъ на должность инспектора Томской духовной семинаріи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 января текущаго года за № 117, опредѣлено: Выдѣлить изъ

приходовъ Мироновскаго и Семено-Красиловскаго, Барнаульскаго округа, деревни Жуланиху, Мышиху и Никольскую и образовать изъ нихъ при Николаевской церкви деревни Жуланихи самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, духовенству Томской епархіи.

По неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, нынѣшнимъ минувшимъ лѣтомъ, нашу Русскую землю постигло великое бѣдствіе: отъ бездождія и зноя солнечнаго всѣ посѣянные хлѣба: рожь, пшеница, греча и др., а равно и кормовыя травы изсохли и погибли. И тамъ, гдѣ царило изобиліе плодовъ земныхъ, гдѣ была полная, хлѣбородная житница, наприм. губерніи Самарская, Саратовская, Воронежская и др., тамъ въ минувшее лѣто была жалкая, безплодная пустыня. Бѣдствующіе соотечественники наши, угрожаемые на цѣлый годъ ужаснымъ голодомъ, впади въ уныніе и безнадежность. Лишившись хлѣба насущнаго отъ постигшаго неурожая, они для прокормленія себя стали сбывать съ рукъ—какъ обычно бываетъ въ таковыхъ случаяхъ—за безцѣнокъ, свое имущество и домашній скарбъ. Многіе же изъ нихъ оставили свои родныя мѣста и ради пропитанія себя и своей голодающей семьи переселяются въ Сибирь. Его Превосходительство, и. д. Начальника Томской губерніи 15 февраля сего 1892 г. сообщилъ мнѣ слѣдующее: «Движеніе переселенцевъ изъ неурожайныхъ губерній въ Томскую губернію и далѣе въ Восточную Сибирь началось съ конца августа минувшаго года. Переселенцевъ обыкновенно проходитъ въ день 5—10 человекъ, а иногда 50 и болѣе; большая часть ихъ направляется въ Казанскую и Лялинскую волости, въ Барнаульскій округъ и собственно въ г. Барнаулъ, меньшая же по тракту въ г. Томскъ. По московскому

тракту никто не осѣдаетъ, а останавливаются мѣстами лишь для отдыха на нѣсколько дней; въ г. Каинскѣ остаются только больные, не могущіе слѣдовать далѣе, такъ что Каинская больница переполнена трудно больными; въ ней ежедневно бываетъ отъ 75 до 85 человекъ, изъ которыхъ, наприм., 5 февраля 32 человекъ были больны сыпнымъ (голоднымъ) тифомъ. Переселенцы сильно изнурены ходьбой; обносились и оборвались за время дороги; ни обуви, ни теплой одежды нѣтъ. Изъ нихъ сотая часть имѣетъ заморенныхъ лошадей, которыя дорогой падаютъ, и лишившіеся ихъ далѣе слѣдуютъ уже пѣшкомъ, распродавъ или бросивши свой скудный скарбъ; остальные идутъ пѣшкомъ прямо съ мѣста по два, по три семейства, — все болѣе мужчины, а нѣкоторые съ женами и съ завернутыми въ плохо согрѣвающія лохмотья малолѣтними дѣтьми, которыхъ везутъ на маленькихъ ручныхъ саночкахъ, или женщины несутъ на рукахъ. Тутъ-же встрѣчаются и заразные больные, болѣзни которыхъ быстро переходятъ на мѣстныхъ крестьянъ. Переселенцы питаются исключительно подаяніемъ, и бываетъ, что цѣлая толпа ихъ прямо заявляется къ мѣстному сельскому старостѣ, требуя ночлега и пищи, и они размѣщаются по домамъ обывателей. У мѣстнаго населенія по московскому тракту вошло даже въ обычай печь хлѣбъ въ каждомъ домѣ почти вдвое болѣе обыкновеннаго для раздачи и прокормленія переселенцевъ»...

Совѣсть и сердце наши не могутъ оставаться спокойными, слыша и читая печальную вѣсть сію. Нужно имѣть совѣзмъ зачерствѣлое, каменное сердце, чтобы нетронуться воплями и стопами страждущихъ своихъ собратій. Не только чувство, такъ называемой, человечности, гуманности, побуждаетъ насъ принять участіе въ положеніи страждущихъ; но, главнымъ образомъ, долгъ христіанской любви обязываетъ насъ со всею горячностію отнестись къ этому русско-народному бѣдствію, которая должна выразиться не въ отвлеченномъ сочувствіи только и соболѣзнованіи на словахъ, но *самымъ дѣломъ* (Іак. II, 15—17). Тутъ нужна помощь и помощь самая дѣйствительная, неотложная. Бѣдствіе не ждетъ; оно растеть съ часу на часъ, разливаясь все шире и глубже...

Г. Управляющій губерніей, считая необходимымъ немедленно оказать посильную помощь переселенцамъ къ облегченію передвиженія ихъ доставленіемъ имъ горячей пищи, помѣщеній для отдыха, ночлега, и призрѣнія больныхъ, высказываетъ желаніе, чтобы духовенство тѣхъ селъ и городовъ, черезъ которые слѣдуютъ переселенцы, взяло на себя *починъ организаціи дешевыхъ или бесплатныхъ столовыхъ и помѣщеній для отдыха и призрѣнія больныхъ.* Вполнѣ раздѣляя это высокое, проникнутое довѣріемъ къ духовенству, желаніе г. Начальника губерніи и благословляя духовенство на осуществленіе этого истинно-христіанскаго желанія въ жизни и дѣятельности своихъ пасомыхъ, съ своей стороны убѣдительно прошу духовенство тѣхъ приходоу, черезъ которые слѣдуютъ переселенцы, дружно встать и протянуть руку помощи этимъ страждущимъ, роднымъ намъ по крови и отечеству. Для этого предлагаю: 1) въ каждый воскресный и праздничный день съ церковной каѳедры или во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ пасомыми возбуждать въ послѣднихъ горячее и глубокое сочувствіе къ страждущимъ переселенцамъ, побуждая этихъ пасомыхъ къ самой дѣятельной и самоотверженной помощи и развивая для этого предъ своими слушателями, между прочимъ, слѣдующее: а) Евангеліе говоритъ, что Спаситель нашъ, подающій намъ примѣръ и наученіе, когда видѣлъ вокругъ Себя тысячныя толпы голоднаго народа, слѣдовавшаго за Нимъ и слушавшаго Его ученіе, не отсылалъ его по городамъ и селеніямъ для покупки хлѣба или выпрашиванія подаенія, а Самъ милостиво и чудесно питалъ его и требовалъ того же отъ своихъ учениковъ. *Дадите имъ вы ясти* (Мѡ. XIV, 16), говорилъ Онъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ, какъ Его послѣдователямъ; б) мы видимъ Евангельскаго Закхей, раздающаго полъ-имѣнія своего бѣднымъ, чтобы снискать небесное благословеніе на домъ свой; мы слышимъ увѣщаніе къ добродѣтельному юношѣ—продать имѣніе свое и раздать бѣднымъ для полученія небснаго сокровища, и отсюда научаемся, какъ велика цѣна раздачи милостыни и благотворительности...; в) Слово Божіе обѣщаетъ блаженство и милость Господню на страшномъ судѣ благотворителямъ, милостивымъ къ бѣднымъ и нуждающимся: *блаженн милостивѣи, яко тѣи помиловани бу-*

дутъ (Мѡ. V, 7). И въ другомъ мѣстѣ говоритъ оно: *блаженъ разумѣвая на нища и убога, въ день лютъ избавитъ его Господь* (Пс. LX, 1). Священное же писаніе учитъ насъ, что *милостыня отъ смерти избавляетъ* (Тов. XII, 9), и въ подтвержденіе этого представляетъ историческіе примѣры. А Судія праведный нѣкогда скажетъ на страшномъ судѣ своемъ благотворителямъ, питавшимъ голодныхъ: *приидите благословеніи Отца Моего, и наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: взалкахся бо и дасте Ми ясти* (Мѡ. XXV, 34—35)...; г) уклоняться отъ помощи голодающимъ, значить не носить въ себѣ христіанскаго духа, быть далекимъ отъ евангельскаго ученія, отъ истинной любви, которая такъ ярко горѣла, такъ одушевляла первенствующихъ христіанъ, о взаимномъ единеніи которыхъ между собою въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ замѣчается, что *у нихъ было какъ бы одно сердце и одна душа* (Дѣян. IV, 32). По свидѣтельству той же книги Дѣяній, когда пророкомъ Агавомъ предречено было наступленіе повсемѣстнаго голода, то Антиохійскіе христіане рѣшили собрать между собою пожертвованія въ помощь Палестинскимъ христіанамъ и *сдѣлали это еще до наступленія голода* (Дѣян. XI, 28—30). Подобные примѣры мы видимъ, кромѣ апостольской исторіи, въ лицѣ многихъ святителей церкви и подвижниковъ благочестія, отъ монашествующихъ до мірскихъ людей, отъ царственныхъ и княжескихъ особъ до послѣдняго подданнаго, проникнутыхъ живою вѣрою и любовію Христовою, и д) другія истины, какія кому внушитъ долгъ учительства и пастырской ревности... 2) Въ согласіи и единеніи съ мѣстными властями и въ духѣ любви христіанской, проникнутой и оживляемой пастырскою ревностію, организовать въ каждомъ такомъ приходѣ бесплатныя столовыя, избравъ завѣдующихъ приготовленіемъ пищи изъ богобоязненныхъ людей. Такія столовыя, хотя бы въ самомъ скудномъ видѣ, могутъ быть устроены при самыхъ церквахъ на мѣстныя средства, при помощи добрыхъ даяній со стороны имущихъ въ приходѣ. Сборъ такихъ даяній можетъ быть устроимъ каждое воскресенье, каждый праздникъ послѣ богослуженія и проповѣди. Даютъ же нѣкоторые изъ прихожанъ въ видѣ милостыни кусочки нищимъ,—почему же имъ не дать въ видѣ

пожертвованія хотя бы мѣру ржи или муки для потребностей столовой въ пользу страждущихъ переселенцевъ? Нѣтъ сомнѣнія, что подаеніе въ послѣднемъ видѣ для нихъ будетъ даже пріятнѣе. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ добротныя даянія со стороны прихожанъ окажутся недостаточными, можно восполнять таковыя изъ средствъ церковно-приходскихъ попечительствъ и даже церквей, гдѣ окажется по мѣстнымъ условіямъ это возможнымъ, и чрезъ приглашеніе къ такого рода помощи сосѣднихъ приходоу, находящихся виѣ пути передвиженія переселенцевъ. Въ крайнихъ случаяхъ обращаться съ изложеніемъ неотложной нужды и невозможности удовлетворенія ея мѣстными средствами въ Епархіальный Комитетъ и отъ него ожидать указаній. Мы вѣримъ въ несомнѣнный успѣхъ такого вида помощи. Тѣмъ болѣе, что благоразумно устроенныя столовыя, нужно надѣяться, привлекутъ вниманіе жертвователей и усилятъ жертвы: при существованіи ихъ всякому будетъ видно, что пожертвованное идетъ непосредственно въ пользу дѣйствительно нуждающихся. 3) Добрымъ словомъ и братскою любовію и при содѣйствіи тѣхъ же мѣстныхъ властей расположить своихъ прихожанъ къ тому, чтобы они съ готовностію давали у себя почлегъ и отдыхъ переселенцамъ, не тяготились этимъ, не выражали нетерпѣнія, неудовольствія въ отношеніи этихъ несчастныхъ и чтобы они въ каждомъ приходѣ избрали особое помѣщеніе для *больныхъ переселенцевъ* и давали имъ здѣсь содержаніе и возможную медицинскую помощь. 4) Объ открытіи и устройствѣ въ какомъ либо приходѣ столовой немедленно доносить мнѣ особымъ рапортомъ, съ обозначеніемъ времени открытія ея и указанія лицъ, содѣйствовавшихъ этому, и затѣмъ каждомѣсячно доносить мнѣ о ходѣ дѣла по призрѣнію переселенцевъ, о пожертвованіяхъ и жертвователяхъ въ пользу этого святого дѣла, о лицахъ, содѣйствовавшихъ достиженію благой цѣли и пр.; таковое донесеніе долженъ дѣлать настоятель церкви того или другаго прихода.

Предлагая духовенству къ исполненію сказанное, уповаю, что нынѣшнее русско-народное бѣдствіе, нынѣшнія мольбы, слезы и вопли переселенцевъ не останутся безъ отклика въ сердцахъ Томской паствы, болѣе или менѣе пользующейся сравнительнымъ благосостояніемъ, какъ дарами благодати Божіей.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Временно допущенный къ исполненію обязанностей священника при градо-Томской Преображенской церкви священникъ Александръ Поповъ опредѣленъ къ сей церкви, съ возложеніемъ на него законоучительскихъ обязанностей при церковной школѣ Томскаго архіерейскаго дома—29 января.

— Лишенный мѣста при Маслянинской Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Румянцевъ опредѣленъ на младшее священническое мѣсто къ Покровской церкви села Красноярскаго, благочинія № 25—5 февраля.

— Бывшій псаломщикъ Павелъ Третьяковъ временно допущенъ къ исполненію причетническихъ обязанностей при Троицкой церкви села Тырышкинскаго, благ. № 8—10 февраля.

— Титулярный совѣтникъ Андрей Реймерсъ принятъ въ штатъ канцеляріи консисторіи и допущенъ къ исправленію должности столоначальника 3 стола—12 февраля.

— Крестьянинъ Иванъ Кузьминъ допущенъ къ исполненію учительскихъ обязанностей въ Кокуйской церковно-приходской школѣ—14 февраля.

— Отставной учитель Жуковъ опредѣленъ на должность учителя въ Барачатскую церковно-приходскую школу—14 февраля.

— Личный почетный гражданинъ Николай Алексѣевскій опредѣленъ учителемъ школы грамоты въ Иванкиныхъ юртахъ—14 февраля.

— Дѣвица Марія Солодчина назначена на должность учительницы Ново-Обинской церковно-приходской школы—14 февраля.

— Исправляющій должность псаломщика села Богородскаго Веніаминъ Добролюбскій перемѣщенъ въ село Верхъ-Алеуское—28 января.

— Священникъ села Тарханскаго Василій Виолеемовъ переведенъ въ село Окуловское—30 января.

— Временно допущенный къ исполненію священническихъ обязанностей при градо-Устькаменогорскомъ Покровскомъ соборѣ священникъ Александръ Соколовъ перемѣщенъ къ Введенской церкви села Глубоковского—5 февраля.

— Священникъ села Парабельскаго Спасской церкви Павелъ Діаконовъ лишенъ мѣста при озн. церкви—4 февраля.

— Послушникъ Томскаго Алексѣевского монастыря Владиміръ Назаретскій, согласно его прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія—30 января.

— И. д. псаломщика села Ново-Гутовскаго Иннокентіевской церкви Павелъ Молотиловъ, согласно его прошенію, по болѣзни уволенъ отъ должности—12 февраля.

— Протоіерей градо-Томской Преображенской церкви Іоаннъ Лавровъ по болѣзни уволенъ за штатъ—12 февраля.

— И. д. благочиннаго № 30 священникъ Александръ Дагаевъ утвержденъ въ должности благочиннаго—20 января.

— Временно допущенный къ исправленію священническихъ обязанностей при Срѣтенской единовѣрческой церкви села Шипуновскаго священникъ Петръ Никольскій утвержденъ въ званіи настоятеля оной—6 февраля.

— Окончившая курсъ Томскаго епархіальнаго женскаго училища дѣвица Анна Златомрежева утверждена въ должности учительницы Пайвинской церковно-приходской школы—14 февр.

— И. д. учителя Красноярской церковно-приходской школы Леонидъ Чернавинъ утвержденъ въ должности—14 февраля.

— Жена псаломщика Елена Пенская утверждена въ должности учительницы Кыштовской церковно-приходской школы—14 февраля.

Отъ Томской духовной консисторіи.

На прошеніи одного лица, домогающагося псаломщическаго мѣста и просившаго о допущеніи его къ испытанію въ знаніи причетническихъ предметовъ и учительскихъ обязанностей, 20 минувшаго января за № 419 послѣдовала резолюція Его Пре-

освященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Томскаго и Семипалатинскаго, слѣдующаго содержания: Поелику потребность въ экзаменаторахъ на должности псаломщиковъ и учителей является часто, а для каждаго отдѣльнаго случая назначать таковыхъ неудобно, то признаю благопотребнымъ учредить постоянную экзаменаціонную комиссію для ищущихъ причетническихъ должностей изъ слѣдующихъ лицъ: архимандрита Лазаря, законоучителя образцовой при семинаріи школы священника Павла Соколова и учителя пѣнія при семинаріи Михаила Никольскаго. А свидѣтельства о практическомъ ознакомленіи съ способами преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ, по надлежащемъ руководствѣ и испытаніи, имѣютъ выдавать законоучитель съ учителемъ образцовой при семинаріи школы или церковной школы при нашемъ домѣ.

О вышеизложенномъ распоряженіи Его Преосвященства Томская духовная консисторія чрезъ епархіальныя вѣдомости доводитъ до свѣдѣнія тѣхъ, кого оно касается.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе школы грамоты. 29 января текущаго года, разрѣшено открыть школу *грамоты* въ деревнѣ Новичихѣ, Бійскаго округа, съ дозволеніемъ употреблять изъ средствъ церкви на наемъ учителя оной до 20 рублей ежегодно.

Разрѣшеніе постройки часовни.

Дано разрѣшеніе крестьянамъ деревни Вятской, Кузнецкаго округа, построить въ оной, на ихъ средства, деревянную часовню—29 января.

† 21 января текущаго года скончался исправляющій должность псаломщика села Чистоозернаго Николаевской церкви

Иванъ Студенскій, а 6 февраля священникъ села Койновскаго Николаевской церкви Порфирій Ершовъ.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства на журналѣ совѣта, «предлагаетъ завѣдующимъ въ епархіи церковно-приходскими школами и школами грамоты священникамъ позаботиться о расположеніи (по мѣрѣ возможности) учащихся въ ихъ школахъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу дѣтей неурожайныхъ мѣстностей. Собранныя суммы, съ обозначеніемъ списка жертвователей, а также количества пожертвованнаго, препровождаются въ Совѣтъ, на предметъ представленія Высшему Начальству».

Отъ Комитета по устройству Томскаго Епархіального завода восковыхъ свѣчь.

Въ журналѣ Комитета, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ заключено: «сообщить чрезъ Епархіальныя вѣдомости причтамъ церквей епархіи, желающимъ получать въ долгъ свѣчи и ладонь изъ складовъ, чтобы писали о семъ формальныя требованія въ складъ, а равно и воскъ и огарь отправляли въ склады при формальныхъ отношеніяхъ въ устраненіе могущихъ произойти недоразумѣній».

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вакантныя мѣста къ 15 февраля 1892 года.

а) *Священническія старшія*: бл. № 12 — Кондустуюльской Θεодотовской приісковой; бл. № 6 — Парабельской Спасской; бл. № 7 — Корпысакской Троицкой; бл. № 12 — Краснорѣченской Михаило-Архангельской; бл. № 13 — Банновской Проко-

пьевской; бл. № 14—Терентіевской Петро-Павловской; бл. № 31—Кабановской Николаевской, при Николаевской церкви въ деревнѣ Жуланихѣ; бл. № 30—при Устькаменогорскомъ Покровскомъ соборѣ—*два мѣста*, Тарханской Успенской; бл. № 19—Мышланской Михайло-Архангельской; бл. № 22—Бергульской Христорождественской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской.

— Благ. № 7—Коуракской Богоявленской; бл. № 20—Тюменцевской Троицкой; бл. № 22—Секисовской Богородице-Рождественской; бл. № 16—Верхъ-Ирменской Пророко-Ильинской, Койновской Николаевской; бл. № 21—Карасукской Воскресенской; бл. № 24—градо-Бійской Александро-Невской.

б) *младшес*: бл. № 25—Верхъ-Ануйской Николаевской.

в) *Діаконское*: бл. № 17—при градо-Барнаульской Одигитріевской церкви; бл. № 15—въ селѣ Большерѣченскомъ.

г) *Псаломщическія*: бл. № 4—Богородской Одигитріевской; бл. № 12—Коробейниковской Покровской; бл. № 13—Кольчугинской Покровской; бл. № 22—Чистоозерной Николаевской, Ново-Гутовской Ивнокентіевской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской, при Николаевской церкви въ деревнѣ Жуланихѣ.

— Бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой Успенской; бл. № 28—Снѣгиревской Успенской; бл. № 19—Спиринской Николаевской; бл. № 16—Карасевской Николаевской; бл. № 19—Крутихинской Николаевской; бл. № 20—Леньковской Николаевской.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшая награда. Распоряженія Высшаго Начальства.— II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— III. Извѣстія.— IV. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОНЕФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Продолженіе *).

III.

Не смотря на расположенность русскаго народа ко всякаго рода благотворительности, а также и на довольно значительное время существованія церковно-приходскихъ попечительствъ, ходъ и развитіе этихъ важныхъ и въ высшей степени полезныхъ учрежденій, судя по отчетамъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и отчетамъ церковныхъ попечительствъ, помѣщаемымъ на страницахъ нѣкоторыхъ журналовъ (Православное Обозрѣніе, Дѣтская Помощь), слишкомъ медленны и неутѣшительны. Повидимому, прошло уже достаточно времени (съ 2 авг. 1864 г.) для того, чтобы церковно-приходскія попечительства прочно привялись и принесли свои плоды; на самомъ же дѣлѣ этого далеко нѣтъ. Не говоримъ уже о внутренней жизни этихъ учрежденій, о вліяніи и живомъ воздѣйствіи ихъ на общественную жизнь, — чѣмъ должно измѣряться значеніе всякаго общественнаго учрежденія, — даже во внѣшней дѣятельности большинства приходскихъ попечительствъ слишкомъ замѣтно проявляется какая-то апатія, какая-то вялость и косность. Главная и общая причина этого далеко нежелательнаго явленія кроется въ раздробленности и духовной разъединенности членовъ, составляющихъ общину. Отсюда происходитъ между ними раздѣленіе и слабость силъ и средствъ матеріальныхъ и духовныхъ; отсюда же происходитъ и отсутствіе всякаго движенія и развитія религіозно-церковной жизни общины. Для того, чтобы внести свѣтъ и жизнь въ эту темную и почти-что без-

*) См. № 3, за 1892 г.

жизненную среду, — очевидно, необходимо соединить разрозненные части, составляющія общину, въ одинъ живой и стройный организмъ, т. е. образовать изъ нихъ такую церковную общину, въ которой всякій, принадлежащій къ ней, былъ бы активнымъ и самостоятельнымъ членомъ, и могъ бы принимать личное и живое участіе въ религіозно-церковной жизни своего прихода. Эта идея, — идея живаго и дѣятельнаго участія всякаго вѣрующаго въ религіозно-нравственныхъ дѣлахъ своей общины, — забытая и совершенно изгладившаяся изъ сознанія нынѣшнихъ приходскихъ общинъ, слишкомъ важна и дорога. Ею была сильна, могущественна и славна древнехристіанская община, прославившаяся своею широкою благотворительностію; и послѣдующая исторія церкви ясно говоритъ, что когда эта идея была жива въ сознаніи, тогда и религіозно-общественная жизнь была полна и энергична, и религія была живою и великою нравственною силою, могущественно вліявшею на частную и общественную жизнь. Напротивъ, отсутствіе этой идеи, забвеніе ея всегда сопровождалось вялостію и апатіею въ религіозно-общественныхъ дѣлахъ... Самъ собою, естественно возникаетъ вопросъ: какъ оживить, какъ вдохнуть въ жизнь церковной общины утраченную ею силу? что необходимо, чтобы община была живою и дѣйствующею единицею? — Какъ нерѣдко въ дѣлахъ обычныхъ мы обращаемся для болѣе лучшаго ихъ разрѣшенія къ указаніямъ и совѣтамъ «мудрой сѣдой старины», такъ и въ данномъ случаѣ самый добрый примѣръ и лучший урокъ и наставленіе можетъ дать намъ древне-христіанская община, религіозно-нравственная организація которой была и вѣчно будетъ идеаломъ всякой послѣдующей христіанской общины, при какихъ бы историческихъ условіяхъ она ни развивалась. Намъ, представителямъ истекающаго XIX столѣтія, когда вокругъ раздаются жалобы на господство повсюду узкаго самолюбія, на пренебрежительное отношеніе къ нравственному идеалу христіанства, какъ безсильному въ осуществленіи стремленія человѣчества къ счастью, необходимо остановиться на жизни первенствующихъ христіанъ, поискать въ ней руководства и

помощи для лучшаго устройства настоящей своей жизни. И мы не ошибемся... мы найдемъ тутъ отвѣты на все, что намъ нужно. Примѣръ этой отдаленной эпохи, явившей намъ тысячи образцовъ нравственнаго совершенства, научить и убѣдить насъ лучше, чѣмъ какія бы то ни было разсужденія. Praeserta docent, exempla trahunt (наставленія научаютъ, а примѣры привлекаютъ)... Посмотримъ же, какъ жили первые христіане, чтобы поучиться, какъ жить теперь.

Члены первоначальной христіанской общины, образовавшейся въ палестинскомъ городѣ—Іерусалимѣ, представляли собою настолько тѣсно сплоченную и единодушную семью, что, характеризуя ее, св. апостоль Лука выразился: «у увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа» (Дѣян. 4, 32). И впоследствии, при быстромъ распространеніи христіанскаго ученія по предѣламъ грекоримскаго міра, всюду, гдѣ-бы ни появлялись христіане—въ городахъ-ли, селахъ-ли,—вездѣ они сплочивались въ тѣсныя, единодушно дѣйствующіе братскіе союзы. Единственнымъ средоточіемъ подобныхъ христіанскихъ союзовъ были *священныя мѣста ихъ богослужебныхъ собраній*: они были центромъ, около котораго группировались члены общины въ одну тѣсную духовную семью, мѣстомъ, гдѣ каждый сознавалъ и чувствовалъ свое единеніе со всѣми. Здѣсь, въ этихъ священныхъ собраніяхъ, создавались въ душѣ христіанъ первые прочные устои ихъ истинно-христіанскаго настроенія, здѣсь созидалась твердая основа той чистой, безкорыстной любви къ окружающимъ, которая вылилась въ заботѣ и попеченіяхъ о всѣхъ несчастныхъ, неимѣющихъ возможности, въ силу жизненныхъ нуждъ и страданій, сосредоточиться на дѣлѣ своего нравственнаго усовершенствованія. Величественное въ своей простотѣ богослуженіе, полныя глубокаго смысла пѣснопѣнія, сердечныя проповѣди и напоминанія о неисчислимыхъ благодѣяніяхъ, явленныхъ Божественнымъ Промысломъ въ искупительной смерти Спасителя падшему человѣческому роду, молитвословія, гдѣ изображалась вся бѣдственная исторія рода человѣческаго, неискупленнаго отъ грѣха и проклятія,—все

это дѣйствовало слишкомъ благотворно на душу христіанина, возвышало, облагораживало ее, отрывало отъ міра житейской суеты и постепенно, но вѣрно дѣлало душу восприимчивою ко всему только доброму и прекрасному. Подъ вліяніемъ этихъ чистыхъ впечатлѣній душа человѣка восторгалась, какъ бы сбрасывала съ себя всѣ оковы, сдерживающіе ее благородные порывы, перерождалась, — и являлась во всемъ величіи истинной христіанки. Одно желаніе — желаніе по примѣру своего Искупителя обнять міръ своею любовію, помочь ему сбросить съ себя иго проклятія, наполняло душу христіанина. Все въ богослуженіи напоминало ей о любви, явленной падшему человѣчеству Спасителемъ, — и она сама хотѣла и стремилась, на сколько возможно, проявить къ окружающимъ тоже самое чувство... При такой высокой, чистой, истинно-христіанской настроенности душъ, одушевленныхъ горячею любовію, члены первоначальной общины дѣйствительно представляли изъ себя «одно сердце», великую нравственную силу и единодушную семью, направившую свои силы на созидавіе великаго дѣла — спасенія своего ближняго. И ничто не разстроивало, не парализовало силы этой любвеобильной, благодатной семьи: изъ среды ея было изъято и предано забвенію все, что такъ или иначе могло препятствовать тѣсному и любвеобильному братскому единенію. Всякія внѣшнія различія состоянія или общественнаго положенія членовъ общины, игравшія важную роль въ обычной жизни, тутъ забывались: здѣсь не было ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, ни господъ, ни рабовъ; тутъ были лишь одни вѣрующіе, были *братья о Христѣ*, имѣвшіе равную цѣну предъ Богомъ. Здѣсь рабъ (этотъ жалкій, презрѣнный человѣкъ въ древне-языческомъ мірѣ) стоялъ во время богослуженія рядомъ съ своимъ господиномъ, одинаково съ нимъ приступалъ къ таинству евхаристіи, одинаково участвовалъ во взаимномъ назиданіи и укрѣпленіи въ вѣрѣ и просвѣщеніи свѣтомъ Христовымъ, — словомъ одинаково со всѣми другими членами «содѣлалъ» спасеніе общины. Въ знакъ своего тѣснаго братскаго единенія, въ знакъ любви, всѣ вѣру-

ющіе, безъ различія пола и состоянія, давали во время богослуженія другъ другу братское цѣлованіе,—и это не было простымъ только богослужебнымъ обрядомъ,—нѣтъ, это было выраженіемъ той горячей, братской любви, которая одушевляла членовъ христіанской общины. При такомъ строѣ богослужебныхъ собравій, христіанская община не могла не представлять изъ себя великой живой нравственной силы, способной преобразовать міръ.

И за предѣлами мѣсть богослужебныхъ собраній, въ своей обычной жизни, первые христіане проявляли тотъ же духъ чистой, безкорыстной и самоотверженной любви, который прочно закладывало въ нихъ простое и «юношески свѣжее» богослуженіе. Вся внѣшняя жизнь этой общины во всѣхъ ея подробностяхъ служила какъ бы воплощеніемъ одной только любви къ окружающимъ. Ничто, по свидѣтельству древнихъ писателей, такъ не изумляло язычниковъ, ничто не было такъ непонятно для нихъ, какъ эта именно любовь, царившая между христіанами. «Смотрите, говорили язычники, какъ они любятъ одинъ другаго», «смотрите, они любятъ, не зная другъ друга». Родившаяся изъ благодатной любви и живущая въ любви, христіанская община не могла не быть истиннымъ органомъ для осуществленія любви. И дѣйствительно, она обняла своею любовію прежде всего тѣхъ своихъ членовъ, которые какимъ бы то ни было образомъ нуждались въ ея помощи; затѣмъ, она обняла и тѣхъ, которые стояли внѣ нея: она никого не исключала, не исключала даже враговъ своихъ и гонителей... Объятые высокимъ христіанскимъ воззрѣніемъ на земную жизнь человѣка, какъ время приготовленія къ будущей, лучшей жизни, какъ періодъ нравственнаго совершенствованія, члены первохристіанской общины стремились, побуждаемые любовью, предоставить «братьямъ своимъ во Христѣ» возможнымъ надлежащимъ образомъ воспользоваться настоящею жизнію для достойнаго осуществленія своего призванія—стать совершенными, какъ совершенъ Отецъ небесный (Мѡ. 5, 48). Христіане видѣли и по горькому опыту знали, что далеко не всѣ члены христіан-

скаго общества пользуются благопріятными условіями по отношенію къ тѣмъ благамъ, какія представляетъ настоящая жизнь для нравственнаго совершенствованія. Одинъ—цоставленъ въ благопріятныя условія, пользуется во всемъ достаткомъ и имѣеть возможность безпрепятственно содѣлывать свое спасеніе; другой-же, удручаемый разнаго рода бѣдствіями и страданіями, невольно отвлекается житейскими заботами и скорбями отъ мысли о своемъ высокомъ назначеніи. Плающая любовью, древне-христіанская община, какъ сердобольная мать, шла на помощь къ этимъ несчастнымъ и старалась устранить это неравенство благопріятныхъ жизненныхъ условій для «содѣлыванія» спасенія. Тѣ члены ея, которые пользовались матеріальнымъ достаткомъ, считали своею нравственною обязанностію, долгомъ, наложеннымъ на нихъ Самимъ Богомъ, распредѣлять прибрѣтаемые ими избытки между неимущими своими собратьями. Характеризуя готовность первенствующихъ христіанъ жертвовать всѣмъ для спасенія своего ближняго, св. апостоль Лука пишетъ: «всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. Они продавали свои имѣнія и всякую собственность (Дѣян. 2, 44—45; 4, 36—37) и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждамъ cadaго. Никто ничего изъ своего имѣнія не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее: и не было между ними никого нуждающагося, ибо владѣвшіе землями или домами продавали ихъ, приносили деньги за проданное и полагали къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось все то, въ чемъ онъ имѣлъ нужду» (Дѣян. 4, 32—35). Домъ cadaго христіанина, по словамъ Тертуліана, его столъ, его житницы и подвалы были гостепріимно открыты для всѣхъ собратій, а жены христіанскія наперерывъ стремились во всѣхъ мѣстахъ подавать помощь бѣднякамъ и посѣщать самыя жалкія и убогія жилища. «Какой язычникъ, пишетъ онъ, позволить своей женѣ для посѣщенія собратій ходить изъ улицы въ улицу по бѣднѣйшимъ хижинамъ? Кто позволить ей пробираться въ темницу, чтобы цѣловать оковы мучениковъ!.. Если придетъ чужой братъ, какой пріемъ онъ найдетъ въ чужомъ домѣ? Если

и дастся ему что нибудь, то всетаки подвалы и житницы бывають заперты»... «Богатые у насъ, говоритъ св. Іустинъ Философъ, даютъ, когда хотятъ и сколько хотятъ. Мы дѣлимся со всѣми и даемъ каждому нуждающемуся... мы охотно дѣлаемъ бѣдняковъ участниками въ томъ, чѣмъ сами владѣемъ». «Не будь такимъ, который раскрываетъ руку для взиманія, но сжимаетъ для даванія. Не отказывай нуждающемуся, но раздѣли все съ твоимъ братомъ» (Ученіе апостоловъ).

Нѣтъ сомнѣнія, что при высокому подъему духа первенствующей общины, при всей ея самоотверженной готовности жертвовать всѣмъ для блага ближнихъ, общинная и личная благотворительность христіанъ должна была выразиться съ особенною силою. И дѣйствительно, широко организованная благотворительность, по свидѣтельству исторіи, была яркимъ проявленіемъ того братскаго духа единенія и любви, который былъ характеристическою чертою древне-христіанской церковной общины. Древній христіанинъ слишкомъ ревностно слѣдовалъ и крѣпко помнилъ завѣщаніе Спасителя: «просящему у тебя дай и отъ желающаго занять у тебя не отвращайся», а вся община считала себя призванною Самимъ Богомъ совершать дѣла благотворительности. Исторія первенствующей церкви, къ сожалѣнію, не сохранила намъ почти никакихъ свидѣтельствъ о *личной* благотворительности христіанъ. Одному Богу извѣстно, что сдѣлано въ этомъ отношеніи отдѣльными лицами; несомнѣнно только, что личная благотворительность была очень широка*). За то благотворительность *общинная* выступаетъ на исторической сценѣ во всей своей полнотѣ и величіи. Исторія сохранила много данныхъ, чтобы судить о формахъ этой благотворительности, ея матеріальныхъ источникахъ, ея правилахъ и организаціи, — данныхъ, изъ которыхъ ясно можно видѣть, въ чемъ скрывалось все значеніе тогдашней церковной благотворительности, отчего она была такъ широка и плодотворна. —

*) Писатель конца II и начала III стол.—Тертуллианъ не безъ основанія писалъ язычникамъ: «Наше милосердіе даетъ болѣе на улицахъ, чѣмъ ваша набожность въ храмахъ».

Самою обыкновенною формою пожертвованій въ распоряженіе церковной общины, дѣлать каковыя каждый христіанинъ считалъ для себя священной обязанностію, — были приношенія для такъ называемой *вечери любви*, совершаемой въ первыя времена христіанства непосредственно послѣ евхаристіи. Они состояли исключительно изъ всевозможнаго рода съѣстныхъ продуктовъ, — хлѣба, вина, молока, меда, масла, плодовъ и пр. Всѣ эти пожертвованія, приносимыя вначалѣ на священный жертвенникъ, относились или въ домъ епископа, или въ особое хранилище, откуда они и шли въ пользу бѣднѣйшихъ. Немалочисленные и въ обычное время, приношенія эти въ особенномъ изобиліи дѣлались съ наступленіемъ великихъ церковныхъ праздниковъ, когда живо воспоминались благодѣянія искупленія, а также во время поминовенія усопшихъ родственниковъ, по случаю радостныхъ событій, въ дни крещенія и т. д. А въ нѣкоторыя времена года у всѣхъ христіанъ было въ обычаѣ посвящать общинѣ нѣкоторую часть только что собранныхъ новыхъ плодовъ или только что приготовленнаго продукта: дѣлалъ-ли христіанинъ закваску для печенія хлѣба, открывалъ ли сосудъ съ виномъ или масломъ, молотилъ-ли оны хлѣбъ или собиралъ какіе-либо плоды, или стригъ овецъ и т. д., — оны всегда отдѣлялъ первую часть и приносилъ ее въ церковь, какъ благодарственную жертву... Щедро жертвовали христіане въ пользу бѣдныхъ и денежныя суммы. Святой ап. Павелъ, поучая Коринѣянъ, говорилъ: «въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ и сохраняетъ на дѣло благотворенія столько, сколько позволить его состояніе» (I, 16, 2), — и христіане свято исполняли это завѣщаніе, каждонедѣльно или каждомѣсячно принося въ сокровищницу бѣдныхъ заповѣданныя апостоломъ дневныя сбереженія. Нужно поистинѣ удивляться тому самоотверженному изысканію средствъ для дѣла благотворенія, на какое способны были христіане. Они пользовались каждымъ случаемъ въ своей жизни, чтобы ознаменовать его дѣломъ благотворенія; прибѣгали къ такимъ мѣрамъ, въ которыхъ вполне проявлялась ихъ самоотверженная

любовь, — и это дѣлали не богатые только, но и бѣдные. Одушевленіе христіанъ было такъ велико, что они продавали свои, нерѣдко громадныя, имѣнія и вырученныя деньги жертвовали на дѣла благотворенія. «Іосія, нареченный Варнава отъ апостоль... кипрянинъ родомъ, имѣя село, продавъ, принесе цѣну, и положи предъ ногами апостоль» (Дѣян. 4, 36). Про св. Кипріана, еп. Карфагенскаго, извѣстно, что по случаю радостнаго вступленія своего въ христіанство, онъ продалъ свои богатѣйшіе сады и виноградники, которыми владѣлъ близъ Карфагена, и въ день своего крещенія пожертвовалъ всю сумму въ пользу бѣдняковъ. Маркіонъ при своемъ обращеніи въ христіанство пожертвовалъ церкви 200,000 сестерцій (около 12,000 руб.); св. Григорій чудотворецъ отказалъ въ пользу церкви все свое имѣніе, когда рѣшилъ посвятить себя уединенію... До какой степени самопожертвованія и самозабвенія доходили христіане въ дѣлѣ благотворенія выразительнѣе всего свидѣтельствуютъ примѣры тѣхъ членовъ общины, которые сами располагали лишь самыми скудными средствами. Эти бѣдняки, почти что сами ничего неимѣвшіе, все таки старались найти хоть какую либо возможность удѣлить свою лепту въ пользу еще болѣе ихъ нуждающихся. Одною изъ такихъ возможностей — былъ добровольно и нарочито налагаемый на себя постъ; сдѣланное вслѣдствіе поста сбереженіе бѣднякъ съ радостію жертвовалъ на общее дѣло благотворенія*). Нечего говорить уже о томъ, съ какимъ усердіемъ и безпримѣрною готовностію относились христіане во время какихъ-либо чрезвычайныхъ бѣдственныхъ событій къ пострадавшимъ собратьямъ. Извѣстенъ фактъ, какъ малочисленная паства св. Кипріана Карфагенскаго, по призыву своего пастыря, собрала въ самое короткое время 4000 рублей для выкупа захваченныхъ разбойниками нумидійскихъ христіанъ... Римская община при еп. Сотерѣ (150 г.) посылала богатые дары въ провинцію, чтобы тамъ облегчить бѣдственность голода. Исторія сохранила множество подобныхъ фактовъ...

*) «Блаженъ, писалъ Оригенъ, кто постится съ цѣлію накормить бѣднаго».

Всѣ матеріальныя средства благотворительности, широкою волною стекавшіяся въ сокровищницу общины, благодаря щедрымъ дарамъ ея членовъ, тотчасъ расходовались на насущныя и неотложныя нужды общины, — и расходовались съ мудрою осмотрительностію. Право завѣдывать и руководить всею благотворительною дѣятельностію общины было предоставлено верховному пастырю общины — епископу (а въ сельскихъ общинахъ — пресвитеру). По словамъ апостольскихъ постановленій, онъ долженъ былъ о сиротахъ заботиться такъ, какъ позаботились бы о нихъ ихъ родители, вдовамъ — замѣнить умершихъ ихъ мужей, пришедшимъ въ возрастъ посодѣйствовать вступить въ бракъ, бѣдному рабочему доставить работу, неспособному работать оказать вспомошествованіе, страннику дать пріютъ, голоднаго накормить, жаждущаго напоить, больнаго посѣтить, заключенному оказать помощь. Для матеріальнаго осуществленія такихъ широкихъ обязанностей, всѣ добровольныя даянія вѣрующихъ предоставлялись въ полное его распоряженіе и онъ самъ наблюдалъ за ихъ употребленіемъ и распределеніемъ по нуждающимся собратьямъ. Само собою понятно, что единоличное выполненіе указанныхъ многосложныхъ обязанностей было невозможно, не по силамъ одного человѣка: требовалась для этого усиленная, такъ сказать, подготовительная, посторонняя помощь, — и она оказывалась со стороны діаконвъ и діакониссъ. По выраженію апостольскихъ постановленій, діаконы были «очами, ушами и руками» епископа и были самыми дѣятельными помощниками его въ дѣлахъ благотворенія. Они собирали ему всѣ нужныя для правильнаго распределенія пособій нуждающимся свѣдѣнія: ходили по домамъ бѣдныхъ членовъ общины, по больницамъ, тюрьмамъ и ночлежнымъ пріютамъ, всюду разузнавали недостатки и бѣдствія нуждающихся собратій, — и обо всемъ этомъ немедленно доносили епископу, который или самъ, или чрезъ ихъ посредство оказывалъ благовременную помощь страждущему или нуждающемуся. Діаконы помогали епископу и въ пріемъ натуральныхъ или денежныхъ приношеній, храненіи ихъ, а также и въ распределеніи посо-

бія между бѣдными. Въ дѣлѣ общинной христіанской благотворительности принимали дѣятельное участіе и діакоиссы, каковыми были старицы, вдовы, дѣвственницы, — вообще христіанскія жены, посвятившія себя Богу и служенію Его святой церкви. Они, по свидѣтельству апостольскихъ постановленій, сосредоточивали свою дѣятельность преимущественно по женской половинѣ христіанской общины и исполняли здѣсь всѣ тѣ обязанности, которыя лежали на діаконахъ. Кромѣ посѣщенія и отыскиванія бѣдныхъ, вспомошествованія несчастнымъ заключеннымъ, на ихъ обязанности лежало воспитаніе, подѣ ближайшимъ надзоромъ епископа, тѣхъ бѣдныхъ сиротъ, которыя содержались на средства церковной общины. — Въ качествѣ исполнителей по дѣламъ благотворенія выступали иногда, по требованію обстоятельствъ, и особыя лица изъ мірянъ, избираемыя обыкновенно всею общиною. Таковы были выборные *посланники* *) церковей, обязанностью которыхъ было — собирать пожертвованія и относить ихъ другимъ бѣдствующимъ церквамъ.

(Продолженіе будетъ).

М. Побыдинскій.

ЗАПИСКИ

священника миссіонера о. Михаила Кандаурова.

Расколъ распространился по всему пространству обширной Томской епархіи. По отдаленнымъ мѣстамъ, особенно по ущельямъ Алтая и непроходимымъ тайгамъ Томскаго, Маріинскаго и Бійскаго округовъ скрытно проживаютъ самые закоренѣлые вожаки раскола. Потаенно живущихъ ревнителей старины въ Томской епархіи болѣе 1000 человекъ. Эти вожаки выходятъ

*) Вѣроятно, что и другія выборныя лица, какъ: *споспѣшники* апостольскихъ служеній, *главы* домашнихъ церковей (дома ихъ были обращены въ храмъ для общины), *ходатаи* за христіанъ предъ язычниками, *патроны* христіанъ, охранявшіе послѣднихъ во время гоненій, и *старцы*, стоявшіе во главѣ общины, — принимали дѣятельное участіе, какъ исполнители епископскихъ распоряженій по дѣламъ благотворенія.

изъ мрачныхъ, таежно-болотистыхъ, непроходимыхъ мѣстъ, — изъ ущелій Алтайскихъ горъ, — на всю широту Томской епархіи, они обходятъ православныя селенія и совращаютъ слабыхъ, не утвержденныхъ въ вѣрѣ, увлекая ихъ въ разныя секты: бѣгуновъ, поморцевъ, перекрещенцевъ, самокрещенцевъ, стариковщины, бѣглопоповщины, австрійскую, тюменскихъ перекрещенцевъ, во всѣхъ разнообразныхъ видахъ. Число раскольниковъ по Томской епархіи болѣе 80000. Ими руководятъ болѣе 100 наставниковъ, 16 лжепоповъ, одинъ лжеепископъ Меѳодій и лжеигумень Теофилактъ.

Въ отчетномъ году мною посѣщены были округа — Бійскій, до Усть-каменогорска, Барнаульскій, Томскій и Кузнецкій, всего на пространствѣ 8790 верстъ. Собесѣдованій было въ разныхъ мѣстахъ болѣе 100. Въ теченіи сего года присоединено къ православію мною лично 33 человекъ. Отъ присоединившихся къ православію я получилъ очень интересныя цвѣтники и тетрадки, которыя они думали предать огню.

Прежде раскольники смотрѣли на троеперстное сложеніе, какъ на ядъ змія, теперь же, послѣ разъясненій сотрудниковъ братства, многіе изъ раскольниковъ не стали бояться троеперстія. Нынѣ пришлось видѣть, какъ самый главный вожакъ всей Кулундинской степи Егоръ Шадринъ, сложивъ троеперстіе, перекрестился. Этотъ же Егоръ, назадъ тому три года, троеперстія боялся, какъ моровой язвы.

Многіе священники заявляли, что прежде раскольники до того были злы, что священнику не кланялись; въ настоящее же время, стали съ почтеніемъ относиться къ священству.

Но исконный врагъ рода человѣческаго сталъ дѣйствовать инымъ путемъ: онъ вложилъ вожакамъ раскола хитрую мысль уклоняться отъ собесѣдованій. Какъ только завидятъ миссіонера, начетчики расколоучители — сейчасъ на коня и уѣзжаютъ на заимку или въ другое селеніе. Хорошо, если въ селѣ или деревнѣ есть православныя, — такое уклоненіе бываетъ полезнымъ. Въ это время, какъ былъ я за Томскомъ въ тайгѣ, слышалъ и видѣлъ, какъ одинъ человекъ, увлекаемый въ пе-

рекращенскую секту, во время собесѣдованія, взялъ своего наставника за грудь и говорить ему: «отвѣчай теперь! не давалъ мнѣ покоя по цѣлымъ ночамъ; обѣщался книгу мнѣ привести! Теперь почто не несъ»?.. И этому честолюбцу было стыдно.

Стали уклоняться отъ бесѣды особенно австрійскіе лжепопы, такъ-же какъ и ихъ лжеепископъ. Представители безпоповства даниловщины—перекращенцы въ семъ отношеніи гораздо податливѣе, и съ ними пришлось имѣть нѣсколько очень интересныхъ бесѣдъ. Такъ однажды я прибылъ въ д. Куликову, въ которой начетчикъ Иванъ Нестеровъ и сынъ его старшій Леонтій Кузнецовы, придерживаются секты перекращенской—даниловой пустыни. Бесѣда началась о вѣчности св. церкви и ея спасительныхъ таинствахъ. Раскольники указывали на внутреннюю церковь и исполненіе заповѣдей. На это было сказано, что внутренняя церковь безъ видимыхъ таинствъ никогда и церковь Христовой быть не можетъ, ибо кто не родится водою и духомъ, тотъ не увидетъ въ царствіе Божіе (Іоан. зач. 8). Вы водою родитесь, а духомъ-то нѣтъ. Подъ духомъ разумѣли отцы св. миропомазаніе, котораго у васъ нѣтъ, такъ-же какъ нѣтъ таинства покаянія и причащенія, а безъ причащенія не будете имѣть жизни вѣчной (Іоан. зач. 23). Леонтій отвѣчалъ: «такъ какъ мы видимой церкви не имѣемъ, то и таинствъ видимыхъ у насъ нѣтъ».

— Какъ же вы называетесь истинными христіанами, а видимыхъ таинствъ не имѣете? Неужели вы не читали въ катихизисѣ, яко Господь Богъ, глубиною мудрости, человѣку, видимымъ тѣлесемъ обложенному, подъ видимыми таинствами не видимую свою благодать даруетъ; аще бы человѣкъ едину имѣлъ душу безъ тѣлесе, то бы и безъ видимыхъ и чувственныхъ знаменій взималъ бы дары Божія, но по неже тѣлесемъ обложенъ есть человѣкъ, потому, кромѣ видимыхъ чувственныхъ знаменій, благодать Божію пріяти не можетъ (лис. 352 и лис. 395).

— Л. «Мы бы принимали таинства, да гдѣ-же ихъ взять?»

Мы не видимъ истинныхъ пастырей, ватѣмъ и нѣтъ таинствъ видимыхъ».

— «Вы не вѣрите въ обѣтованіе Спасителя?! Онъ рекъ: созиду церковь мою, — врата ада не одолѣютъ ей (Мате. зач. 67). Вы же говорите, что Никонъ одолѣлъ церковь; вѣрите ли вы словамъ Спасителя?! Подъ вратами ада разумѣли отцы церкви: еретиковъ и гонителей, которые не одолѣли ея. Если вы вѣрите словамъ Господа, — то могъ ли Никонъ одолѣть всю вселенскую церковь? Если бы и еретики были Никонъ, то онъ и тогда могъ бы одолѣть только свою руссійскую церковь. Если же вы себя исповѣдуете истинными христіанами, то у васъ церковь должна быть непремѣнно».

— Л. «Если бы Никонъ не нарушилъ догматы вѣры, было бы и у насъ благочестіе».

— Я вамъ скажу еще нѣсколько словъ. Вы знаете, былъ Аріій еретикъ. Могъ ли онъ повредить всю вселенскую церковь? И осталась ли бы она не поврежденною послѣ него?»!

— Л. «Аріій не могъ ея повредить».

— «Если Аріій и прочіе еретики церковь не повредили, должно быть и папа, отдѣляясь отъ церкви вселенской, оставилъ ее не поврежденною?»!

— Л. «Церковь, какъ до отдѣленія папскаго, такъ и послѣ отдѣленія осталась не поврежденною».

— «А какъ же Никонъ внесъ ереси и всю церковь вселенскую повредилъ, такъ что, послѣ Никона не осталось благочестія во всей вселенной? А какъ же и вы-то остались христіанами? Вѣдь христіаниномъ можно быть только чрезъ святая таинства, а у васъ ихъ нѣтъ?»!

— Ив. сказалъ: «Умремъ, — тогда всѣ увидимъ, на чьей сторонѣ правда — на вашей или нашей?»

— Я сказалъ: «Ив. Нест., напрасно вы такъ думаете, хотите узнать свою участь въ загробной жизни. Евангеліе то вы куда хотите дѣвать, которое доказываетъ вѣчность таинствъ?! Скажите мнѣ: какія ереси внесъ Никонъ и какой нарушилъ догматы?»!

— Я сказалъ: «а двуперстный крестъ»!

— «Неужели крестъ былъ изъ двуперстнаго сложенія? Что вы это говорите»!

— Л. «Я говорю вѣдь не о томъ крестѣ, на которомъ распять былъ Иисусъ Христосъ,—а говорю о крестосложеніи. (Показываетъ двуперстіе)».

— «Гдѣ же, въ какой книгѣ вы можете показать объ этомъ крестосложеніи?»

— Л. «Покажемъ». Береть псалтирь, — начинаетъ читать о двуперстіи.

— Я сказалъ: «Здѣсь писано о двуперстіи, а не о крестосложеніи».

— Л. «Ну, пускай будетъ и такъ, — о перстосложеніи».

— «Перстосложеніе догматомъ не называется нигдѣ. Прочиталъ ему въ кормчей прав. Василия Великаго, гдѣ говорится: «многа и велика имать церковь неписаннаго преданія, ежесть лице свое крестообразно знаменати». Вотъ видите—это преданіе и то неписанное, а вы ему придали догматическую важность?»!

— Л. «По вашему, которое перстосложеніе правильнѣе: троеперстіе, или двуперстіе?»

— Я сказалъ: «Св. Димитрій Ростовскій говоритъ:—честны суть персты ко изображенію креста, коимъ либо образомъ слагаются (Роз. глав. 4). Вотъ святитель признавалъ: персты, какъ бы ни были сложены, троеперстно ли, или двуперстно,— всѣ хороши, только не суть боги,—значить и я молюсь двуперстіемъ; но троеперстіе признаю правильнѣе, ибо имъ яснѣе изображается образъ св. Троицы. Какъ во св. Троицѣ нѣтъ ни большаго, ни меньшаго: всѣ три равны, такъ и здѣсь— всѣ три перста къ ряду».

— К. возразилъ: «Если вы признаете троеперстіе правильнѣе, то почто же молитесь двуперстіемъ?»

— Я признаю троеперстіе правильнѣе потому, что всѣ три перста къ ряду, и ими яснѣе изображается св. Троица, но отнюдь три перста не сама св. Троица. Равно и въ двуперстіи,

которымъ изображаемъ крестное знаменіе, сложа два малые и великій, хотя и раздѣленные персты; но мы умомъ и сердцемъ вѣруемъ въ нераздѣльную св. Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа, единаго Бога въ трехъ лицахъ, а двумя персты исповѣдую два естества во Исусѣ Христѣ. Но только двуперстіе не признаю крестомъ, а крестное знаменіе признаю въ четверочастномъ положеніи перстовъ на чело, на животъ, на правое плечо и на лѣвое. Вотъ въ этомъ крестѣ, а не въ перстахъ».

— Л. «Зачѣмъ же святые отцы предали намъ молиться двѣма перстома?»

— «Который св. отецъ вамъ предалъ двуперстіе?»

— Куз. взялъ псалтирь и сталъ читать: «о томъ же крестномъ знаменіи вси святіи отцы пишутъ, св. Кириллъ Іерусалимскій, Афанасій Великій, Іоаннъ Златоустъ и проч. Вотъ сколько свидѣтельствуютъ!»

Послѣ многословныхъ разсужденій о крестѣ и перстосложеніяхъ для крестнаго знаменія—Кузнецовы принуждены были сознаться не только въ томъ, что перстосложеніе и крестъ не одно и то же, но такъ же и въ томъ, что троеперстное сложеніе древнѣе двуперстія, хотя благословно дѣлать изображеніе креста и двуперстно, если правильно содержать вѣру во святую Троицу.

На слова Л. К.: «мы уже не будемъ измѣнять двуперстія, которое предано намъ во псалтири и прочихъ книгахъ», мною отвѣчено:

— «Я, кажется, не предлагалъ, чтобы вы оставили то перстосложеніе, которымъ вы привыкли молиться: персты ничто иное, какъ символъ, то есть наглядное выраженіе того предмета, въ который мы вѣруемъ. Мы вѣруемъ въ Отца и Сына и Святаго Духа,—такъ тремя перстами и исповѣдуемъ Отца, и Сына, и Святаго Духа. Мы вѣруемъ въ Исуса Христа, и исповѣдуемъ Его въ двухъ естествахъ—божескомъ и человѣческомъ, поэтому и слагаемъ два перста. Я думаю и вы такъ же вѣруете?»

— Д. «И мы такъ же вѣруемъ».

— «Если мы и вы одинаково вѣруемъ, то изъ-за чего же вы осудѣлись отъ насъ? неужели изъ за перстовъ лишили себя св. таинствъ, св. церкви? Вѣдь безъ нихъ спасетесь вы неуживаете. Черезъ таинства мы получаемъ всѣ блага для спасенія; таинства могутъ совершать только епископы, ихъ помощники—священники (Лук. зач. 95, большой катихизисъ, лис. 358). Знаете, что говорятъ Златоустъ и Симеонъ Солунскій? «Не вѣси ли, что есть священникъ? Ангелъ Господень есть. Аще не радиши о немъ, не о немъ не радиши, но о рукоположившемъ его Бозѣ. И откуда явлено, яко Богъ рукоположилъ есть его? Тѣмъ же, аще не таково имаши мнѣніе,— надежда твоя истоцися. Аще бо тѣмъ ничто же Богъ дѣйствуетъ, ниже баню имаши, ниже таинъ причастишися, ниже благословенія приимаши, убо не христіанинъ еси» (у Симеона Солунскаго, книга 1, глав. 73).

— Д. нъ оправданіе свое сказалъ: «Вѣдь и у насъ есть крещеніе, покаяніе, а остальные таинства мы вѣрою приемлемъ, аще возждѣловъ сихъ, и не можетъ сихъ употребити (больш. катих. лис. 356)».

— «Напрасно вы себя и своихъ послѣдователей обольщаете! Неодвой тайны вы не имѣете! Крещеніе у васъ совершается развѣ по установленному чину? У васъ только обрывокъ совершается, и то безъ обращенія въ лоно св. церкви, для васъ не спасительно. (Толк. апост. лис. 548 и большой катих. лис. 358). Вы ошибаетесь такъ же и въ томъ, что если не можно принять таинъ, то возделеніе сихъ можетъ вмѣниться. Если въ большомъ катихизисѣ и говорится, что одно желаніе получить таинства св. церкви иногда можетъ замѣнить принятіе таинства,— то здѣсь имѣются въ виду частныя лица, которые будутъ, на примѣръ, въ плѣну, или въ отдаленіи, гдѣ не возможно будетъ принять св. таинъ; но чтобы въ св. церкви превратились таинства—этого и думать не возможно! Самъ Христосъ сказалъ: созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей, т. е. ни гонители, ни ереси не одолѣютъ св.

церкви. По словамъ блаженнаго Августина, церковь пребудеть на сей землѣ не на краткое время, но до конца вѣка. Церковь не будетъ побѣждена, не искоренится, не уступитъ никакимъ искушеніямъ, доколѣ не настанетъ конецъ міра (прав. догм. Богосл. лис. 186).

О вашихъ же руководителяхъ такъ говорится (въ больш. потреб. лис. 58): «которые благодати рукоположенія не имѣютъ, таковыя горше жидовъ и еретиковъ и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ». Еще (въ кормч. Гангрецкаго собора) — «аще кто кромѣ соборныя церкви, особъ собирается, не ради о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по волѣ епископли, да будетъ проклятъ». (прав. 6). Вотъ дѣйствія вашихъ стариковъ какъ похваляютъ свято-отеческія книги»....

— Л. Куз. «А блаженный Ипполитъ пишетъ, что во время антихриста тѣло и кровь Христова не имать явитися. Вотъ мы теперь и признаемъ это самое время—царство антихристово».

— «Ошибаетесь, старики! Антихриста боитесь, а антихриста въ себѣ носите!

— Л. «Какъ такъ?! мы его не видимъ окаяннаго, — а ты говоришь, что мы его въ себѣ носимъ! почему такъ?»!

— «А вотъ почему. Антихристъ можетъ царствовать только тамъ, гдѣ не приносится святая безкровная жертва. Это ясно говорится въ Кирилл. книгѣ: «А идѣже еретицы пребываютъ, они истинныя жертвы не имѣютъ, — агнца незлобиваго не закалаютъ, а идѣже феастиріе, сирѣчь жертвенники, — лезвергаютъ». Вотъ у васъ это самое и есть».

— Л. К. «Такъ св. Ипполитъ развѣ ложно говоритъ?»

— «Нѣтъ, Ипполитъ не ложно говоритъ, — только вы ложно поняли слова св. Ипполита. У Ипполита говорится: «восплачутся церкви Божіи, за-не служба угаснетъ и церкви Божіи будутъ, яко овоцно хранилище, и честное тѣло и кровь Христова не имать явитися». Видите, блаженный не говоритъ, что тогда восплачутся церковь Божія, — а церкви, т. е. частныя церкви, а не вселенская. Это можно уяснить примѣромъ.

Когда Магметъ завоевалъ Константинополь, изъ самаго главнаго храма, св. Софіи, сдѣлалъ свою мечеть. Приносится ли въ ней безкровная жертва Христова? Нѣтъ. А прекратилось ли приношеніе тѣла и крови Христовой въ Константинополѣ? Не прекратилось и теперь приносится. Такъ и во время царства послѣдняго врага міра должно быть тоже. Православные храмы будутъ осквернены антихристомъ и не будетъ въ нихъ приноситься тѣло и кровь Христова; но не повсемѣстно уничтожится приношеніе безкровное, ибо слова Господа вѣрны: куплю дѣйте, дондѣже прииду (Лук. зач. 95). Если кто проповѣдуетъ прекращеніе безкровной жертвы, тотъ еретикъ и слуга антихристовъ (Толк. апост. 1 Коринѣ. зач. 108 лис 542).

Кузнецовы сказали: «мы надѣемся на покаяніе. Когда умремъ, тогда все увидимъ»!

— «Слезы и покаяніе, безъ исповѣди о грѣхахъ отцу духовному и безъ отпущенія, — не будутъ прощены. А это право дано епископамъ, епископы же удѣлили священникамъ. Коринѣ. соб. прав. 43 говоритъ: священникъ безъ дозволенія епископа не можетъ разрѣшить кающагося отъ грѣховъ».

— Л. «Марія Египетская у кого была на исповѣди? причащалась ли св. таинъ?! А какая великая угодница»!?

— «Вотъ прекрасный примѣръ, Леонтій Ивановичъ! Марія, когда пошла въ пустыню, она сначала зашла въ монастырь св. Предтечи и тамъ причастилась св. таинъ тѣла и крови Христовой, — потомъ уже пошла за Иорданъ. Чрезъ 47 лѣтъ ангельской жизни, при самой кончинѣ, она сподобилась принять пречистое тѣло отъ руки преподобнаго Зосимы (Жит. апр. 1). Я васъ спрошу: въ которой жизни Маріиной подражаете? Египетской, или за—Иорданской?»

— Л. «Которой бы жизни ни подражали, вамъ до этого дѣла нѣтъ».

— «Напрасно говорите это. Вѣдь вы сами указали на жизнь преп. Маріи. Намъ извѣстны двѣ жизни египетской подвижницы. Одна въ Египтѣ, а другая за Иорданомъ. Если вы подражаете за Иорданской жизни, то у васъ ея не видно, а скорѣе

усматривается Египетская жизнь, за которую преподобная 47 лѣтъ скиталась по пустыни на зною и мразѣ, безъ покрова. По этому-то и жаль, что за свою жизнь, вы покаянія не точію Маріина вышеестественнаго не проявляете, но и обязательнаго для всякаго христіанина не имѣете! А ты, Иванъ Нестеровичъ, указываешь на загробную жизнь, гдѣ раскроется вся наша участь! Вѣдь тогда будетъ уже поздно! Намъ Іисусъ Христосъ оставилъ св. евангаліе, по которому мы можемъ узнавать свою будущую участь, а ты и св. евангеліе отвергаешь»!..

На бесѣдѣ народу было очень много православныхъ и раскольниковъ.

Подобныя бесѣды были въ д.д. Корчиной, Тюменцевой, Ключахъ и Панкрушихъ.

Въ другомъ родѣ пришлось вести бесѣду въ дер. Кривой. Начетчикъ этой деревни Яковъ Ивановъ Масловъ освѣдомился сначала, есть ли книги: скрижалъ, увѣтъ, пращица, розыскъ и подобныя имъ.

— Я отвѣтилъ, что со мной подобныхъ книгъ нѣтъ.

— «Почто же вы ихъ не имѣете? они въ первомъ случаѣ нужны»!

— «Не думаю, — такъ какъ цѣль нашего прѣзда миръ водворить между вами и нами, а для сей цѣли перечисленныя вами книги не пригодны. Необходимыя же книги для нашей цѣли — имѣются. У насъ есть евангеліе благовѣстное, апостоль толковый, кормчая и прочія книги св. отцевъ, есть Кириллова, книга о вѣрѣ, катихизисъ. Изъ этихъ книгъ мы можемъ познавать, гдѣ не пререкаемая истина. Онѣ же, при помощи Божіей, помогутъ возстановить, възгрѣтъ ту любовь, которая была между нами за 200 слишкомъ лѣтъ. Вѣдь мы были чада единыя матери — св. соборной церкви, питались едиными ея сосцами, на одну молитву приходили, вкушали изъ одной чаши пречистое тѣло и кровь Христову, назывались мы и вы о Христѣ братією; но вдругъ вышелъ вѣтеръ жгущъ изъ пустыни, расторгъ нашу любовь, и мы стали врагами другъ другу, стали терзать собственную плоть. Я знаю, что вы и мы чи-

Итакъ единъ символъ вѣры — цѣль жизни у васъ съ нами тоже одна — спасеніе души. Достигнуть сего возможно только въ св. церкви. Смыслъ же церкви можетъ быть только тотъ, кто вѣруетъ и исповѣдуетъ свою вѣру согласно св. символу, изложенному отцами соборовъ въ Никее и Царь-градѣ».

— Масловъ сказалъ: «спаси васъ Богъ, если вы съ такою цѣлію къ намъ пріѣхали».

— «Я готовъ бесѣдовать; съ чего же начнемъ?»

— «Я сказалъ: мы и бесѣду начнемъ съ того же символа».

Яковъ Масловъ согласился.

— «Мы исповѣдуемъ въ 9-мъ членѣ едину соборную апостольскую церковь? Церковь есть общество вѣрующихъ, соединенныхъ закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами. Церковь Божія — собраніе вѣрныхъ Божіихъ, которые окормляются совершенными таинствами, подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ (Больш. кат. лис. 121). Здѣсь ясно изображается, что церковь составляютъ вѣрные Божіи, которые принимаютъ семь тайнъ: 1) въ крещеніи человекъ умираетъ грѣху, встаетъ со Христомъ, пріемлетъ всыновленіе, вступаетъ въ завѣтъ съ Богомъ; 2) въ миропомазаніи сообщаются благодатныя силы, яже къ животу и благочестію. Св. Климентъ говоритъ: безъ сія тайны никто же совершенъ христіанинъ быти можетъ (Больш. катихиз. лис. 376).

3) Въ покаяніи человекъ очищается отъ своего произвольнаго грѣха и опять дѣлается чистымъ, какъ бы сейчасъ изъ куцеля вышедшимъ. 4) Въ причащеніи вѣрующей сообщается со Христомъ, по слову Господа: ядый Мою плоть, цій Мой кровъ во Мнѣ пребываетъ и даъ въ немъ (Иван. зач. 23).

5) Для совершенія этихъ таинствъ поставилъ служителей, которымъ, сказалъ: кудю дѣйте, дождеже пріиду (Лук. зач. 95). И такъ видно, что Господь Іисусъ Христосъ для новаго благодатнаго Своего царства, еже есть церковь, непосредственно Самъ установилъ таинства, чрезъ которыя бы мы, вѣрующіе, и вступали въ новоблагодатную жизнь. Есть ли у васъ эти таинства? Если есть, — вы можете имѣть надежду на вѣчно-

блаженную жизнь. Если же вы только символъ вѣры читаете въ книгѣ, а въ жизни требованія символа вѣры не исполняете, то ваша вѣра не доведетъ васъ до блаженства вѣчнаго».

— Я. И. сказалъ: «мы видимыхъ таинъ не имѣемъ, потому что видимыхъ церквей у насъ нѣтъ, и священства тоже не имѣемъ».

— «Чѣмъ же надѣетесь спастись?»

— Як. «Вся надежда на покаяніе».

— Если вы видимыхъ таинъ не имѣете, то безъ нихъ видимое тѣло не можетъ очиститься. Въ катихизисѣ сказано: если бы человѣкъ имѣлъ едину душу безъ тѣлесе, яціи суть ангели, то могъ бы безъ видимыхъ таинствъ принимать дары Божія. Но понеже тѣлесемъ обложенъ есть человѣкъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ таинствъ благодать Божию пріяти не можетъ» (лис. 353).

— Як. «Оставимъ о семъ бесѣдовать. Лучше поговоримъ объ антихристѣ».

— «Значитъ вы не въ силахъ что либо сказать въ защиту себя?»

— Як. «Въ защиту себя я вамъ сказалъ, что мы у себя не имѣемъ ни церкви, ни таинъ».

— «Что же вамъ желательно знать объ антихристѣ?»

— Як. спросилъ: «антихристъ въ настоящее время есть, или еще вѣтъ»?!

— «Православная церковь учитъ, что еще не настало время, въ которое долженъ прійти послѣдній врагъ рода человѣческаго».

— «Когда же это время будетъ?»

— «Одному Богу извѣстно. Спаситель указалъ признаки пришествія и кончины вѣка. Возстанутъ бо лжехристи и лжепророцы. И встанетъ языкъ на языкъ, царство на царство. И будутъ глади и пагубы, и труси по мѣстамъ. Вся же сія начало болѣзнемъ (Матѣ. зач. 98). У св. Луки говорится: Іерусалимъ будетъ попираемъ языки, дондеже скончаются времена языкъ (Лук. зач. 106). Изъ этихъ словъ видно, что еще этого времени въ настоящее время нѣтъ. Іерусалимъ еще въ

обладаніи язычниковъ. Когда предсказанія эти совершатся, тогда во всѣхъ странахъ свѣта проповѣдано будетъ евангеліе. Св. апостоль Павелъ говоритъ: тайна уже беззаконія дѣется, точію держай нынѣ, дондеже отъ среды (отъятъ) будетъ (удерживающій), и тогда явится беззаконникъ, его же есть пришествіе по дѣйству сатанину, во всякой силѣ и знаменіихъ и чудесѣхъ ложныхъ (зач. 275). Златоустъ тайну Нерона глаголетъ быти, понеже золь бѣ и богомъ себе именована, ничѣмъ же осталъ антихриста. Отсюда видно, что антихристъ будетъ себя выдавать за бога, въ знаменіихъ и чудесѣхъ ложныхъ. Эта истина Самимъ Господомъ засвидѣтельствована: Азъ придохъ о имени Отца Моего, и не приѣмлите Мене; аще инъ придетъ о имени своемъ, онаго приѣмете. По словамъ св. Теофилакта: *инъ придетъ*, сирѣчь антихристъ хочетъ приити, себе единого явити хочетъ, яко единъ есть богъ (Іоан. зач. 17. Іоан. Дамаск. книга 4, гл. 26). Изъ сихъ краткихъ свидѣтельствъ ясно видно, что этого пронарѣченнаго времени—еще не пришло. 1) Доказательство, что еще нѣтъ востанія языковъ и междо-усобныхъ браней; 2) не сбылось время проповѣди евангельской,—Іерусалимъ еще попирается языками, т. е. во обладаніи невѣрныхъ. А по предсказанію Меѳодія Ипасирскаго, и Максима Грека, и по толкованію словъ: на гробѣ равно-апостольнаго Константина царя,—что Царь-градъ долженъ быть взятъ православнымъ царемъ. Тогда-то, сказано, освободятся священницы отъ насилія агарянскаго, и восторжествуютъ церкви. Этого всего еще не совершилось. 3) Предъ пришествіемъ антихриста должны быть посланы свидѣтели Енохъ и Ілія (Еван. отъ Матѳ. зач. 71, отъ Марк. зач. 39, Малахія, гл. 4 стр. 5 и Сирах. гл. 44—15, 48—9, 10. Тропарь пророку Іліи 20 іюля, того-же дня въ торжественномъ словѣ пророку Іліи, Максима Грека, о промыслѣ Божіемъ сл. 9), а потомъ уже будетъ пришествіе антихриста».

— Як. Масл. спросилъ: «вы все это понимаете чувственно?»

— «Да иначе мы и понимать не можемъ! Какъ понимали

отцы церкви, такъ, согласно ученію ихъ, и мы понимаемъ. А вы какъ понимаете?»

— Я. М. «Мы понимаемъ это все духовно. Мы признаемъ, что время антихриста (солун. зач. 275) уже началось.»

— «А выше показанные признаки пришествія Спасителя на землю, какъ говорится у прор. Малахіи: прежде пришествія великаго дне просвѣщеннаго, послю Ілію Θεозвитенина, да не пришедъ поражу землю въ конецъ (глав. 4). Эти мѣста, прошу васъ, разъясните мнѣ, какъ вы понимаете?»

— Яковъ Мас. былъ въ большемъ затрудненіи, но все-таки отвѣтилъ: «мы вѣримъ писателю о вѣрѣ, который ясно указалъ и лѣта пришествія антихриста.»

— «Что же вы поняли изъ яснаго его свидѣтельства?»

— Я. М.—«А то и поняли, что въ 1666 лѣтѣ Никонъ отступилъ отъ правыя вѣры.»

— «Помните, вы не возразили мнѣ на выше показанные признаки пришествія антихристова и уже бросились въ другую сторону. Знаю, что и здѣсь вы ничего яснаго не найдете, — а тѣмъ болѣе въ свою пользу. Навѣрно, вы имѣете въ виду 30 главу въ книгѣ о вѣрѣ? А вотъ и самое мѣсто, соблазняющее васъ: «кто вѣсть: аще въ сихъ лѣтѣхъ явственныхъ предтечевъ его, или того самаго не укажетъ? а той антихристъ человекъ будетъ беззаконія сынъ, яко же Ипполитъ глаголетъ, родится отъ жены нечистыя жидовки сущія, отъ колѣна Данова». «Спрошу васъ: кого признаете пришедшимъ отъ колѣна Данова въ 1666 году?!»

— Як. «Мы вамъ говоримъ, что не признаемъ чувственнаго пришествія, а признаемъ за антихриста отступленіе въ духовномъ смыслѣ.»

— «Очень хорошо. Отъ чего отступили въ 1666 году? Къ чему приступили? какіе нарушили догматы?»

— Никонъ измѣнилъ всѣ древніе предавія и обычаи: крестное знаменіе, дуперстіе замѣнилъ треперстіемъ, вмѣсто 7 просфорія—ввелъ 5; аллилуія дважды говорили, —положилъ говорить трижды, имя Ісусъ на Ісусъ!»

— Я васъ спрашиваю: какіе догматы нарушили? Вы объ обрядахъ толкуете, смотрите кормчію. (Лаодикійскаго собора прав 11). Обряды, бывшіе даже при апостолахъ, измѣнялись и дополнялись, и церковь за это не порицалась. Вы мнѣ скажите: кто пришелъ отъ колѣна Данова!

— «Мас. Я сказалъ, что у насъ не признають чувственнаго колѣна Данова. Вы-то какъ понимаете эти мѣста?»

— «Мы понимаемъ такъ, какъ это мѣсто понималъ самъ сочинитель. Онъ говорилъ не положительно. Кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ 1666-хъ явственныхъ предотечевъ его, или того самаго не укажетъ? (т. е. предотечи,—или антихриста.) Здѣсь писатель оберегалъ, чтобы Россіане не отступили отъ восточныя церкви, подобно тому какъ по тысящномъ лѣтѣ Римъ отступилъ отъ восточныя церкви,—а по 595-мъ по тысящи, жители малыя Россіи приступили къ римскому костелу. Оберегая православныхъ, чтобы по исполненіи 1666 лѣтъ и намъ не пострадать, т. е., чтобы и намъ не отступить отъ восточныя церкви. Сейчасъ мы видимъ, кто отступилъ отъ восточныя церкви въ 1666-мъ. Это первые руководители раскола—ваши наставники: Аввакумъ, Лазарь, Павелъ Коломенскій, Никита, Іоаннъ Нероновъ. Вотъ эти-то вожди раскола въ это предсказанное время и отступили отъ восточныя церкви. Они мнимо отступили отъ новшествъ Никоновых; а дѣло доказало, что они отступили и отъ всей вселенской церкви. А вотъ и явное обличеніе и наказаніе Божіе: послѣдователи раскола въ 240 лѣтъ раздѣлились на 38 главныхъ сектъ! Вотъ мы такъ и признаемъ. Но что же касается антихриста, тотъ же писатель о вѣрѣ ясно указалъ на Ипполита. Тамъ же говорится, что антихристъ произойдетъ отъ колѣна Данова. Указываетъ на пророчество Іакова своимъ дѣтямъ. Слова Іакова Іудѣ и исполнились на Іисусѣ Христѣ. Іаковъ о Данѣ сказалъ: да будетъ Данъ змій. У писателя говорится: якоже отъ колѣна Іудова раждается Христъ, сиче отъ колѣна Данова родится антихристъ. Въ словѣ Ипполита сказано: какъ перва-

го пришествія Христова былъ предтеча Іоаннъ, равно и втораго его славнаго пришествія будутъ предтечи Енохъ и Ілія.»

— Якъ хотѣлъ еще увернуться и спросилъ: «объ антихристѣ говорится: Левъ Христосъ, Левъ антихристъ. Агнецъ—Христосъ агнецъ—антихристъ, какъ эти слова понимать?»

— «Очень просто, левъ царь всѣхъ звѣрей, равно Іисусъ Христосъ Царь всѣхъ небесныхъ и земныхъ. Антихристъ будетъ тоже царь, о семъ свидѣтельствуесть писаніе. Такъ точно Агнецъ—Христосъ, агнецъ—антихристъ. Смирень и кротокъ Христосъ; точно такъ же говорится объ антихристѣ. Сперва, пріемъ ложь, беззаконный отречется славы своея, будетъ тихъ, кротокъ; а потомъ сброситъ личину и будетъ голъ и свирѣпъ!»

Въ концѣ собесѣдованія Яковъ Ивановъ не дѣлалъ никакихъ возраженій, видимо соглашался съ доводами и просилъ прислать какихъ либо назидательныхъ книгъ.

Подобныя бесѣды очень благотворно дѣйствуютъ на православныхъ, — особенно близкихъ къ расколу. Многіе тотчасъ же всенародно заявляютъ свое искреннее убѣжденіе навсегда остаться послушными дѣтьми святой церкви, — иные за десятки верстъ ѣдутъ съ миссіонеромъ, чтобы въ другомъ мѣстѣ, гдѣ предполагается собесѣдованіе, послушать доказательствъ въ защиту церкви православной.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Архіерейскія служенія. 2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи архимандритовъ о. ректора семинаріи Никанора и настоятеля Алексѣевского монастыря Лазаря, кафедральнаго протоіерея Н. Малина и священниковъ И. Изосимова и С. Титова. По окончаніи литургіи была совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Архіепископѣ Иркутскомъ Веніаминѣ, который

былъ первымъ ректоромъ и основателемъ Томской семинаріи. На слѣдующій день по усопшемъ была совершена панихида о. ректоромъ семинаріи въ семинарской церкви, въ присутствіи наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи.

— 3 февраля, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ домово́й церкви женскаго епархіальнаго училища по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіереевъ каѳедральнаго и Духовско́й церкви А. Завадовскаго и священниковъ: предсѣдателя Совѣта училища І. Василькова, инспектора классовъ С. Путодѣва и члена Совѣта С. Титова. За литургіей въ обычное время, слово произнесъ законоучитель и инспекторъ классовъ свящ. С. Путодѣвъ, а по окончаніи литургіи Его Преосвященство изволилъ преподавать особое наставленіе воспитанницамъ училища о необходимости соблюденія чистоты душевной и тѣлесной, потому что съ пришествіемъ І. Христа всѣ мы безъ различія пола и возраста сдѣлались храмами Духа Божія, Который въ ветхомъ заветѣ обиталъ только въ людяхъ избранныхъ, подобныхъ празднуемымъ нынѣ Симеону и Аннѣ, а чистоты душевной, заключилъ владыка, можно достигнуть слезами, покаяніемъ, постомъ и молитвою.

— 4 февраля, въ 12 ч. дня Его Преосвященство совершалъ торжественную панихиду въ семинарской церкви по усопшемъ архіепископѣ Веніаминѣ, въ присутствіи начальствующихъ, наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи, по окончаніи панихиды произнесъ поученіе къ воспитанникамъ семинаріи о необходимости молитвъ за усопшихъ, въ особенности своихъ начальниковъ и наставниковъ, каковымъ былъ почившій Архипастырь для Томской семинаріи.

— 9 ч. въ день святителя Иннокентія Иркутскаго чудотворца по случаю храмоваго праздника Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію, а по окончаніи оной молебствіе въ семинарской церкви, въ сослуженіи о. ректора, каѳедральныхъ протоіерея и ключаря и духовника семинаріи свящ. П. Соколова. Въ обычное время поученіе произнесъ духовникъ П. С—въ о жизни и проповѣдническихъ трудахъ Святителя Иннокентія.

— 11 февраля, въ 11 ч. дня Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви торжественную панихиду по въ Бозѣ скончав-

шемся Великомъ Князѣ Константи́нѣ Николаевичѣ въ сослуженіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и представителей городского управленія.

— 12 ч. въ день своей хиротоніи въ епископскій санъ Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію, а по окончаніи оной благодарственное молебствіе—въ Крестовой церкви, въ сослуженіи архимандритовъ о. ректора семинаріи и настоятеля Алексѣевскаго монастыря и кафедральныхъ протоіерея и ключаря. По окончаніи Богослуженія Его Преосвященство изволилъ принимать поздравленія отъ духовенства и корпорацій духовно-учебныхъ заведеній г. Томска, при чемъ о. ректоръ отъ имени семинарской корпораціи въ краткихъ словахъ выразилъ Его Преосвященству поздравленіе со днемъ хиротоніи и пожеланіе многолѣтняго здравія на пользу и утѣшеніе Томской паствы.

— 6 ч. въ четвергъ прибылъ въ г. Томскъ Его Преосвященство, Преосвященный Владимірѣ, епископъ Біискій по дѣламъ миссій.

— *Публичная лекція въ залѣ при архіерейскомъ домѣ.* Въ среду на сырной нѣдѣлѣ, 12 февраля, состоялось второе религіозно-нравственное чтеніе для лицъ образованныхъ. По заранѣе разосланнымъ пригласительнымъ билетамъ, къ половинѣ восьмаго часа вечера, въ читальную залу собралась многочисленная публика, изъ мѣстной интеллигенціи,—лицъ духовныхъ и свѣтскихъ обоюга пола. Между присутствовавшими было немало и лицъ высокопоставленныхъ. Въ 7^{1/2} часовъ изволилъ выйти въ залу изъ внутреннихъ покоевъ устроитель организаторъ чтеній, преосвященный Макарій, епископъ Томскій и Семипалатинскій, при чемъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, собравшійся въ полномъ составѣ и расположившійся на особой эстрадѣ пропѣлъ «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра». Когда публика послѣ архиастырскаго благословенія, заняла свои мѣста, на кафедре выступилъ о. законоучитель Томской класической гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ А. А. Мисюревъ и прочелъ составленную имъ лекцію объ «истинѣ въ мірѣ и церкви и о силѣ ея». Съ цѣлію дать нѣкоторое понятіе о содержаніи чтенія, мы постараемся кратко передать главныя мысли лекціи и планъ развитія ихъ.

Задавшись вопросом: что сильнѣе всего и всѣхъ въ мірѣ, авторъ изложилъ библейскій разсказъ изъ книги Эдры о томъ, какъ рѣшенъ былъ этотъ вопросъ давно, во времена ветхозавѣтныхъ, на далекомъ востоцѣ, при дворѣ Дарія, царя персидскаго, предложившаго этотъ вопросъ своимъ гостямъ, собравшимся на царское пирушество со всѣхъ концовъ обширной монархіи. Отвѣтъ плѣннаго еврея Зоровавеля, что въ мірѣ всего и всѣхъ сильнѣе истина, — признанъ былъ всѣми пирующими за самый вѣрный и лучшій. Дѣйствительно, истина имѣетъ великую и неотразимую силу, весь міръ держится ею, безъ нея невозможна никакая жизнь, никакое развитіе во вселенной. Чтоже такое истина, гдѣ и какъ ее искать? «Азъ есмь путь, истина и животъ», сказалъ Господь нашъ, Иисусъ Христосъ. Слѣдовательно, Самъ Богъ, высочайшая премудрость есть истина и источникъ ея. Онъ одинъ сообщаетъ и сообщаетъ всему міру истину, истинное вѣдѣніе, такъ какъ истиннаго познанія о Богѣ, началъ и основаніи всякаго знанія не можетъ имѣть или дать никто другой, какъ только Самъ Богъ. Въ періодъ ветхозавѣтній Господь открывалъ слабымъ и грѣшнымъ людямъ истину не сразу, не во всей ясности и полнотѣ, но съ мудрою постепенностью, и ветхозавѣтное человѣчество, видя истину какъ-бы чрезъ тусклое стекло, стремилось, жаждало, но не могло достигнуть полной истины. Такъ, избранный Богомъ еврейскій народъ, руководствуясь сверхъестественнымъ откровеніемъ божественнымъ, хотя имѣлъ истинныя понятія о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, но понятія большею частію неполныя или неясныя, прикровенныя чувственными образами. Міръ язычскій, имѣя одно только естественное откровеніе, съ теченіемъ вѣковъ и тысячелѣтій все болѣе и болѣе удалялся съ истиннаго пути и погрязалъ въ заблужденіяхъ и неправдахъ, чувствуя и сознавая въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, что истина—въ Богѣ единомъ и что Онъ одинъ только можетъ дать ее заблуждающемуся человѣчеству. Такъ Богъ велъ ветхозавѣтный міръ къ принятію истины, которой люди искали и не находили. Наконецъ, съ пришествіемъ на землю Спасителя, явился свѣтъ во откровеніи языковъ, явилась и возсіяла въ мірѣ давно желанная, полная, совершенная истина. Вѣра Христова, удовлетворяющая всѣмъ исканіямъ

и искателямъ истиннаго знанія, быстро распространилась по всему міру и покорила подъ благое иго воплотившейся Божественной премудрости гордый и упорный въ заблужденіяхъ древній міръ. Истина принесенная въ міръ, возвѣщенная Богочеловѣкомъ, навсегда осталась и останется въ мірѣ; сила ея непреоборима и неотразима. Хранительницею и истолковательницею Христовой истины на землѣ служить церковь Христова, основанная и хранимая самимъ Іисусомъ Христомъ, высочайшею Главою ея. Въ теченіе вѣковъ многочисленныя и разнообразныя враги церкви, внѣшнія и внутреннія, напрягали всѣ свои усилія къ тому, чтобы или отнять у нея и уничтожить истину или затемнить и исказить хранимую церковію божественную истину, но всѣ попытки и старанія враговъ истины не могли и не могутъ восторжествовать надъ церковію, съ которою Христосъ пребудетъ до скончанія вѣка и которой врата адовы не одолѣютъ. И такъ, истина—въ церкви Христовой, тамъ нужно искать удовлетворенія жаждящему истины человѣчеству. Но вотъ уже много вѣковъ, какъ отъ единой церкви вселенской отдѣлились и существуютъ и другія церкви, изъ которыхъ каждая считаетъ и именуется себя истинною церковію Христовою. Такъ, давно уже живутъ отдѣльною жизнію двѣ великія церкви на землѣ,—церковь восточная и западная, церковь греческая и римская. Которая же изъ нихъ должна быть признана истинною Христовою церковію, хранительницею вѣчной божественной истины? Въ драмѣ Лессинга „Натанъ Мудрый“ приводится древнее преданіе о существованіи въ одномъ родѣ драгоценнаго кольца, обладавшаго необыкновенными свойствами, и, затѣмъ,—о сдѣланныхъ искусно двухъ поддѣльныхъ кольцахъ, которыя отъ настоящаго кольца можно было отличить только по отсутствію въ нихъ этихъ свойствъ. Такъ точно и истинную церковь Христову можно найти и узнать по тѣмъ высокимъ и необыкновеннымъ благамъ, какія она даруетъ человѣчеству. Эти блага—любовь и свобода, завѣщанныя церкви ея Основателемъ и ведущія къ всестороннему развитію и усовершенствованію, къ высочайшему идеалу истины—Богу. Церковь греческая сохранила во всей чистотѣ завѣты своего Основателя и Главы и, по волѣ Божіей, передала ихъ церкви русской, которая болѣе девяти вѣковъ хранитъ завѣщанную и пе-

реданную ей отъ грековъ святыню, — православіе, истинную вѣру Христову. Не смотря на тяжкія испытанія, на ярость и злобу, которымъ подвергалась православная Русь со стороны языческой Азіи и христіанской западной Европы, православный русскій народъ восторжествовалъ надъ всеми врагами и солнце правды, свѣтъ истины въ церкви русской сіяетъ самыми яркими лучами.

Чтеніе лекціи продолжалось около 1¹/₄ часа. Важность и глубокой интересъ главной мысли, полнота и разнообразіе содержанія, изящный литературный слогъ, картинность изображенія предмета, ясная и отчетливая дикція, безъ сомнѣнія произвели пріятное впечатлѣніе на слушателей. Во время перерыва лекціи, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ прекрасно исполненъ концертъ «на рѣкахъ вавилонскихъ» соч. Ведела, а по окончаніи чтенія не менѣе прекрасно хоръ пропѣлъ кантату «жителейское море». Вечеръ закончился въ 9¹/₄ часовъ пѣніемъ «Достойно есть».

М. М.

— Въ теченіи времени съ 20 декабря минувшаго года по 29 января сего года въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступили увѣдомленія объ открытіи въ епархіи слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты:

А) Церковно-приходскія школы открыты:

- 1) Въ селѣ Пайвинскомъ, Томскаго округа, благочинія № 8;
- 2) Въ деревнѣ Кокуйской, прихода Усть-Сосновскаго Николаевской церкви, Томскаго округа, благочинія № 7.

Б) Школы грамоты открыты:

- 1) Въ селѣ Окуловскомъ, Барнаульскаго округа, благочинія № 18;
- 2) Въ селѣ Средне-Красиловскомъ, того же округа и благочинія;
- 3) Въ селѣ Урско-Бедаревскомъ, Кузнецкаго округа, благочинія № 13;
- 4) Въ селѣ Кольчугинскомъ, того же округа и благочинія;
- 5) Въ селѣ Барачатскомъ, того же округа и благочинія;
- 6) Въ селѣ Салаирскомъ, того же округа и благочинія.

— *Общество трезвости*, въ с. Зюзинскомъ Каинскаго округа. 30 декабря м. г. въ 3-омъ волостномъ правленіи былъ собранъ

волостной сходъ для обезужденія разныхъ общественныхъ вопросовъ, куда прибылъ села Круглоозернаго священникъ отецъ Павелъ Заводскій, который обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью о вредѣ пьянства. Въ этой рѣчи о. Павелъ постарался выяснитъ крестьянамъ всѣ пагубныя послѣдствія этого порока какъ для каждаго человѣка отдѣльно, для его здоровья и нравственности, такъ и для его семейства и общества, и въ заключеніе просилъ ихъ одуматься и вести жизнь трезвую, чаще посѣщать храмъ Божій и свято исполнять всѣ постановленія св. церкви, а чтобы легче и удобнѣе достигнуть этого онъ предложилъ имъ учредить общество трезвости. Прекрасно составленная и произнесенная о. Павломъ рѣчь подѣйствовала на крестьянъ самымъ благотворнымъ образомъ, такъ что нѣкоторые изъ нихъ тотчасъ-же изъявили желаніе быть членами этого общества, обязуясь въ теченіи года, а нѣкоторые и трехъ лѣтъ не употреблять ни вина, ни пива, въ чемъ и подписались въ установленной на сей предметъ книгѣ. Записавшіеся до настоящаго времени свято выполняютъ данныя ими обязательства и отъ души благодарятъ о. Павла за добрый совѣтъ. Желательно, чтобы и другіе пастыри церквей въ нашихъ мѣстностяхъ, слѣдуя благому примѣру о. Павла, постарались внушать своимъ прихожанамъ вредныя послѣдствія винопитія и располагали бы ихъ къ учрежденію обществъ трезвости.

П. К.

— *Открытие свѣчной лавки.* Комитетомъ по устройству Томскаго Епархіальнаго завода восковыхъ свѣчей открыта 11 сего февраля на базарѣ лавка для продажи восковыхъ свѣчъ и ладона въ розницу и оптомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

1892 годъ.

„НИВА“

годъ 1892.

со многими бесплатными приложениями и преміями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1892 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, въ каждомъ № отъ 6—10 рисунковъ и въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста.

12 КНИГЪ ежемѣсячнаго бесплатнаго литературнаго приложенія, подъ заглавіемъ „Сборникъ Нивы“, содержащихъ въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи и проч. лучшихъ современныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей; въ числѣ этихъ 12 книгъ, какъ самостоятельное изданіе и какъ

ГЛАВНАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ ПРЕМІЯ:

За Іюль 1892 г. сочиненія **ГРИБОѢДОВА**, за Августъ 1892 г. сочиненія **ПОЛЕЖАЕВА** и за Сентябрь 1892 г. сочиненія **КОЗЛОВА**.

Каждое собраніе сочиненій будетъ издано въ отдѣльномъ томѣ, подъ редакцію **А. И. Введенскаго**, съ портретами авторовъ, гравированными на стали **Ф. А. Брокгаузомъ** въ Лейпцигѣ. Цѣна каждого тома для не подписчиковъ 1 руб.

ГЛАВНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРЕМІЯ:

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ „НИВЫ“,

заключающій въ себѣ:

10 КАРТИНЪ, исполненныхъ fac-simile по картинамъ извѣстнѣйшихъ художниковъ, а именно: 1) „Лунная ночь на берегу Чернаго моря, близъ Сухумъ-Кале“ проф. **М. К. Айвазовскаго**, 2) „Вечеръ“ акад. **А. И. Бенуа**, 3) „Морской каналъ въ С.-Петербургѣ“ проф. **А. П. Боголюбова**, 4) „У колодца“ проф. **Н. Д. Дмитриева-Оренбургскаго**, 5) „Фатъма“ **Н. Зихеля**, 6) „Спряталась“, худ. **А. М. Котляревскаго**, 7) „Изъ дѣтства Петра Великаго“ **Н. А. Кошелева**, 8) „Близъ Ай-Петри въ Крыму“ проф. **Л. Ф. Лагоріо**, 9) „Бояринъ“ проф. **Н. Е. Маковскаго**, 10) „У яблоковъ“, худ. **В. И. Навозова**. Размѣръ картинъ 10 вершк. вышины и 7½ вершк. ширины. Картины разошлются въ изящной папкѣ, украшенной авварелью акад. **С. Александровскаго**.

12 ЛИСТОВЪ бесплатнаго ежемѣсячнаго приложенія рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 600) и до 400 чертежей выроекъ въ натуральную величину.

„**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**“ на 1892 г. печатанный красками.

Цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ со всѣми вышелоименованными приложеніями и преміями и съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р.

Адресъ: въ С.-Петербургѣ въ главную контору журнала „НИВА“ (**А. Ф. МАРКСУ**), Невскій просп., № 6.

СОДЕРЖАНІЕ: I. О церковно-приходскихъ попечительствахъ (продолженіе). — II. Записки священника миссіонера о. Михаила Кандаурова. — III. Извѣстія и замѣтки. — IV. Объявленіе.

НИВА

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ Н. Владиміровъ.

Дозв. ценз. 25 Февраля 1892 г.

Томскъ. Типо-Литогр. Михайлова и Макушина.