

ТОМСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

Годъ 15 марта 1890 года. XI.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

По распоряженію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 февраля текущаго года за № 778, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи **Теодоръ Федотовъ** опредѣленъ на вакансію помощника инспектора въ Томскую духовную семинарію.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Сынъ псаломщика Аѳанасій Бревновъ допущенъ къ исправленію псаломщической должности при Успенской церкви села Стѣгиревского — 27 февраля.

Діаконъ села Итатскаго Тимоѳей Георгіевскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ Христорожественской церкви села Меньшиковскаго — 4 марта.

— Геромонахъ Томскаго Архіерейскаго дома Антипатръ пе-

перемѣшенъ, согласно прошенію, въ число братства Томскаго Алексѣевского монастыря—27 февраля.

— Псаломщикъ села Десятовскаго Аѳиногенъ Пантелѣевъ переведенъ къ Георгіевской церкви села Кожевниковскаго—27 февраля.

— Псаломщикъ села Тундинскаго Николай Завадовскій перемѣшенъ къ Николаевской церкви села Протопоповскаго—5 марта.

— Священникъ села Семилужнаго Ксенофонтъ Васильковъ переведенъ къ Вознесенской церкви г. Томска—6 марта.

— Священникъ села Колыонскаго Николай Никольскій перемѣшенъ къ Николаевской церкви села Зырянскаго—9 марта.

— Протоіерей градо-Томской Вознесенской церкви Іоаннъ Сухопаровъ, согласно его прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ заштатъ—6 марта.

— Столоначальникъ Томской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Андрей Поповъ, согласно его прошенію, по болѣзни, уволенъ въ отставку—7 марта.

— Священникъ села Зырянскаго Николаевской церкви Іоаннъ Чистопольскій, согласно его прошенію, уволенъ для продолженія служенія церкви Божіей въ Оренбургскую епархію—9 марта.

— Исправляющій должность псаломщика села Иглаковского Пророко-Ильинской церкви Андрей Хаовъ утвержденъ въ должности псаломщика—5 марта.

— Исправляющіе должность воспитательницъ Томскаго епархіальнаго женскаго училища Александра Юрьева и Марія Рыжкина утверждены въ должности воспитательницъ сего училища—14 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Покровской церкви села Верхне-Каменскаго крестьянинъ Алексѣй Рахманинъ;

— Покровской села Красноярскаго крестьянинъ Иванъ Мурачевъ;

— Петро-Павловской села Кокшинскаго крестьянинъ Сергѣй Озеровъ;

— Вознесенской села Чумайскаго инородецъ Александръ Буланаковъ;

— Одигитріевской г. Барнаула Барнаульскій купецъ Василій Хмылевъ;

— Покровской станицы Алтайской казакъ Григорій Котельниковъ;

— Градо-Кокпектинской Георгіевской казакъ Діонисій Калачевъ,—всѣ семеро на *первое* 3-хъ-лѣтіе—6 марта.

Утверждены въ званіи сотрудниковъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

По ходатайству благочиннаго № 7, священника Николая Виссонова, отъ 7 февраля сего года за № 82, утверждены въ званіи сотрудниковъ Томскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія *священники*: а) села Усть-Сосновскаго Николаевской церкви Александръ Мануйловъ; б) села Горевскаго Михаило-Архангельской церкви Данииль Мопартовъ и в) села Титовскаго Духосошествіевской церкви Евгеній Васильевъ—10 марта.

Назначеніе депутата.

Священникъ села Нелюбинскаго Михаило-Архангельской церкви Димитрій Троицкій, согласно выбору духовенства благочинія № 4, утверждень въ званіи депутата для присутствованія на окружно-училищныхъ и обще-епархіальныхъ сѣздахъ съ 1890—1892 годъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Кереевскаго Николаевской церкви Іоаннъ Косминъ—6 марта.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

По ходатайству благочиннаго № 20 священника Василия Промптова, отъ 27 февраля сего года за № 168, священнику

Бороваго фюрпоста Николаевской церкви Василию Аргунову, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія головы, разрѣшено носить, при исправленіи христіанскихъ требъ на открытомъ воздухѣ, *черную* скуфью—9 марта.

— 12 текущаго марта разрѣшено священнику села Тутальскаго Божоявленской церкви Гавріилу О कोरोкову, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія головы, употреблять при исправленіи христіанскихъ требъ на открытомъ воздухѣ, *черную* скуфью.

Награжденіе набедренникомъ.

Смотрителю Барнаульскаго духовнаго училища священнику Іоанну Добролюбову, по вниманію къ полезной его училищной службѣ, благословлено Его Преосвященствомъ употреблять при Богослуженіи *набедренникъ* съ перваго дня св. Пасхи.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе членовъ въ отдѣленія Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

28 февраля текущаго года Господиномъ управляющимъ Томскою губерніею назначены членами отдѣленій Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ нижеслѣдующія лица: въ *Бійское*—статскій совѣтникъ Евгений Александровичъ Лушиковъ; въ *Барнаульское*—статскій совѣтникъ Василій Алексѣевичъ Шавровскій и въ *Маріинское*—коллекскій секретарь Троадій Троадіевичъ Карачаровъ.

Отъ Томской духовной Консисторіи.

Духовная консисторія, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, Его Преосвященствомъ утвержденнаго, рекомендуетъ духовенству Томской епархіи выписать на свой счетъ или на кошелевкую сумму, гдѣ таковой достаточно, для школъ, цер-

ковныхъ библиотекъ и для безмездной раздачи ученикамъ въ награду за хорошіе успѣхи составленную священникомъ 42 драгунскаго Митавскаго полка Булгаковымъ брошюру подъ заглавіемъ «Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ», цѣна коей 10 коп.

Епархіальное Начальство изъявляетъ признательность священнику с. Чилинскаго Преображенской церкви Василию **Покровскому** за ревностное усердіе при исправленіи той-же церкви.

Пожертвованія въ домовую Архіерейскую церковь.

И. д. эконома Томскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ Иннокентій рапортомъ, отъ 2 текущаго марта за № 15, донесъ Его Преосвященству, что временно проживающій въ г. Томскѣ Красноярскій 1 гильдіи купецъ Иванъ Герасимовичъ Гадаловъ по особенному своему усердію къ храму Божию, на собственныя его средства, въ крестовой домовой архіерейской церкви окрасилъ и позолотилъ подъ полиментъ иконостась, помѣщающійся въ лѣвомъ придѣлѣ и постановилъ въ него слѣдующія иконы, писанныя по золотому фону, съ правой стороны иконы распятія Господня: св. евангелиста Іоанна Бослова и преподобнаго Іоанна Лествичника; вверху оныхъ св. Иннокентія архіепископа Иркутскаго, св. мученицы Валентины и св. праведной Елисаветы; съ лѣвой стороны: Божіей Матери и преподобной Маріи Египетской, вверху оныхъ: св. Петра митрополита Московскаго, св. мученицы Вѣры и преподобнаго Герасима. Сверхъ того пожертвовалъ для того же придѣла Хоругви. Стоимость иконъ, покраски иконостаса съ позолотою и хоругвей свыше *тысячи (1000 р.) рублей.*

Томскій купецъ Максимъ Ивановичъ Некрасовъ пожертвовалъ металлическія хоругви для крестовой церкви цѣною въ *100 рублей.*

На донесеніи объ этомъ и. д. эконома резолюція его Прео-

священства послѣдовала такая: «Христолюбивымъ жертвоателямъ объявляется глубочайшая благодарность съ молитвеннымъ пожеланіемъ, чтобы Господь пожертвованія, сдѣланныя для Его храма—принялъ милостиво и воздалъ христолюбцамъ сторицею».

† 23 января текущаго года умеръ псаломщикъ села Жилинскаго Аннинской церкви Теофанъ Колмаковъ; 24 февраля—проживавшій на покой въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ заштатный протоіерей Алексѣй Шавровъ, а 11 марта протоіерей градо-Томской Вознесенской церкви Іоаннъ Сухопаровъ.

IV.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Томскаго духовнаго училища за 1889 г.

1) По содержанію личнаго состава изъ средствъ Св. Синода:

ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1888 года	215 р. 79 к.
Въ 1889 году поступило	7326 » 63 »
Итого	<u>7542 р. 42 к.</u>

РАСХОДЪ.

Въ 1889 году израсходовано	7542 р. 42 к.
Остатковъ къ 1890 году не имѣется.	

2) По содержанію училища изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ Томскаго училищнаго округа.

ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1888 года	3285 р. 94 к.
Поступило въ теченіи 1889 года церковныхъ доходовъ, взносов за пансіонерное содержаніе учениковъ, платы за право	

обученія инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ, доходовъ съ дома, отдаваемого въ кортомъ и другихъ со включеніемъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ . . . 16486 » 23 »

Итого . . . 19772 р. 17 к.

РАСХОДЪ.

1) На содержаніе личнаго состава . . .	2258 р.	83 к.
2) На содержаніе ученик. пищею, одеждою и учебными принадлежностями . . .	5745 »	13 к.
3) На содержаніе канцеляріи . . .	62 »	3 »
4) » » больницы . . .	115 »	32 »
5) » » домовъ . . .	4995 »	38 »
6) » » фундам. библіотеки . . .	144 »	55 »
7) » » ученической . . .	109 »	5 »
8) » » продажной . . .	196 »	25 »
9) На покупку книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ . . .	29 »	50 »
10) На переустройство ретирадь . . .	605 »	92 »
11) На приобрѣтеніе волшебнаго фонаря . . .	75 »	— »
12) На содержаніе домовой училищной церкви . . .	221 »	47 »
13) Выдано учителямъ изъ остатковъ платы за право обученія . . .	107 »	— »
14) Оборотныхъ и переходящихъ . . .	335 »	84 »
Итого . . .	15001 р.	27 к.
Осталось наличными къ 1890 году . . .	4770 р.	90 к.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вакантныя мѣста къ 15 марта 1890 года.

а) *Протоіерейскія*. благоч. № 30—при Покровскомъ соборѣ г. Устькаменогорска.

б) *Священническія старшія*: бл. № 3—Семилужной Вознесенской; бл. № 5—Молчановской Преображенской; бл. № 23—Кабаклинской Михаило-Архангельской; бл. № 12—Кондустуюльской Θεодотовской приісковой, Коробейниковской Покровской; бл. № 22—Карганской Дмитріевской; бл. № 23—Шипицинской Михаило-Архангельской; бл. № 6—Васьюганской Христорожественской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской; бл. № 16—Мироновской Богородице-Казанской; бл. № 30—Риддерской Успенской; бл. № 10—Колыонской Николаевской.

— Благ. № 20—Тюменцевской Троицкой; бл. № 28—Сѣнновской Преображенской; бл. № 18—Язовской Вознесенской; бл. № 16—Тулинской Троицкой; бл. № 24—Айской Покровской; бл. № 20—Ильинской Пророко-Ильинской; бл. № 30—Верхъ-Убинской Покровской.

и в) *младшія*: бл. № 21—Панкрушихинской Пророко-Ильинской; бл. № 6—при градо-Нарымскомъ Кресто-Воздвиженскомъ соборѣ; бл. № 26—Красноярской Спасской.

Діаконскія: бл. № 4—въ с. Вороновскомъ, Елгайскомъ, Терсалгайскомъ, Нелюбинскомъ; бл. № 6—Парабельскомъ; бл. № 7—Смолинскомъ, Горевскомъ, Усть-Искитимскомъ; бл. № 11—Алчедатскомъ; бл. № 13—Брюхановскомъ, Урско-Бедаревскомъ, Салаирскомъ, Караканскомъ, Пестеревскомъ, Вагановскомъ, бл. № 14—Красноярскомъ, Терентіевскомъ; бл. № 16—Локтевскомъ, Карасевскомъ, Оедосовскомъ; бл. № 17—Космалинскомъ; бл. № 18—Язовскомъ, Окуловскомъ, Думчевскомъ, Средне-Красиловскомъ; бл. № 19—Меретскомъ, Болтовскомъ, Битковскомъ; бл. № 20—Баевскомъ, Леньковскомъ, Боровомъ форпостѣ, Ильинскомъ; бл. № 21—Чулымскомъ; бл. № 22—Верхне-Ичинскомъ, Булатовскомъ, Круглоозерномъ, Тагановскомъ, Чистоозерномъ, Осиновскомъ, Ушковскомъ; бл. № 23—Турумовскомъ, Камышевскомъ, Кыштовскомъ, Карачинскомъ, Угуйскомъ, Кабаклинскомъ, Меньшиковскомъ; бл. № 24—въ

с. Старо-Бардинскомъ; бл. № 26—Чарышскомъ; бл. № 28—
Бухтарминскомъ, Снѣгиревскомъ; бл. № 26 Моралинскомъ; бл.
№ 5—въ селѣ Бобарыкинскомъ; бл. № 15—Кытмановскомъ;
бл. № 22—градо-Каинскомъ Спасскомъ соборѣ; бл. № 12—
въ селѣ Итатскомъ; бл. № 19—Сузунскомъ.

Исаломщическія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой едино-
вѣрческой, бл. № 4—Десятовской Петро-Павловской; бл. № 8—
Ояшинской Трехъ-Святительской; бл. № 10—Ишимской
Спасской; бл. № 12—Коробейниковской Михаило-Архангель-
ской; бл. № 22—Ново-Гутовской Иннокентіевской, Верхне-
Ичинской Троицкой; бл. № 23—Карачинской Михаило-Архан-
гельской; бл. № 28—Снѣгиревской Успенской; бл. № 26—
Верхъ-Алейской Николаевской; бл. № 7—Пачинской Иоанно-
Предтеченской; бл. № 11—Тундинской Троицкой.

— Бл. № 20—Тюменцевской Троицкой бл. № 14—Безру-
ковской Николаевской; бл. № 24—Загайновской Георгіевской;
бл. № 26—Хлопуновской Трехъ-Святительской; бл. № 31—
Кабановской Николаевской; бл. № 16—Бердской Срѣтенской
бл. № 30—Бобровекой Покровской; бл. № 18—Жилинской
Аннинской.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Совѣтъ Томскаго Епархіального Женскаго Училища, согласно
постановленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ,
имѣтъ честь покорнѣйше просить редакцію пропечатать въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ ближайшихъ первыхъ двухъ
номерахъ слѣдующее объявленіе: «Съ будущаго 18⁹⁰/₉₁ учебн.
года Томское Епархіальное Женское Училище имѣтъ быть
преобразовано изъ 3-хъ класснаго въ 6-и классное съ пригото-
вительнымъ классомъ. Дѣвицы принимаются какъ въ приго-
вительный, такъ и въ слѣдующіе классы училища. Дѣвицы
поступаютъ въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до
11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ: («Во Имя

Отца и Сына и Св. Духа», «Царю Небесный», «Святый Боже», «Слава Отцу и Сыну и Св. Духу», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ», «Богородице, Дѣво, радуйся»), съ умѣніемъ разбирать печатную книгу по русски, считать до 20 и писать цифры. Въ приготовительномъ классѣ полагается штатъ учащихся не свыше 50 человекъ.

Въ первый классъ поступають дѣвицы въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать съ пересказомъ, писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариметикѣ первыя два дѣйствія съ таблицей умноженія. Въ послѣдующіе классы принимаются дѣвицы, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ. Прошенія о приѣмѣ дѣвицъ въ училищѣ подаются въ Совѣтъ училища съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства или, при неимѣніи онаго, выписки изъ метрическихъ книгъ.

Въ училище принимаются дѣвицы православнаго духовенства Томской епархіи безъ платы за право обученія, иноепархіальныхъ и инословныхъ съ платою по 20 руб. за обученіе въ годъ. Дѣвицы инословныхъ родителей могутъ быть принимаемы только въ томъ случаѣ, когда послѣ принятія дѣвицъ духовенства останутся въ классѣ свободныя вакансіи. При прошеніи о принятіи сиротскихъ дѣвицъ и дѣвицъ многосемейныхъ родителей изъ духовенства Томской епархіи на епархіально-коштное содержаніе, кромѣ метрическаго свидѣтельства, или метрической выписки, должно быть приложено удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочинническаго съѣзда, что предъявительница онаго дѣйствительно избрана благочинническимъ духовенствомъ на епархіально-коштную вакансію въ Томскомъ Епархіальномъ Училищѣ. Плата за пансіонерное содержаніе дочерей священниковъ и штатныхъ діаконовъ Томской епархіи вносится въ количествѣ 100 р. въ годъ, а съ дочерей діаконовъ, состоящихъ на должности псаломщиковъ и и. д. псаломщиковъ 75 руб.; плата за пансіонерное содержаніе инословныхъ дѣвицъ взимается въ размѣрѣ 150 руб., за иноепархіальныхъ 125 руб. въ годъ;

сверхъ того, желающія поступить на пансіонерное содержаніе единовременно вносятъ 10 руб. на первоначальное обзаведеніе. Взносъ денегъ производится впередъ за $\frac{1}{4}$ года—въ январѣ, апрѣлѣ, іюлѣ и октябрѣ. Казеннокоштныхъ вакансій имѣеть быть 14.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Начальства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Извлеченіе изъ отчета Томскаго духовнаго училища за 1889 годъ.—V. Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА

на евангеліе въ недѣлю двѣнадцатую по Пятидесятницѣ *).

Въ евангельскомъ чтеніи на недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ, излагается бесѣда Іисуса Христа съ богатымъ юношею о томъ, какъ нужно жить для полученія жизни вѣчной. Безъ сомнѣнія вопросъ этотъ, какъ наслѣдовать вѣчное блаженство, есть самый главный и самый существенный для жизни; овъ дорогъ и близокъ сердцу cadaго челоѣка, кто не погрязъ еще въ тинѣ низменныхъ и земныхъ интересовъ. Вѣдь благо живота вѣчнаго—такое великое благо, что ему цѣны нѣтъ; оно несравнимо ни съ какими земными преимуществами. Чтò напр., значать въ сравненіи съ нимъ здоровье, тѣлесная красота, умъ, ученость, сила, власть, слава, богатство и прочее? Умереть челоѣкъ и кому всё будетъ? Какъ земныя, они на землѣ останутся и никогда не переносятся въ вѣчность; какъ временныя, они то и дѣло переходятъ и подъ часъ моментально рассыпаются, какъ слабый мыльный пузырь. Поэтому, они недостойны и названія благъ; это не блага, а только земныя преимущества и дарованія, посылаемыя Богомъ людямъ на нѣкоторое лишь время. Въ противоположность имъ благо царства небснаго или небсное блаженство — постоянно и вѣчно, пріятно и радостно до невыразимаго восхищенія, несказанно свѣтло, торжественно, ... да нѣтъ и словъ на нашемъ языкѣ, чтобы обозначить нѣкоторое подобіе этого небснаго блаженства. По своей пріятности, оно вождельбно и любезно

*) Читана въ Архіерейскомъ залѣ на религіозно-нравственномъ чтеніи для народа 10 декабря 1889 года.

всякой душѣ, не омраченной смертными грѣхами, и потому многіе отъ чистаго сердца молятся Господу: *да придетъ царствіе Твое, Помяни насъ во царствіи Твоемъ, Не лиши насъ и небеснаго Твоего царствія!* Какимъ же образомъ можно вѣрнѣ и удобнѣ достигнуть небеснаго царствія? — отвѣтъ на этотъ жизненный вопросъ данъ въ вышесказанной бесѣдѣ Иисуса Христа съ богатымъ юношею, объясненіе которой предлагаемъ нынѣ, мил. П-ри и мил. Г-рыни, Вашему благосклонному вниманію.

За нѣсколько дней до торжественнаго входа въ Іерусалимъ на вольныя страданія, именно послѣ того, какъ І. Христосъ благословилъ дѣтей, подносимыхъ и подводимыхъ къ Нему родителями, изъ толпы народа выступилъ одинъ богатый юноша и, подошедши, сказалъ Иисусу Христу: *Учитель благодіи! Что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную* (Мѡ. XIX, 16)? Кто былъ этотъ рѣдкій юноша, возгорѣвшій желаніемъ получить жизнь вѣчную, евангелисты не оставили намъ никакихъ свѣдѣній; только св. Лука называетъ его однимъ изъ начальствующихъ (XVIII, 18), за то всѣ согласно свидѣлствуютъ, что онъ былъ *очень богатъ*. Дальнѣйшее повѣствованіе евангелистовъ показываетъ, что онъ искренно желалъ отъ Спасителя получить наставленіе о путяхъ къ спасенію. Такъ, евангелистъ Маркъ свидѣлствуетъ, что этотъ юноша началъ просьбу свою съ колѣнопреклоненіемъ: *палъ предъ Нимъ на колѣни и спросилъ* (Мрк. X, 17). Тотъ же евангелистъ говоритъ объ немъ далѣе, что Господь, *посмотрѣвъ на него, возлюбилъ его* (— 21), безъ сомнѣнія за доброту его сердца и за искреннее намѣреніе получить наставленіе. Наконецъ, прискорбіе юноши отъ того, что богатство мѣшаетъ ему слѣдовать за Христомъ, еще болѣе доказываетъ искренность его любопытства о путяхъ ко спасенію. Словомъ, юноша пришелъ не искушать Господа, какъ искушали Его книжники и фарисеи, а искренно для благоугожденія Богу и спасенія своей души — научиться у Спасителя тому, что оставалось ему сдѣлать добраго, доселѣ еще не приходившаго на умъ и сердце, дабы *имѣть жизнь*

вѣчную. Какой прекрасный урокъ своимъ добрымъ любопытствомъ подаетъ этотъ богатый юноша изъ начальствующихъ современнымъ намъ юношамъ! Много-ли въ нашъ вѣкъ найдется такихъ богатыхъ и знатныхъ юношей, которые были бы способны съ такимъ усердіемъ помышлять о спасеніи? Въ такихъ лѣтахъ, въ такомъ положеніи и съ такимъ состояніемъ люди или исключительно приготавливаются къ своимъ специальнымъ занятіямъ, мало помышляя о Богѣ и душѣ, или увлекаются исканіемъ празднои и веселой жизни, или съ жаромъ кидаются на чтеніе всякихъ свѣтскихъ книгъ, въ которыхъ хотятъ найти разрѣшеніе великихъ вопросовъ, забывая священныя книги Новаго Завѣта, въ которыхъ открыты истинныя глаголы о Богѣ, духѣ и жизни. Конечно, нужно учиться и наукамъ, нужно читать и свѣтскія хорошія книги, нужно практиковаться и въ занятіяхъ ремесла, искусства и всякаго труда прилежно, но при этомъ непростительно не заботиться о душѣ и не заниматься нравственнымъ самовоспитаніемъ. Юность — весна. Что весною посѣешь, то осенью соберешь. И такъ, современные намъ юноши, направьте часть свойственнаго вамъ любопытства на ваше нравственное воспитаніе по духу вѣры Христовой, чтобы пожать благіе плоды въ своей жизни. Евангельскій юноша, притекавшій къ Начальнику жизни и вопрошавшій, что ему добраго сдѣлать для вѣчной жизни, пусть послужитъ для васъ примѣромъ, какъ и о чемъ нужно еще любопытствовать, кромѣ классныхъ уроковъ, книгъ, ремесла, службы и т. под. Что-же отвѣтствовалъ Спаситель любознательному юношѣ?

Онъ сказалъ ему, что ты называешь Меня благимъ? Никто не благъ, какъ только одинъ Богъ (—17). Изъ этого отвѣта никакъ нельзя выводить того заключенія, что будто Сынъ Божій не такъ-же благъ, какъ Богъ Отецъ: Известно, что Онъ Самъ Себя называлъ добрымъ пастыремъ (Іоан. X, 14). Что же заставило І. Христа и какую Онъ имѣлъ цѣль отвѣчать такъ юношѣ? спрашиваетъ Златоустъ. Безъ сомнѣнія ту, чтобы постепенно вести юношу къ совершенству, отдалить отъ

пристрастія къ земному и приблизить къ Богу, отучить отъ лести, возбудить въ немъ желаніе благъ будущихъ и наконецъ научить его познанію Того, Кто и Самъ въ Себѣ благъ. Съ другой стороны и въ самомъ пониманіи юноши было вѣкоторое основаніе отказать Господу отъ званія благаго въ томъ смыслѣ, въ какомъ юноша называлъ Его благимъ. Юноша называлъ Его благимъ, употребляя обычную тогда форму вѣжливости, мало или совсѣмъ ничего не зная о дѣлахъ благости Сына Божія, слѣдовательно называлъ Его благимъ ради вѣжливости и съ нѣкоторою лестію. Потому Господь сердцевѣдецъ, услышавъ слово юноши, сказанное имъ безъ должнаго признанія правды, какъ-бы такъ говоритъ ему: «хотя Я и благъ, но зачѣмъ ты называешь Меня благимъ, когда не увѣренъ въ томъ, благъ-ли Я или нѣтъ? Поищи, кого ты найдешь изъ людей, кто былъ-бы такъ благъ, какъ Богъ! Никого. Онъ одинъ только благъ по природѣ и есть источникъ и податель всѣхъ благъ, а потому Его одного и чувствуй благимъ. Меня же прежде времени ради обычной вѣжливости не называй такъ, ибо сказалъ ты не по убѣжденію своему». Какой назидательный урокъ преподаетъ всѣмъ намъ Спаситель въ замѣчаніи, сдѣланномъ юношѣ! Не правда-ли, наша городская вѣжливость доходитъ иногда до того, что слова: добрый, добрѣйшій, любезнѣйшій, дражайшій, неоцѣненный, — а сколько есть другихъ словъ и выраженій, не перечесть, — часто произносятся и пишутся не по убѣжденію, такъ, какъ говорится, ради вѣжливости, иногда съ половиннымъ значеніемъ ихъ, иногда не кстати, а иногда и съ гнушею лестію, чтобы обратить вниманіе, заслужить расположеніе, пріобрѣсти снисхожденіе, милость, одолженіе и т. под. Слова и рѣчи не по убѣжденію, хотя бы они были и похвальныя, ложь, а лгать грѣхъ. Отнынѣ постараемся удерживать языкъ свой отъ лести и станемъ другихъ предохранять отъ сего!

Хотя Господь и отклонилъ отъ Себя названіе благаго, однако даже Онъ намѣренъ былъ самымъ дѣломъ увѣрить юношу въ своей благости и вотъ даетъ ему совѣтъ: *если хочешь*

войти въ жизнь вѣчную; соблюди заповѣди. Говоритъ ему: какія? Иисусъ же сказалъ: не убей; не прелюбоудѣствуй; не украдь; не лжесвидѣтельствуй; почитай отца и мать; и люби ближняго своего, какъ самаго себя (—17—18). Вотъ первое средство ко спасенію, предложенное Богомъ еще чрезъ Моисея и проповѣданное всѣми іудейскими учителями. Юноша между тѣмъ воображалъ услышать какія либо неслыханныя заповѣди и потому спрашивалъ: какія? но Спаситель, пришедшій не разорять законъ, а исполнять, предложилъ ему сперва то, что всѣмъ заповѣдано и всѣмъ извѣстно. Пріятно стало юношѣ слышать изъ устъ Христовыхъ такія заповѣди, которыя онъ исполнялъ уже издавна, и потому съ самолюбіемъ, свойственнымъ юности, дерзнулъ похвалиться предъ Спасителемъ своею исправностію. Онъ еще не зналъ, что всякая заповѣдь Господня широка и обильна, что исполненіе каждой изъ нихъ можетъ имѣть безчисленныя степени совершенства и потому, находя себя исправнымъ во внѣшнемъ образѣ жизни, юноша говоритъ Господу: *все это я сохранилъ отъ юности моей; чего еще не достаетъ мнѣ* (—20)? Въ этомъ отвѣтѣ: все я сохранилъ отъ юности моей, высказался загрубѣлый взглядъ современныхъ ему фарисеевъ. Эти народные учителя, гордившіеся своею праведностію, думали, что они исполняютъ законъ въ совершенствѣ и для нихъ ничего не остается неоконченнаго (Лук. XVIII, 11—12). Безъ сомнѣнія, юноша не назвалъ бы себя исполнившимъ весь законъ, еслибы не былъ ученикомъ современныхъ ему книжниковъ и еслибы зналъ, что для совершенной любви ближняго нужно отказаться отъ богатства, отдать его бѣднымъ и самому стать нищимъ. Опять какой прекрасный урокъ для насъ! Въ угоду своего времени, вкусовъ, современныхъ взглядовъ, обычаевъ, ходячихъ мнѣній, въ угоду лицъ, задающихъ тонъ и направленіе жизни, не грѣшимъ-ли и мы своимъ пониманіемъ и исполненіемъ закона? О, грѣшимъ и очень часто. И бѣда въ томъ, что не сознаемъ, что грѣшимъ. Поступая по духу времени, а не по заповѣдямъ Христовымъ, мы разсуждаемъ иногда: вѣдь въ этомъ грѣха

нѣтъ, вѣдь это согласно съ требованіемъ Господней заповѣди. Между тѣмъ оправдывать свои взгляды и дѣла неправильнымъ соглашеніемъ закона и значить впадать въ тотъ грѣхъ невѣдѣнія и нескромной похвалы себя, который видимъ въ евангельскомъ юношѣ. Но юноша, такъ наученный думать и говорить современными учителями, въ своей жизни хотѣлъ быть лучше ихъ; онъ искренно желалъ получить отъ Спасителя указанія на какія либо особенныя заповѣди и высшія добродѣтели, имъ не исполненныя. И вотъ, нимало не медля, спрашиваетъ Господа: *чего еще не достааетъ мнѣ?* Вопросъ добрый и достойный вниманія и любви Господа. О, какъ похвально было бы, если бы и современные намъ люди, подобно юношѣ, чаще спрашивали о томъ-же сами себя и другихъ опытныхъ въ духовномъ руководствѣ людей. Но что-же Господь отвѣтилъ юношѣ на его вопросъ, — чего ему не достааетъ?

Иисусъ сказалъ ему: *если хочешь быть совершеннымъ; поиди, продай имѣніе свое, и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи слѣдуй за Мною* (—22). Вотъ чего не доставало юношѣ для совершенства, — и совершенства подлинно апостольскаго. Ибо оставить все имѣніе и идти влѣдъ Христу было исключительнымъ дѣломъ святыхъ апостоловъ, которымъ Господь заповѣдалъ не имѣть при себѣ ни власянца, ни мѣди въ поясѣ, ни лишней одежды, ни сапогъ (Мѡ. X, 9). На прочихъ Онъ прежде не возлагалъ столь строгихъ обязанностей, какъ теперь, и дѣло понятное. Живущимъ въ мірѣ и семьѣ нельзя не помышлять о приобрѣтеніи и храненіи имуществва. Не заботиться о пропитаніи своей семьи, объ одеждѣ и жилищѣ своихъ близкихъ родственниковъ — великій грѣхъ. *Если кто о своихъ, говоритъ апостоль, и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невернаго* (1 Тим. V, 8). По той-же причинѣ въ св. писаніи не осуждаются ни Авраамъ, ни Исаакъ, ни Иаковъ, ни Давидъ, ни Иосифъ Аримаѣйскій, пользовавшіеся обиліемъ земныхъ благъ, приобрѣтенныхъ праведными трудами.

И если юношѣ Господь предложилъ строгое апостольское правило совершенной нестяжательности, то безъ сомнѣнія во первыхъ потому, что онъ не былъ еще связанъ брачными узами и не имѣлъ дѣтей, во вторыхъ потому, что тотъ и просилъ Его указать особенную и высшую заповѣдь, и въ третьихъ особенно потому, что Спаситель прозрѣлъ въ немъ тайную страсть къ богатству, которая препятствовала спасенію его души: богатство онъ копилъ не для пользы ближнихъ, а для себя. И вотъ, видя готовность юноши къ докончанію подвига и желая, чтобы имѣніе послужило ему во спасеніе, Господь со всею благожелательностію и говоритъ ему: пойдѣ, продай и раздай его нищимъ, если хочешь быть совершеннымъ. Выраженіе «если хочешь быть совершеннымъ» указываетъ съ одной стороны на необходимость свободнаго человѣческаго желанія во всякомъ добромъ дѣлѣ, — нехотя сдѣланное дѣло теряетъ значительную часть своей доброты, — а съ другой на условность сей заповѣди. Избрать добровольную нищету ради Господа, конечно, можетъ не всякій по своему положенію. Потому сія заповѣдь, подобно другой о безбрачїи, дана не всѣмъ людямъ для исполненія, а лишь нѣкоторымъ, именно тѣмъ, которые могутъ исполнить ее и желаютъ достигъ высшихъ степеней совершенства. Юноша причислялъ себя къ разряду искавшихъ сего совершенства и потому Господь предложилъ ему совершеннѣйшій и труднѣйшій подвигъ нестяжательности продать все имѣніе и раздать нищимъ. Конечно исполненіе такой совершеннѣйшей заповѣди обѣщало исполнителю и совершеннѣйшую высшую степень блаженства. Какъ же отвѣтилъ юноша на предложеніе Спасителя?

Услышавъ слово сіе, юноша отошелъ съ печалію; потому что у него было большое имѣніе (—22). Отъ такого ученія о совершенствѣ вдругъ все измѣнилось: *юноша отошелъ* и при томъ *съ печалію*. Гдѣ прежняя довѣренность къ Учителю благому? Гдѣ ревность о докончаніи подвиговъ для царства небеснаго? Одно краткое предложеніе Спасителя удалило юношу и доказало, что онъ не хочетъ быть Его ученикомъ. Юноша

теперь сразу понялъ, что онъ и прежде не исполнялъ въ точности заповѣди братолюбія, что онъ напрасно хвалился предъ Спасителемъ своими добродѣтелями и что пристрастіе къ богатству въ немъ сильнѣе любви къ Богу и ближнимъ. Чувствуя великую привязанность къ своему имѣнію, онъ отказался слѣдовать за Господомъ и получить за высшій подвигъ высшую награду на небесахъ, а потому и отошелъ скоро. Посему *Иисусъ* сказалъ ученикамъ своимъ: истинно говорю вамъ, что трудно богатому войти въ царство небесное! И еще говорю вамъ: удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство Божіе (— 23—24). Горькая и совершенно справедливая истина для тѣхъ людей, которые въ слѣпой приверженности къ богатству забываютъ Бога и нерадятъ о спасеніи своей души! Богатство для такихъ корыстолюбцевъ есть въ подлинномъ смыслѣ идолъ или тотъ золотой телець, который отвращаетъ ихъ отъ истиннаго Бога. Посему апостоль называетъ страсть къ деньгамъ не иначе, какъ идолослуженіемъ и корнемъ всего злаго (Еф. V, 5). И въ самомъ дѣлѣ, жадные до денегъ какою добродѣтелію и какою должностію не жертвуютъ ради выгодъ и богатства? Для него они готовы отступить отъ Бога и отъ церкви и обожаютъ сотворенныя вещи паче Творца Самаго, грѣша противъ первой и второй заповѣди; употребляютъ имя Божіе на клятвопреступленіе и божбу и забываютъ день субботній освящать его, грѣша противъ третьей и четвертой заповѣди; не почитаютъ родителей и родственниковъ, убиваютъ, прелюбодѣйствуютъ и крадутъ, грѣша противъ пятой, шестой, седьмой и восьмой заповѣди; они лжесвидѣтельствуютъ на ближняго и глаза ихъ горятъ венасытною завистию къ чужому имѣнію, грѣша противъ девятой и десятой заповѣди. Какъ же можно такимъ людямъ вступить на истинный путь? Разсуждая такъ, мы впрочемъ осуждаемъ не самое богатство, которымъ Богъ благословляетъ нѣкоторыхъ, и опять не всѣхъ богачей, изъ коихъ многіе, какъ мы слышали были благословлены Богомъ. И Господь осуждаетъ здѣсь не самое богатство, а излишнюю

привязанность къ нему, какъ любленіе твари паче Бога. Богатство становится опаснымъ для человѣка именно въ томъ случаѣ, когда онъ пользуется имъ, какъ средствомъ, для удовлетворенія своихъ прихотливыхъ мыслей, желаній и чувствованій; тогда богатство представляетъ множество соблазновъ и препятствій къ исполненію требованій закона Божія. Дѣйствительная жизнь рядомъ многочисленныхъ фактовъ увѣряетъ насъ, что богатство есть весьма скользкій путь къ грѣховной жизни. Эту опасную сторону богатства и вмѣстѣ трудность получить спасеніе корыстолюбцу Господь и разумѣлъ, когда сказалъ ученикамъ: *удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство небесное*. Это выраженіе—обыкновенное народное присловіе у евреевъ, доселѣ употребляющееся у арабовъ для выраженія трудности или невозможности какого-либо дѣла. Подъ именемъ верблюда одни толковники разумѣютъ здѣсь извѣстное животное, которому вовсе невозможно пройти сквозь игольные уши; другіе—толстый корабельный канатъ, который можетъ быть удобно пропущенъ сквозь игольные уши въ томъ только случаѣ, если будетъ расплетенъ на тонкія нити. По тому и другому толкованію не должно, конечно, словъ этихъ понимать буквально; ими только показывается невозможность или необычайная трудность спастись любостяжателю.

Услышавъ то, ученики Его весьма изумились, и сказали: такъ кто-же можетъ спастись (—25)? Изумленіе апостоловъ вызвано было рѣзкимъ сужденіемъ Спасителя о богатыхъ. Если такіе благонамѣренные и исправные въ дѣлахъ закона богачи, какъ сей юноша, не получаютъ царства небеснаго, такъ кто-же можетъ спастись? Вопросъ дѣйствительно важный и достойный любопытства всѣхъ. Настолько-же важенъ и любопытенъ отвѣтъ на него Спасителя. *А Иисусъ, воззръвъ, сказалъ имъ: человѣкамъ это невозможно, Богу-же все возможно (—26)* Вотъ великая и святая истина, въ которой возвѣщается, Кто содѣйствуетъ и помогаетъ намъ въ дѣлахъ спасенія. Если бы человѣкъ захотѣлъ своими силами или даже усил-

емъ исполнить законъ и подняться на высоту нѣкоего нравственнаго совершенства, то онъ всегда останется въ безсиліи и невозможности, если Богъ ему не поможетъ. Праведенъ былъ Авраамъ, премудръ Соломонъ, но и они обрѣли спасеніе не дѣлами своей праведности и разума, но вѣрою во грядущаго Спасителя, Который по воскресеніи Своёмъ нисходилъ во адъ и извлекъ ихъ изъ пропасти ада. И христіане, съ пришествіемъ въ міръ Спасителя, получаютъ спасеніе не одними дѣлами своей праведности, но и вѣрою во Христа — Спасителя и принятіемъ благодати, преподаваемой въ таинствахъ. Кто будетъ имѣть вѣру и крестится, тотъ спасенъ будетъ, сказалъ Господь. Въ купели крещенія впервые оправдываетъ и освящаетъ человѣка Божественная благодать. Да и послѣ крещенія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ человѣкъ изнемогаетъ, ослабѣваетъ, но при этомъ вѣруетъ и молитвенно просить помощи, тамъ сила Божія помогаетъ ему совершать истинно добрыя и трудныя дѣла, возводя его отъ низшей степени къ высшей, отъ совершенства къ совершенству. *Богъ, говоритъ апостолъ, производитъ въ васъ и хотѣніе и дѣйствіе по своему благоволенію* (Филип. II, 13). И такъ, что человѣкамъ невозможно, то сила Божія довершаетъ. Безъ сомнѣнія, если бы евангельскій юноша, почувствовавъ недугъ любостыжанія, такъ же просилъ Спасителя объ исцѣленіи своего сердца, какъ просилъ о показаніи пути ко спасенію; то былъ-бы исцѣленъ, какъ Захей мытарь, не пожалѣвшій раздать полъ-имѣнія нищимъ. Ибо Богъ намъ помощникъ, и заступникъ, и содѣтель, и приближище, и покровъ, и упованіе, и сила во спасеніе!

Такъ многосодержательна и многопоучительна бесѣда Иисуса Христа съ богатымъ юношею! Юноша искалъ живота вѣчнаго и пришелъ спросить Господа, какъ нужно жить и чего недостаетъ ему для спасенія. Не забудемъ и мы своихъ попеченій о спасеніи и постараемся прилежно хранить душу отъ всякаго зла и пользоваться богодарованными средствами спасенія! Евангельскій юноша отъ юности своей хранилъ заповѣди. Постараемся и мы по мѣрѣ силъ своихъ со всѣмъ прилежаніемъ

емъ исполнять законъ Господень, съ глубокимъ смиреніемъ работая Господу и отнюдь не хвалясь своими дѣлами. Мы не суди́и, а самихъ себя тѣмъ болѣе. — Евангельскій юноша имѣлъ такое сильное пристрастіе къ богатству, что хотя и приходилъ къ Спасителю, но не сдѣлался Его ученикомъ, потому что богатство любилъ больше Бога. Съ нами да не будетъ такъ! Кто обнищалъ по несчастію и необходимости или избралъ нищету ради Господа по призванію и обѣту, тотъ да держится сей нищеты какъ можно вѣрнѣе, искреннѣе и совершеннѣе. А кто находится въ мірскомъ званіи, тотъ пусть праведными трудами приобрѣтаетъ и хранитъ то, что имѣтъ заставляеть необходимость и что званіе позволяетъ, а лишнее, чѣмъ Богъ благословляетъ, пусть раздѣляетъ нуждающимся. Милостыню же подавать нужно всегда ради Христа по чувству братолюбія къ бѣднымъ и съ полнымъ усердіемъ, т. е. нимало не жалѣючи того, что дается. — Наконецъ, евангельскій юноша, выслушавъ Господню заповѣдь о совершенствѣ и считая исполненіе ея при помощи естественныхъ силъ для себя невозможнымъ, впалъ въ отчаяніе и съ горестію отошелъ отъ Господа, Котораго забылъ онъ попросить о помощи. Отсюда для насъ вытекаетъ тотъ спасительный урокъ, чтобы мы, взирая на слабость своихъ силъ, не отчаявались во спасеніи, но прибѣгали бы съ моленіемъ къ Богу, могущему насъ обратить, очистить, освятить и оказать помощь во всякомъ благомъ дѣлѣ; чтобы мы не почитали невозможнымъ того, чего сами собственными силами не можемъ сдѣлать, но уповали бы на всемогущество Божіе, въ насъ дѣйствующее. Такимъ образомъ усердствуя, при помощи благодати Божіей, вѣрою и добрыми дѣлами приобрѣтемъ животъ вѣчный.

Александръ Голубевъ.

Краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ о. архимандритѣ Викторѣ, бывшемъ настоятелѣ Томскаго Алексѣевскаго монастыря.

Въ № 21 Том. Епарх. Вѣдом. за прошедшій 1889 г было помѣщено краткое сообщеніе о смерти и погребеніи о. архимандрита Виктора, въ теченіи 44 лѣтъ бывшаго настоятелемъ градо-Томскаго Богородице-Алексѣевскаго монастыря и въ послѣдніе годы проживавшаго въ немъ на покоѣ. Такъ какъ покойный, съ одной стороны, болѣе 50 лѣтъ своей жизни провель въ г. Томскѣ, занимая видное общественное положеніе и отправляя разнообразныя и важныя обязанности, и былъ извѣстенъ, можно сказать, всему городу, а съ другой стороны, состоя въ теченіи болѣе 40 лѣтъ членомъ мѣстной духовной консисторіи, былъ равнымъ образомъ личностію извѣстною и большинству духовенства всей епархіи и во все время своего служенія пользовался общимъ уваженіемъ; то представляется справедливо умѣстнымъ, для ближайшаго ознакомленія съ личностію покойнаго, сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о его жизни и дѣятельности и отмѣтить выдающіяся черты его характера.

Покойный о. архим. Викторъ, въ мѣрѣ Василій Григорьевичъ Лебедевъ, родился въ 1803 г.; будучи уроженцемъ Тверской губерніи и происходя изъ духовнаго званія (сынъ діакона), онъ обучался сначала въ мѣстномъ духовномъ училищѣ и затѣмъ въ семинаріи, въ которой въ 1825 г. и окончилъ полный курсъ ученія со степенью студента семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса, покойный въ теченіи восьми лѣтъ проходилъ должность учителя сначала по предмету латинскаго языка, а потомъ греческаго языка въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ, тверской епархіи. Чувствуя призваніе къ иноческой жизни и желая посвятить себя служенію церкви, покойный въ іюнѣ 1833 г. принялъ монашество и былъ постриженъ въ иноческій чинъ въ Кашинскомъ Николаевскомъ монастырѣ. Съ принятіемъ монашества, кругъ дѣятельности покойнаго началъ быстро и значительно расширяться. Посвященный въ томъ-же году, 4 іюля, въ санъ іеромонаха, покойный точасъ

же былъ опредѣленъ на должность инспектора и преподавателя латинскаго языка въ высшемъ отдѣленіи Кашинскаго духовнаго училища, а чрезъ два года перемѣщенъ на должность смотрителя и вмѣстѣ преподавателя латинскаго языка въ Краснохолмское духовное училище, при чемъ въ 1837 г. епархіальнымъ начальствомъ ему было поручено управленіе Краснохолмскимъ Антоіевскимъ монастыремъ, съ оставленіемъ въ должности смотрителя училища, и вскорѣ, — въ томъ-же году, — онъ былъ возведенъ въ званіе игумена и опредѣленъ настоятелемъ означеннаго Антоіева монастыря. Занимая одновременно важныя и отвѣтственные должности настоятеля монастыря и смотрителя духовнаго училища, покойный, кромѣ того, по порученію епархіальнаго начальства, отправлялъ и другія обязанности, какъ-то: состоялъ членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и благочиннымъ Кашинскаго Дмитріевскаго монастыря и Теребенской пустыни. Послѣ четырнадцатилѣтней службы на пользу церкви и духовнаго просвѣщенія въ мѣстѣ своей родины, въ Тверской епархіи, покойный перенесъ свою дѣятельность въ далекую Сибирь, именно въ г. Томскѣ. По указу Св. Синода отъ 30 іюня 1839 г., онъ былъ переведенъ изъ Краснохолмскаго Антоіева монастыря на должность настоятеля въ Томскій Богородице-Алексѣевскій монастырь и 24 сентября того-же года возведенъ въ санъ архимандрита. Въ этой должности покойный о архим. Викторъ болѣе 40 лѣтъ, — до 23 ноября 1883 г., — трудился въ Томскѣ, проходя въ тоже время и многія другія важныя церковныя и общественныя служенія, а именно: онъ исправлялъ въ некоторое время должность смотрителя Томскаго духовнаго училища (съ 29 ноября 1839 г. по 14 марта 1840 г. и со 2 декабря 1841 г. по 15 іюля 1842 г.), болѣе 40 лѣтъ состоялъ членомъ Томской духовной консисторіи (съ 8 марта 1840 г. по 13 марта 1881 г.), былъ цензоромъ проповѣдей, старшимъ членомъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, членомъ комитета по постройкѣ въ Томскѣ новаго кафедральнаго собора во имя Пресвятыя Троицы, директоромъ томскаго тюремнаго

комитета, благочиннымъ градо-Томскихъ монастырей и т. н. За свою разнообразную и многоплодную дѣятельность на разныхъ служебныхъ поприщахъ покойный о. архим. Викторъ неоднократно получалъ знаки вниманія и отличія со стороны начальства. Такъ, за пожертвованіе въ пользу церкви въ 1849 г. ему было объявлено благословеніе Св. Синода, за усердное попеченіе объ устройствѣ ввѣреннаго ему управленію Алексѣевского монастыря, получившаго при немъ «новый видъ», два раза была объявлена ему архипастырская признательность епархіальнаго пресвященнаго; изъ знаковъ отличія за ревностное и усердное прохожденіе различныхъ должностей покойный о. архим. Викторъ, кромѣ бронзоваго креста въ память войны 1853—1856 г., имѣлъ ордена св. Анны 3-й и 2-й ст. и св. равноапостольнаго Владиміра 4-й и 3-й ст. Прослуживъ въ г. Томскѣ въ различныхъ должностяхъ болѣе 40 лѣтъ, покойный, вслѣдствіе преклонности лѣтъ и дряхлости, былъ уволенъ на покой 23 ноября 1883 г. и послѣдніе 6 лѣтъ своей жизни мирно проживалъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ, которому посвятилъ дѣлую половину своей многолѣтней трудовой жизни. Вѣсть о кончинѣ маститаго старца около 4 ч. по полудни 29 октября прошедшаго года быстро облетѣла весь городъ и вызвала искреннее сожалѣніе всѣхъ знавшихъ покойнаго; на погребеніе о. архим. Виктора собралась значительная масса людей различныхъ сословій и возрастовъ, чтобы почтить молитвами объ упокоеніи глубоко уважаемаго старца.

Отмѣтивъ важнѣйшіе пункты служебнаго поприща покойнаго о. архим. Виктора, мы укажемъ на нѣкоторыя выдающіяся черты дѣятельности и характера его, какъ начальника и чело-вѣка. Вступивъ въ управленіе Богородице-Алексѣевскимъ монастыремъ, о. архим. Викторъ обратилъ все свое вниманіе на благоустройство ввѣренной ему обители, находившейся до него въ довольно жалкомъ состояніи. Какъ извѣстно, до 1834 г. Алексѣевскій монастырь, равно какъ и вся нынѣшняя Томская епархія, принадлежалъ къ епархіи тобольской и былъ подчиненъ тобольской епархіальной власти. Будучи однимъ изъ от-

даленнѣйшихъ пунктовъ отъ Тобольска, — резиденціи епархіальнаго начальства, означенный монастырь представлялъ печальную картину какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны. Матеріальныя средства монастыря были очень скудны. Главными статьями дохода служили: отдача въ арендное содержаніе принадлежавшихъ монастырю земель, рыбной ловли и мельницы и занятіе земледѣльствомъ. Но эти статьи представляли монастырю ничтожныя средства, едва достаточныя на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ нуждъ по содержанію монастыря и братіи. Единственная монастырская церковь, выстроенная въ концѣ прошлаго XVIII столѣтія, при скудости монастырскихъ средствъ, была бѣдна и нуждалась въ приличной утвари и обстановкѣ. Количество братіи въ Алексѣевскомъ монастырѣ всегда было незначительно. Среди братіи были иногда люди, посылаемые на послушаніе и исправленіе изъ другихъ монастырей. Все это, естественно, не могло способствовать увеличенію матеріальныхъ средствъ монастыря, служа главною причиною уменьшенія числа богомольцевъ и жертвователей. Но съ открытіемъ самостоятельной Томской епархіи въ 1834 году и положеніе Алексѣевского монастыря необходимо должно было измѣниться. Теперь этотъ монастырь сталъ почти единственнымъ монастыремъ вновь открытой епархіи, монастыремъ епархіальнаго города и резиденціею Томскаго архіерея; слѣдовательно, теперь нужно было обратить особенное вниманіе на благоустройство монастыря и принять энергическія мѣры къ тому, чтобы придать ему видъ, соотвѣтствующій его новому положенію. Но, само собою разумѣется, для приведенія монастыря въ надлежащее состояніе требовалось со стороны его настоятелей выказать много попеченій и понести немало трудовъ. И вотъ, — въ это-то первое время, когда нужно было особенно потрудиться для улучшенія монастыря, на пятомъ году послѣ открытія Томской самостоятельной кафедры, и былъ назначенъ св. Синодомъ на должность настоятеля Алексѣевского мона-

стыря покойный о. архимандритъ Викторъ, какъ просвѣщенный и дѣятельный администраторъ, съ хорошей стороны зарекомендовавшій себя еще на мѣстѣ первоначальнаго своего служенія. И дѣйствительно, покойный принялъ энергическія мѣры къ возвышенію нравственнаго состоянія братіи монастыря и къ увеличенію матеріальныхъ средствъ обители, такъ что въ теченіи менѣе 10 лѣтъ подъ управленіемъ покойнаго о. архим. Виктора, Алексѣевскій монастырь сдѣлался неузнаваемымъ или, какъ сказано въ двукратно объявленной покойному благодарности со стороны епархіальнаго преосвященнаго, «получилъ новый видъ». Чѣмъ-же и какъ покойный о. архим. Викторъ возвысилъ благосостояніе и поднялъ значеніе монастыря. Онъ, прежде всего, обратилъ свое вниманіе на уничтоженіе главной причины упадка монастыря, — на упадокъ нравственнаго состоянія монастырской братіи. Исполняя иноческіе обѣты и уставъ монастырскій, покойный уже примѣромъ собственной жизни много способствовалъ возвышенію нравственнаго состоянія братіи. Кромѣ того, какъ ревностный начальникъ, онъ бдительно и неослабно слѣдилъ за подчиненными иноками и строго требовалъ отъ нихъ неуклоннаго исполненія своихъ обязанностей, подвергая виновныхъ въ нарушеніи правилъ благоведенія исправительнымъ взысканіямъ, между которыми одною изъ дѣйствительныхъ мѣръ считалъ и примѣнялъ на практикѣ вычетъ изъ братскихъ доходовъ. Благодаря такимъ мѣрамъ покойнаго, монастырь въ короткое время сталъ замѣтно улучшаться и пріобрѣтать подобающее ему значеніе. Вмѣстѣ съ возвышеніемъ значенія монастыря начали возрастать и матеріальныя его средства: горожане, при новомъ управленіи и новыхъ монастырскихъ порядкахъ, стали усерднѣе посѣщать монастырское богослуженіе, искать молитвъ, наставленій и совѣтовъ уважаемаго настоятеля и приносить посильныя жертвы для обновляющейся обители. Многіе изъ горожанъ, лично знакомые съ покойнымъ о. архим. Викторомъ, слѣдуя его наставленіямъ и совѣтамъ и

исполнѣ полагаясь на его честность и безкорыстіе, или лично вручали покойному, или жертвовали въ монастырскую казну болѣе или менѣе значительныя суммы, испрашивая иноческихъ молитвъ за себя и своихъ близкихъ. Довольно значительную статью дохода при покойномъ стало представлять монастырское кладбище, на которомъ за умѣренную плату отводились мѣста для погребенія и мирянъ: болѣе или менѣе состоятельные горожане, надѣясь на силу молитвъ покойнаго о архим. Виктора, испрашивали его разрѣшенія положить при монастырской церкви тѣла умершихъ своихъ родственниковъ и вмѣстѣ съ платою за мѣсто доставляли монастырю доходъ жертвами за молитвы объ умершихъ въ дни родинъ и памяти послѣднихъ и въ такъ называемыя родительскія. Съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ и внѣшній видъ обители улучшился: скудный и бѣдный монастырскій храмъ былъ снабженъ приличною утварью и обстановкою. Впрочемъ нужно замѣтить, что покойный о. архим. Викторъ, обращая главное вниманіе на внутреннее благоустройство и увеличеніе матеріальныхъ средствъ монастыря, по разнымъ, независѣвшимъ отъ него обстоятельствамъ, не имѣлъ возможности употребить эти средства, какъ слѣдовало бы и какъ онъ самъ желалъ бы, — на внѣшнее устройство и благолѣпіе монастыря. Многочисленность и разнообразіе служебныхъ обязанностей, которыми, какъ выше сказано, былъ обремененъ покойный и къ исполненію которыхъ онъ всегда относился съ полною добросовѣстностью и возможною аккуратностію, не давали ему времени и возможности самому взяться за перестройку или устройство новаго помѣщенія для монастырской братіи, въ чемъ дѣйствительно ощущалась уже потребность, такъ какъ зданія были деревянныя и представляли неудобства; поручить же наблюденіе и распоряженія по постройкамъ кому либо изъ братіи монастырской онъ, будучи человѣкомъ осторожнымъ и экономнымъ, не желалъ. Впрочемъ, способныхъ и опытныхъ лицъ въ монастырѣ, которымъ безъ ущерба дѣлу можно было поручить капиталныя постройки, едва ли и возможно было найти тамъ, при незначительномъ

количество братіи; при покойномъ о. архим. Викторѣ Алексѣевскій монастырь былъ точно такъ же скуденъ братіею, какъ до него и послѣ него—въ настоящее время. Къ тому же, лучшіе изъ монаховъ обыкновенно были вызываемы изъ монастыря на другіе высшіе посты. Но если покойный не произвелъ важныхъ улучшеній въ монастырскихъ зданіяхъ, то все-таки онъ сдѣлалъ въ этомъ отношеніи то, что могъ и считалъ необходимымъ. Такъ, во время управленія своего монастыремъ, онъ устроилъ деревянную церковь на монастырской заимкѣ, деревянный домъ для помѣщенія настоятеля, двухъ-этажный деревянный домъ за оградою для монастырской гостинницы, 120 сажень въ длину каменной ограды на сѣверной и южной сторонѣ монастыря и проч. Впослѣдствіи, на средства, изысканныя и береженныя покойнымъ о. архим. Викторомъ, преемникъ его, нынѣшній настоятель монастыря, о. архим. Лазарь, выстроилъ вновь для братскаго помѣщенія обширный, вполне удобный, каменный двухъ-этажный корпусъ.—Какъ членъ консисторіи, о. архим. Викторъ отличался аккуратнымъ исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей, добросовѣстнымъ и безпристрастнымъ отношеніемъ къ дѣлу.—За свои личныя качества покойный о. архим. Викторъ справедливо пользовался расположеніемъ и уваженіемъ со стороны всѣхъ знавшихъ его. Епархіальные архіереи, при которыхъ проходилъ свое служеніе покойный, оказывали ему полное вниманіе и довѣріе. Во время долголѣтней служебной дѣятельности о. архим. Виктора, Томскою епархіею преемственно управляли девять Архипастырей, а именно: преосвященные Агапиль, Аванасій, Пареній, Порфирій, Виталій, Алексій, Платонъ, Петръ, и Владиміръ. Всѣ означенные архипастыри относились къ покойному искренно и любовно. Горожане также любили и глубоко уважали покойнаго за его религіозность, простоту въ обращеніи и другія добрыя качества. Религіозность и набожность покойнаго были главными отличительными чертами его характера. Онъ не только въ праздничные, но и въ простые дни почти всегда присутствовалъ за монастырскимъ богослуженіемъ; любилъ самъ

пѣть и читать въ церкви. Кстати упомянуть, — покойный во всю жизнь свою не носилъ очковъ, а потому подъ старость, при слабости зрѣнія, не могъ легко и скоро разбирать слова и реченія и вслѣдствіе того читалъ протяжно, какъ бы на распѣвъ, отъ чего и богослуженіе было довольно продолжительно. Для иллюстраціи набожности и благоговѣйнаго отношенія покойнаго къ священнымъ предметамъ, достаточно указать на то, что онъ, если, бывало, случайно уронить на полъ четки или какую нибудь принадлежность облаченія въ храмѣ или дома, то эту вещь онъ предварительно употребленія непременно постарается вымыть въ водѣ. Разговоры и бесѣды покойнаго съ братіею и знакомыми отличались серьезностію и назидательностію: онъ не любилъ входить въ пустые споры и пререканія; избѣгалъ всякихъ пересудовъ и разговоровъ о пустыхъ и мелочныхъ предметахъ; при бесѣдѣ часто приводилъ мѣста, вычитанныя изъ твореній св. отцевъ и знаменитыхъ отечественныхъ проповѣдниковъ; рѣчь его была тихая, обдуманная, основательная. Будучи человѣкомъ справедливымъ и взыскательнымъ къ подчиненнымъ, покойный о архим. Викторѣ въ то же время отличался скромностію, смиреніемъ и незлобіемъ въ отношеніи къ высшимъ. Время, свободное отъ служебныхъ занятій и богослуженія, покойный любилъ проводить у себя въ кельѣ за чтеніемъ книгъ, письменными занятіями и молитвою. Хотя у покойнаго не мало было знакомыхъ въ городѣ, которые всегда рады были видѣть его у себя въ домахъ, тѣмъ не менѣе онъ посѣщалъ ихъ рѣдко, только въ великіе праздники и притомъ не ради угощенія или развлеченія, а для назиданія. При посѣщеніяхъ знакомыхъ горожанъ покойный временами выказывалъ нѣкоторую оригинальность, которая располагала къ нему другихъ; такъ, посѣщая знакомые дома въ праздникъ св. Пасхи, онъ нерѣдко пѣлъ тропарь праздника и другіе стихи по гречески и затѣмъ объяснялъ по русски смыслъ пропѣтаго, — это выходило и оригинально и вмѣстѣ назидательно. Любимыми книгами для чтенія покойнаго были книги религіозно-нравственнаго содержанія, а также истори-

чекія; газетъ покойный не читалъ, хотя и не прочь былъ послушать разговоровъ о политикѣ. Покойный о. архим. Викторъ отличался воздержаніемъ въ пищѣ и питіи, простотою и умѣренностію во всемъ образѣ жизни. Пищу онъ употреблялъ главнымъ образомъ растительную, просто приготовленную и въ умѣренномъ количествѣ; питьемъ обыкновенно служила ему чистая, средней температуры вода; спать онъ только ночью и при томъ замѣчательно мало, употребляя значительную часть ночи съ вечера на занятія и молитву, а утромъ вставая рано для присутствованія на утреннемъ богослуженіи. Благодаря строго воздержному образу жизни, покойный и могъ, при своихъ многосложныхъ обязанностяхъ, прожить до преклонныхъ лѣтъ, какъ онъ самъ неоднократно говорилъ. Болѣзни покойный о. архим. Викторъ переносилъ съ удивительнымъ терпѣніемъ и не любилъ бесполезныхъ стонувъ и жалобъ при ощущеніи сильной боли, напр. во время мучительной болѣзни вслѣдствіе обжога; къ докторамъ прибѣгалъ рѣдко и только въ тѣхъ случаяхъ, когда требовалась немедленная помощь; легкія недомоганья не мѣшали ему заниматься обычными дѣлами, и только какой нибудь тяжкій недугъ могъ заставить его остаться въ кельѣ или лежать въ постели. Вообще покойный любилъ дѣятельность и терпѣть не могъ праздности; эта постоянная, можно сказать, и продолжавшаяся въ теченіи многихъ лѣтъ дѣятельность послужила причиною того, что покойный подъ старость, при ослабленіи физическихъ силъ и памяти, сталъ обнаруживать какъ бы суетливость, брался за то и другое дѣло, торопился поскорѣе кончить, но выходило наоборотъ: — начатое забывалось и оставалось не сдѣланнымъ. Въ послѣдніе годы своей жизни покойный о. архим. Викторъ все болѣе и болѣе слабѣлъ физически и терялъ память, но почти до послѣднихъ дней, несмотря на свою дряхлость, старался перемогаться и находилъ силы выходить безъ посторонней помощи на дворъ монастырскій и даже участвовать при архіерейскомъ служеніи въ великіе праздники и высокаторжественные дни. Смерть постигла о. архим. Виктора безъ видимой тяжелой бо-

дѣзни, — онъ угасъ отъ дряхлости, отъ полного истощенія жизненныхъ силъ и мирно перешелъ изъ земной обители, для которой много потрудился, въ обитель небесную, чтобы найти тамъ вѣчное упокоеніе.

М. М.

Изъ Бійска.

Въ прошломъ году Совѣтъ Братства Святителя Димитрія напелъ необходимымъ обратиться съ «Словомъ любви къ братьямъ, чадамъ Православной церкви».

Въ этомъ словѣ указывалось на заслуги св. православной церкви для нашего дорогаго отечества и на вредъ происходящій вслѣдствіе отдѣленія отъ нея старообрядцевъ-раскольниковъ, какъ въ религіозной, такъ въ общественной жизни.

Цѣль воззванія въ словѣ любви къ православнымъ христіанамъ привлечь ихъ жертвы для противодѣйствія зловредному ученію отдѣлившихся отъ единенія съ православною церковью, раскольниковъ. Братство Св. Димитрія, выходя изъ мысли, что невѣжество породило расколъ, — невѣжествомъ онъ и поддерживается до сихъ поръ, — считаетъ необходимымъ, въ мѣстахъ болѣе густо населенныхъ раскольниками, устраивать школы, заводить бібліотеки, усилить даровую раздачу брошюръ противу-раскольниковскаго содержанія, а также давать средства для жизни лицамъ способнымъ защищать православною церковью отъ клеветы раскола-учителей... На все это требуется не мало средствъ... И если бы каждый православный членъ церкви внесъ посильную лепту въ пользу Братства, то изъ такихъ лептъ образовалась бы сумма достаточная на удовлетвореніе потребностей Братства для борьбы съ расколомъ.

Съ истиннымъ удовольствіемъ Совѣтъ Братства высказываетъ свою искреннюю благодарность Ваимскому волостному старшинѣ Кондратию Павловичу Поморцеву. Этотъ достойный представитель волости умѣлъ привлечь къ пожертвованіямъ на благое дѣло Братства жителей всѣхъ деревень волости и та-

кимъ образомъ изъ копѣчныхъ даяній образовалась довольно большая сумма—болѣе ста десяти рублей....

Совѣтъ Братства и въ настоящемъ году намѣренъ разослать тѣ же воззванія съ «Словомъ любви» и ему желательно, чтобы добрый примѣръ, и чуть ли не единственный, представителя Баймской волости, заставилъ болѣе сочувственно отнестись къ дѣлу Братства представителей не только волостныхъ правленій, но и другихъ вѣдомствъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛОВЪ И ГАЗЕТЪ ВЪ 1890 ГОДУ.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1890 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опред. отъ 4-го февр.—14-го марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ руб. серебр.** Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: консисторій, правленій духовныхъ семинаріи и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1890 года.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1890 году

издается на прежнихъ основаніяхъ. Подписная цѣна на годовое изданіе съ пересылкою въ Россіи—**7 руб.**

Иногородные благоволятъ адресоваться такъ: Въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

„ЛЕПТА“

(П Е Р В А Я)

Въ пользу Алтайской духовной миссиі. Основателя Алтайской миссиі архимандрита **Макарія**.

Пѣснопѣнія, положенныя на цифирныя ноты. Въ концѣ приложено объясненіе цифирной нотациі.

ИЗДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Цѣна **50** копѣекъ съ пересылкою. Книгопродвицамъ скидка 20^оо.

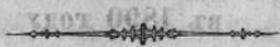
ОГЛАВЛЕНІЕ ПѢСНОПѢНІЙ.

1. Пѣснь Богородицы.
2. Пѣснь на Рождество Христово.
3. Наанаиль.
4. Пѣснь о Преображеніи Господнемъ.
5. Плачь Богородицы.
6. Пѣснь Покаянная.
7. Пѣснь благодаренія.
8. Пѣснь о таинствѣ Пресвятой Троицы.
9. Слово крестное.
10. Пѣснь о Лазарѣ убогомъ.
11. Пѣснь Іосифа цѣломудреннаго въ темницѣ.
12. Пѣснь изъ псалма СXXXVI.
13. Урадь.
14. Пѣснь надгробная.
15. Пѣснь о послѣднемъ судѣ Христовомъ.
16. Покаянная молитва изъ псалма пятидесятаго.
17. Пѣснь ко Пресвятой Богородицѣ.
18. Пѣснь о Алексѣѣ человекѣ Божіемъ.

Адресъ: въ канцелярію Начальника миссій Томской епархіи, въ г. Бійскѣ.

Суммы, имѣющія поступать отъ продажи **Лепты**, предназначаются на нужды Алтайской миссиі.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Беседа.—II. Краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ о. архимандритѣ Викторѣ.—III. Изъ Бійска.—IV. Объявленія.



Редакторъ **М. Соловьевъ**.

Цензоръ **А. Голубевъ**.

Дозв. ценз. 17 Марта 1890 г.

Томскъ. Типо-Литогр. Михайлова и Макушина.