

# ТОМСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

Годъ 1 февраля 1890 года. XI.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 ноября 1889 года, за № 12, на имя Его Преосвященства, съ дополненіемъ къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 октября сего года за № 5049, по сообщенію Министра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣтъ соизволить: «праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини МИЛИЦЫ НИКОЛАЕВНЫ 14 іюля, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 19 іюля. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини МИЛИЦЫ НИКОЛАЕВНЫ 14 іюля, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 19 іюля увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными

указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

### ДОПОЛНЕНИЕ 3

къ табели **Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ** дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 апрѣля—4 мая 1884 года.

Юля 14. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княгини **МИЛИЦЫ НИКОЛАЕВНЫ**.

Юля 19. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княгини **МИЛИЦЫ НИКОЛАЕВНЫ**.

### II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Псаломщикъ села Ишимскаго Спасской церкви Вячеславъ Поповъ, (студентъ Томской духовной семинаріи), по увольненіи его отъ должности псаломщика, допущенъ къ исправленію должности надзирателя за учениками при Томскомъ духовномъ училищѣ—15 января.

— Сынъ протоіерея Алексѣй Ландышевъ принять на служеніе Алтайской духовной миссіи въ качествѣ псаломщика—15 января.

— Помощнику смотрителя Томскаго духовнаго училища Алексѣю Курочкину поручено временно исправленіе должности смотрителя сего училища, а преподавателю Алексѣю Левочскому исправленіе должности помощника смотрителя—15 января.

— Бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи Григорій Туясовъ допущенъ къ временному исправленію должно-

сти псаломщика при Троицкой церкви села Гурьевскаго — 25 января.

— Исправляющій должность штатнаго діакона при Троицкой церкви села Тисюльскаго Василій Красносельскій утверждён въ должности штатнаго діакона — 20 января.

— Исправляющій должность надзирателя за учениками при Томскомъ духовномъ училищѣ Лавровъ утверждён въ должности надзирателя.

— Священникъ села Молчановскаго Павелъ Мопартовъ перемѣщенъ къ Богородице-Казанской церкви станицы Чарышской — 18 января.

— Псаломщикъ села Коробейниковскаго Михаило-Архангельской церкви Симеонъ Богословскій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, лишёнъ мѣста при сей церкви — 16 января.

### Утверждены въ должности псаломщика.

*Исправляющіе* должность псаломщика: а) села Нелюбинскаго Михаило-Архангельской церкви Александръ Магницкій, б) Маринскаго Николаевского собора Иванъ Репьевъ и в) Богородице-Казанской Университетской церкви Сергѣй Извъковъ — первый 20, второй — 14 и послѣдній — 24 января.

### Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Божоявленской церкви г. Томска Потомственный Почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ Петръ Васильевичъ Михайловъ на *десятое* трехъ-лѣтіе — 13 января;

— Знаменской г. Томска купецъ Прокопій Носковъ — 13 января;

— Николаевской села Спиринаго крестьянинъ Егоръ Рыжковъ;

— Троицкой села Корнысакскаго крестьянинъ Гавріилъ Жуковъ;

— Михаило-Архангельской села Смолинскаго мѣщанинъ Иванъ Толстыхъ;

— Петро-Павловской села Усть-Искитимскаго крестьянинъ Иванъ Щегловъ;

— Троицкой села Подонинскаго крестьянинъ Иванъ Колокольцевъ;

— Иоанно-Предтеченской села Пачинскаго крестьянинъ Пашомъ Палкинъ;

— Вознесенской села Верхо-Томскаго Кузнецкій купецъ Егоръ Бабочкинъ;

— Христорождественской села Оедосовскаго крестьянинъ Яковъ Тимофѣевъ;

— Николаевской села Койновскаго отставной ефрейторъ Евимій Ивановъ, — всѣ десять на *первое* трехлѣтіе—18 января.

### Назначеніе депутата на окружно-училищные и обще-епархіальные сѣзды.

Священникъ села Данковскаго Покровской церкви Павелъ Меньшенинъ, согласно выбору духовенства благочинія № 3, утверждень въ званіи *депутата* для присутствованія на окружно-училищныхъ и общеепархіальныхъ сѣздахъ съ 1890—1892 годъ—26 января.

### Преоданіе Архипастырскаго благословенія.

Крестьянамъ села Подломскаго Игнатію Орлову и Ивану Толстову, за пожертвованія каждымъ изъ нихъ *по 100 руб.* на ремонтровку мѣстнаго Николаевского храма, преподано Архипастырское Его Преосвященства *благословеніе*—24 января.

### Открытіе отдѣленій Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На рапортъ Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. ректора Томской духовной семинаріи, архимандрита Акакія, отъ 5 декабря 1889 года за № 711, о разрѣшеніи открытія отдѣленія Совѣта въ г.г. Барнауль и Бійскѣ, резолюція Его

Пресвященства 15 января текущаго года за № 342: «По представленію сему сдѣлать слѣдующее: 1) отдѣленія Томскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта открыть пока въ г.г. Барнауль, Бійскѣ и Маріинскѣ. Въ составъ *Барнаульскаго отдѣленія* назначаются — предсѣдателемъ — смотритель Барнаульскаго духовнаго училища Иванъ Добролюбовъ, членами: преподаватель того же училища Левитскій, священники г. Барнаула Іоаннъ Смирновъ и Анемподистъ Завадовскій, два лица отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. (По сношенію съ г. Попечителемъ Западно-Сибирскаго учебнаго округа членомъ сего отдѣленія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія назначенъ завѣдующій Барнаульскимъ двухкласснымъ училищемъ Петръ Цвѣтковъ). Исполненіе обязанностей наблюдателя за школами отдѣленія Совѣта возлагается на священника г. Барнаула Николая Слободскаго.

*Въ Бійское отдѣленіе.* — Предсѣдателемъ — протоіерей Бійскаго собора Павелъ Митропольскій, членами изъ градскаго духовенства протоіерей Владиміръ Дагаевъ, священникъ Матѳей Александровскій и учитель катехизаторской школы іеромонахъ Меодій, изъ свѣтскихъ лицъ по назначенію Г. Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа, завѣдующій Бійскимъ двухкласснымъ городскимъ училищемъ коллежскій ассесоръ Петръ Якобъ, Бійскій 2 гильдіи купецъ Алексѣй Соколовъ, какъ попечитель церковно-приходскихъ школъ. Наблюдателемъ за школами назначается благочинный № 25 священникъ Павелъ Соколовъ.

*Въ Маріинское отдѣленіе.* — Предсѣдателемъ — благочинный Гавріиль Вишняковъ, членами священники г. Маріинска Ѳеодоръ Коронатовъ и Константинъ Замятинъ, Маріинскій городской голова купецъ Иванъ Савельевъ, изъ свѣтскихъ лицъ — по назначенію г. Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа — учитель Маріинскаго приходскаго училища Иванъ Холдинъ. Наблюдателемъ за школами назначается благочинный Ѳеодоръ Сосуновъ.

2) Въ виду того, что въ Каинскомъ и Кузнецкомъ округахъ

въ настоящее время не представляется возможности образовати особыя отдѣленія Совѣта по недостатку лицъ, знакомыхъ съ учебнымъ дѣломъ, распредѣлитель эти округа между Барнаульскимъ и Бійскимъ отдѣленіями. Томскій округъ оставить пока въ вѣдѣніи Училищнаго Совѣта. Наблюдателемъ за школами Томскаго округа назначается священникъ г. Томска Симеонъ Сосуновъ.

и 3) Снабдить отдѣленія Совѣта и наблюдателей Высочайше утвержденными правилами объ устройствѣ отдѣленій Совѣта, правилами о церковно-приходскихъ школахъ, указаніями относительно отчетности по школамъ и другими узаконеніями, относящимися къ церковно-приходскимъ школамъ, равно спискомъ школъ, подлежащихъ вѣдѣнію каждаго отдѣленія.

*Примѣчаніе.* О назначеніи членовъ въ отдѣленія Совѣта отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано сношеніе съ Г. и. д. Томскаго Губернатора, но распоряженія со стороны Его Превосходительства еще не послѣдовало.

### III

## ИЗВѢСТІЯ.

### Открытие женской церковно-приходской школы.

Почетный гражданинъ, Бійскій 2 гильдіи купецъ Алексѣй Викуловичъ Соколовъ, отъ 20 января текущаго года за № 1, вошелъ къ Его Преосвященству прошеніемъ слѣдующаго содержанія: «Бійская церковно-приходская Зарѣчная школа по Архипастырскому Вашего Преосвященства благословенію и соизволенію въ 14 число сего января открыта. Явилось желающихъ учиться въ школъ—61 мальчикъ и 16 дѣвочекъ. Такое значительное число желающихъ учиться для одного учителя не посильно, да и совокупное ученіе мальчиковъ и дѣвочекъ можетъ быть допускаемо только по крайней нуждѣ и при меньшемъ числѣ учащихся. Въ виду такихъ неудобствъ, по соглашенію съ руководителемъ школы, мы нашли возможнымъ

для дѣвочекъ открыть особую школу. Представляя при семъ подписку жены моей о желаніи ея принять на себя званіе Попечительницы и прошеніе учительницы Марины Осиповой Похлѣбиной о желаніи ея занять должность учительницы смѣю ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о благословеніи и разрѣшеніи при мужской Зарѣчной школѣ открыть *женскую* и объ опредѣленіи въ эту школу жены моей попечительницей, а Похлѣбиной — учительницей. При этомъ долгомъ считаю донести, что деньги *120 рублей*, слѣдующіе съ меня и жены на содержаніе Зарѣчныхъ школъ уже внесены въ ссудо-сберегательную кассу и записаны по расчетной книжкѣ Попечительства «Зарѣчной Покровской церкви». На семъ прошеніи резолюція Его Преосвященства 27 января за № 572: «Благословляется открыть женскую церковно-приходскую школу въ Зарѣчной части г. Бійска. Попечительницею этой школы назначается жена Бійскаго 2 гильдіи купца Алексѣя Викуловича Соколова — Параскева Трифионовна; въ должности учительницы утверждается Марина Похлѣбина».

### Пожертванія.

На приобрѣтеніе св. иконы въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года г. заступающимъ мѣсто Томскаго городского главы М. М. Дмитріевымъ 17 января текущаго года доставлено Его Преосвященству *1614 рублей*. Часть изъ этихъ денегъ пожертвована городской Думою, а большая часть разными лицами. Имена и фамилии жертвователей здѣсь не печатаются потому, что объ нихъ уже было своевременно напечатано въ одномъ изъ №№ газеты «Сибирскій Вѣстникъ».

† 26 ноября 1889 года умеръ десаломщикъ станицы Верхъ-Алейской Николаевской церкви Александръ Богоявленскій.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вакантныя мѣста къ 1 февраля 1890 года.

а) *Протоіерейскія*: благоч. № 30—при Покровскомъ соборѣ г. Устькаменогорска,

б) *Священническія старшія*: бл. № 1—при градо-Томскомъ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ; бл. № 5—Молчановской Преображенской; ел. № 23—Кабаклинской Михаило-Архангельской; бл. № 12—Кондуштулюльской Θεодотовской пріисковой; бл. № 22—Тагановской Михаило-Архангельской; Карганской Дмитріевской, Таскаевской Михаило-Архангельской; бл. № 23—Шипицинской Михаило-Архангельской; бл. № 6—Васьюганской Христорожественской; бл. № 10—при Благовѣщенской церкви въ деревнѣ Благовѣщенской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской; бл. № 16—Мироновской Богородице-Казанской; бл. № 23—Мевшикинской Христорожественской; бл. № 30—Красноярской Николаевской.

— Благ. № 20—Тюменцевской Троицкой; бл. № 28—Сѣнновской Преображенской; бл. № 18—Язовской Вознесенской; бл. № 16—Тулинской Троицкой; бл. № 24—Айской Покровской.

и а) *младшія*: бл. № 19—Малышевской Христорожественской; бл. № 21—Панкрушихинской Пророко-Ильинской; бл. № 6—при градо-Нарымскомъ Кресто-Воздвиженскомъ соборѣ; бл. № 26—Красноярской Спасской.

*Діаконскія*: бл. № 4—въ с. Вороновскомъ, Елгайскомъ, Терсалгайскомъ, Нелюбинскомъ; бл. № 6—Парабельскомъ; бл. № 7—Смолинскомъ, Пачинскомъ, Горевскомъ, Усть-Искитимскомъ; бл. № 11—Алчедатскомъ; бл. № 13—Брюхановскомъ, Урско-Бедаревскомъ, Салаирскомъ, Караганскомъ, Пестеревскомъ, Вагановскомъ, бл. № 14—Красноярскомъ, Терентіевскомъ; бл. № 16—Локтевскомъ, Карасевскомъ, Θεодосовскомъ; бл. № 17—Космалинскомъ; бл. № 18—Язовскомъ, Окуловскомъ, Думчевскомъ, Средне-Красиловскомъ; бл. № 19—Ме-



ретскомъ, Болтовскомъ, Битковскомъ; бл. № 20—Баевскомъ, Леньковскомъ, Боровомъ форпостѣ, Ильинскомъ; бл. № 21—Чулымскомъ; бл. № 22—Верхне-Ичинскомъ, Булатовскомъ, Круглоозерномъ, Тагановскомъ, Чистоозерномъ, Осиновскомъ, Ушковскомъ; бл. № 23—Турумовскомъ, Камышевскомъ, Кыштовскомъ, Карачинскомъ, Угуйскомъ, Кабаклинскомъ, Меньшиковскомъ; бл. № 24—въ с. Старо-Бардинскомъ; бл. № 26—Чарышскомъ; бл. № 28—Бухтарминскомъ, Снѣгиревскомъ; бл. № 26 Моралинскомъ; бл. № 5—въ селѣ Бобарыкинскомъ; бл. №—23 Спасскомъ; бл. № 15—Кытмановскомъ.

*Псаломщическія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой едино-вѣрческой, бл. № 4—Кожевниковской Георгіевской; бл. № 10—Ишимской Спасской; бл. № 12—Коробейниковской Михаило-Архангельской; бл. № 13—Брюхановской Троицкой; бл. № 22—Ново-Гутовской Иннокентіевской, Верхне-Ичинской Троицкой; бл. № 23—Карачинской Михаило-Архангельской; бл. № 28—Снѣгиревской Успенской; бл. № 26—Верхъ-Алейской Николаевской; бл. № 30—Кокпектинской Георгіевской.  
— Вл. № 20—Тюменцевской Троицкой бл. № 14—Безруковской Николаевской.

---

СОДЕРЖАНИЕ: I. Распоряженія Высшаго Начальства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Объявленіе.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Состояніе церковно-приходскихъ школъ Томской епархіи за 1888<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.

### Управление церковно-приходскими школами.

Согласно § 19 Высочайше утвержденныхъ въ 13 день іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, общее завѣдываніе церковно-приходскими школами Томской епархіи принадлежало епархіальному архіерею, которымъ въ отчетномъ году лично были посѣщены нѣкоторыя школы во время обзорѣнія епархіи въ декабрь 1888 года. Подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнаго Преосвященнаго, согласно §§ 21 и 22 тѣхъ-же правилъ, дѣйствовали епархіальный училищный совѣтъ, представлявшій свои журналы на Его благоусмотрѣніе и утвержденіе и о.о. благочинные, наблюдавшіе за церковно-приходскими школами.

### Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ личномъ составѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: два члена Совѣта — членъ духовной консисторіи, сзясч. о. Іоаннъ Тыжновъ и преподаватель духовной семинаріи Н. А. Городковъ, выбыли изъ состава его, первый — за смертію, второй — вслѣдствіе перемѣщенія на духовно-училищную службу въ Тобольскую епархію; на мѣсто выбывшихъ, резолюціею епархіальнаго Преосвященнаго, послѣдовавшею 5 апрѣля 1889 года за № 1628, по ст. IX журнала Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ <sup>9</sup>/<sub>31</sub> марта за № 12, членами Совѣта назначены: инспекторъ духовной семинаріи, соборный іеромонахъ Никодимъ

и членъ духовной консисторіи, свящ. о. Никандръ Малинъ. Такимъ образомъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году состоялъ: изъ председателя, ректора семинаріи, архимандрита Акакія, директора училищъ Томской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника К. И. Удовиченко, инспектора духовной семинаріи, соборнаго іеромонаха Никодима, законоучителя гимназій мужской и женской, кандидата богословія, свящ. А. А. Мисюрева, штатнаго смотрителя училищъ П. А. Буткѣва, смотрителя духовнаго училища А. Н. Голубева, членовъ духовной консисторіи—священниковъ Павла Добротворскаго и Никандра Малина, гласнаго думы П. И. Макушина и преподавателя духовной семинаріи Н. П. Асташевскаго (исполнявшаго также обязанности дѣлопроизводителя Совѣта).

Предметами занятій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году были: 1) исполненіе распоряженій Высшаго духовнаго Начальства, поступившихъ въ дополненіе и разъясненіе дѣйствующихъ правилъ и узаконеній относительно церковно-приходскихъ школъ; 2) приведеніе въ исполненіе предложеній и резолюцій епархіальнаго Преосвященнаго, положенныхъ на журналахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 3) сношеніе съ разными лицами и учрежденіями по дѣламъ, касавшимся церковно-приходскихъ школъ епархіи; 4) разсмотрѣніе донесеній и отчетовъ о.о. благочинныхъ и церковныхъ причтовъ, какъ объ открываемыхъ ими вновь при церквахъ школахъ, такъ и о существующихъ; 5) выдача удостовѣреній, требуемыхъ 63 ст. устава о воинской повинности, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{12 \text{ іюня}}{16 \text{ іюля}}$  1885 года за № 1160, учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ томъ, что они состоятъ на училищной службѣ, для представленія ими таковыхъ въ присутствіи по воинской повинности. Таковыхъ удостовѣреній въ отчетномъ году было выдано два— учителямъ школъ—начальной миссіонерской въ г. Війскѣ Митрофану Дагаеву и Вьюнской, благоч. № 8, Онисиму Степанищеву; 6) назначеніе экзаменаціонныхъ комиссій для производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, по оконча-

ни курса пожелавшимъ держать экзаменъ для полученіе свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. Такихъ комиссій образовано было Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году по духовному вѣдомству 4 для производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ Бійскихъ — Катехизаторской двухклассной и одноклассной начальной миссіонерской, Новочемровской и Луваской, благоч. № 24, Верхъ-Ануйской и Быстро-истокской, благоч. № 25, и Кузнецовской, благоч. № 26. Что касается производства такихъ испытаній въ школахъ — Мало-жировской, бл. № 3, и Спириной и Болтовской, благоч. № 19, также подготовившихъ въ отчетномъ году вѣсколькихъ учениковъ къ сдачѣ ими испытанія на право пользованія упомянутой льготою по отбыванію воинской повинности, то, за неимѣніемъ въ составѣ духовенства тѣхъ благочиній лицъ, право-способныхъ для участія въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ отнесся къ штатнымъ смотрителямъ училищъ Томскаго и Барнаульскаго округовъ съ просьбою подвергнуть учениковъ означенныхъ церковно-приходскихъ школъ испытанію въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образованныхъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія. По испытаніи, произведеномъ экзаменаціонными комиссіями духовнаго вѣдомства и Народнаго Просвѣщенія въ маѣ и іюнѣ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, на основаніи опредѣленія по ст. XIX журнала отъ 6 октября 1889 года за № 17, утвержденного епархіальнымъ Преосвященнымъ 14 октября, резолюціею за № 3898, удостоены полученія свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской школы двѣ дѣвицы, ученицы Кузнецовской школы и — на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности учащіяся въ школахъ — Катехизаторской, начальной миссіонерской, Ново-чемровской, Луваской, Верхъ-Ануйской, Быстроистокской и Кузнецовской, числомъ 68. 7) Поощреніе лицъ, потрудившихся съ особымъ усердіемъ въ дѣлѣ устройства церковно-приходскихъ школъ и занятія въ нихъ. Такимъ образомъ по представленію

Епархіального Училищнаго Совѣта и Начальства въ отчетномъ году были удостоены награжденія «благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты» — попечитель школы Осиновскаго улуса Иванъ Куртегешевъ за пожертвованіе имъ для мѣстной школы дома, стоящаго не менѣе 300 рублей и «св. Библіею», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою — благочинные № 19 и 31: Феодоръ Ершовъ и Александръ Субботинъ и священники: с. Березовскаго — Іоаннъ Бенедиктовъ, с. Верхъ-Ануйскаго — Стефанъ Хмылевъ и с. Елбанскаго — Владиміръ Пальмовъ — за труды по школьному дѣлу. 8) Полученіе и распределеніе а) суммъ пособія, выданнаго въ отчетномъ году въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи изъ земскихъ сборовъ, на трехлѣтіе съ 1887 года, по 10,000 рублей въ годъ или всего на трехлѣтіе — 30,000 рублей, сообразно нуждамъ и потребностямъ школъ, заявленнымъ о. о. наблюдателями школъ и б) денежныхъ суммъ, препровожденныхъ на нужды школъ въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта Томскою духовною консисторіей, о. о. благочинными, церковными причтами и другими лицами, — а равно веденіе всего счетоводства по приходу и расходу всѣхъ поступающихъ въ распоряженіе Совѣта суммъ; 9) уясненіе вопроса о порядкѣ полученія, расходованія и отчетности въ суммахъ земскаго пособія, ассигнованнаго на трехлѣтіе съ 1887 года въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи, въ размѣрѣ 30,000 рублей, по 10,000 рублей въ годъ. Позднее поступленіе этаго пособія въ распоряженіе Совѣта (въ концѣ ноября 1888 г.), притомъ первоначально въ размѣрѣ 10,000 рублей на 1888 годъ, новость дѣла и отсутствіе формъ счетоводства побудили Совѣтъ войти въ обсужденіе вопроса о порядкѣ требованія, расходованія и отчетности въ сихъ суммахъ. Принявъ въ руководство съ одной стороны п. 3 опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ <sup>24 августа</sup><sub>3 октября</sub> 1887 года за № 138, съ другой циркулярное по Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ распоряженіе училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 іюля 1887 года за № 245, и имѣя въ виду, что послѣднимъ распоряженіемъ требуется

отсчитываться въ расходованіи казенныхъ суммъ передъ Контрольною Палатою по окончаніи года постановленіемъ по ст. XIII журнала отъ 17 октября 1888 года за № 8, утвержденнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ 20 октября, резолюціей за № 4229, Епархіальный Училищный Совѣтъ вынужденъ былъ войти въ сношеніе по означенному вопросу съ Томскою Казенною Палатою, съ донесеніемъ о томъ Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту.

На донесеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта послѣдовало отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 30 ноября 1888 года за № 489, которымъ, на основаніи сдѣланнаго съ департаментомъ неокладныхъ сборовъ сношенія, объявлено Епархіальному Совѣту, что назначенное по смѣтѣ на трехлѣтіе пособіе съ 1887 года церковно-приходскимъ школамъ епархіи на 1888 годъ можетъ быть расходуемо и въ теченіи 1889 года, такъ какъ земскія смѣты составляются на три года и въ уставѣ земскихъ повинностей не заключается ограниченія относительно срока для расходованія внесенныхъ въ нихъ кредитовъ, оправила же, существующія въ этомъ отношеніи для государственной росписи, на суммы земскаго сбора не распространяются, а по смыслу ст. 49 и 50 устава о земскихъ повинностяхъ неизрасходованные кредиты закрываются и соответствующія имъ суммы причисляются къ остаткамъ лишь при составленіи смѣтъ на новый 3-хъ лѣтній періодъ. Томская Казенная Палата, по соглашенію съ Палатою Контрольною, вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отношеніемъ отъ 20 апрѣля 1889 года за № 1669, съ своей стороны предложила слѣдующій порядокъ требованія, расходованія и отчетности земскихъ суммъ, впредь до установленія инаго порядка высшимъ духовнымъ начальствомъ, принятый Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и проведенный по журналу отъ 4 мая 1889 года за № 13, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ 10 мая резолюціей за № 1948, именно: (А) такъ какъ земскія сборы расходуются на основаніи журналовъ Губернскаго Совѣта, по ас-

сигновкамъ Казенной Палаты (прим. къ ст. 172 инстр. казначействъ), то Епархіальному Училищному Совѣту съ требованіемъ объ отпускѣ на церковно-приходскія школы денегъ, слѣдуетъ обращаться къ г. Губернатору въ концѣ или началѣ каждаго года; въ устраненіе же излишней переписки просить распоряженія Его Превосходительства объ открытіи кредита Совѣту по Губернскому Казначейству въ полной годовой суммѣ, назначенной въ пособіе школамъ; а затѣмъ обращаться съ требованіемъ въ Казенную Палату объ отпускѣ потребной суммы по мѣрѣ надобности. Если Совѣтъ признаетъ необходимымъ часть изъ открытаго ему кредита перевести въ распоряженіе о. о. благочинныхъ, которые имѣютъ *мѣстопребываніе близъ городовъ или въ самыхъ городахъ, гдѣ есть казначейства*, то потребный кредитъ можетъ быть переводимъ на подлежащія казначейства Казенною Палатою (ст. 54 инстр. каз. пал.), по отношенію Совѣта, съ подробнымъ указаніемъ, по требованію кого именно и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ производить отпускъ денегъ. В) въ отношеніи отчетности Епархіальному Училищному Совѣту необходимо руководиться общими кассовыми правилами, которымъ подчинены расходы изъ земскихъ сборовъ, а именно: а) причтамъ, завѣдующимъ школами и получающимъ на нихъ пособія, необходимо завести приходо-расходныя книги на весь смѣтный періодъ, т. е. на 3 года по принятой формѣ. Причты ежегодно отсчитываются предъ о. о. благочинными, благочинные предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а Совѣтъ за всю епархію предъ Томскимъ Губернскимъ контролемъ. При отчетахъ, по засвидѣльствованіи ихъ, слѣдуетъ прилагать оправдательные документы по 132 ст. касс. прав., при реестрѣ № 23, прил. къ 97 ст. тѣхъ-же правилъ. Какіе документы по какой операціи требуются, о томъ указано въ прил. къ 83 ст. касс. правилъ. За текущее трехлѣтіе съ 1887—1890 г. Епархіальный Училищный Совѣтъ въ началѣ 1890 г. передаетъ краткія свѣдѣнія въ видѣ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ получаемыхъ въ пособіе школамъ суммъ для включенія приходо-расходовъ въ хозяйст-

венный отчетъ и для принятія къ зачету остатковъ на основаніи общихъ правилъ о земскихъ сборахъ. Въ будущемъ-же трехлѣтіи, если и къ тому времени не послѣдуетъ особаго указанія, подобныя вѣдомости доставлять въ Палату къ 1892 году съ показаніемъ въ нихъ остатковъ къ 1890 году, дѣйствительныхъ расходовъ за 1890 и 1891 года, суммы потребной на расходы въ 1892 г. и остатковъ, по принятой формѣ;

10) назначеніе по ходатайствамъ о.о. наблюдателей, учителей и учительницъ, имѣющихъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и епархіальномъ женскомъ училищѣ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ тѣ изъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ мѣстные церковные причты малочисленны по своему составу, или по образованію ничего не могутъ преподавать въ школъ. Такихъ назначеній въ отчетномъ году отъ Совѣта было всего 11-ть;

11) Снабженіе церковно-приходскихъ школъ необходимыми классными принадлежностями и учебными пособиями. Такъ на средства земскаго пособия въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ пріобрѣтены для каждой школы: икона въ память избавленія Государя Императора съ Августѣйшимъ семействомъ отъ угрожавшей 17 октября 1888 года опасности, при крушеніи поѣзда желѣзной дороги и по три портрета Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора, Государыни Императрицы и Государя Наслѣдника Цесаревича. Кромѣ того, изъ тѣхъ же средствъ, для церковно-приходскихъ школъ епархіи, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на выписку учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія препровождено: а) книжному магазину Фену при отношеніяхъ отъ 24 ноября 1888 года за № 287, — 700 руб., отъ 20 февраля 1889 года за № 176, — 1020 рублей, отъ 22 мая 1889 года за № 290, — 586 руб. 50 коп., итого 2306 руб. 50 коп.; б) С.-Петербургскому братству Пресвятой Богородицы: при отношеніяхъ — отъ 24 ноября 1888 г. за № 289, — 944 руб., отъ 22 мая 1889 года за № 292, — 1404 р., отъ 3 июня 1889 г. за № 300, — 877 руб. 50 коп., итого 3225 руб. 50 коп.; в)



русскому книжному магазину Морева при отношеніи отъ 24 ноября 1888 года за № 288,—786 руб.; г) книжному магазину «Народная польза» при отношеніи отъ 3 іюня 1889 года за № 299,—1500 руб.; д) редакціи Троицкихъ листковъ, при отношеніи отъ 3 іюня 1889 года за № 298,—600 руб.; е) на покупку брошюръ прот. І. Сергіева употреблено 306 р., а всего отпущено Совѣтомъ на приобрѣтеніе книгъ для школъ 8723 р. 50 к. На означенную сумму въ теченіе отчетнаго года Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было получено: а) отъ книжнаго магазина Фену—при счетахъ отъ 29 декабря 1888 года 2805 экз. разныхъ названій книгъ, отъ 15 апрѣля 1889 года за № 1430,—5180 экз., отъ 24 іюня за № 2065,—2315 экз., итого 10,300 экз.; б) изъ книжнаго склада С.-Петербургскаго братства Пресвятой Богородицы—при счетахъ отъ 5 января 1889 года—7800 экз., отъ 24 іюня за № 836,—5905 экз., итого 13,705 экз. книгъ; в) отъ русскаго книжнаго магазина Морева при счетѣ отъ 1 іюня 1889 г. за № 1652—3590 экз.; г) отъ книжнаго магазина «Народная польза» при счетѣ отъ 18 августа за № 515—31,500 экз. книгъ; д) отъ редакціи троицкихъ листковъ, при счетѣ отъ 1 іюля 1889 г. за № 1232, 78,352 экз. листковъ и книжекъ; е) брошюръ прот. І. Сергіева куплено 450 экз., а всего 137,897 экз. книгъ и брошюръ разныхъ названій. Наконецъ 12) Обозрѣніе нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ, особенно тѣхъ изъ нихъ, на устройство зданій въ которыхъ Совѣтомъ были отпущены деньги. Въ отчетномъ году, Епархіальный Училищный Совѣтъ, безъ всякихъ расходовъ съ своей стороны воспользовался для ревизіи нѣкоторыхъ школъ въ округахъ Томскомъ, Барнаульскомъ и Каинскомъ, услугами своего предсѣдателя, ректора семинаріи архимандрита Акакія, ѣздившаго въ каникулярное время на минеральныя воды на границу Томской епархіи и дѣлопроизводителя Совѣта, статскаго совѣтника Н. Асташевскаго, имѣвшаго отпускъ въ Барнаульскій и Каинскій округа, Томской губерніи. Первымъ по пути (на протяженіи въ оба конца 1215 вер.) осмотрѣны были школы—

Болотинская, Зеледѣвская и Спиринская, послѣднимъ (на протяжении 1803 вер.)—Космалинская, Колыванская, Крохалевская, Усть-Тартасская, Турумовская, Антошинская и Каргатско-Дубровинская и о состояніи ихъ означенными лицами представлены были Совѣту отчеты,—вызвавшіе назначеніе Совѣтомъ на 1890 годъ пособія учителю Болотинской школы, немедленное назначеніе учительницы въ школу Зеледѣвскую и пособія учебниками и деньгами прочимъ школамъ.

### Наблюденіе за церковно-приходскими школами.

Ближайшее руководство и наблюденіе за ходомъ школьнаго дѣла въ епархіи, требуемое § 21 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году, по примѣру прежняго времени, по порученію Епархіальнаго Начальства принадлежало въ предѣлахъ Алтайской духовной миссіи помощнику начальника миссіи, въ мѣстахъ, особенно зараженныхъ расколомъ—Совѣту противораскольническаго Братства св. Димитрія Ростовскаго, въ прочихъ же мѣстахъ епархіи—о.о. благочиннымъ, изъ коихъ въ вѣдѣніи перваго находилось въ отчетномъ году 29 школъ, втораго—4, въ вѣдѣніи послѣднихъ—130. Съ цѣлію надзора, школы, находившіяся въ вѣдѣніи о.о. благочинныхъ, въ отчетномъ году, посѣщены ими, какъ видно изъ доставленныхъ Совѣту свѣдѣній, по два раза, въ декабрѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, во время обзрѣнія ими церквей, нѣкоторыя-же (благоч. № 6, 8, 22 и 26) по три и четыре раза. Изъ краткихъ замѣчаній, сообщаемыхъ въ тѣхъ-же свѣдѣніяхъ, видно, что при обзрѣніяхъ церковно-приходскихъ школъ о.о. благочинными было обращено строгое вниманіе на самый ходъ преподаванія въ школахъ, веденіе записей уроковъ въ классныхъ журналахъ, выполненіе программъ учебныхъ предметовъ и—на степень знанія и усвоенія учениками пройденнаго по всѣмъ предметамъ курса какъ въ теченіи полугодія, такъ и по окончаніи всего года, на состояніе учебныхъ пособій, классныхъ принадлежностей, удобства или неудобства школьныхъ помѣщеній. Предметами особенной заботливости о.о. наблюдателей

въ отчетномъ году были: улучшение школьных помѣщеній и пріобрѣтеніе для школъ способныхъ къ преподаванію учителей. Въ стремленіяхъ къ благоустройству церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году особенными трудами заявили себя о.о. благоч. № 19 и 31, изъ коихъ первый, — принявшій на себя трудъ руководства и преподаванія въ школъ, ревностными занятіями въ ней достигъ столь значительныхъ успѣховъ, что его ученики по окончаніи школьнаго курса, въ значительномъ числѣ оказались вполне подготовленными для сдачи экзамена на получение льготнаго свидѣтельства IV разряда по отбыванію воинской повинности, а второй — многолюдныя школы своего благочинія улучшилъ устройствомъ для нихъ просторныхъ и удобныхъ помѣщеній и снабженіемъ всѣми необходимыми и въ достаточномъ количествѣ учебными пособиями и принадлежностями, почему, по ходатайству епархіальнаго начальства, оцѣнившего ихъ плодотворную и полезную дѣятельность, оба были удостоены награжденія «св. Библіею», отъ Св. Синода выдаваемою. Справедливость требуетъ сказать, что полезная дѣятельность о.о. наблюдателей въ отчетномъ году не ограничилась благоустройствомъ въ матеріальномъ и учебно-нравственномъ отношеніи существующихъ въ епархіи школъ, но и сопровождалась полученіемъ новыхъ плодовъ, выразившихся въ открытіи стараніями ихъ, почти во всѣхъ благочиніяхъ, новыхъ рассадниковъ церковной грамотности. Такимъ образомъ въ отчетномъ году существующія въ благочиніяхъ епархіи школы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ вѣдѣніи благочиннаго градо-Томскихъ монастырей при женскомъ Иннокентіевскомъ монастырѣ находилась одна школа, бл. № 2—2, № 3—3, № 6—3, № 7—11, № 8—4, № 9—4, № 10—7, № 11—3, № 12—3, № 13—4, № 14—5, № 15—7, № 16—2, № 17—1, № 18—1, № 19—6, № 20—6, № 21—4, № 22—3, № 23—9, № 24—14, № 25—12, № 26—4, № 28—2, № 30—4, № 31—6.

## Число церковно-приходскихъ школъ въ епархіи.

Общее число церковно-приходскихъ школъ въ Томской епархіи въ отчетномъ году было 163, болѣе предыдущаго года на 40. Въ теченіи отчетнаго года новыя церковно-приходскія школы открыты были въ слѣдующихъ мѣстахъ епархіи: благ. № 3, въ д. Спасо-Яйской—12 января 1889 года; благ. № 6, въ с. Каргасокскомъ—1 сентября, с. Инкинскомъ—15 октября, д. Чегаринской—1 ноября; благ. № 7—въ с. Лебедовскомъ; бл. № 8—въ г. Колывани и въ с. Каменскомъ; бл. № 9—въ г. Маринскѣ на пристаняхъ ближней и дальней, дер. Прокопьевкѣ 15 сентября; бл. № 10—въ деревняхъ Камульской и Кирсановой, Малопесчанскаго прихода; бл. № 11 въ с. Усть-Сертинскомъ—26 ноября, Валеріановскомъ—9 января; бл. № 12—въ с. Усть-Колбинскомъ—1 октября; бл. № 13—въ с. Салаирскомъ—1 сентября, с. Камыслинскомъ—28 октября; бл. № 14—въ с. Безруковскомъ; бл. № 15—въ с. Яминскомъ—10 октября и Лосихинскомъ; бл. № 17—въ с. Космалинскомъ—11 февраля; бл. № 18—въ с. Хмѣлевскомъ; бл. № 20—въ с. Боровскомъ—22 ноября, въ дер. Пароеновской и Болвашкинской—10 октября; бл. № 22—с. Антошинскомъ—15 октября и д. Каргатской Дубровѣ—1 окт.; бл. № 24—с. Карабинскомъ—1 ноября, с. Бѣловскомъ—11 окт. и с. Старо-Чемровскомъ—1 декабря; бл. № 25—с. Верхъ-Ануйскомъ—4 окт., д. Нижней Каменкѣ—1 сент., д. Сарасѣ; бл. № 31—с. Калманскомъ—8 января, въ раскольническихъ деревняхъ—Выдрихѣ, Тюменцевой, Шульгиномъ Логѣ и с. Алтайскомъ.

Такимъ образомъ церковно-приходскія школы въ отчетномъ году находились въ слѣдующихъ мѣстахъ епархіи: 1, въ г. Томскѣ въ Иоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ; благ. № 2—2, с. Болотинскомъ, 3, с. Кулаковскомъ; благ. № 3—4, с. Ново-Кусковскомъ, 5, д. Мало-Жировой, 6, д. Спасо-Яйской; бл. № 6—7, с. Каргасокскомъ, 8, с. Инкинскомъ 9, д. Чегаринской; бл. № 7—10, с. Поперечно-Искитимскомъ,

11, с. Барышевскомъ, 12, с. Лебедовскомъ, 13, с. Зарубинскомъ, 14, с. Коуракскомъ, 15, с. Титовскомъ, 16, с. Смолинскомъ, 17, с. Тапкинскомъ, 18, с. Пачинскомъ, 19, с. Подонинскомъ, 20, с. Верхотомскомъ; бл. № 8—21, г. Колывани, 22, с. Крохалевскомъ, 23, с. Вьюнскомъ, 24, с. Каменскомъ; бл. № 9—25, въ г. Маринскѣ, 26 и 27 на ближайшей и дальней пристаняхъ г. Маринска, 28, въ д. Прокопьевкѣ; бл. № 10—29, с. Семеновскомъ, 30, с. Богословскомъ, 31, с. Ижморскомъ, 32, с. Туендатскомъ, 33, с. Благовѣщенскомъ, 34, д. Камулѣ, 35, д. Кирсановкѣ; бл. № 11—36, д. Красноярской, 37, с. Усть-Сертинскомъ, 38, с. Валериановскомъ; бл. № 12—39, с. Мало-Пичугинскомъ, 40, с. Коробейниковскомъ, 41, с. Усть-Колбинскомъ; бл. № 13—42, с. Салаирскомъ, 43, с. Камыслинскомъ, 44, с. Крапивинскомъ, 45, с. Банновскомъ; бл. № 14—46, с. Осиновскомъ улусѣ, 47, с. Безруковскомъ, 48, с. Аюнинскомъ, 49, с. Березовскомъ, 50, с. Усятскомъ; бл. № 15—51, с. Мартыновскомъ, 52, с. Локтевскомъ, 53, с. Яминскомъ, 54, с. Больше-рѣчинскомъ, 55, с. Семено-Красиловскомъ, 56, с. Солтонскомъ, 57, с. Лосихинскомъ; бл. № 16—58, с. Легостаевскомъ, 59, с. Ирменскомъ; бл. № 17—60, Космалинскомъ; бл. № 18—61, с. Хмѣлевскомъ; бл. № 19—62, с. Спиринымъ, 63, с. Болтовскомъ, 64, с. Красноярскомъ, 65, с. Волчно-Бурлинскомъ, 66, с. Кочковскомъ, 67, с. Чингизскомъ; бл. № 20—68, с. Ребрихинскомъ, 69, с. Боровомъ форпостѣ, 70, с. Батуровскомъ, 71, с. Боровскомъ, 72, д. Парѣиновской, 73, д. Волвашкиной, 74, с. Тюменцевскомъ; бл. № 21—75, с. Черно-Курьинскомъ, 76, с. Чулымскомъ, 77, с. Ярковскомъ, 78, с. Индерскомъ; бл. № 22—79, с. Устьянцевскомъ, 80, с. Антошинскомъ, 81, д. Каргатской Дубровѣ; бл. № 23—82, с. Турумовскомъ, 83, с. Усть-Тартасскомъ, 84, с. Верхне-Красноярскомъ, 85, с. Урѣзскомъ, 86, с. Верхъ-Майзасскомъ, 87, с. Щегловскомъ, 88, с. Усть-Изесскомъ, 89, с. Верхне-Кулебинскомъ, 90, с. Казаче-мыескомъ; бл. № 24—91, Александроневскомъ въ г. Вѣйскѣ, 92, с. Малоугреневскомъ, 93, с.

Старо-Чемровскомъ, 94, с. Ново-Чемровскомъ; 95, с. Бѣловскомъ, 96, с. Лугавскомъ, 97, с. Марушинскомъ, 98, с. Карабинскомъ, 99, с. Новиковскомъ, 100, с. Усятскомъ, 101, с. Верхъ-Катунскомъ, 102, с. Старо-Бардинскомъ, 103, с. Майминскомъ, 104, с. Айскомъ, 105, д. Шульгиномъ-Логѣ; бл. № 25—106, с. Быстро-истокскомъ, 107—8, с. Верхъ-Ануйскомъ, 109, д. Нижней Каменкѣ, 110, с. Алтайскомъ, 111, с. Кокшинскомъ, 112, с. Красноярскомъ, 113, с. Ново обинскомъ, 114, с. Ново-Тырышкинскомъ, 115, с. Старо-Тырышкинскомъ, 116, с. Сычевскомъ, 117, д. Сарасѣ; бл. № 26—118, с. Хлопуновскомъ, 119, с. Сростинскомъ, 120, с. Кузнецовскомъ, 121, с. Курьинскомъ; бл. № 28—122, с. Стѣновскомъ, 123, с. Снѣгиревскомъ; бл. № 30—124, г. Усть-каменогорскѣ, 125, с. Бобровскомъ, 126, с. Секисовскомъ, 127, с. Шеманаевскомъ, 128, д. Выдрихѣ; бл. № 31—129, с. Нижне-Озернинскомъ, 130, с. Елбанскомъ, 131, с. Пономаревскомъ, 132, с. Кашинскомъ, 133, с. Калманскомъ, 134, с. Барнаульскомъ; школы миссіонерскія: 135—6, въ г. Бійскѣ Катехизаторская и начальная миссіонерская, 137—8, с. Уладинскомъ, 139, с. Сюультинскомъ, 140, с. Таштинскомъ, 141, с. Паспаульскомъ, 142, с. Карасукскомъ, 143, с. Александровскомъ, 144, с. Билулинскомъ, 145, с. Чемальскомъ, 146, с. Чопишскомъ, 147, с. Мандюрекскомъ, 148, с. Мыютинскомъ, 149, с. Онгудайскомъ, 150, с. Тюдралинскомъ, 151, с. Черно-Ануйскомъ, 152, с. Маринскомъ, 153, с. Ильинскомъ, 154, с. Катандинскомъ, 155, с. Чолышманскомъ, 156, с. Кебезенскомъ, 157, с. Ыныргинскомъ, 158, с. Макарьевскомъ, 159, с. Кузедеевскомъ, 160, с. Кондомскомъ, 161, с. Матсурскомъ, 162, с. Усть-анзасскомъ и 163, с. Шебалинскомъ. Кромъ того, въ отчетномъ учебномъ году подготовлены къ открытію съ начала будущаго 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> года церковно-приходскія школы: благ. № 2—164, с. Зеледѣевскомъ, 165, д. Варюхиной, бл. № 6—166, с. Тымскомъ; бл. № 9—167, на дальней пристани г. Маринска — вторая, 168, д. Примѣтквой, 169, д. Большомъ Антибесѣ; бл. № 10—170, д. Уколь—Малопесчанскаго при-

хода; бл. № 13—171, с. Пестеревскомъ; бл. № 17—172, въ г. Барнаулѣ; бл. № 22—173, с. Верхне-Ичинскомъ.

Постановленіемъ по ст. XVII журнала отъ 6 октября за № 17, утвержденнаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ 14 октября резолюціею за № 3899, на должность учительницы Зеледѣвской церковно-приходской школы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ опредѣлена имѣющая свидѣтельство начальной учительницы вдова священника Чистякова. Совѣтъ имѣетъ также свѣдѣнія о томъ, что учебныя занятія въ школахъ Укольской, второй—на дальней пристани г. Маріинска, Антибесской и Примѣтливой съ началомъ 18<sup>89/90</sup> учебного года начались. Что касается школъ грамотности въ г. Барнаулѣ и дер. Варюхиной, то въ началѣ 18<sup>89/90</sup> учебного года вопросъ о принятіи отъ частныхъ лицъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта разрѣшенъ окончательно, и для поддержанія и преобразованія ихъ въ церковно-приходскія—Совѣтомъ отпущены необходимыя учебныя пособія и денежныя средства.

Изъ общаго числа 163 существовавшихъ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было—двуклассныхъ 1. (Катехизаторская миссіонерская въ г. Війскѣ), 124—одноклассныхъ и 38 школъ—грамотности.

### Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ 156 церковно-приходскихъ школахъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, въ отчетномъ году обучалось 3212 человекъ, изъ нихъ 2669 мальчиковъ и 543 дѣвочки. По вѣроисповѣданіямъ учащіеся распредѣляются слѣдующимъ образомъ: православнаго 3100, дѣтей единовѣрцевъ 89 (въ школахъ: Батуровской—8, Устьянцевской—12, Секисовской—30, Шеманаевской—32 и Выдрихинской—7), раскольниковъ—17 (въ школахъ: Коуракской—2, Прокопьевской—7, Выдрихинской—7 и Пономаревской—1), Римско-католическаго 1 (въ Ижморской), іудейскаго 2 (въ Валеріановской—1 и въ Турумовской—1), языческаго 3 (въ Александровской—1 и въ Кондомской—2). Число учащихся по школамъ распредѣлялось не равномерно,

колеблясь между 2—137. Въ частности—отъ 2 до 5 учащихся имѣли 7 школѣ, отъ 5 до 10—22, отъ 10 до 15—31, отъ 15 до 20—26, 20 до 25—22, отъ 25 до 30—5, отъ 30 до 35—10, отъ 35 до 40—4, отъ 40 до 45—1, отъ 45 до 50—4, отъ 50 до 55—1, отъ 55 до 60—2, по 75—2, 137—1 школа.

### Продолжительность учебнаго времени.

По отчетнымъ свѣдѣніямъ о.о. наблюдателей и завѣдующихъ церковно-приходскими школами причтовъ, въ отчетномъ году, въ 27 школахъ епархіи обученіе продолжалось отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ и въ 99 школахъ отъ 6 до 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ. Въ частности въ одной школѣ (Усть-Изеской) ученіе продолжалось 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца, въ одной (Кулаковской)—2 мѣс., въ трехъ (Снѣгиревской, Сарасинской и Калманской)—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца, въ одной (Зарубинской)—3, въ четырехъ (Ребрихинской, Космалинской, Банчовской и ближней пристани г. Маріинска)—4, 2—4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 7—5, 8—5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 19—6, 6—6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 18—7, 20—7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 16—8, 9—8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 5—9, 3—9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 2—10, 1—10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Крайними сроками для начала учебныхъ занятій въ школахъ были 1 сентября и 1 мая и для окончанія 15 февраля и 20 іюля. Въ частности 1—15 сентября ученіе началось въ 14 школахъ, 15—20 сентября—въ 10 школ., 5—15 окт.—73 шк., 15—31—9, 1—15 ноября—10, 15—30—4, 1—15 декабря—3 (Ребрихинской, Катандинской и Старо-Чемровской), 1—15 янв.—3 (Калманской, Валеріановской и Спасо-Яйской), 1—15 февр.—1 (Космалинской), 1—28—1 (Усть-Изеской), въ мартѣ—1 (Сарасинской), 1 мая—1 (Кулаковской); окончились: 20 іюля—въ одной (Маріинской), 1 іюля—въ 4, 15—30 іюня—17, 1—15 іюня—9, 15—31 мая—23, 1—15—26, 15—30 апрѣля—7, 1—15—16, 15—31 марта—14, 1—15—4, 15—28 февраля—2 (Снѣгиревской и Сростинской). Въ большей части школѣ время открытія и окончанія учебныхъ занятій совпадало съ прекращеніемъ и возобновленіемъ крестьянскихъ въ полѣ работъ и потому находятъ свое объясненіе въ этомъ обстоятельствѣ. Позднее начало ученія и незначительная продолжительность



его въ отчетномъ году падали преимущественно на школы новыя, открывавшіяся среди учебнаго года. Въ нѣкоторыхъ школахъ какъ позднее начало учебныхъ занятій, такъ равно и раннее прекращеніе ихъ объясняется частію недостиженіемъ, при сравнительной недавности ихъ происхожденія, надлежащаго устройства, частію переменами въ составѣ учащихся лицъ (Кулаковская и Усть-Изесская), частію отлучками церковныхъ причтовъ въ приходъ для требоисправленій и совершенія церковныхъ службъ съ наступленіемъ великаго поста (Снѣгиревская, Пачинская и Сѣнновская), въ школѣ-же Ребрихинской—бѣдствіями, причиненными пожаромъ, истребившимъ все школьное имущество и лишившимъ учащихся необходимой теплой одежды.

(О кончаніе бюджета).

## ЗАМѢТКИ

**о посѣщеніи предсѣдателемъ противораскольническаго Братства святителя Димитрія мѣстностей Бійскаго округа, зараженныхъ расколомъ.**

Въ послѣднюю свою—осеннюю поѣздку Преосвященный отправился 24 сентября. Ночевать прибыли въ село Старотырышкино. Отслушавъ всенощную, а по утру раннюю литургію, Владыка самъ отслужилъ молебень преподобному Сергію, Радонежскому Чудотворцу. Послѣ молебна Его Преосвященство говорилъ о воспитаніи дѣтей. Нравственные уроки для родителей извлекъ изъ житія преподобнаго Сергія. Послѣ обѣда Владыка отправился далѣе. Изъ села Притычнаго, по обычной встрѣчѣ съ назидательнымъ словомъ Владыки, поѣхали въ деревню Паутову. Въ Паутовой рѣчь Владыки начиналась словами пророка: «Се грядетъ Господь, Его же вы ищите» \*) ... Въ объясненіе словъ пророка, Владыка говорилъ, что этими

\*) Народонаселеніе Паутовой сѣмшанное: старообрядцы и православные. Послѣдніе задумали построить храмъ Божій,—но старообрядцы даже сломали св. крестъ, поставленный на освященномъ для храма мѣстѣ и грозили сечь храмъ. Въ настоящее время храмъ построенъ и ждетъ освященія.

словами пророкъ ободрялъ народъ израильскій. Когда, по дозволению Артаксеркса, евреи начали возобновлять стѣны Иерусалима и разрушенный храмъ, то много встрѣчали препятствій, — и самая постройка продолжалась больше сорока лѣтъ. Иудеи думали даже оставить ее, но пророкъ повелѣвалъ имъ продолжать. Подобно сему и Владыка ободрялъ духъ крестьянъ деревни Паутовой, — поощрялъ ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ, указывая на урожай хлѣба, изъ котораго могутъ удѣлять на сіе богоугодное дѣло посильныя ленты, чрезъ которыя имъ Господь поможетъ довести начатое до конца доброе дѣло.

Имѣя въ виду старообрядцевъ, Пресвященный сказалъ о необходимости принадлежать къ церкви: ибо кому церковь не мать, тому и Богъ не отецъ; кромѣ церкви спасенія нѣтъ. (Св. Игнатій Богон.). Не обольщайтесь, братія моя, кто слѣдуетъ творящему расколь, тотъ не наслѣдуетъ царствія Божія! Какъ внѣ ковчега не было спасенія, такъ и внѣ церкви не будетъ спасенія. Послѣ часовъ и молебна апостолу и евангелисту Іоанну Богослову, изъ церкви Владыку провожали до квартиры съ пѣніемъ «Пресвятая Богородица спаси насъ!» Въ Паутовой Владыка говорилъ старообрядцамъ о вѣчности св. церкви и таинствъ ея. Возраженій не было, — да и самъ наставникъ не явился къ собесѣдованію.

Въ селѣ Коробейниковомъ былъ ночлегъ, а утромъ въ д. Колманкѣ бесѣда. Жители этой деревни почти всѣ раскольники, секты Даниловой, безбрачники. Прибывъ къ земской квартирѣ, около которой толпилось много народа, Владыка обратился съ словами: «миръ вамъ, братія!» Я сказалъ эти слова не простою пословицей, но словами Господа Иисуса Христа, который говорилъ ученикамъ своимъ: миръ мой даю вамъ, миръ мой оставляю вамъ. (Іоанн. зач. 48). И когда на проповѣдь посылаеъ учениковъ, заповѣдалъ имъ: въ онъ же домъ, или градъ приходите «миръ дому» говорите. Если будетъ достоинъ господинъ дому мира, то миръ вашъ пребудетъ на немъ, аще ли не будетъ достоинъ, миръ вашъ

къ вамъ возвратится (Матѣ. зач. 35). По заповѣди Господа Иисуса Христа, мы должны привѣтствовать всякаго симъ миромъ. Этотъ миръ принесъ Сынъ Божій. Онъ одинъ могъ примирить насъ съ Богомъ Отцемъ, одинъ искупилъ насъ отъ клятвы, Самъ бывъ клятвою, одинъ могъ удовлетворить правду Божию принесеніемъ Самаго Себя въ жертву за падшій родъ человѣческій, умиrotворивъ вражду крестомъ Своимъ, какъ говорятъ св. апостолъ. Онъ же говорить: нѣтъ инаго имени, давшаго подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ. Разъяснивъ эти слова, Владыка сказалъ, что церковь есть столпъ и утвержденеіе истины (1, Тим. 3, 15), церковь уподобляется великой башнѣ, на которой положена истина, которую отъ нея никто не возьметъ; ибо Господь сказалъ, — «на семь камнѣ созижду церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей» — то есть ни гонители, ни еретики не одолѣютъ ея. Церковь не стѣны и покровъ, а собраніе вѣрныхъ, соединенныхъ закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами; объ этой церкви св. Златоустъ говорить: удобнѣе есть солнцу угаснути, нежели церкви безвѣсти быти (Марк. лист. 143). Безъ церкви нѣтъ Св. таинствъ, а безъ таинствъ спасенія нѣтъ; — разъяснилъ и значеніе таинствъ. Просилъ ихъ: не пожелаютъ ли они побесѣдовать? Пожелалъ одинъ молодой человѣкъ. Преосвященнымъ для бесѣды былъ оставленъ миссіонеръ Братства. Молодой начетчикъ оказался и малосвѣдующимъ, и дерзкимъ. Братъ его въ концѣ-концовъ утащилъ домой, сказавъ: «ничего не знаешь, а суешься еще говорить! Наболтаешь еще себѣ на голову!» Въ деревнѣ Бурановой то-же почти всѣ раскольники Владыка сказалъ рѣчь то-же о вѣчности Христовой церкви и ея спасительныхъ таинствахъ; народъ внимательно слушалъ. Начетчиковъ ни одного нѣтъ. Въ селѣ Бѣлоглазовѣ всѣ православные, но къ встрѣчѣ Его Преосвященства собралось очень немного. Владыка, указавъ на ихъ холодность къ вѣрѣ и храму Божию, обратился къ родителямъ съ совѣтомъ, чтобы воспитывали чадъ своихъ въ страхѣ Божиемъ, старались обучать

дѣтей грамотѣ и заставляли чаще посѣщать храмъ Божій, а отъ бѣсовскихъ игрилицъ удаляться.

Ночевали 27 въ д. Мысахъ, гдѣ Владыка сказалъ поучительную рѣчь. Къ вечеру 28 числа прибыли въ Змѣиногорскіе. Въ Змѣиногорскѣ Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію. Изъ-за ненастья можно было выѣхать, хотя и съ большими неудобствами только въ 9 часовъ 30 Сентября. Въ д. Каменкѣ единовѣрцы Владыку встрѣтили съ такимъ пламеннымъ усердіемъ, какого трудно было и ожидать. На встрѣчу Владыкѣ вынесли св. иконы съ пѣніемъ: «Достойно есть». Приложившись къ св. иконамъ, Преосвященный пошелъ въ часовню. Послѣ привѣтствія: «миръ вамъ», Владыка разъяснилъ значеніе единовѣрія. Оно съ православною церковію составляетъ едину вѣру и едины догматы вѣры, чрезъ которые славится Трїединый Богъ. Разность обряда не мѣшаетъ единовѣрію. Примѣры сего видимъ и въ древней церкви. Относительно напримѣръ празднованія дня св. Пасхи: въ одной церкви праздновали день воскресенія І. Христа въ полнолуны, а въ другой по ущербѣ въ первый воскресный день, но эта разность не раздѣляла единомыслія въ вѣрѣ. И въ русской церкви — Киевской было въ обычаѣ троеперстіе, а въ Московской — двуперстіе; но и изъ-за этого прежде раздѣленія не было. Такъ и теперь Церковь православная и единовѣріе въ догматахъ вѣры едина суть церковь.

Изъ Каменки Владыка отправился въ село Шипуниху. Вечеромъ 30 Владыка служилъ всенощную, а по утру 1 октября литургію. Шипунихинскіе единовѣрцы Владыку и встрѣтили и проводили съ немѣньшимъ радушіемъ, какъ и жители Каменки. Рѣчь Преосвященнѣйшаго была тоже о единовѣріи, — ибо жители села — единовѣрцы. Въ селѣ Верхъ-Алейскомъ Владыка говорилъ о христіанской жизни, любви супружеской, воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіи и обученіи ихъ грамотѣ. Въ селѣ Верхъ-Алейскомъ случилась невольная остановка на два дня. Почти все это время бушевала сильная буря со снѣгомъ: не видно было свѣту Божьяго! Ямщики упросили Владыку пере-

ночевать. И только 3 числа буря утихла. Снѣгу намело въ сумахъ въ два и три аршина глубины. Оттепель стала сгонять снѣгъ, отъ чего рѣчки—глубины въ полъ-аршина, — поднялись аршина на 2; дорогу прогребали. При переправѣ чрезъ рѣчки, вода едва не заливалась въ экипажъ. Съ великимъ трудомъ добрались до села Плотскаго, гдѣ народъ ведетъ крайне порочную жизнь. Владыка, по встрѣчѣ, сказалъ обличительную рѣчь, которую горячо приняли къ сердцу сіи вторые Ниневитяне, и упросили Преосвященнаго отслужить Божественную литургію, послѣ которой Владыка еще сказалъ поучительную рѣчь. 4 числа отправились въ д. Екатерининскую; провожатыхъ было до 100 человѣкъ верховыхъ. Жители д. Екатерининской единовѣрцы и раскольники. Всѣ стремились къ квартирѣ Преосвященнаго. Такъ какъ и часовни у нихъ нѣтъ, а желаніе участвовать при служеніи архіерейскомъ было искренно высказано Его Преосвященству, то Владыка не отказалъ въ просьбѣ. На открытомъ мѣстѣ совершать службу было невозможно за сильнымъ ливнемъ, а потому была устроена каеэдра подъ навѣсомъ, куда могли помѣститься до 300 человѣкъ, но это вмѣстилище не могло принять всѣхъ; многіе стояли на дождѣ. Началъ молебенъ Владыка самъ. Пѣли ихъ пѣвцы; послѣ молебна Владыка сказалъ рѣчь такого-же содержания, что въ Шилунихѣ. Желающихъ проводить Преосвященнаго оказалось верховыхъ до 200 человѣкъ. Они просили Владыку, чтобы еще проводить три версты съ пѣніемъ. Преосвященный согласился. Провожатые раздѣлились на два хора по обѣ стороны экипажа и пѣли припѣвы Богородицѣ и святымъ Божиимъ на протяженіи трехъ верстъ. На грани, получивъ Архипастырское благословеніе, нѣкоторые воротились домой, а большая половина провожали до села Шемонаихи 32 версты. Дорогой снѣгу было мѣстами болѣе аршина. Когда въѣхали въ село, опять по прежнему на два хора пѣли: «пре-святая Госпоже, Богородице!» до самой церковной ограды. Когда подъѣхали къ церкви, были сумерки и мокро; Шемонаевскихъ единовѣрцевъ было очень мало, человѣкъ до 30-ти.

По утру Владыка вздумалъ передневать, вдругъ заявила депутація стариковъ, стали просить Его Преосвященство отслужить молебенъ. Владыка охотно согласился; благовѣсть продолжался не менѣе получаса. Къ молебену пришло не больше 15 человекъ, но и тѣ явились, видимо, не охотно. Просили, чтобы молебенъ пѣли архіерейскіе пѣвчіе, Владыка отклонялъ было; но этого желали одни дьяки, а единовѣрцамъ не нравилось,—они роптали. Вообще и встрѣча и проводы не могли оставить добрую память о Шемонаевцахъ у Преосвященнаго Макарія. Изъ села Шемонаихи Владыка направился ѣхать въ Семипалатинскъ. На пути заѣхали въ село Красноярское; здѣсь народъ православный встрѣтилъ Владыку весьма радушно. Его Преосвященство изъявилъ согласіе даже служить, но болѣзнь воспрепятствовала исполненію этого намѣренія.

6 Октября прибыли въ д. Перерывъ; тамъ встрѣтила Его Преосвященство большая толпа народа, большею частію раскольники—лжеіерархіи австрійской. Архипастырь обратился къ народу съ привѣтомъ: «миръ вамъ, братія!» Разъяснивъ имъ эти слова, сказанныя Спасителемъ, подобно тому, какъ и въ Калманкѣ, много говорилъ объ австрійской лжеіерархіи,—ея незаконности. Раскольники слушали со вниманіемъ. Владыка замѣтилъ: «я знаю, вы скажите, что и Амвросій отъ тояже апостольскія власти получилъ права Епископскія! Правда, Амвросій получилъ законно Епископскую власть чрезъ Константинопольскаго Патріарха и онъ былъ истинный намѣстникъ Апостольскій. Но власть Епископа вѣдь ограниченная. Епископу безъ митрополита воли не подобаетъ ничтоже творити (кормч. лис. 66 прав. 9), а равно и митрополиту безъ совѣта всѣхъ епископовъ тоже ничего не дозволяется дѣлать. Епископъ мирскихъ людей помощію непріятенъ (лис. 50 прав. 80). Своєю волею не переходитъ отъ града во градъ (лис. 38 прав. 15, лис. 70 прав. 21, лис. 148 прав. 72). Епископъ ни во исходѣ житія достоинъ есть причаститися, переходя отъ града во градъ полездѣ (лис. 108 прав. 2). Даже этого 2 правила Картегенскаго собора довольно на изверженія Амвросія: если

который Епископъ молву творить въ народѣ, и мадою пріялъ престоль—ни на исходѣ сподобится причастія! За что Амвросій оставилъ своего Патріарха и перешель въ Бѣлую Криницу? Если за ересь, то необходимо, чтобы ересь-обсуждена была соборомъ. Кто-же дерзнетъ отлучиться общенія до собора, изверженію сава подлежить. Покойный Императоръ Николай Павловичъ спрашивалъ Амвросія, за какую ересь оставилъ Константинопольскую церковь и перешель въ Бѣлую Криницу? Амвросій отвѣчалъ, что онъ ереси никакой не находитъ за Константинопольскою церковью, а перешель потому, что онъ безъ вины лишень Босно-сарайскія каеэдры.

Но не безъизвѣстно, что Амвросій перешель въ Бѣлую Криницу за пять сотъ червонцевъ, которые ежегодно обѣщались ему платить, какъ жалованье, представители старообрядства. А это ересь симоніатства, за которую онъ, Амвросій, на концѣ житія не можетъ быть причастникомъ тѣла и крови Христовыхъ. Еще повинень 16 правилу Антиохійскаго собора, которое воспрещаетъ переходить праздному епископу въ праздную епископію безъ собора и безъ воли митрополита. Еще онъ, Амвросій, повинень первому правилу св. Апостоль и 4 прав. 1-го Никейскаго собора, которые повелѣваютъ соборомъ епископовъ епископа поставляти, за нужду двумя или тремя. Амвросій сіе соборное повелѣніе преступилъ, поставивъ единолично себѣ преемника. За тѣмъ Владыка спросилъ: «можетъ ли церковь безъ епископа быти?»

Лже-попъ Антовій сказалъ: «не можетъ».

Если не можетъ церковь безъ епископа быть, то Амвросій къ кому же приходилъ, когда у васъ не было епископа?

Антовій сказалъ: «Амвросій самъ былъ епископъ».

Владыка сказалъ: «Амвросій хотя и былъ епископъ, но онъ, по вашему мнѣнію, былъ еретикъ, кто же его принималъ отъ ереси?»

Лже-попъ: «у насъ были священники,—они принимали!».

«Священникъ не можетъ епископа отъ ереси принимать! Вы

сами сознавались, что въ вашей церкви до Амвросія епископа не было, откуда были священники?»

Антоній: «Намъ это неизвѣстно, мы люди маленькіе, у насъ знающіе въ Москвѣ, а мы по готовому идемъ!»

Владыкою много представлено и другихъ примѣровъ. Послѣ чего лжепопъ Антоній сказалъ: Богъ знаетъ—гдѣ истина! И снова долженъ былъ сказать, что они люди маленькіе; ничего не знаютъ!»..

Въ селѣ Жерновскомъ была совершена Божественная литургія. Изъ Жерновскаго прибыли въ Семипалатинскъ. Изъ Семипалатинска 10 числа, въ 2 часа, направились въ Кананерское и с. Бурасъ. Путь лежалъ по линіи казаковъ. Приѣхали въ первый казачій поселокъ Старо-Семипалатно. На земской квартирѣ не оказалось ни одного человѣка. Его Преосвященство немедленно вышелъ на улицу. Подходить къ нему поселковый атаманъ, не скидая шапки, отдалъ честь подъ козырекъ и сказалъ: «Ваше Высокоблагословеніе! народу нѣтъ, всѣ на полевыхъ работахъ»... Преосвященный отправился по улицѣ пѣшкомъ. Пройдя двора чрезъ три—сѣлъ на лавочку. Казаки и казачки съ дѣтками хоть и ходили около него, но близко никто не подошелъ. Точно дикія козы,—никто и шапки не снялъ! Видя все это, Казанскій татаринъ подходитъ къ Преосвященному и по своему поздоровался съ Владыкой. Обратясь къ казакамъ сказалъ по татарски: «вѣдь это нашъ отецъ»!.. Такая встрѣча казаковъ не могла быть пріятною для Преосвященнаго. На другомъ станкѣ тоже народу небыло. Владыка приказалъ атаману по утру собрать народъ. Явилось человѣкъ тридцать, Владыка сказалъ имъ назидательную рѣчь; пѣвчіе пропѣли три канты. На глазахъ нѣкоторыхъ показались слезы. Преосвященный пригласилъ народъ проводить его. Когда шли по улицѣ, мужчины и женщины пѣли по очереди: Пресвятая Богородице спаси насъ; а Владыка благословлялъ каждаго; мужчины шли по правую сторону, а женщины по лѣвую. Подъѣзжая къ селенію Доловъ—услышали благовѣсть въ одинъ колоколь. По обычаю Владыка велѣлъ ямщику ѣхать



прямо къ церкви; но тамъ оказался одинъ трапезникъ, а другою на колокольнѣ. Преосвященный приложился къ св. иконамъ и пріѣхалъ на отведенную квартиру; та оказалась на замкѣ. Когда народу собралось порядочно въ отпертую хату, тогда Владыка сказалъ имъ рѣчь, приличную ихъ правамъ. Въ Долони у православныхъ казаковъ пришлось вспомнить радужные проводы жителей с. Верхъ-Алейскаго, гдѣ захватили буранъ и свѣгъ и гдѣ благочестивые христіане запрягали подъ экипажъ по 9 и 12 лошадей, и провожали сотнями на верховыхъ лошадяхъ. Но здѣсь не то пришлось испытать: подъ экипажъ архіерея запрягли только три лошади, не смотря на то, что дождь шелъ полторы сутки и грязь была не вылазная... Еле-еле добрались до с. Бурась... Послѣ дождя настала холодъ, вѣтеръ, — такъ что всѣ переязбли. Пріѣхали въ с. Бурась въ концѣ 5 часа, по встрѣчѣ, началось всеночное бдѣніе, пѣвчіе переязбли и едва могли исполнять свое дѣло. Народу было много.

Въ селѣ Канонерскомъ Преосвященнымъ сказана назидательная рѣчь о любви супружеской и воспитаніи чадъ въ страхѣ Божіи. Изъ церкви народъ провожалъ Владыку съ пѣніемъ Пресвятая Богородице! Народу было масса; день былъ воскресный.

По пути къ Семипалатинску Владыка заѣхалъ въ деревню мусульманъ. Поклонниковъ Магомета собралось довольно много. Владыка не много поговорилъ съ ними изъ пятокнижія и изъ корана, въ которомъ І. Христосъ называется великимъ пророкомъ и судьею живыхъ и мертвыхъ. Выяснилъ имъ, что І. Христосъ есть истинный Богъ. Мусульмане были очень внимательны къ словамъ Преосвященнаго.

Черезъ Старо-Семипалатинскъ добрались до Семипалатинска. Послѣ Божественной литургіи 17 Октября, въ 2 часа пополудни, Его Преосвященство отправился въ обратный путь. 18 числа на встрѣчу Его Преосвященству неожиданно для него выѣхало до 200 человекъ киргизовъ — магометанъ. Его Преосвященство былъ пріятно удивленъ такимъ вниманіемъ ино-

вѣрцевъ. Чрезъ пореводчика онъ рѣшился передать имъ слово истины евангельской. Владыка началъ о сотвореніи міра и первыхъ людей Адама и Евы, ихъ паденіи и общаніи Искушителя. Объяснилъ имъ, что есть вѣры, которыя признають единого Бога, напр.: магометанская, еврейская и христіанская. Киргизамъ весьма нравилось все это; потомъ Владыка разъяснилъ имъ — какая изъ сихъ вѣръ истинная. Указавъ на обѣтованіе Божіе Аврааму, что о сѣмени его благословятся вся языцы Преосвященный сказалъ, что это сѣмя и есть І. Христосъ. О Немъ-то и предсказывали пророки: Давидъ, Исаія и другіе. Киргизы соглашались. Вотъ этотъ пронарѣкованный пророками І. Христосъ въ послѣднія лѣта воплотился отъ Духа Святаго и Приснодѣвы Маріи, сдѣлался человѣкомъ, не переставая быть Богомъ, — пострадалъ, умеръ на крестѣ и воскресъ изъ мертвыхъ въ 3 день, — вознесся на небо. Онъ же и опять придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Объ этомъ и Магометъ въ Коранѣ пишетъ, что І. Христосъ будетъ судить весь родъ человѣческій. Вотъ мы христіане въ него и вѣруемъ. Вѣруемъ, что Богъ творилъ міръ видимый всемогущимъ Словомъ, которое вотъ въ послѣдніе лѣта приняло плоть человѣческую и стало человѣкомъ. Это Слово и есть І. Христосъ, будущій судія міра. По этому наша вѣра правая вѣра. Сказавши объ Искушителѣ и Судіѣ міра, Владыка разъяснилъ имъ о Единомъ Богѣ во святой Троицѣ славимомъ. Киргизы остались очень довольны проповѣдью Владыки и любезно распростились.

Къ вечеру прибыли въ Локоть. Послѣ литургіи было сказано Его Преосвященствомъ о любви другъ къ другу, о любви супружеской, о воспитаніи чады въ страхѣ Божіи и обученіи ихъ грамотѣ.

Изъ Локтя чрезъ Красный Яръ добрались до села Хлопуновскаго, гдѣ совершена Божественная литургія, такъ же и въ Бѣлоглазовѣ 22 числа; послѣ литургіи, по случаю ярмарки, былъ крестный ходъ на площадь для молебна. Церковь Бѣлоглазовой небольшая, а народа собралось масса, во время ли-

тургии былъ непомѣрный жаръ, одежда у всѣхъ была мокра, на улицѣ же былъ вѣтеръ очень пронзительный. Въ этой процессіи чуть-ли не каждый поплатился здоровьемъ. Его Преосвященство тоже почувствовало себя неполнѣ здоровымъ, — но все-таки отправился далѣе въ д. Воробьеву. Эта деревня почти вся заселена раскольниками. Къ пріѣзду архіерея собралось народу болѣе 200 человекъ. Владыка обратился къ народу съ словами: миръ вамъ, братія! миръ семействамъ вашимъ, миръ всему обществу вашему! Эти слова не мольбы, но слова И. Христа. Онъ Спаситель, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, заповѣдалъ имъ: въ онъ же аще градъ или весъ виидите, глаголите: миръ граду сему... И я, братіе, хотя и недостойнъ, но благодатію Божіею пріемникъ Апостоловъ, тотъ же миръ преподаю и вамъ, который преподавали апостолы. Народъ отвѣчалъ: «Спаси тебя Господи!» Затѣмъ Владыка направилъ свою рѣчь противъ заблужденія раскольниковъ. Говорилъ о вѣчности новоблагодатнаго завѣта, о вѣчности церкви Христовой, ея спасительныхъ таинствахъ. Рѣчь продолжалась болѣе полуторыхъ часовъ. По утру чуть свѣтъ собрались вчерашніе слушатели провожать Владыку. Его Преосвященство, уѣзжая изъ села, оставилъ продолжать собесѣдованіе миссіонера Братства. Старики охотно согласились. Это было 23 числа. Вечеромъ 24 числа октября Его Преосвященство захворалъ въ с. Яблонскомъ. Болѣзнь заставила ускорить поѣздку и онъ возвратился вечеромъ 27 въ свою резиденцію — въ г. Бійскъ.

## Религіозныя языческія воззрѣнія остяковъ.

(Окончаніе).

Приноситъ остякъ жертву и для благополучія въ здѣшней жизни, приноситъ жертву для умилостивленія боговъ за свои прегрѣшенія. Но для чего послѣднее? Ожидаетъ ли остякъ какой либо жизни внѣ этой настоящей? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ могутъ служить нѣкоторыя и теоретическія воззрѣнія,

высказываемыя остяками, и отчасти описанія ихъ мѣстъ для погребенія.

Относительно того, вѣрятъ-ли остяки въ загробную жизнь послѣ смерти,—путешественники расходятся. Одни думаютъ, что остяки совсѣмъ не вѣрятъ въ существованіе послѣ смерти, другіе полагаютъ, что они признаютъ существованіе послѣ смерти, но временное и непродолжительное. Погребальныя обычаи, кажется, болѣе всего говорятъ въ пользу послѣдняго мнѣнія, обратимся къ нимъ.

Какъ только помретъ остякъ, а иногда и передъ смертію призываются всѣ ближайшіе родственники. Потомъ умершаго расчесываютъ, надѣваютъ на него лучшее платье, но не обмываютъ. Огонь въ чумѣ не гасится въ продолженіе всей первой ночи. Финшъ утверждаетъ, что видимыхъ знаковъ скорби по умершимъ среди остяковъ онъ не замѣчалъ, но другіе писатели древніе и новые упоминаютъ объ особенномъ проявленіи скорби по умершему. Еще Новицкій говорилъ объ обычаяхъ, о которомъ передаютъ и позднѣйшіе писатели, что родственники умершаго рвутъ на себѣ волосы и до крови расцарапываютъ свое лицо. Кровавыми волосами касаются тѣла умершаго, чтобы душа его, которая по вѣрованію остяковъ является чрезъ нѣсколько дней къ трупу, могла видѣть эти внѣшніе знаки остяцкой скорби по умершему. Послѣ прощальныхъ церемоній съ умершимъ, трупъ его везутъ на оленяхъ или лодкѣ къ мѣсту погребенія. Здѣсь происходитъ погребальная тризна—убиваютъ одного или нѣсколько оленей, варятъ и ѣдятъ мясо. Валяющіеся около могилъ осколки бутылокъ говорятъ и о томъ, что въ данномъ случаѣ дѣло необходимо безъ водки. Черезъ годъ снова справляютъ поминки, гдѣ также выпиваютъ и ѣдятъ. Если поминки совершаются въ чумахъ, то черепа съѣденныхъ животныхъ переносятся на мѣсто погребенія остяковъ. Съ умершимъ кладутъ въ его могилу и поверхъ ея нѣкоторыя изъ принадлежавшихъ ему вещей. Мѣстомъ для кладбища выбирается обыкновенно красивая, возвышенная мѣстность въ тундрѣ или лѣсу. Можетъ быть это для того,

чтобы покойникъ отсюда могъ видѣть всѣ тѣ лѣса и рѣки, среди которыхъ ему пришлось жить на землѣ. Зарытіе покойниковъ въ землю составляетъ большею частію только исключеніе изъ общаго обычая класть ящикъ съ трупомъ поверхъ земли. По Кастрену, зимой, когда земля сильно промерзаетъ трупъ кладутъ поверхъ земли, а лѣтомъ—въ землѣ. Финшъ описываетъ одно остяцкое кладбище у Чернаго яра. Изъ многихъ могилъ, находящихся здѣсь, онъ обращаетъ особенное вниманіе на могилу одного остяцкаго богача, которая была сдѣлана изъ толстыхъ полтора-дюймовыхъ досокъ лиственницы, расколотыхъ туземцами посредствомъ клинѣвъ и затѣмъ обдѣланныхъ топоромъ и стругомъ. При устройствѣ остяцкой могилы сначала вбиваютъ въ землю три пары кольевъ, потомъ соединяютъ ихъ сверху перекладинами, въ головахъ и ногахъ кладутъ поперечныя доски въ видѣ распорокъ и эти доски поддерживаютъ весь ящикъ, при скрѣпленіи котораго гвоздей не употребляется. Въ ногахъ ящикъ дѣлается значительно ниже и уже передней части. Погребальный ящикъ богатаго остяка былъ покрытъ берестяными циновками, а подъ ними лежала еще красная байка. Въ подобномъ могильномъ ящикѣ покойникъ лежалъ въ лучшей своей шубѣ, на мху и оленьей шерсти и сверху еще покрытъ былъ оленьей шкурой. Здѣсь-же помѣщены были топоръ, ножъ, рогъ, табакерка, трубка, чайный котелокъ, но съѣстныхъ припасовъ нѣтъ. Чего нельзя помѣстить внутри склепа, то помѣщаютъ снаружи. Кладутъ иногда пику, которою управляютъ оленямъ, носъ челнока, лыжи и т. п. предметы, бывшіе въ употребленіи при жизни остяка. На деревьяхъ, окружающихъ могилы, вѣшаютъ оленью упряжь, около могилы ставятъ опрокинутыя сани. Всѣ эти вещи предварительно, почему то, дѣлаются негодными къ употребленію. На подпорки ящика втыкаются черепа, съѣденныхъ на различныхъ тризнахъ по покойномъ оленей. На кладбищахъ можно найти рыболовные и охотничьи снаряды: учуги, стрѣлы, сѣти и т. п. На могилахъ остяковъ, умершихъ въ раннемъ возрастѣ, можно находить и колыбели. По вещамъ, набросаннымъ въ

могильномъ ящикѣ и около него, можно узнать и матеріальное состояніе умершаго остяка и его любимыя занятія. По этимъ вещамъ можно узнавать и полъ умершаго. Такъ въ могилы женщины кладутъ принадлежности тихъ обыденной жизни: рабочіе ящички, иголки, берестянную посуду, ножи, скребки для выдѣлки кожъ, деревянные ложки и т. п. По словамъ Полякова съ умершихъ иногда кладутъ нѣкоторыя вещи вдвойнѣ, чтобы оны тамъ передалъ ихъ по извѣстному назначенію, посылаютъ даже и деньги. По трунамъ въ могильныхъ ящикахъ можно видѣть, что остяки кладутъ своихъ умершихъ головою къ югу, а ногами къ сѣверу. Финшъ еще обращаетъ вниманіе на одинъ обычай, на который, по его словамъ, ранѣе не обращали вниманія. По близости остяцкихъ кладбищъ оны находилъ всегда идольскій домикъ. Эти домики представляютъ собою въ уменьшонномъ видѣ остяцкіе зимніе чумы, — не болѣе собачей конуры, покрываются берестомъ и дверь запирается деревянною задвижкою. Здѣсь же находили деревянные идоловъ, одѣтыхъ по остяцки, и разную домашнюю утварь (ложки, чашки, ножи). Тутъ же были сдѣланъ очагъ и лежали олени черепъ. Это, по словамъ Финша, можетъ служить доказательствомъ, что здѣсь происходила жертвенная трапеза. Финшъ предполагаетъ, что эти вещи вмѣстѣ съ идольскимъ домикомъ также есть «дань, приносимая умершимъ». Изъ этихъ описаній остяцкихъ кладбищъ и погребальныхъ обычаевъ можно видѣть, что остяки вѣрятъ въ загробную жизнь, въ которой сохраняются потребности и занятія прежней земной жизни. Кастрень приводитъ извѣстіе, что послѣ смерти уважаемаго остяка родственники дѣлають тотчасъ же его изображеніе, которое хранять въ юртѣ покойнаго, но оказываютъ ему такой же почетъ, какимъ умершій пользовался при жизни. При каждомъ обѣдѣ ставятъ кушанье и этому изображенію; вечеромъ раздѣвають и кладутъ его въ постель, а по утру одѣвають и снова ставятъ на мѣсто, которое обыкновенно занималъ покойникъ. Это продолжается три года, по истеченіи которыхъ изображеніе зарывается въ могилу покой-

наго, въ предположеніи, что тѣло уже сгнило, а вмѣстѣ съ тѣмъ кончилось и безсмертіе его. По словамъ Новицкаго, также упоминающаго объ этомъ обычаѣ, остяки вѣрятъ, что душа умершаго входитъ повременамъ въ это деревянное изображеніе. Отсюда также можно видѣть, что остяки покрайней мѣрѣ вѣрятъ въ непродолжительное существованіе послѣ смерти. О шаманахъ у остяковъ, какъ и у самоѣдовъ, существуетъ мнѣніе, что этотъ привеллигированный классъ на землѣ будетъ пользоваться привилегіями и послѣ смерти. Для нихъ существуетъ будтобы и безсмертіе и загробная жизнь не такая кратковременная, какъ для прочихъ смертныхъ.

Впрочемъ Полякову удалось слышать нѣкоторыя и положительныя свѣдѣнія о состояніи людей послѣ смерти. По мнѣнію остяковъ, настоящій міръ (свѣтъ), въ которомъ они живутъ, еще не лучший. По смерти они будутъ жить въ первомъ свѣтѣ, а настоящій міръ второй свѣтъ. Первый свѣтъ находится гдѣ то внизу. Здѣсь царствуетъ темнота, но во вѣщности онъ подобенъ второму міру. Остяки здѣсь будутъ жить тоже деревнями, будутъ и работать, но не будутъ только ничего говорить между собою. Ходъ въ это царство за устьемъ Оби, гдѣ то въ Океанѣ.

*Н. Городкова.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛОВЪ И ГАЗЕТЪ ВЪ 1890 ГОДУ.

# „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-правственнаго чтенія, въ 1890 году.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ для всѣхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Цѣна «Русскаго Паломника» на годъ съ пересылкой и доставкой шесть рублей допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1890 году.

Цѣна за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой 4 р.  
Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно  
въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Въ Сибирскомъ книжномъ магазинѣ

## МИХАЙЛОВА И МАКУШИНА

ПРОДАЕТСЯ:

„Вторая Лепта“ въ пользу Алтайской духовной миссіи. Бійскъ.  
1888 г. Цѣна 1 рубль.

*Рецензія о второй лептѣ «Богословскаго бібліографическаго листка».*  
«Для домашняго назидательнаго чтенія въ часы досуга и отдохновенія отъ тяжелыхъ жатейскихъ трудовъ «лепта» представляетъ незамѣнимый, превосходный сборникъ... Мелодія всѣхъ пѣней отличается простотою, но въ тоже время задушевностью и религіознымъ одушевленіемъ; гармонизованы мелодіи на три и четыре голоса. Гармонизація сдѣлана такъ, что всѣ пѣснопѣнія могутъ быть выполняемы какъ однороднымъ дѣтскимъ хоромъ, такъ и смѣшаннымъ. Гармонизація проста и безыскусственна.... О.о. сельскимъ пастырямъ смѣло можно рекомендовать этотъ сборникъ, если не для класснаго исполненія съ учениками содержащихся въ немъ пѣней (на что нѣтъ времени), то для внѣкласснаго душевспасительнаго разучиванія и исполненія хоромъ во время въбогослужебныхъ соборѣдованій, если таковыя происходятъ внѣ храма.»

П. К.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Состояніе церковно-приходскихъ школъ Томской епархіи за 1888/9 учебный годъ.—II. Замятки о посвященіи мѣстностей Бійскаго округа, зараженныхъ расколомъ.—III. Религіозныя языческія воззрѣнія остяковъ.—IV. Объявленія.

Редакторъ М. Соловьевъ. Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. ценз. 3 Февраля 1890 г. Томскъ. Типо-Литогр. Михайлова и Макушина.