

ТОМСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1 ноября 1889 года.

ДЕСЯТЫЙ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 7 сентября 1889 года, за № 10. О порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ сельскихъ и городскихъ обывателей податнаго сословія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе
Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросамъ: 1) о порядкѣ
собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ
списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія и 2)
о разясненіи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ
16 января 1885 г. за № 1, объ освобожденіи священноцер-
ковнослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ посе-
мейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ прав-
леній и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Су-
нодѣ дѣла по второму вопросу. Приказали: Въ 1884 году,
по ходатайству одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ объ
освобожденіи священноцерковнослужителей отъ повѣрки по ме-
трическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ,
опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ¹⁷/₂₆ октября того года,

предоставлено было Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи правила, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священнослужителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Впослѣдствіе сего, со стороны Министерства Внутрен. Дѣлъ, отъ 16 января 1885 года за № 1, послѣдовало циркулярное предложеніе губернаторамъ, которымъ дано знать, что «сбораніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ церковнаго причта», — о чемъ опубликовано и по духовному вѣдомству въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» № 16 за 1885 г. Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, на заключеніе, представленіе Псковскаго Губернатора, отъ 31 августа 1888 г. за № 446, съ приложеніемъ по возникшимъ въ Псковскомъ губернскомъ по воинской повинности присутствіи недоумѣніямъ по поводу сего циркуляра. Изъ означенныхъ бумагъ видно, что: 1) подъ употребленнымъ въ циркулярѣ выраженіемъ «мѣстныхъ церквей», по мнѣнію Новоржевскаго уѣзднаго и Псковскаго губернскаго по воинской повинности присутствій, слѣдуетъ разумѣть тѣ церкви, которыя находятся въ той-же самой мѣстности, гдѣ и волостное правленіе, нуждающееся въ извлеченіи справокъ изъ метрическихъ книгъ, или по крайней мѣрѣ не въ дальнемъ отъ онаго разстояніи, и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ той-же самой волости, гдѣ и церковь, такъ какъ при иномъ пониманіи этого выраженія волостнымъ старшинамъ и писарямъ пришлось-бы разъѣзжать по погостамъ не только въ предѣлахъ своей волости, но и изъ одного конца уѣзда въ другой, что иногда составляло бы болѣе ста верстъ въ одинъ конецъ и 2) приведенный циркуляръ Министерства

относится исключительно до порядка собиранія метрических свѣдѣній волостными правленіями, притомъ изъ мѣстныхъ церквей; городскія же управы (также обязаны вести посемейные списки) обращаются съ требованіями метрическихъ справокъ, но не къ однимъ причтамъ мѣстныхъ городскихъ церквей, а къ причтамъ сельскихъ и иногородныхъ церквей, изъ метрическихъ книгъ которыхъ не представляется возможности непосредственно самимъ членамъ управы извлекать эти справки. Изъ вышеизложеннаго оказывается, что: 1) недостаточная опредѣленность встрѣчающагося въ циркулярѣ Министерства выраженія о «мѣстныхъ церквахъ», можетъ иногда вызывать разнообразное его пониманіе и толкованіе, и потому требуетъ ближайшаго опредѣленія и разъясненія и 2) циркуляръ Министерства, касавшійся исключительно порядка повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, — составленіе и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія, не разрѣшаетъ возникающаго нынѣ вопроса о порядкѣ такой же повѣрки списковъ городского населенія, составляемыхъ городскими управами или замѣняющими ихъ учрежденіями, которыя въ семь случаевъ находятся въ иномъ положеніи, чѣмъ волостныя правленія, и къ которымъ, по сему самому, означенный циркуляръ не можетъ имѣть полного примѣненія. Что касается до болѣе точнаго опредѣленія встрѣчающагося въ циркулярѣ выраженія о церквахъ, то въ виду указываемыхъ Новоржевскимъ уѣзднымъ и Псковскимъ губернскимъ по воинской повинности присутствіями затрудненій къ производству самими волостными старшинами и писарями справокъ изъ метрическихъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда волостное правленіе находится въ дальнемъ разстояніи отъ церкви, изъ метрикъ которой требуется справка, — казалось бы необходимымъ, въ дополненіе къ циркуляру 16 января 1885 года, пояснить, что подъ «мѣстными церквами» слѣдуетъ разумѣть собственно церкви, находящіяся въ предѣлахъ волости, извѣстному волостному правленію подвѣдомой, и затѣмъ постановить правиломъ, что если волостнымъ правленіемъ, при повѣркѣ посе-

мейныхъ списковъ, требуются справки изъ метрическихъ книгъ такихъ церквей, которыя находятся за предѣлами той волости, то правленія обращаются съ письменными требованіями такихъ справокъ къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, а послѣдніе обязываются удовлетворять эти требованія. Возложеніе на священно и церковнослужителей такой обязанности не представляется особенно обременительнымъ для нихъ въ виду того соображенія, что случаи необходимости повѣрки посемейныхъ списковъ собраніемъ справокъ изъ церквей, внѣ предѣловъ волости находящихся, не могутъ быть многочисленны, такъ какъ посемейные списки, въ томъ или другомъ волостномъ правленіи ведущіеся, относятся только до сельскаго населенія, къ той же волости принадлежащаго, метрическіе акты котораго содержатся почти исключительно при мѣстныхъ приходскихъ церквахъ, въ районѣ той волости находящихся, и потому обращеніе за справокою къ метрическимъ книгамъ другихъ церквей можетъ встрѣчаться только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія. Обращаясь затѣмъ къ возникшему нынѣ новому вопросу о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія, надлежитъ замѣтить, что вопросъ этотъ, не предусмотрѣнный циркуляромъ 16 января 1885 года, можетъ быть разрѣшенъ примѣнительно къ сему циркуляру и проектированному выше его разъясненію. Такъ какъ въ составѣ каждаго городского населенія встрѣчается не малое число семействъ пришлыхъ, по рожденію своему принадлежащихъ къ другимъ, иногда отдаленнымъ мѣстностямъ, то для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ потребно собраніе справокъ изъ метрическихъ не только церквей, въ извѣстномъ городѣ находящихся, но и церквей иногородныхъ и сельскихъ, иногда даже инопархіальныхъ. Очевидно, что въ такихъ случаяхъ было бы не только затруднительно, но даже невозможно извлеченіе справокъ изъ метрическихъ книгъ должностными лицами городскихъ управъ, или замѣняющихъ ихъ учреждений. Посему, разсмотрѣвъ вышеизложенное, и признавая, согласно

съ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, исполнѣ необходимымъ допустить участіе духовенства въ дѣлѣ собранія таковыхъ справокъ, Святейшій Синодъ полагаетъ: 1) что собраніе нужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей то членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ управъ и замѣняющихъ оныя учрежденія и 2) о собраніи же и доставленіи такихъ справокъ изъ метрикъ церквей сельскихъ и иногородныхъ управы и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе таковыхъ требованій справокою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе. О вышеизложенномъ Святейшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 сентября 1889 года за № 3698, предписано преобразовать Томское трехклассное епархіальное женское училище въ шестиклассное.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 сентября текущаго года за № 3530, на имя Его Преосвященства дано знать, что попочителю церковно приходской школы въ уездѣ Осиновскомъ ичородцу Ивану Куртегешеву, за пожертвованіе зданія для той школы, преподано благословеніе Святейшаго Синода, съ выдачею грамоты.

По распоряженію Господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 30 сентября сего года за № 4770, преподаватель

гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Томской духовной семинаріи Иванъ Соколовъ перемѣщенъ на должность учителя по латинскому языку въ Арзамасское духовное училище; на мѣсто же Соколова, въ Томскую духовную семинарію, опредѣленъ кандидатъ Казанской духовной академіи Александръ Архангельскій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи Михаилъ Гиляровъ допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Петро-Павловской церкви села Поперечно-Искитимскаго — 17 октября.

— Опредѣлены *учительницами* въ церковно-приходскія школы: въ *Колыванскую* — дѣвица Лидія Чернявская; въ *Зеледьевскую* — вдова священника Александра Чистякова; въ *Танкинскую* — дѣвица Таисія Голубцова и въ *Лебедовскую* — дѣвица Евгенія Ставская — 14 октября.

— Дочь священника дѣвица Львова допущена помощницей учительницы церковно-приходской Колыванской школы до 1 января 1890 года — 14 октября.

— Крестьянинъ Андросовъ допущенъ къ исполненію обязанностей учителя церковно-приходской школы въ деревнѣ Спасо-Яйской — 14 октября.

— Псаломщикъ села Бабарыкинскаго Александръ Богородицкій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣшенъ къ Пророко-Ильинской церкви села Монастырскаго — 26 октября.

— Допущенный къ исполненію обязанностей учителя церковно-приходской школы въ деревнѣ Спасо-Яйской маріинскій мѣщанинъ Феодоръ Третьяковъ, по распоряженію Епархіаль-

наго Начальства, уволенъ отъ исполненія обязанностей учителя сей школы—14 октября.

— Церковный староста градо-Барнаульской Знаменской ц. мѣщанинъ Евфимъ Чирковъ, по болѣзненному его состоянію, уволенъ отъ должности церковнаго старосты—15 октября.

— Исправляющій должность псаломщика села Мазаловскаго Троицкой церкви Гавріиль Аргентовъ утвержденъ въ должности псаломщика—26 октября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Петро-Павловскому собору г. Барнаула коллежскій секретарь Василій Безсоновъ на *второе* 3-хъ-лѣтіе;

— Пророко-Ильинской церкви села Анисимовскаго крестьянинъ Иванъ Литвиновъ;

— Вознесенской села Хмѣлевскаго крест. Трифонъ Овчинниковъ;

— Николаевской села Красноярскаго крест. Павелъ Селивановъ, — всѣ *трое* на *первое* трехлѣтіе—15 октября.

Утверждены въ званіи сотрудниковъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

По ходатайству благочиннаго № 31 священника Александра Субботина, отъ 4 октября текущаго года за № 554, утверждены въ званіи сотрудниковъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства *священники*: а) села Кайманскаго Михаило-Архангельской церкви Θεодоръ Софоновъ, б) села Усть-каменнаго Истока Михаило-Архангельской церкви Михаилъ Пенскій и в) села Чистюнскаго Воскресенской церкви Гавріиль Носовъ—22 октября.

Утвержденіе въ должности попечителя церковно-приходской школы.

Старшій смотритель Боровыхъ соляныхъ озеръ, надворный совѣтникъ Александръ Павловичъ Кокшеневъ утвержденъ въ

должности попечителя церковно-приходской школы, что въ Воровомъ-форпостѣ—17 октября.

Награжденіе набедренникомъ.

Учитель Барнаульскаго духовнаго училища, священникъ Максимилянъ Серебренниковъ, за примѣрно-усердную и полезную 10 лѣтнюю службу при означенномъ училищѣ, награжденъ набедренникомъ—12 октября.

Отъ Томской духовной Консисторіи.

I. Томская духовная Консисторія слушали опредѣленіе Правительствующаго Сената, отъ 28 марта 1889 г. № 30 ст. 254: (собраніе узаконеній и распоряженій Правительства) о примѣненіи п. 4 ст. 45 уст. о герб. сборѣ къ дѣламъ объ увольненіи духовныхъ лицъ отъ должности и заштатъ, въ которомъ между прочимъ напечатано: 1888 года марта 17 дня. По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ министра финансовъ, отъ 11 февраля 1888 г. за № 577, о примѣненіи п. 4 ст. 45 уст. о герб. сборѣ къ дѣламъ объ увольненіи духовныхъ лицъ отъ должности и за штатъ. Приказали: Министръ финансовъ, рапортомъ, отъ 11 февраля 1888 г. за № 577, на основаніи 52 ст. зак. основ., представляетъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената вопросъ о примѣненіи 4 п. 45 ст. уст. о герб. сборѣ къ дѣламъ объ увольненіи духовныхъ лицъ отъ должности и заштатъ. По соображеніи означеннаго вопроса съ закономъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по п. 4 ст. 45 о герб. сборѣ, освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 устава, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста священно-церковно-служительскихъ лицъ духовнаго званія. Изъятіе это заимствованное изъ устава о пошл. изд. 1857 г. (п. 3 ст. 117) бывшею податною комиссіею, признано было необходимымъ сохранить и даже распространить на всѣ вѣроисповѣданія, въ виду того, что дѣла объ опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста

касаются духовныхъ потребностей населенія. Принимая въ соображеніе, что и увольненіе изъ духовнаго званія отъ должностей касается духовныхъ потребностей населенія, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда просящее объ увольненіи отъ должности или заштатъ духовное лицо, по старости или болѣзненному состоянію оказывается не могущимъ съ полнымъ успѣхомъ и пользою исполнять сопряженныя съ занимаемою имъ должностію обязанности, и когда, вслѣдствіе сего, въ духовныхъ интересахъ населенія, является необходимымъ замѣна сего лица другимъ, безусловно соотвѣтствующимъ своему призванію, — Правительствующій Сенатъ признаетъ правильнымъ, примѣнительно къ п. 4 ст. 45 гербоваго устава, прошенія и другія бумаги, означенныя въ 1 п. ст. 6 того же устава и разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ увольненіи священноцерковно-служителей, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства отъ должности и заштатъ отъ уплаты гербовымъ сборомъ освободить. По сему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о такомъ разрѣшеніи возбуждаемаго Министромъ финансовъ вопроса его Министра финансовъ, увѣдомить указомъ и припечатать для общаго свѣдѣнія установленнымъ порядкомъ въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, на каковой предметъ конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Кошію съ означеннаго опредѣленія Правительствующаго Сената принять къ руководству и для свѣдѣнія духовенства епархіи напечатать оную въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Октября 24 дня 1889 года.

II. Ректоръ С.-Петербургской духовной академіи отношеніемъ отъ 14 сентября 1889 г. за № 1357, обратился къ Его Преосвященству, въ которомъ объясняя, что при С.-Петербургской духовной академіи въ будущемъ 1890 г., по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ — имѣютъ издаваться журналы: «Церковный Вѣстникъ» — еженедѣльно и «Христіанское чтеніе» — двумѣсячно. Программа «Церковный Вѣстникъ» рассчитана преимущественно

на потребности священно-служителей церкви и въ нее введено все то, что можетъ содѣйствовать правильному пониманію и возможно полному удовлетворенію этихъ потребностей, просить сдѣлать распоряженіе о выпискѣ означенныхъ журналовъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей, обозначивъ цѣну «Церковнаго Вѣстника» пять рублей и «Христіанскаго чтенія» пять рублей, для выписывающихъ-же тотъ и другой журналъ вмѣстѣ за оба 7 руб. При чемъ представленъ адресъ для выписывающихъ такой: «въ редакцію Церковнаго вѣстника и Христіанскаго чтенія въ С.-Петербургѣ». На отношеніи этомъ Преосвященнымъ положена резолюція за № 3732 такого содержанія: «рекомендовать духовенству выписывать для церквей Церковный вѣстникъ и Христіанское чтеніе на кошелевую сумму, гдѣ таковой имѣется достаточно». Октября 14 дня 1889 года.

III. Томская духовная Консисторія предлагаетъ о.о. благочиннымъ Томской епархіи выписать на кошелевья суммы для всѣхъ церквей благочинія, въ приходахъ коихъ имѣются раскольники, «поученія къ сельскимъ жителямъ, среди которыхъ живутъ старообрядцы», непосредственно отъ автора ихъ священника Вологодской Антипинской церкви Николая Попова; цѣна поученіямъ съ пересылкою 55 коп.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ исполненіе постановленія своего по ст. XVI журнала, отъ 6-го октября сего года за № 17, утвержденнаго епархіальнымъ Преосвященнымъ 14 октября, резолюціею за № 3898, епархіальный училищный совѣтъ покорнѣйше просить редакцію епархіальныхъ вѣдомостей напечатать въ ближайшемъ № оныхъ объявленіе совѣта о.о. благочиннымъ епархіи, наблюдающимъ за церковно-приходскими школами епархіи и всѣмъ завѣдующимъ означенными школами, чтобы они доставляли епархіальному училищному совѣту отчетныя свѣдѣнія о состояніи школъ за текущей 18⁸⁹/90 годъ по утвержденной Святѣйшимъ Сино-

домъ программамъ и формамъ, напечатаннымъ въ № 28 церковныхъ вѣдомостей, отъ 8 июля текущаго года.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Открытие школъ грамотности.—11 октября текущаго года открыта школа грамотности въ селѣ Касмалинскомъ, Барнаульскаго округа, съ дозволеніемъ употреблять на нужды сей школы по 10 рублей въ годъ изъ церковныхъ суммъ, а 12 октября—въ деревнѣ Примѣткиной прихода градо-Маріинскаго Николаевскаго собора.

Списокъ лицъ, кои избраны духовенствомъ благочиній Томской епархіи депутатами и кандидатами по депутатамъ для присутствованія на училищныхъ и обще-епархіальныхъ сѣздахъ.

Отъ благочинія № 9.

Депутатомъ священникъ градо-Маріинскаго Николаевскаго собора Гавріиль Вишняковъ (и кандидатомъ по немъ) священникъ сего-же собора Константинъ Замятинъ съ 1890—1893 годъ.

Отъ благочинія № 15.

Депутатомъ священникъ села Локтевскаго Николаевской церкви Петръ Хрущевъ (и кандидатомъ по немъ) священникъ села Лосихинскаго Михайло-Архангельской церкви Іаковъ Трифоновъ съ 1890—1892 годъ.

Отъ благочинія № 20.

Депутатомъ священникъ села старо-Бутырскаго Николаевской церкви Николай Поповъ (и кандидатомъ по немъ) священникъ села Ильинскаго Николай Васильевъ съ 1889—1892 годъ.

Отъ благочинія № 31.

Депутатомъ священникъ села Барнаульскаго Михайло-Архангельской церкви Петръ Дезидеріевъ (и кандидатомъ по немъ) священникъ села Чистюньскаго Воскресенской церкви Гавріиль Носовъ—съ 1890—93 годъ.

Отъ благочинія № 17.

На обще-епархіальныя сѣзды: Депутатомъ священникъ градо-Барнаульской Одигитріевской церкви Іоаннъ Смирновъ (и кандидатомъ по немъ) священникъ Покровской церкви г. Барнаула Максимиліанъ Серебренниковъ.

На окружно-училищныя сѣзды: Депутатомъ благочинный священникъ Петро-Павловскаго собора г. Барнаула Анемподистъ Завадовскій (и кандидатомъ по немъ) сего же собора Протоіерей Стефанъ Ломшаковъ—съ 1890—1892 годъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 1 ноября 1889 года.

а) Протоіерейскія: благоч. № 1—при градо-Томскомъ Каѳедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ; бл. № 30—при Покровскомъ соборѣ г. Устькаменогорска.

б) Священническія старшія: бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 23—Кабаклинской Михаило-Архангельской; бл. № 12—Кондустуюльской Θεодотовской приісковой; бл. № 22—Тагановской Михаило-Архангельской, Карганской Дмитріевской, Таскаевской Михаило-Архангельской; бл. № 23—Шипицинской Михаило-Архангельской; бл. № 6—Васьюганской Христорожественской; бл. № 10—при Благовѣщенской церкви въ деревнѣ Благовѣщенской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской.

— Благ. № 20—Тюменцевской Троицкой; бл. № 25—Алтайской Іоанно-Златоустовской единовѣрческой; бл. № 14—Безруковской Николаевской; бл. № 30—Верхъ-Убинской Покровской; бл. № 24—Старо-Бардинской Троицкой; бл. № 25—Станицы Чарышской Богородице-Казанской; бл. № 28—Станицы Алтайской Покровской, Сѣнновской Преображенской; бл. № 18—Язовской Вознесенской.

и в) младшія: бл. № 19—Малышевской Христорожествен-

ской; бл. № 21—Панкрушихинской Пророко-Ильинской; бл. № 6—при градо-Нарымскомъ Кресто-Воздвиженскомъ соборѣ; бл. № 24—Хайрюзовской, приписной къ Бѣловской Михаило-Архангельской.

Діаконскія: бл. № 4—въ с. Вороновскомъ, Елгайскомъ, Терсалгайскомъ, Нелюбинскомъ; бл. № 6—Парабельскомъ; бл. № 7—Смолинскомъ, Пачинскомъ, Горевскомъ, Усть-Искитимскомъ; бл. № 11—Алчедатскомъ; бл. № 13—Брюхановскомъ, Урско-Бедаревскомъ, Салаирскомъ, Караканскомъ, Пестеревскомъ, Вагановскомъ, бл. № 14—Красноярскомъ, Терентіевскомъ; бл. № 16—Локтевскомъ, Карасевскомъ, Ѳедосовскомъ; бл. № 17—Космалинскомъ; бл. № 18—Язовскомъ, Окуловскомъ, Думчевскомъ, Средне-Красилловскомъ; бл. № 19—Меретскомъ, Болтовскомъ, Витковскомъ; бл. № 20—Баевскомъ, Ленъковскомъ, Боровомъ форпостѣ, Ильинскомъ; бл. № 21—Чулымскомъ; бл. № 22—Верхне-Ичинскомъ, Булатовскомъ, Круглоозерномъ, Тагановскомъ, Чистоозерномъ, Осиновскомъ, Ушковскомъ; бл. № 23—Турумовскомъ, Камышевскомъ, Кыштовскомъ, Карачинскомъ, Угуйскомъ, Кабаклинскомъ, Меньшиковскомъ; бл. № 24—при Бійскомъ Троицкомъ еоборѣ, въ с. Старо-Бардинскомъ; бл. № 26—Чарышскомъ; бл. № 28—Бухтарминскомъ, Снѣгиревскомъ; бл. № 26 Моралинскомъ; бл. № 8—при градо-Колыванскомъ Троицкомъ соборѣ; бл. № 5—въ селѣ Бобарыкинскомъ.

Псаломщическія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой едино-вѣрческой, Басандайской Преображенской; бл. № 5—Бабарыкинской Николаевской; бл. № 30—при градо-Устькаменогорскомъ Покровскомъ соборѣ, Тарханской Успенской.

— Бл. № 20—Тюменцевской Троицкой бл. № 14—Безруковской Николаевской; бл. № 20—Ленъковской Николаевской; бл. № 24—градо-Бійской Александро-Невской.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Начальства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА

съ защитниками Бѣлокриницкой іерархіи.

(Окончаніе*).

6—11 Юня я жилъ въ дер. Зырянской или Новошуйской, Чумышской волости. Здѣсь построена приверженцами Бѣлокриницкой іерархіи окружниками молежня, есть и лже-попъ Малахія и начетчикъ Агаѳонъ Никитинъ.

Въ одно изъ моихъ посѣщеній Никитина, онъ сказалъ мнѣ: ты, Г. А., присоединился къ Никоновцамъ, вникаешь во все и думаешь ума набратъся, а я тебя увѣряю, что ты послѣдній потерялъ. Оглянись-ка ты, такое ли тамъ пѣніе и выполненіе службы, какъ у насъ? Посмотри на Спасителя,—они пишутъ Его висящимъ на рукахъ, какъ простаго человѣка. И это все стало ладно для тебя?

Какое же пѣніе, по твоему мнѣнію, лучше? спросилъ я.

Понятно, не новое, а какое употреблялось въ древнія времена, отвѣтилъ онъ.

Я знаю крюковыя ноты и церковныя, сказалъ я, есть также у меня и древнія крюковыя ноты, писанныя около 300 лѣтъ назадъ. Въ этой книжицѣ крюковыя знаки не означаютъ тоновъ, а написаны только для того, чтобы гдѣ нѣтъ слоговъ и есть знаки, тамъ гласную букву тянули и повторяли много разъ; на прим. Богъ Господь и явился намъ: Бо-о-о-го-Гос-по-о-о-о-до-о-о-о-о и я-а-а-а-ви-и-и-ся-а намъ. Не посо-вѣтуете ли предпочитать это древнее пѣніе нынѣшнему церковному напѣву? Надъ этимъ древнимъ пѣніемъ и ваши смѣются. Однако же у васъ и теперь возьмутъ крюковую книгу и, положивъ предъ глазами, говорятъ: «вотъ по ней и пѣть лучше,

*) См. № 20 н. г.

видно, гдѣ слѣдуетъ тянуть», т. е. гдѣ нѣтъ слоговъ, а только одни крюковые знаки, тамъ нужно тянуть, а что они тянутъ, объ этомъ и не спрашивай: всякій тянетъ, что у него тянется. Въ каждой деревнѣ «тянуть» различно и каждое общество увѣряетъ, что его напѣвъ самый старинный. Я еще въ старообрядствѣ терпѣть не могъ этого «тянутія», а теперь и слушать не хочу. Но дѣло не въ пѣніи. Почему же Спасителя нельзя писать висящимъ на рукахъ?

Да ты смотри, какъ писали на древнихъ-то крестахъ, сказалъ Никитинъ.

Тѣхъ древнихъ иконъ, которыя были бы написаны во времена страданія Спасителя, мы съ тобой не видали, а потому и не будемъ указывать на то, чего нѣтъ у насъ предъ глазами, или что вовсе не существуетъ. При рѣшеніи вопроса о томъ, какъ Спаситель обѣшенъ на крестѣ и какъ должно писать Его, мы обратимъ на самое событіе, на основаніи котораго и разсудимъ: Иисусъ Христосъ сквозь какія части тѣла былъ пригвожденъ ко кресту?

Никитинъ. Сквозъ длани.

Я. Человѣкъ состоитъ изъ вещественной плоти, которая имѣетъ тяжесть и вѣсъ, а плоть безгрѣшнаго Сына Божія имѣла ли тяжесть и вѣсъ?

Н. Имѣла.

Я. Если плоть Спасителя имѣла тяжесть и вѣсъ и когда была пригвождена ко кресту сквозъ длани, то по тяжести своей могла нѣсколько спуститься ниже.

Нѣтъ, сказалъ Никитинъ; Божество могло поддержать её, чтобы жида видѣли въ распятомъ не простаго человѣка,

Если бы у распятаго Спасителя руки были, какъ и поперечная часть креста, прямо «—», замѣтилъ я, то этого мало было бы для увѣренія жидовъ, что Онъ не простой человѣкъ. Иисусъ Христосъ, когда былъ живымъ, воскрешалъ мертвыхъ, исцѣлялъ слѣпыхъ и проч., но они не цѣнили и такихъ чудесъ, а потому по распятіи Богу уже не угодно было увѣрять евреевъ чудесами, хотя они и требовали: аще Сынъ еси Бо-

жій, сниди со креста! И Онъ могъ бы снити со креста, но для кого? Онъ не нарушалъ естественнаго порядка. Будучи не привидѣніемъ, а истиною человѣкъ, Онъ долженъ былъ и висѣть на крестѣ, какъ человѣкъ. Поэтому такъ и пишутъ Его у насъ висящимъ на крестѣ.

11 Юня на бесѣду собралось человѣкъ 40, въ числѣ коихъ были Агаѳонъ Никитинъ и лжепопъ Малахія. Никитинъ началъ требовать, чтобы я показалъ ему предписаніе, дающее мнѣ право бесѣдовать съ ними. Я прочиталъ имъ удостовѣреніе о томъ, что я имѣю счастье состоять членомъ Братства Святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, и, какъ членъ, могу свободно вести бесѣды съ старообрядцами. Тогда Никитинъ потребовалъ, чтобы я разъяснилъ имъ, что такое «Братство» и кто такой святитель Димитрій? Я сказалъ, что братство не нами съ тобой открыто, а законно ли оно существуетъ, объ этомъ спрашивай у правительства; о святителѣ Димитріѣ, если не вѣришь нетлѣннѣю тѣла его, спроси у Господа Бога, почему Ему угодно было прославить Святителя Димитрія нетлѣніемъ и чудотвореніями? Притязаній неумѣстныхъ мнѣ не дѣлай, шумѣть тоже не слѣдуетъ, здѣсь не кабакъ, и я спорить съ тобою не расположенъ. Во время моего посѣщенія не ты ли увѣрялъ меня, что я потерялъ послѣдній умъ? Зачѣмъ же теперь ты спрашиваешь человѣка ума лишеннаго о братствѣ, о святителѣ Димитріѣ? Вы лучше разъясните мнѣ четыре вопроса, написанные мною сегодня, чтобы я могъ видѣть, что вы законно укоряете меня за мое отдѣленіе отъ васъ.

Покажи, сказалъ Никитинъ.

Я поставилъ 1-й вопросъ: Св. церковь, при которой возможно спасеніе, можетъ ли быть съ 5-ю или 6-ю тайнами?

Никитинъ сталъ было отказываться отъ отвѣта на этотъ вопросъ, но я настоялъ, и онъ отвѣтилъ положительно: не можетъ!

2-й вопросъ: Общество бѣглопоповцевъ было ли до выдѣленія вашего отъ нихъ святою церковію спасающею? Если было, слѣдовательно и теперь имѣетъ такую силу, а если не имѣетъ,

докажите, какія послѣ выдѣленія вашего то общество (бѣглопоповцевъ) произвело отступленія отъ закона евангельскаго и правилъ?

«Это общество было церковію спасающею, сказалъ Никитинъ, но и теперь я ихъ ни въ чемъ не завиною и они, живя Богоугодно, могутъ спастись».

Я спросилъ стариковъ, согласны ли они съ тѣмъ, что общество бѣглопоповцевъ есть церковь и у нихъ также можно спастись, какъ и у васъ?

Старики отвѣтили: единый Господь, едина вѣра!

И такъ вы одинаково признаете спасающими и свое общество и бѣглопоповское. Если бы я пожелалъ присоединиться къ старообрядческому обществу, то къ которому же я долженъ присоединиться: къ вашему, или бѣглопоповскому? спросилъ я Никитина.

Да и бѣглопоповское то не чѣмъ похаять, сказалъ Никитинъ. Вѣдь они не виноваты, что изъ за сумнѣнія не приняли митрополита Амвросія, не былъ ли, дескать, онъ обливанецъ?

А старики сказали: къ намъ переходи!

Вотъ, сказалъ я, двѣ церкви уже есть; найдется, пожалуй, и третья. Но впрочемъ у насъ не рѣшенъ еще 1-й вопросъ. Вы согласны въ томъ, что св. церковь спасающая не можетъ быть съ 5-ю или 6-ю тайнами и признаете бѣглопоповское общество св. церковію; но все ли у нихъ какъ прежде, такъ и теперь имѣются тайны?

Все семь, отвѣтилъ Никитинъ.

Какія именно? спросилъ я.

Крещеніе, миропомазаніе, священство и проч., сказалъ онъ.

Но въ чемъ заключается самая суть таинства, или въ какое время самое таинство крещенія совершается? спросилъ я.

Во время произношенія словъ: во имя Отца, и Сына, и Св. Духа и троекратнаго погруженія въ водѣ, отвѣтилъ онъ.

Крещающій есть ли самъ таина, или онъ только можетъ и имѣть право совершить ее? Равно крещаемый дѣлается ли

тайною, или онъ только исполнилъ заповѣдь Спасителя и совершилъ надъ собою тайну? спросилъ я.

Никитинъ и Малахія отвѣтили: крещающій, т. е. священникъ, самъ не есть тайна, а только имѣетъ право совершать эту тайну; равно и крещаемый, т. е. младенецъ, не дѣлается тайною, а только исполняетъ заповѣдь.

А въ таинствѣ муромазанія въ какое время совершается таинство? спросилъ я.

Во время произнесенія словъ: печать дара Духа Святаго и во время помазанія членовъ тѣла, сказалъ Никитинъ.

А священство—это чтó за тайна?

Священныя лица, отвѣтилъ Никитинъ.

Напримѣръ, вотъ отецъ Малахія, будучи священникъ,— онъ и есть тайна «священства»? спросилъ я.

А развѣ онъ простой человѣкъ? возразилъ Никитинъ.

Я не говорю, что онъ по праву и власти равенъ вамъ, но спрашиваю: въ немъ ли и подобныхъ ему заключается тайна священства?

Малахія отвѣтилъ: я не есть тайна, я только могу совершать тайны по праву, данному мнѣ.

Никитинъ сказалъ, обратившись къ старикамъ: что-то отецъ и отказывается отъ своего званія и напустился на Малахію. Такъ ты развѣ простой человѣкъ? За кого мы чтимъ тебя? говорилъ онъ ему.

Я потребовалъ доказательства, гдѣ названъ іерей или іерей «тайною священства»?

Никитинъ прочиталъ въ Кормчей гл. 60 л. 601: се тебѣ, чаде, Господь поручи священіе и далъ.

Слова эти громко были прочитаны Никитинымъ и разъяснены, что какъ священникъ не простой человѣкъ, то онъ можетъ составлять тайну священства.

На это я сказалъ: ты, Никитинъ, осповриватель; отсюда слѣдуетъ, что ты оспа? Я книгописецъ, слѣдовательно я книга? Этотъ хлѣбосѣятель, слѣдовательно онъ хлѣбъ? Сколько ты

ни читай, а до того не дочитаешься, что человекъ, хотя и имѣющій власть, есть тайна.

Никитинъ, выправляя себя сказалъ: вамъ вольно не вѣрять; вы ничему не вѣрите.

Самое слово «тайна», сказалъ я, показываетъ, что тайна есть дѣйствіе Божіей благодати невидимое, бывающее во время видимо дѣйствующаго законно поставленнаго епископа или іерея. Въ большомъ катихизисѣ на листѣ 355 читаемъ: тайна есть невидимыя благодати Божія видимое знаменіе; во освященіе наше отъ Бога намъ предавая; ино бо въ тайнѣ видимъ и ино приедемъ знаменіе, убо верху явленное видимо, сокровенную же благодать—сію приедемъ.—А что такое тайна «священство», и объ этомъ прочитаемъ (тамъ же л. 378 на об.): Рукоположеніе есть тайна; ею же вручается власть

Ну, рукоположеніе, процѣдилъ Никитинъ, это мы знаемъ.

Гдѣ нѣтъ священника, тамъ крещеніе, мѣропомазаніе, причащеніе и прочія тайны совершаются ли? спросилъ я.

Нѣтъ, отвѣтилъ Никитинъ.

А гдѣ нѣтъ епископа, тамъ тайна рукоположенія совершается ли? спросилъ я.

Нѣтъ, сказалъ онъ.

У бѣглопоповцевъ въ теченіи 180 лѣтъ, равно и у васъ въ означенные годы совершалась ли эта тайна?

Никитинъ написалъ: тайны рукоположенія въ обществѣ бѣглопоповцевъ не было.

Когда онъ написалъ это, я спросилъ: ваше общество именовавшееся до лѣтъ митропол. Амвросія бѣглопоповщинскимъ и по сознанію вашему не имѣвшее одной изъ семи тайнъ, т. е. рукоположенія, со сколькими тайнами оставалось: съ 6-ю или иначе?

Всѣ семь были, отвѣтилъ Никитинъ.

Удивительно! семь безъ одной и получается семь сполна. Если семь, то перечисли, сказалъ я.

Никитинъ началъ перечислять: крещеніе, мѣропомазаніе, священство и проч. и присовокупилъ: я думалъ, что съ тобой

можно путемъ побесѣдовать, какъ съ миссіонеромъ, а ты какой собесѣдникъ? Тебѣ не мѣшало бы поучиться бесѣдовать то; съ Иваномъ Макаровымъ вамъ подходящее дѣло бесѣдовать. . . Весь день объ одномъ трастимъ! Я тебѣ сказываю: рукоположенія не было, а священство было, договорилъ онъ.

Священство и есть рукоположеніе, сказалъ я, о чемъ уже и прочитано; и если одна тайна именуется двояко, то это не удивительно: и прочія тайны такъ называются, на примѣръ: хрисма, т. е. муропомазаніе, оно же и «утвержденіе», причащеніе или евхаристія, священство, т. е. рукоположеніе. Такъ я спрашиваю, была ли у васъ эта тайна?

Въ отвѣтъ на это Никитинъ прочиталъ 8 правило 1-го вселенскаго собора и много другихъ мѣстъ, касающихся того, что еретиковъ можно принимать въ сущемъ ихъ санѣ.

Выслушавъ его, я сказалъ, что приходящихъ отъ еретиковъ слѣдуетъ принимать тремя чинами, сообразно ихъ уклоненію отъ св. церкви; но я не признаю, чтобы чрезъ присоединеннаго могла исполниться тайна «рукоположенія», ибо надъ присоединяемымъ ваши совершали и совершаютъ не тайну рукоположенія, а чинъ присоединенія отъ ереси. Послѣ этого кто и чѣмъ докажетъ, что присоединеніе есть тоже, что и рукоположеніе? Рукоположенія у бѣглопоповцевъ не было, слѣдовательно у нихъ было 6 таинъ, а съ 6-ю тайнами церковь быть не можетъ (Больш. кат. л. 360). Но если подъ словомъ «священство» мы будемъ разумѣть іереевъ и признаемъ ихъ за тайну, то «діаконство» и «епископство» и самое «рукоположеніе» окажутся тайнами, и тогда во время полноты выйдетъ въ церкви Божіей не семь таинъ, а десять.

За такія разсужденія и за вопросы Никитинъ назвалъ меня не собесѣдникомъ, а мучителемъ.

3-й вопросъ я не сталъ предлагать и прочиталъ 4-й: Въ Греческой церкви была ли во времена Амвросія въ хиротоніи благодать, которою вручается власть на законное служеніе и совершеніе таинъ?

Никитинъ написалъ: въ Греко-Россійской церкви во время

совершенія рукоположенія сходитъ благодать апостольскаго дру-
гопреемства.

Если во время рукоположенія сходитъ благодать, которою
рукополагаемые освящаются и приѣмлютъ власть совершать
тайны, то вы, не имѣвшіе благодати хиротоніи, почему отдѣ-
лялись отъ насъ? Если бы вы были достойны, то Богъ могъ
ли бы отобрать благодать у достойныхъ и вручить ее недо-
стойнымъ? Гдѣ бы тутъ было правосудіе? возразилъ я.

Никитинъ прочиталъ, что отъ еретиковъ можно принимать
въ сущемъ ихъ санѣ, какъ будто я объ этомъ его спрашивалъ.
Нужно замѣтить, что всѣ защитники австрійскаго священства
на все имѣютъ одинъ отвѣтъ: отъ еретиковъ принимать можно.
Спросите ихъ: гдѣ была благодать хиротоніи до Амвросія: у
васъ, или въ Греческой церкви? они скажутъ вамъ: отъ ере-
тиковъ принимать можно. Спросите ихъ: было ли у васъ семь
тайнъ? они отвѣтятъ: отъ еретиковъ принимать дозволяется.

Когда я, между прочимъ, сказалъ, что Амвросій, испросивъ
дозволеніе отслужить одну обѣдню, обманулъ патріарха и от-
правился рукополагать и что онъ послѣ бѣгства былъ запре-
щенъ патріархомъ, то Никитинъ потребовалъ, чтобы я под-
твердилъ это какимъ либо актомъ или патріаршею грамотою.
Я сказалъ, что Амвросій былъ запрещенъ, это понятно само
собою, ибо патріархъ, узнавши о его бѣгствѣ, не могъ не за-
претить его въ священнослуженіи; доказать же сего я не могу
точно, также, какъ вы, живя въ Россіи, никогда не докажете
того, былъ ли и какъ именно крещенъ митрополить Амвросій?

На этомъ и окончилась наша бесѣда.

Гордый Черкасовъ.
г. Барнаулъ. Іюль 1889 годъ.

Обозрѣніе становъ Алтайской духовной миссіи въ 1889 г.

(О к о н ч а н і е *).

Отъ станціи Марлужока дорога пошла хуже, на р. Толо даже
есть и топкія мѣста, на которыхъ произростаетъ особенный

*) См. № 20 н. г.

кустарникъ, который мы не могли опредѣлить, по алтайски жыра (отъ жырт раздирать, разрывать), такъ названъ, потому, что своею чащею и узловатымъ стволомъ разрываетъ одежду. Проѣхавъ Кенгинское озеро (до 3 вер. длины) мы прибыли до моста предъ станцію Усть-Кенгинскую, но на мостъ только могли попасть съ помощію народа со стягами.

Отъ Усть-Кенгинской станціи переѣхавъ рѣчки: Толду, Ту-юкту и Короту, вечеромъ прибыли въ Урскульскій станъ или селеніе Онгудай, получившій свое названіе отъ двухъ рѣчекъ, здѣсь протекающихъ: Урскуль и Онгудай.

Урскульскій станъ, какъ уже и было выше сказано, основанъ о. Акакіемъ, но самъ въ немъ онъ не жилъ, а первымъ миссіонеромъ здѣсь былъ съ 1861 г. іеромонахъ о. Смарагдъ, на мѣсто котораго въ 1868 г. поступилъ іеромонахъ о. Платонъ, въ здѣшней церковной оградѣ и кости свои положившій. Съ 1873 г. миссіонерствуетъ здѣсь настоящій миссіонеръ священникъ о. Константинъ Соколовъ.

Послѣ акакіевской церкви построена въ 1879 г. рядомъ съ ней новая церковь, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, тщаніемъ Бійскаго купца Алек. Вик. Соколова, который въ 1881 г. построилъ здѣсь и училище.

Въ Урскульской школѣ обучалось 16 мальч. и 6 дѣв. по сословію: мѣш. 1—», крестьянъ 2—1, инородцевъ 13—5, по возрасту: 7-ми лѣтъ 1—», 8-ми 2—2, 9-ти 4—2, 10-ти 3—1, 11-ти 1—», 13-ти 2—2, 14-ти 2—». Успѣхи учениковъ какъ мнѣ, такъ и приглашенному мною на испытаніе компетентному въ педагогическомъ дѣлѣ, случившемуся здѣсь учителю Барнаульскаго духовн. училища Плат. Ник. Агентову, показались весьма удовлетворительными. Ученики здѣсь болѣе развиты, чѣмъ ученики Черно-Ануйской школы, что зависѣло, по объясненію Черно-Ануйскаго учителя отъ того, что главныя занятія учениковъ происходятъ зимою, но въ школѣ, отъ непомѣрнаго холода, долго заниматься никакъ нельзя. Слѣдов. надобно позаботиться о капитальной ремонтнровкѣ Черно-Ануйской школы.

9 Июня выѣхали мы изъ Урсульскаго стана обратно на Усть-Кенгинскую станцію и, наученные опытомъ, къ мосту уже не подъѣзжали, а остановились на твердомъ мѣстѣ. Отъ Кенгинскаго озера повернули въ право и ѣхали между горными долинами. Горы съ одной стороны покрыты лиственницею, а съ другой видны обнаженные камни. Дорога плохая, а на Семинскій переваль и близъ деревни *Топучей* (название справедливо) почти невозможная. Ночевали мы въ деревнѣ Шебалиной, недоѣзжая до Мыютинскаго стана 15 верстъ.

10 Июня. Отъ д. Шебалиной мы ѣхали внизъ по р. Семѣ и переѣзжали притоки ея справа Салдыкъ, Кызылгаю (перименованныя русскими для легкаго выговора въ Сѣдлушку и Кислею), Марчалу и Туралу, слѣва Арбайту и прибыли въ Мыютинскій станъ, находящійся при устьѣ р. Мыюты, впадающей въ р. Сему.

Основатель Мыютинскаго стана о. Акакій выбылъ изъ Мыюты въ 1854 г. въ Черно-Ануйскій станъ, на мѣсто его опредѣленъ былъ священникъ о. Арсеній Ивановскій (нынѣ священникомъ въ Зайсанскомъ постѣ), а съ 1867 г. настоящій миссіонеръ священникъ о. Василій Постниковъ, котораго мы застали едва не на постелѣ. На вопросъ нашъ: что случилось? Онъ разсказалъ намъ, что въ маѣ былъ необыкновенный разливъ рѣкъ, вслѣдствіе таянія бѣлковъ и обильно падавшихъ дождей. Мостъ чрезъ р. Сему исковеркало, а между тѣмъ нужно было ѣхать верхомъ въ д. Камлакъ, въ 28 верст. отъ Мыюты, для напутствованія больныхъ повальной горячкой. Впередъ онъ еще, хотя и съ трудомъ, могъ проѣхать чрезъ мостъ, назадъ-же уже нельзя было ѣхать по мосту. По этому, онъ рѣшился ѣхать одной стороною, чрезъ бомъ (приступокъ у скалы). Въ обыкновенное время дорожка у бома бываетъ видна, но 11 мая, когда ѣхалъ миссіонеръ, дорожку эту залило водой, изъ-за которой и пѣшкомъ нельзя было идти. Лошадь въ водѣ споткнулась и всаднику оставалось или летѣть въ воду и утонуть, или броситься на камни. Онъ предпочелъ послѣднее, но при паденіи зашибъ колѣнную чашку. Лошадь

вслѣдъ за миссіонеромъ передними ногами выскочила на камни, отъ страха вся дрожала, и едва не задавила его.

Миссіонеру Мыютинскаго отдѣленія по селеніямъ своего вѣдѣнія приходится ѣздить болѣе верхомъ и такіе же непріятные случаи могутъ встрѣтиться весною и осенью на р.р. Актѣль и Большой Чергѣ, которыя и зимою обилуютъ такъ называемыми наледями, чрезъ которыя, съ опасностію потерять здоровье, нужно пробираться пѣшкомъ. Поѣздки же по служебнымъ обязанностямъ бываютъ частовременны, такъ что съ января по май мѣсяцъ имъ уже проѣхано 2.123 версты.

Нужда заставила его запастись всевозможными медицинскими средствами и инструментами и, кромѣ врачеванія себя (хотя медицина сего и не допускаетъ), сдѣлаться народнымъ, безмезднымъ врачомъ, къ которому за помощію прибѣгаютъ какъ русскіе, такъ и инородцы крещенные и некрещенные.

Изъ Урсульскаго отдѣленія мы пріѣхали въ Мыоту вмѣстѣ съ г. Агентовымъ, котораго я пригласилъ на испытаніе и Мыютинской школы, въ которой мальч. 25 и дѣв. 15, по слову: дух. »—1, мѣщ. 3—», крест. 1—2, инород. 21—12, по возрасту 8-ми лѣтъ 1—1, 9-ти 5—3, 10-ти 2—1, 11-ти 5—5, 12-ти 4—», 13-ти 5—4, 14-ти 1—1, 15-ти 1—» 19-ти 1—». Ученики по всѣмъ предметамъ отвѣчали весьма удовлетворительно.

Изъ Мыютинскаго стана до деревни Черги, на протяженіи 20 верстъ, мы перебродили слѣва Чічке-Чергу (малая Черга), Борсоконъ, Куйлу, Барлакъ, Брыюку и Ак-ташь, справа Актѣль. При устьѣ Черги, впадающей въ р. Сему, расположена деревня Черга, навѣщаемая кумысниками, какъ и Черный-Ануй. Сюда пригоняютъ своихъ кобылицъ Черно-Ануйскіе киргизы и приготавливаютъ кумысъ. Въ нынѣшнее время здѣсь перебивало до 50 человекъ, пользовавшихся кумысомъ и свѣжимъ воздухомъ. Но воздухъ здѣсь не имѣетъ того достоинства, какъ въ Черномъ Ануѣ, или даже въ Мыютѣ, ибо зноенъ и въ жаркіе дни расслабляющъ. Тогда какъ въ Черномъ-Ануѣ и

Мыютъ какъ бы тепло ни было, но все чувствуется какая-то освѣжающая прохлада.

Изъ д. Черги до с. Алтайскаго на протяженіи 50 верстъ дорога пересѣкается рѣчками слѣва Большимъ и Малымъ Актѣломъ, Сары-Су, справа Верхнею и Нижнею Каркылу, двумя Каимами и Каменкою.

18 Іюня. Обозрѣвши закатунскіе станы, мы снова возвратились въ г. Бійскъ.

Въ г. Бійскѣ находятся двѣ миссіонерскія, мужскія школы: катихизаторская и начальная. Въ катихизаторской 22 ученика, по сословію: дух. 1, мѣщ. 6, крест. 4, инород. 11; по возрасту: 15-ти лѣтъ 1, 17-ти 5, 18-ти 3, 19-ти 9, 21-го 2, 22-хъ 1, 27-ми 1, 29-ти 1. Въ начальной школѣ 137 чел. по сословію: дух. 9, мѣщ. 72, крест. 15, инор. 38, воен. 3; по возрасту 9-ти лѣтъ 16, 10-ти 17, 11-ти 20, 12-ти 12, 13-ти 19, 14-ти 17, 15-ти 1, 16-ти 11, 17-ти 10, 18-ти 5, 20-ти 1 и 23-хъ 1. Отвѣты учениковъ обѣихъ школъ на испытаніи по всеѣмъ предметамъ были весьма удовлетворительны, и потому возбуждено ходатайство предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ о дарованіи 55 ученикамъ, кончившимъ курсъ ученія, правъ на льготу при отбываніи воинской повинности по IV разряду.

По произведеніи экзаменовъ въ Бійскихъ миссіонерскихъ школахъ, мы отправились въ Макарьевскій станъ миссіи, вверх по р. Біи, въ 96 верстахъ отъ г. Бійска. Макарьевскій станъ находится при р. р. Кажѣ и Черневомъ. Бугачакъ, основанъ въ 1854 г. миссіонеромъ священникомъ о. Александромъ Гусевымъ. Почтемъ память основателя стана выпискою изъ его послужнаго списка. Ал. Гусевъ, діаконскій сынъ Костромской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Костромской дух. семинаріи въ 1848 г., принятъ на службу миссіи въ 1852 г. и рукоположенъ во священника къ Улалинской походной церкви Всемилостиваго Спаса въ 1853 г. За труды по службѣ и отлично-хорошее поведеніе былъ награжденъ набедренникомъ въ 1858 г., скуфеею въ 1864 г., камилавкою

въ 1868 г., наперснымъ крестомъ въ 1872 г., орденомъ св. Анны въ 1876 г. Обращено имъ изъ язычества въ православную вѣру 740 человекъ. По разстроенному здоровью, согласно его прошенію уволенъ за штатъ въ 1881 г., съ назначеніемъ отъ православнаго миссіонерскаго общества полной пенсіи въ 500 р. въ годъ. Скончался въ январѣ 1889 г. и погребенъ по лѣвую сторону алтаря Улалинскаго храма Всемилостиваго Спаса, къ которому онъ и рукоположенъ былъ, 63 лѣтъ отъ роду, состоя на службѣ 29 лѣтъ и за штатомъ 7 лѣтъ, всегда отличаясь простосердечіемъ и незлобіемъ.

Въ Макарьевскомъ станѣ миссіи многое напоминаетъ первоначальника миссіи о. арх. Макарія. Въ предѣлахъ сего стана (въ 8 верстахъ) 21 февраля 1831 г. о. арх. Макарій съ сотрудникомъ своимъ Алексѣемъ Волковымъ основалъ временное свое мѣстопробываніе, въ Сайдынскомъ казачьемъ форпостѣ, на правомъ берегу р. Біи, въ 100 верстахъ отъ г. Бійска, гдѣ была часовня (на мѣстѣ которой въ настоящее время построены новый молитвенный домъ съ алтаремъ), въ которой можно было помѣстить походную церковь. 27 февр. о. Макарій служилъ въ первый разъ въ походной церкви миссіи божественную литургію. По просьбѣ жителей форпоста Сайдынскаго и редута Сайланскаго, служилъ для нихъ во время св. Четырнадцатницы, исповѣдалъ ихъ и причастилъ св. таинъ Христовыхъ. На сырпунтской недѣлѣ Сайдыпскія дѣвицы надоѣли о. Макарію мірескими своими пѣснями и получили отъ него VI пѣснь Лепты первой (покаянную: «Сестры Богъ спасти насъ можетъ». — Въ недѣлю св. Пасхи, когда мы шли, пишетъ о. Макарій, вокругъ церкви и пѣли: Воскресеніе Твое Христе Спасе; тогда Сайдыпскіе воины, ставъ по угламъ часовни, почтили процессію пальбою изъ ружей, хотя пальба сія была совсѣмъ не громогласна. За то у насъ вечернее освѣщеніе въ нѣкоторые дни пасхальной недѣли великолѣпіемъ своимъ едва ли не превзошло иллюминаціи Петербургскія и Московскія; у насъ пылали горы, ибо въ это время выжигали траву негодную, оставшуюся на горахъ отъ прошедшаго года. Но самымъ лучшимъ украшеніемъ на-

шей Пасхи было благодушное послушаніе сайдыпскихъ женщинъ; онѣ воздерживались, какъ чрезъ весь постъ, такъ и въ сію седмицу отъ мірскихъ пѣсенъ, и за то получили позволеніе пѣть въ самой церкви пасхальныя, которыми и по домамъ, и въ прогулкахъ увеселялись. Сайдыпскіе жители, привыкнувъ къ о. Макарію, склоняли его къ рѣшимости избрать ихъ селеніе въ мѣсто постояннаго, по возможности, пристанища его. Но живя въ Сайдыпѣ, о. архим. Макарій стремился мыслию въ Уладу, куда и переѣхалъ въ маѣ мѣсяцѣ 1831 г. Жители Сайдыпа провожали походную церковь миссіи съ пѣніемъ духовныхъ пѣсней.

Новая церковь въ Макарьевскомъ станѣ построена въ 1880 г. тщаніемъ ученика о. Макарія (учившаго его грамотѣ) инородца Быстрианской управы селенія Маймы Андрея Сем. Софронова Чиндекова, въ благодарную память о своемъ наставникѣ и во имя его Ангела, Преподоб. Макарія Египетскаго, а устроенная въ 1855 г. старая церковь перестроена на школу весьма помѣстительную и свѣтлую. Такое же примѣненіе слѣдовало бы сдѣлать и въ Урсульскомъ станѣ, гдѣ старая церковь изъ отличнаго лиственничнаго лѣса, стоитъ безъ всякаго употребленія. Училище же приспособить подъ квартиру не имѣющаго оной учителя.

Въ Макарьевскомъ станѣ 37 мальч. и 18 дѣв. изъ нихъ по сословію: мѣщ. 3—2, крест. 11—1, инород. 22—15, воен. 1—» ; по возрасту: 5-ти лѣтъ 2—1, 6-ти 1—1, 7-ми »—1, 8-ми 8—2, 9-ти 3—1, 10-ти 6—1, 11-ти 4—1, 12-ти 3—1, 13-ти 5—3, 14-ти 3—3, 15-ти 1—», 16-ти 1—», 18-ти «—1, 20-ти 1—». На испытаніи всѣ ученики и по всѣмъ предметамъ отвѣчали весьма удовлетворительно. Такіе успѣхи учениковъ, тѣмъ болѣе утѣшительны, что Макарьевская школа и по количеству учениковъ и по степени образованія стояла всегда на низкомъ уровнѣ. Даровитая, съ высшимъ образованіемъ, усердная и всею душою преданная не легкому учительскому дѣлу учительница Орлова въ одинъ годъ подняла училище. До опредѣленія ея, дѣвочекъ вовсе не было въ Макарьевской

школъ, или количество ихъ доходило только до 2, а въ настоящее время ихъ 18.

Въ Макарьевскомъ отдѣленіи находится 51 селеніе. Число жителей: русскихъ обоего пола 1573, инородцевъ 2366, итого 3939 душъ. У такого количества душъ православныхъ христіанъ одному миссіонеру только возможно управляться съ христіанскими требоисправленіями. Для проповѣди же язычникамъ, состоящимъ изъ 2482 душъ въ этомъ отдѣленіи, времени уже нѣтъ. По этому Макарьевскій станъ должно превратить въ приходъ, а миссіонеру избрать новое жительство среди инородцевъ. Въ этомъ смыслѣ и сдѣлано уже представленіе епархіальному начальству.

Жители Макарьевского стана занимаются хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ, пчеловодствомъ (болѣе 200 ульевъ пасѣки нѣтъ) собираніемъ кедровыхъ орѣховъ (отъ 35—40 р. на человѣка), звѣроловствомъ, отъ котораго можно выручить до 50 р. Въ отдѣленіи этого стана находятся инородцы разныхъ 9-ти волостей, но большая часть Кумандинцы, отличающіеся отъ другихъ инородцевъ бѣлыми, холщевыми халатами, надѣваемыми сверхъ одежды (кендрек) и бѣлыми холщевыми же усѣченными калпаками. Характеръ ихъ, по отзыву мѣстнаго миссіонера, не привлекателенъ: своенравны, упорны, хвастливы, назойливы, обжорливы, лѣнны, сутяги, такъ что у каждаго за одной голяницей клокъ волосъ наготовѣ, какъ фактическое доказательство нанесеннаго ему увѣчья, а за другой прошеніе, или свидѣтельство постороннихъ людей о причиненной ему обидѣ.

26 іюня выѣхали изъ Макарьевского стана, направляя свой путь въ Кондомскій станъ, куда и прибыли, хотя и по золотой (отъ К^о золотопр.) якобы тележной, но непервосортной дорогѣ, 28 іюня. Дорога въ нѣкоторыхъ мѣстахъ грязна, въ нѣкоторыхъ направлена чрезъ камни—булыжники, а болѣе всего наполнена рытвинами, вмѣсто колеи, такъ что изъ аила Сузопа въ 52 веръ отъ Кондомскаго стана гораздо удобнѣе ѣхать верхомъ, нежели на колесахъ

Кондомскій станъ строится, вмѣсто упраздненнаго въ 1884 г.

стана Кузедеевскаго, но строится тихо, такъ что отстроены окончательно одинъ только новый домъ для квартиры миссіонера, который и занялъ его зимою нынѣшняго года, стѣны церковныя выведены и покрыты, помѣщеніе для псаломщика тѣсно, холодно и неудобно, а для школы помѣщенія вовсе нѣтъ. Впрочемъ, дѣйствія миссіи уже начаты здѣсь еще до пріѣзда миссіонера обученіемъ дѣтей грамотѣ студентомъ Томской семинаріи Львомъ Алексѣевымъ Рыбкинымъ, впоследствии іеромонахъ Леонидъ, который здѣсь въ Кондомѣ и надорвалъ окончательно свое слабое здоровье отъ неимѣнія теплаго угла, пробиваясь зиму около желѣзной печи. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ о. Леонидъ получилъ новое назначеніе — управленіе Чолышманскимъ монастыремъ, но не доѣзжая до него, въ Кебезенскомъ станѣ заболѣлъ, скончался отъ чахотки соединенной съ водяноюю, 27 лѣтъ отъ роду и погребенъ въ оградѣ Кебезенской церкви. Миръ праху твоему, трудолюбець, мало ты пожилъ на свѣтѣ, но много потрудился въ Томской школѣ для образованія себя и въ миссіонерскихъ школахъ Паспаульской, Кондомской и начальной при катихизаторскомъ училищѣ для образованія другихъ.

3 Юля. Изъ Кондомскаго стана мы прибыли въ станъ Кузедеевскій, внизъ по р. Кондомѣ въ 95 верстахъ. Изъ станова Кузнецкаго округа первымъ открытъ въ 1858 г. Кузедеевскій. Впоследствии изъ новокрещенныхъ сего стана образовался инородческій Улусо-Осиновскій приходъ, отдѣлился второй станъ Кузнецкаго округа Усть-Анзаскій на р. Мрасѣ, а самъ онъ, какъ исполнившій свое назначеніе, поступилъ въ вѣдѣніе Сарачумыш-Калтанскаго прихода, имѣющаго двухъ священниковъ, изъ которыхъ одинъ имѣетъ жительство въ упраздненномъ Кузедѣевскомъ станѣ, отправляетъ Богослуженіе въ миссіонерской предтеченской церкви и пользуется квартирою въ уступленномъ миссіею Кузедеевскому обществу домѣ. По упраздненіи въ 1884 г. Кузедеевскаго стана преемниками миссіонера были два приходскихъ священника: Филаретъ Куршинъ, скончавшійся и погребенный въ церковной оградѣ предтеченской церкви, Михаилъ Ландышевъ, переведенный на Кондомскій станъ, придвинутый

ближе къ кочевьямъ инородческимъ, расположеннымъ по рѣкѣ Ковдомѣ и ея притокамъ Биндрупу и Мундулашу, а также въ вершинѣ р. Мраса съ ея притоками Кыйзаса и Пызаса, на мѣсто котораго въ нынѣшнемъ году опредѣленъ третій священникъ Петръ Бенедиктовъ.

Въ Кузедеевской миссіонерской школѣ обучается 14 мальч. и 7 дѣвоч. Изъ нихъ по сословію: духовн. 1—1, мѣщ. 3—2, крест. 3—», ивор. 7—4, воен. 1—». По возрасту: 7-ми лѣтъ 2—2, 8-ми »—1, 9-ти 5—3, 10-ти 3—1, 11-ти 1—1, 12-ти 1—», 13-ти 1—», 14-ти 1—». Отвѣты учениковъ на произведенномъ экзаменѣ были удовлетворительны, особенно по ариѣметикѣ. Старшіе ученики рѣшали изъ задачника, изд. департа. Нар. Пров. самыя замысловатыя задачи бойко и осмысленно. Экзаменъ закончился пѣніемъ тропарей 8 гласовъ на Господи воззвахъ и Богъ Господь, и канономъ св. Пасхи, при чемъ ученики начинали сами и безошибочно.

Протоіерей Василій Вербницкій.

22 сентября 1889 г.

с. Улала.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

17 Октября н. г. по случаю чудеснаго избавленія Государя Императора и Его Августѣйшей семьи отъ угрожавшей опасности во время крушенія царскаго поѣзда на курской желѣзной дорогѣ, въ г. Томскѣ было большое торжество. Наканунѣ этого дня во всѣхъ городскихъ церквахъ были совершены всенощныя бдѣнія, а въ самый день воспоминаемаго событія ранняя литургія. Въ кафедральномъ соборѣ литургія началась въ 9 часовъ, которую совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Исаакій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Акакія, настоятеля Томскаго Алексѣевскаго монастыря архимандрита Лазаря и др. лицъ Томскаго градскаго духовенства. Во время «Будимия Господне» Его Преосвященствомъ было произнесено прочувствованное и полное глубокаго назиданія слово, въ которомъ между прочимъ онъ высказалъ,

что не смотря на неминуемую опасность, угрожавшую жизни Государя Императора, Господу Богу угодно было спасти Августѣйшаго Монарха и Его Августѣйшее семейство для блага и счастья нашего дорогого отечества. Въ чемъ нельзя не видѣть явнаго промысленія Божія, не разъ спасавшаго Россію отъ грозившихъ опасностей. Слово было произнесено, по обыкновенію, экспромтомъ и произвело на слушателей глубокое впечатленіе. За литургіей присутствовали г. начальникъ губерніи и др. высшія военныя и гражданскія лица, представители городского управленія и масса народа. Къ концу обѣдни собралось въ соборъ все градское духовенство, крестнымъ ходомъ, съ иконами и хоругвями отъ каждой церкви. По окончаніи богослуженія Его Преосвященствомъ совершенъ былъ крестный ходъ на городскую площадь къ Иверской часовнѣ, гдѣ отслуженъ былъ молебень о здравіи и долгоденствіи Государя Императора и всего царствующаго дома. Молебеніе было совершено предъ многочислою въ г. Томскѣ Иверскою иконою Божіей Матери и иконою св. Благотворнаго князя Владиміра. Икона св. князя Владиміра пріобрѣтена на средства городского общества и духовенства Томской епархіи въ память 900-лѣтія крещенія Руси, и недавно получена въ Томскѣ. Икона большого размѣра, вполне художественной живописи, въ серебро-послащенной ризѣ, прекрасной работы. Торжество закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому. Не забыты были при этомъ и погибшіе во время катастрофы 17 октября. По окончаніи многолѣтія была провозглашена имъ «вѣчная память». Во время прикладыванія ко кресту и иконамъ Божіей Матери и св. князя Владиміра хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ на 17 октября. Не смотря на дождливую и вообще дурную погоду народъ сплошною массою покрывалъ всю городскую площадь, а площадка, на которой совершалось молебеніе, была окружена воспитанниками и воспитанницами учебныхъ заведеній. Видно было, что событіе 17 октября глубоко запечатлѣно въ сердцѣ каждого русскаго человѣка и надолго останется въ народной памяти, подобно событіямъ смутнаго времени, 1812 года и т. п., когда Промыслу Божію угодно было спасти Россію отъ конечнаго раззоренія. Мы слышали, что Томскимъ об-

ществомъ пожертвована значительная сумма на приобретение иконы для увековеченія памяти о совершившемся событіи 17 октября. Было бы очень желательно, чтобы и духовенство Томской епархіи, обыкновенно всегда отзывчивое на всякое доброе и патриотическое дѣло приняло съ своей стороны живое и дѣятельное участіе въ этихъ пожертвованіяхъ.

— 22 октября, въ воскресенье, въ храмовой праздникъ университетской церкви, состоялся первый годичный актъ Томскаго университета, послѣ божественной литургіи совершенной въ домової университетской церкви. Актъ начался, при многочисленномъ стеченіи публики, рѣчью составленною бывшимъ и. д. ректора Гезехусомъ на тему «о значеніи метеорологическихъ наблюденій по отношенію къ Сибири» и прочитанною проф. Залѣскимъ.

Изъ прочитаннаго затѣмъ экстра-ордин. профессоромъ Догелемъ и розданнаго присутствовавшимъ отчета за 1888/89 уч. годъ мы узнали, что въ настоящее время Императорскій Томскій университетъ имѣетъ: 8 профессоровъ, изъ коихъ 1 ординарный, 1 утвержденъ таковымъ съ 1 января 1889 г. и 6 экстра-ординарныхъ, лаборантовъ 4, хранителей кабинетовъ 2, помощникъ проректора 1, консерваторъ зоологическаго музея 1, механикъ 1. Сверхъ того: инспекторъ студентовъ, его помощникъ и и. д. секретаря по студ. дѣламъ, бібліотекарь и его помощникъ, секретарь правленія, и. обяз. эвектатора, и. д. бухгалтера и казначей, студенческій врачъ, архитекторъ и смотрители газоваго завода.

Въ личномъ составѣ университета въ истекшемъ учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны: орд. проф. по кафедрѣ физики Н. А. Гезехусъ перешелъ въ СПб. практической технологической институтъ; назначены вновь: э.-орд. проф. по кафедрѣ физиологіи В. Н. Великій и лаборантъ при кафедрѣ химіи Б. А. Лепъ. Въ место вышедшаго въ отставку секретаря правленія Е. В. Корша, назначенъ А. Н. Вяткинъ.

Студентовъ 190, изъ нихъ на 1 семестръ 120 и на 2-мъ — 70. Изъ общаго числа студентовъ въ домѣ общежитія живутъ 100, на частныхъ квартирахъ 90.

Учебноспомогательныя учрежденія въ настоящее время обладаютъ

уже весьма необходимымъ. Впрочемъ, уже къ концу 1888 г. кабинеты сформировались на столько удовлетворительно, что принятии лекцій ни въ чемъ не чувствовалось особаго недостатка. Только для лекцій химіи и физики приходилось иногда брать нѣкоторые приборы изъ реального училища.

Уже съ самаго начала 1888/89 года велись правильныя практическія занятія со студентами по гистологіи, минералогіи и анатоміи. Главная бібліотека университета, состоящая изъ трехъ отдѣловъ—русскаго, иностраннаго и спеціально медицинскаго, еще не вполне описана. До настоящаго времени вышло 158 печатныхъ листовъ каталога, обнимающихъ слишкомъ 31,000 названій (не менѣе 90000 томовъ). Сверхъ того печатается алфавитный указатель къ каталогу.

Археологическій музей имѣеть, по печатному каталогу, вышедшему въ концѣ 1888 года,—2663 №№. Сверхъ того, по отпечатаніи уже каталога, поступило отъ разныхъ лицъ до 200 предметовъ и двѣ цѣбныя коллекціи, пожертвованныхъ потомственными почетными гражданами И. Г. Гадаловымъ (коллекція Бойдинга, заключающая 800 предметовъ бронзовой и желѣзной культуры изъ Минусинскаго округа) и Н. П. Кузнецовымъ (лично имъ собранная въ Минус. окр. археологическая коллекція до 500 предметовъ и, кромѣ того, коллекція золотыхъ и серебряныхъ предметовъ изъ старорусскаго обихода). Обѣ коллекціи оцѣниваются не менѣе 4000 рублей.

Въ заключеніе былъ исполненъ народный гимнъ, и актъ закончился въ 3 часа дня.

† 29 октября въ 4-мъ часу по полудни скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни на 88 г. отъ рожденія престарѣлый о. архимандритъ Викторъ, бывшій настоятелемъ Томскаго Алексѣевскаго монастыря болѣе 40 лѣтъ, а въ последнее время жившій въ немъ на покой. Заупокойную литургію и погребеніе совершалъ настоятель Том. Алекс. монастыря арх. Лазарь съ братією монастыря. Покойный погребенъ на монастырскомъ кладбищѣ съ правой стороны главнаго алтаря.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Печатается и въ октябрѣ поступить въ продажу «Руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ граждан-

скомъ». Составлено секретаремъ Влад. дух. Консисторіи А. Филипповскимъ. Цѣна 1 руб. 25 коп.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

1) Введеніе. Часть I. Духовенство, церкви, монастыри и архіерейскіе дома, какъ юридическія лица, могущія пріобрѣтать права и защищать ихъ способами, въ законѣ указанными. Глава 1. Общія замѣчанія. Глава 2. О духовенствѣ православномъ: раздѣленіе духовенства. О духовенствѣ монашествующемъ: вступленіе въ монашество; порядокъ принятія въ монашество мірянъ, состоящихъ въ околоченіи и состоящихъ въ запасѣ. Ограниченія въ пріемѣ въ монашество. Сложеніе монашескаго сана; послѣдствія сложенія сана. О правахъ и обязанностяхъ духовенства монашествующаго. О бѣломъ духовенствѣ: вступленіе въ духовенство, оставленіе духовнаго сана. О правахъ и обязанностяхъ бѣлаго духовенства. Глава 3. Монастыри и архіерейскіе дома: ихъ права и преимущества. Глава 4. О правахъ и преимуществахъ церквей.

Часть II. Глава 1. Общія замѣчанія: понятіе о правѣ собственности полномъ; не полное право собственности; право участія въ пользованіи и выгодахъ чужого имущества; о правѣ угодій; о правѣ владѣнія и пользованія отдѣльнымъ отъ права собственности; о правѣ распоряженія отдѣльнымъ отъ права собственности. Подраздѣленіе владѣнія. Глава 2. О способахъ пріобрѣтенія правъ на имущества; о нѣкоторыхъ способахъ пріобрѣтенія и укрѣпленія имущественныхъ правъ: 1) дареніе и пожертвованіе; духовное завѣщаніе; 2) наследованіе по закону. Глава 3. Давность, какъ одинъ изъ способовъ пріобрѣтенія правъ на имущества. Глава 4. О порядкѣ пріобрѣтенія правъ на имущества мѣной и куплей. Глава 5. О обязательствахъ по договорамъ. Глава 6. О нѣкоторыхъ договорахъ въ особенности: 1) наемъ имущества и отдача въ аренду; 2) подряды и поставки. Часть III. Выѣсто вступленія. Глава 1. Понятіе объ искѣ. Раздѣленіе исковъ. О подсудности. О сторонахъ, участвующихъ въ процессѣ. О повѣренныхъ и доверенностяхъ. Глава 2. Возникновеніе дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ. Глава 3) О производствѣ дѣлъ въ Мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. Глава 4. О доказательствахъ: признаніе, присяга, письменныя доказательства; заявленіе спора о подлогѣ; порядокъ представленія и истребованія документовъ; показаніе свидѣтелей; дознаніе чрезъ околныхъ людей; осмотръ на мѣстѣ; заключеніе свѣдущихъ людей. Глава 5. Случайныя требованія и частныя вопросы въ процессѣ: обезпеченіе иска; (судебное поручительство; отобраніе подписки и т. п.). Третьи лица въ процессѣ; устраненіе судей и прокуроровъ; приостановленіе, возобновленіе и уничтоженіе судебного производства. Глава 6. Постановленіе рѣшенія Мировымъ судьей. О заочномъ рѣшеніи. Исполненіе рѣшеній. Обжалованіе рѣшеній. Частныя жалобы. Порядокъ производства въ Мировыхъ сѣздахъ. Объ отгнѣнъ рѣшеній Мировыхъ судей и ихъ сѣздовъ. О судебныхъ издержкахъ. Глава 7. Порядокъ производства дѣлъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ. Предъявленіе встречнаго иска. Заключеніе прокурора. Постановленіе рѣшенія. Глава 8. Порядокъ обжалованія рѣшеній Общихъ Судебныхъ установленій. Глава 9. Объ отгнѣнъ рѣшеній. Глава 10. О судебныхъ издержкахъ по дѣлу. Глава 11. Объ исполненіи судебныхъ рѣшеній. Глава 12. О дѣлахъ казеннаго управленія. Глава 13 Судопроизводство охранительное: вызовъ наследниковъ, порядокъ укрѣпленія имущественныхъ правъ, пріобрѣтенныхъ давностію; вводъ во владѣніе.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Бесѣда съ раскольниками — II. Обзорные становъ Алтайской духовной миссіи въ 1889 г. — III. Извѣстія и замѣтки. — IV. Объявленіе.

Редакторъ М. Соловьевъ. Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. ценз. 2 Ноября 1889 г. Томскъ. Типо-Литогр. Михайлова и Макушина.