

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

Годъ 1 іюня 1889 года. ДЕСЯТЫЙ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля 1889 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ *третьей степени* священнику Вознесенской церкви села Сорокинскаго, Барнаульскаго округа, и благочинному Іоанну Смирнову, въ награду прослуженія имъ съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должности благочиннаго.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 февраля 1889 г., за № 2, по вопросу о томъ: можетъ ли быть совершенъ бракъ лица, состоящаго въ запасѣ арміи, на основаніи выдаваемаго военнымъ начальствомъ увольнительнаго свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7 сентября 1888 года за № 4141, относительно устраненія безпорядка въ выдачѣ нижнимъ чинамъ увольнительныхъ билетовъ и указовъ объ отставкѣ въ отношеніи перемѣнъ семейнаго положенія нижнихъ чиновъ

и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ 1883 году былъ повѣнчанъ состоявшій въ запасѣ арміи рядовой вторымъ бракомъ на основаніи увольнительнаго билета, на каковомъ билетѣ имѣлась помѣта о смерти первой жены сего рядоваго и на томъ же билетѣ сдѣлана вѣнчавшимъ этого рядоваго священникомъ надпись 4 ноября 1883 года о повѣнчаніи сказаннаго рядоваго вторымъ бракомъ, а въ сентябрѣ 1885 года былъ принесенъ къ священнику для крещенія ребенокъ того рядоваго, при чемъ предъявленъ указъ объ отставкѣ рядоваго, данный Уѣзднымъ Военскимъ Начальникомъ 28 мая 1885 года, за № 8471, въ каковомъ указѣ рядовой значится холостымъ. Велѣдствіе донесенія о семъ священника консисторія просила Уѣзднаго Военскаго Начальника сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ указа объ отставкѣ означеннаго рядоваго другимъ документомъ и объ устраненіи на будущее время подобныхъ описанному въ рапортѣ священника опущеній при выдачѣ указовъ объ отставкѣ и о послѣдующемъ увѣдомить ее. Военскій Начальникъ увѣдомилъ консисторію, что какъ оказалось по забранной справкѣ, указъ объ отставкѣ рядовому выданъ 28 мая 1885 года, а увольнительный билетъ его присланъ въ управленіе при отзывѣ уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ 29 іюля того же года, т. е. спустя два мѣсяца послѣ выдачи указа объ отставкѣ, сей же послѣдній документъ написанъ изъ письменныхъ свѣдѣній, хранящихся въ управленіи, а такъ какъ сказанный рядовой о перемѣнѣ его семейнаго положенія не заявлялъ управленію, то и въ письменныхъ свѣдѣніяхъ о томъ отмѣтки не сдѣлано, по этой же причинѣ онъ рядовой въ указѣ объ отставкѣ написанъ холостымъ. При чемъ военскій начальникъ присовокупилъ, что утвержденнымъ министрами Военныхъ и Внутреннихъ дѣлъ руководствомъ для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, установленъ порядокъ, чтобы, за окончаніемъ срока службы запасныхъ нижнихъ чиновъ, выдавать имъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности и при врученіи таковыхъ отбирать отъ нихъ увольнительные билеты,

слѣдовательно если запасные нижніе чины не будутъ заявлять воинскимъ начальникамъ о перемѣнѣ ихъ семейнаго положенія, съ представленіемъ въ томъ доказательствъ, то случаи, подобные изложенному, будутъ нерѣдки. Если же духовной консисторіи желательно, чтобы порядокъ этотъ былъ измѣненъ, то о томъ слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ къ высшей власти. Что же касается просьбы консисторіи о замѣнѣ выданнаго Управленіемъ 28 мая 1885 года указа объ отставкѣ новымъ документомъ, то въ таковой замѣнѣ не предстоить надобности, такъ какъ на семь же указѣ можетъ быть сдѣлана надпись о перемѣнѣ семейнаго положенія, если этотъ документъ представленъ будетъ въ управленіе. Преосвященный, донося Святѣйшему Синоду о вышеизложенномъ, просить принять надлежащія мѣры къ устраненію неправильностей, встрѣчающихся при выдачѣ нижнимъ чинамъ указовъ объ отставкѣ по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи. Рассмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ ^{5 Апрелья} _{1 Июня} 1888 года опредѣлилъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по возбужденному Преосвященнымъ вопросу въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ, прося о послѣдующемъ увѣдомить. Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 7 сентября 1888 года, за № 4141, объяснилъ, что вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ Военнымъ Министромъ, Генералъ-Адъютантъ Ванновскій увѣдомилъ, что до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1886 года за № 14, увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія, въ настоящее же время люди сіи снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жи-

тельство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только, холосты-ли они или женаты, и свидѣніе это берется изъ приемныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіяхъ по военной повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоявшаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только: «что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значился холостымъ или женатымъ». Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи военной повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъавителя; слѣдовательно, если-бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. При точномъ соблюденіи этого порядка, со стороны священниковъ не можетъ встрѣтиться недоразумѣній, подобно приведеннымъ въ вышеупомянутомъ Синодальномъ опредѣленіи отъ ^{5 Апрѣля} 1888 года. ^{1 Юня} Соглашаясь съ таковымъ отзывомъ Военнаго Министра, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Смирновъ. Секретарь С. Романовскій.

— Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 мая 1889 года за № 2368, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 29 день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ укрѣпленіе за Алтайскимъ миссіонерскимъ Николаевскимъ женскимъ монастыремъ находящихся въ 1-й части г. Війска двухъ усадебныхъ мѣстъ, мѣрою сколько окажется

въ дѣйствительности, съ деревянными на оныхъ домахъ и службахъ, жертвуемыхъ въ собственность сего монастыря мѣщанскою дѣвицею Еленою Германовою.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи имѣю честь сообщить Вашему Пресвященству, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія Вашего въ Святѣйшій Синодъ отъ 8 февраля сего года за № 777.

— Въ циркулярномъ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта сего года, на имя Его Пресвященства за № 1212, напечатано: изъ производящейся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства переписки о злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на церкви и монастыри, практикуемыхъ въ Россіи не только лицами православнаго духовенства, принадлежащими къ иностранному подданству, но и прибывающими изъ Персіи несторіанами, между прочимъ, оказывается, что нѣкоторые приходскіе священники позволяютъ себѣ дѣлать въ книжкахъ предъявляемыхъ лицами, занимающимися недозволеннымъ сборомъ, надписи о разрѣшеніи таковыхъ сборовъ въ ихъ приходяхъ. Имѣя въ виду, что на основаніи существующихъ постановленій, сборъ пожертвованій въ Россіи пріѣзжающимъ изъ заграницы духовнымъ лицамъ православнаго исповѣданія можетъ быть разрѣшаемъ только высшимъ правительствомъ и что священники, принимая на себя непринadleжащее имъ право дозволить сборъ подаяній лицамъ не получившимъ на то означеннаго разрѣшенія, содѣйствуютъ симъ лицамъ въ ихъ злоупотребленіяхъ благочестивымъ усердіемъ православнаго народа къ единовѣрнымъ намъ церковнымъ учрежденіямъ на Востокѣ, онъ г. Оберъ-Прокуроръ проситъ сдѣлать духовенству надлежащее разъясненіе по сему предмету. На отношеніи этомъ Его Пресвященствомъ 5 мая за № 1885 положена резолюція: «Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе по сему отношенію съ припечатаніемъ онаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Вслѣдствіе чего духовная консисторія подтверждаетъ приходскимъ священникамъ Томской епархіи не дозволять сбора подаеній лицамъ не получившимъ на то разрѣшенія отъ Высшей правительственной власти и сообщать о таковыхъ сборщикахъ, гдѣ они появятся, чинамъ полицейскаго надзора для пресѣченія производимыхъ ими злоупотребленій. Мая 25 дня 1889 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣленія на должности, перемѣщенія
и увольненія.**

За окончившимъ курсъ Владимірской духовной семинаріи Иваномъ Никольскимъ, по принятіи его изъ Владимірской въ Томскую епархію, зачислено священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви села Поперечно-Искитимскаго—14 мая.

— Бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи Иванъ Прибытковъ опредѣленъ на должность псаломщика къ Антоіе-Ѧеодосіевской церкви станицы Антоньевской—25 мая.

— Псаломщикъ села Чумайскаго Александръ Мальцевъ перемѣщенъ къ Іоанно-Предтеченской церкви села Пачинскаго, съ возведеніемъ его въ санъ діакона и оставленіемъ на должности псаломщика—16 мая.

— Исправляющій должность псаломщика села Пачинскаго Владиміръ Минералловъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведенъ въ село Чумайское—16 мая.

— Священникъ села Койновскаго Флегонтъ Тихомировъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви села Карпысакскаго—22 мая.

— Псаломщикъ села Вознесенскаго Иванъ Громаковъ переведенъ къ Димитріевской церкви села Иткульскаго—22 мая.

— Псаломщикъ села Верхъ-Катунскаго Михаилъ Овсянниковъ и исправляющій должность псаломщика села Верхне-Ка-

менскаго Николай Акшинскій перемѣщены, въ видахъ пользы службы, одинъ на мѣсто другаго—25 мая.

— Псаломщикъ села Карасукскаго Протогенъ Трофимовъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведенъ къ Николаевской церкви села Елгайскаго—25 мая.

— Псаломщики: а) станицы Чарышской Казанской церкви Стефанъ Крыловъ и б) г. Бійска Успенской церкви Алексѣй Литровъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго—25 мая.

— Священникъ села Карпысакскаго (Троицкой церкви Іоаннъ Покровскій, согласно его прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ за штатъ—22 мая.

— Исправляющій должность псаломщика села Тюменцевскаго Троицкой церкви Михаилъ Невскій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духовнаго званія—27 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Успенской церкви села Тарханскаго крестьянинъ Андрей Токминъ;

— Молитвенному дому въ деревнѣ Красный-Яръ (Тундинскаго прихода) крестьянинъ Александръ Постниковъ,—оба на первое 3-хъ-лѣтіе—первый 16, а второй 22 мая.

Списокъ лицъ, кои избраны духовенствомъ благочиній Томской епархіи депутатами и кандидатами по депутатамъ для присутствованія на обще-епархіальныхъ и окружно-училищныхъ сѣздахъ:

а) съ 1889 — 1892 годѣ:

отъ благочинія № 2.

Депутатомъ исправляющій должность благочиннаго священникъ села Болотинскаго Димитрій Вологодскій.

отъ благочинія № 10.

Депутатомъ священникъ села Тундинскаго Павелъ Ильинскій и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Чумайскаго Іоаннъ Григорьевъ.

отъ благочинія № 22.

Депутатомъ священникъ г. Каинска Сергій Соколовъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Круглозернаго Павелъ Завадовскій.

и б) съ 1890 — 1893 годъ:

отъ благочинія № 18.

Депутатомъ священникъ села Думчевскаго Михаилъ Поповъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Косихинскаго Александръ Викторовъ.

отъ благочинія № 12.

Депутатомъ священникъ села Тисульскаго Владиміръ Поливановъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ села Кайчакскаго Георгій Бѣлорусовъ.

отъ благочинія № 14.

Депутатомъ о. благочинный протоіерей Павелъ Лапинъ и (кандидатомъ по немъ) священникъ градо-Кузнецкаго собора Виссаріонъ Минералловъ.

— Томская Духовная Консисто́ріа, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, Его Преосвященствомъ утвержденнаго, подтверждаетъ причтамъ церквей епархіи, въ виду нерѣдко заявляемыхъ жалобъ присутствіями по воинской повинности, аккуратно доставлять метрическія выписи въ подлежащія учрежденія о лицахъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности и не позже 15 января того года, въ которомъ онѣ должны отбывать воинскую повинность, и что виновные въ несвоевременномъ и неаккуратномъ доставленіи таковыхъ будутъ подвергаемы строгому взысканію.

ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

Дано разрѣшеніе крестьянамъ деревни Рагозики, Барнаульскаго округа, Шадринской волости построить въ оной, на ихъ средства, деревянную церковь—22 мая.

— Дозволено крестьянамъ деревень: Соколовой и Комаровой Бійскаго округа, построить въ первой, на ихъ средства, деревянную церковь—22 мая.

— Разрѣшено жителямъ деревни Усть-Волчихи построить въ оной, на ихъ средства, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, храмъ—27 мая.

— Дано разрѣшеніе потомственному почетному гражданину, Томскому 1 гильдіи купцу Симеону Степановичу Валгусову расширить, на его средства, Богородице-Одигитріевскую церковь въ селѣ Зоркальцевскомъ—22 мая.

— Дозволено ему-же, г. Валгусову, исправить, на его средства, Басандайскую Преображенскую церковь—22 мая.

— Разрѣшено ему-же, г. Валгусову, исправить церковную ограду вокругъ Знаменской церкви, на его средства—22 мая.

† 11 мая текущаго года скончался псаломщикъ села Данковскаго Покровской церкви Петръ Аргентовъ.

ПРОГРАММА

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію о.о. депутатовъ Томскаго училищнаго округа на сѣздѣ 1889 года, имѣющемъ быть въ іюнѣ мѣсяцѣ по закрытіи засѣданій общепархіальнаго сѣзда.

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию Томскаго духовнаго училища на 1890 годъ.

2) Разсмотрѣніе заключенія ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета за 1888 годъ.

3) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ экономическаго отчета за 1889 годъ.

4) Рассмотрѣніе благочинническихъ отчетовъ о движеніи церковныхъ суммъ и вѣдомостей о расходѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за 1888 годъ.

5) Объ изысканіи средствъ на покрытіе перерасхода (около 25 р.) по приобретенію библіи для почетнаго блюстителя И. А. Е., вѣдствие недостатка смѣтнаго поступленія денегъ на сей предметъ (журн. опр. Правленія отъ 27 февр. № 7, ст. VI).

6) Объ устройствѣ кухни при квартирѣ помощника смотрителя положенной по штату.

и 7) Объ избраніи эконома училища въ санѣ священника

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 1 іюня 1889 года.

а) *Протоіерейское*: благоч. № 30—при Покровскомъ соборѣ г. Устькаменогорска.

Священническія б) старшія: бл. № 5—Бобарыкинской Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 23—Кабаclinской Михаило-Архангельской; бл. № 26—Чарынской Екатерининской, бл. № 12—Кондустуольской Θεодотовской присковой; бл. № 22—Булатовской Николаевской; бл. № 8—Дубровинской Николаевской.

Благоч. № 20—Бороваго-форпоста Николаевской, Тюменцевской Троицкой; бл. № 25—Алтайской Иоанно-Златоустовской единовѣрческой; бл. № 12—Мало-Пичугинской Михаило-Архангельской, бл. № 14—Сарычумышской Троицкой, Безруковской Николаевской; бл. № 32—Шипуновской Срѣтенской единовѣрческой; бл. № 16—Мышланской Троицкой.

и в) *младшее*: бл. № 16—Тулинской Троицкой; бл. № 19—Мальшевской Христорождественской.

Діаконскія: бл. № 4—Вороновскомъ, Елгайскомъ, Терсалгайскомъ, Нелюбинскомъ; бл. № 6—Парабельскомъ; бл. № 7—Смолинскомъ, Пачинскомъ, Горевскомъ; Усть-Искитимскомъ бл.

№ 11—Алчедатскомъ; бл. № 13—Брюхановскомъ, Урско-Бедаревскомъ, Салаирскомъ, Караканскомъ, Пестеревскомъ, Вагановскомъ; бл. № 14—Красноярскомъ, Терентіевскомъ, бл. № 15—Кытмановскомъ; бл. № 16—Локтевскомъ, Карасевскомъ, Оедосовскомъ; бл. № 17—Космалинскомъ; бл. № 18—Язовскомъ, Окуловскомъ, Думчевскомъ, Средне-Красиловскомъ; бл. № 19—Меретскомъ, Болтовскомъ, Битковскомъ, бл. № 20—Баевскомъ, Ленъковскомъ, Боровомъ форпостѣ, Ильинскомъ, бл. № 21—Чулымскомъ; бл. № 22—Верхне-Ичинскомъ, Булатовскомъ, Круглоозерномъ, Тагановскомъ, Чистоозерномъ, Осиновскомъ, Ушковскомъ; бл. № 23—Турумовскомъ, Камышевскомъ, Кыштовскомъ, Карачинскомъ, Угуйскомъ, Кабаклинскомъ, Меньшиковскомъ; бл. № 24—при Бійскомъ Троицкомъ соборѣ; въ с. Старо-Бардинскомъ; бл. № 26—Чарынскомъ; бл. № 28—Бухтарминскомъ, Сяъгиревскомъ; бл. № 26—Маралинскомъ; бл. № 14—при градо-Кузнецкомъ Преображенскомъ соборѣ.
Псаломщическія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой единовѣрческой; бл. № 3—Данковской Покровской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, бл. № 28—Сяъгиревской (Успенской), бл. № 8—Тырышкинской Троицкой, бл. № 9—при градо-Маринскомъ Николаевскомъ соборѣ; бл. № 12—Тяжинской Николаевской, Итатской Николаевской; бл. № 30—при Устькаменогорскомъ Покровскомъ соборѣ—*два мѣста*; бл. № 23—села Вознесенскаго Вознесенской.
Бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой Успенской, бл. № 20—Тюменцевской Троицкой—*два мѣста*, Старо-Бутырской Николаевской; бл. № 14—Безруковской Николаевской, бл. № 28—Сѣнновской Преображенской; бл. № 20—Леньковской Николаевской; бл. № 21—Хабаринской Троицкой, Карасукской Воскресенской.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія награды. Распоряженія Высшаго Начальства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СКАЗАНИЕ

о святой иконѣ Божіей Матери въ селѣ Ярскомъ Томской епархіи.

Въ скромной библіотекѣ заштатнаго діакона Іакинаѳа Серебренникова, проживающаго въ селѣ Кулаковскомъ, я между прочимъ нашелъ № 28 Томскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1858 годъ, въ которомъ изложено сказаніе о святой иконѣ Божіей Матери въ селѣ Ярскомъ Томской епархіи. Содержание сего сказанія слѣдующее:

Село Ярское находится на берегу р. Томи въ 45 верстахъ отъ города Томска, въ давнее время населено было значительнымъ числомъ жителей. На томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ церковь, ничего небыло кромѣ черемыховаго дерева. Старики, достигшіе въ 1858 году 50 и болѣе лѣтъ, слышали отъ предковъ, что на томъ деревѣ найденъ былъ жителями образъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. Посовѣтовавшись между собою и полагая, что образъ этотъ кѣмъ либо поставленъ, они спустили его на р. Томъ за версту выше селенія, но возвратившись, увидѣли икону на томъ же деревѣ. Снова опустили её на воду противъ селенія и снова нашли её на деревѣ. Наконецъ въ третій разъ отошли отъ селенія внизъ по теченію рѣки, примѣрно на полверсты, и спустили её съ берега такъ, что икона въ виду ихъ поплыла по водѣ. Однако-жь по возвращеніи, опять нашли святую икону на прежнемъ деревѣ.

Удостоившись этимъ чудомъ въ явленіи иконы, жители исходатайствовали у тогдашняго духовнаго начальства разрѣшеніе на постройку часовни въ честь явленія Божіей Матери. Тогда небыло еще Томской епархіи, а разрѣшеніе зависело отъ Архимандрита управлявшаго мужскимъ Алексѣевскимъ монастыремъ.

Избравши изъ среды своей усерднаго и благонадежнаго богомольца сборщикомъ для сбора денегъ на построеніе часовни, жители вручили ему и явленный образъ (тогда еще не существовало выдачи сборныхъ книгъ, а ходили съ образами). Сборщикъ съ иконою отправился на востокъ, въ Иркутскую губернію, и въ Забайкальскомъ краѣ, въ одной изъ деревень заболѣлъ и умеръ. Вскорѣ по смерти его, хозяйну дома того явилась, въ сонномъ видѣніи, дѣвица въ бѣломъ одѣяніи и просила доставить икону въ церковь на руки священнику, что онъ и исполнилъ. Послѣ того въ такомъ же видѣніи и священникъ получилъ наставленіе представить икону въ Томскій край, въ селеніе Ярское. Священникъ нашелъ случай отправить икону съ сыномъ умершаго крестьянина села Ярскаго Иваномъ Чебаевымъ, возвращавшимся послѣ 16 лѣтъ вмѣстѣ съ матерью на свою родину. По принесеніи иконы устроена была на мѣстѣ явленія ея часовня и наконецъ церковь.

Изъ многихъ сказаній о чудесахъ святой иконы особенно замѣчательны: избавленіе села Ярскаго въ 1844 году отъ заразы, утушеніе пожара, прозрѣніе слѣпой, явленіе Божіей Матери въ сонныхъ видѣніяхъ и на яву. Последнее событіе заслуживаетъ подробнаго описанія. Въ 1854 году проѣзжали изъ Россіи четырнадцать человекъ крестьянъ на золотые прииски. Одному изъ нихъ въ селѣ Болотномъ явилась во снахъ Пресвятая Богородица въ видѣ дѣвицы, въ бѣлой одеждѣ и просила его приложить отъ своихъ трудовъ явленной иконѣ. Не сказавши объ этомъ товарищамъ, онъ отправился далѣе въ путь и, въ логу, за деревней Мальцевой, ночью встрѣтилась ему въ явѣ Божія Матерь и сказала: «лоѣдешъ до деревни Алаевской, тамъ есть старикъ, у котораго поставленъ ящикъ, для сбора денегъ къ Ярской Введенской церкви, которая сторѣла; — непременно приложи отъ трудовъ своихъ въ ящикъ». По объявленіи сего товарищамъ и по прибытіи въ деревню Алаевскую, они, не зная дома, остановились на улицѣ, — и вотъ со двора вышла къ нимъ дѣвица въ бѣлой одеждѣ и пригласила ихъ на квартиру. Когда они рассказали объ этомъ хозяину, онъ удивился, потому

по сознанию даже вожаковъ раскола, онъ уже не имѣть подѣ собою твердой почвы, потому что многократно, при всевозможныхъ случаяхъ и во многихъ мѣстахъ увѣренность раскольниковъ въ истинности ихъ лжеученій была поколеблена миссіонерами. Братство св. Димитрія еще юное, не располагающее достаточнымъ количествомъ средствъ и дѣятелей для болѣе вѣрной и, такъ сказать, вполне систематической борьбы съ расколомъ, всетаки, насколько позволяютъ обстоятельства, ослабляетъ расколъ и не позволяетъ ему распространяться. За четыре года его существованія уже не мало обращено въ православіе и единовѣріе и почти по всей епархіи въ центрахъ раскола производились миссіонерами собесѣдованія съ раскольниками. Эти бесѣды несомнѣнно оказали громадное вліяніе на раскольниковъ тѣмъ, что на нихъ доказывалась полная несостоятельность лжемудрствованій расколуучителей. И если еще не многочисленны присоединяющіеся изъ раскола къ православной церкви, — то должны быть многочисленны тѣ, которые уже сомнѣваются въ правотѣ своихъ воззрѣній и только, быть можетъ, въ силу привычки и родственныхъ, или иныхъ привязанностей остаются въ расколѣ. Сами обратившіеся изъ раскола утверждаютъ, что бесѣды миссіонеровъ и книги противураскольническаго содержанія вліяютъ даже на фанатиковъ раскола и заставляютъ ихъ колебаться въ своихъ убѣжденіяхъ. Вотъ что рассказываетъ о себѣ одинъ изъ присоединившихся 2 апрѣля къ православной церкви — нѣкто мѣщанинъ Агафоновъ.

Родился я въ Пермской губерніи Кунгурскаго уѣзда отъ православныхъ родителей и крещенъ въ православной церкви православнымъ священникомъ. Грамотѣ обучался въ приходской школѣ, преподавателемъ въ которой былъ мѣстный священникъ. 10 лѣтъ я остался сиротой по смерти отца, а мать моя векорѣ вышла замужъ за отставнаго солдата, который и поселился въ нашемъ родительскомъ домѣ. Женился я также на православной и вѣнчанъ былъ въ православной церкви. Я имѣлъ особенную любовь къ чтенію книгъ духовнаго содержанія, особенно

я любилъ читать житія святыхъ и желалъ подражать жизни св. подвижниковъ. Книгами я пользовался у своихъ сосѣдей Братиловыхъ, которые сами хотя были неграмотны, однако имѣли много книгъ духовнаго содержанія и любили слушать чтеніе этихъ книгъ. Въ это время я усердно посѣщалъ храмъ Божій и съ любовію относился къ священникамъ, и у меня и мысли не было перейти въ расколъ; напротивъ, я старался избѣгать раскольниковъ и даже говорить съ ними, какъ съ противниками церкви. Вдругъ въ одно время я узнаю, что мои сосѣди Братиловы совратились въ расколъ стариковщинской секты. Это меня удивило и огорчило. Я при бесѣдахъ съ ними всячески старался убѣдить ихъ оставить заблужденіе, а они, наоборотъ, предлагали мнѣ перейти въ секту стариковщинскую, выхваляя свое ученіе и клевета на православную церковь. Убѣдить ни я ихъ не могъ, ни они меня. Однако такъ продолжалось только до тѣхъ поръ, пока я не познакомился съ книгами раскольниковъ. Будучи малограмотнымъ и незнакомъ съ обольщеніями раскольниковъ, я былъ пораженъ тѣмъ, что встрѣтилъ въ ихъ книгахъ. Я все принималъ за истину. Прежде всего сосѣди мои достали мнѣ печатную челобитную соловецкихъ богомольцевъ, по прочтеніи которой во мнѣ появилась непріязнь къ православной церкви. Затѣмъ они предлагали мнѣ писанныя тетрадки, наполненныя всевозможными хуленіями и клеветами на православную церковь. Нелѣпыя измышленія расколуучителей окончателно поколебали во мнѣ довѣріе къ церкви и ея пастырямъ. Я сталъ рѣдко ходить въ православную церковь, да и то только въ крайнихъ случаяхъ, какъ напр. для крещенія рождавшихся у меня дѣтей и для отпѣтія ихъ, когда они умирали. Съ этого времени я сталъ искать случая явно перейти въ расколъ. Къ моему несчастію въ это время моего омраченія некому было меня наставить на истину, да впрочемъ раскольническія тетрадки уже такъ повліяли на меня, что я едва-ли бы уже могъ внимать чьимъ-либо убѣжденіямъ, а тѣмъ болѣе убѣжденіямъ своего православнаго священника, на котораго я смотрѣлъ,

какъ на еретика. Въ это время уклонилась въ расколъ моя мать, чему я очень былъ радъ. Но все еще явно я не оказывалъ себя раскольникомъ. Въ 1877 году у меня произошли неприятности съ матерью и отчимомъ, и я съ женой уѣхалъ въ Бійскъ. Здѣсь у меня родилась дочь и крещена была все-таки еще православнымъ священникомъ. Вскорѣ дочь эта и сынъ Павелъ, рожденный еще на родинѣ, померли и были отпѣты православнымъ священникомъ въ православномъ храмѣ. Смерть дѣтей поразила меня, я воображилъ, что Богъ меня наказалъ за то, что я все еще медлю перейти въ стариковщинскую секту, которую одну считалъ истинною. Еще усиленнѣе я сталъ искать случая уклониться въ расколъ. Наступило время жатвы. Для заработковъ я съ женою пошелъ въ деревню Шульгинъ-логъ, населенную, какъ извѣстно, раскольниками. Поцѣпно, почему я выбралъ именно эту деревню, а не пошелъ на заработки въ какое-либо православное селеніе. Жена моя, хотя и не выражала особеннаго желанія перейти въ расколъ, однако и не возражала мнѣ, вѣроятно изъ боязни. 18 декабря 1878 года мы были торжественно приняты въ среду раскольниковъ. При приѣмѣ, страшно подумать теперь, по требованію и указанію уставщиковъ, мы проклинали молящихся троеперстно, четверогубящихъ аллилуія и пр. Въ 1879 году я поступилъ сельскимъ писаремъ въ деревню Платову. Родившагося въ это время сына Мелетія я уже не крестилъ въ православной церкви, а онъ былъ погруженъ бабушкой и остальными дѣти мои были уже погружаемы стариками. Я сталъ самымъ ревностнымъ раскольникомъ. Вотъ, напр., каково было мое ослѣпленіе. Въ 1881 году мнѣ пришлось быть въ г. Бійскѣ для уплаты повинностей и полученія паспорта изъ мѣщанской управы. Идти въ мѣщанскую управу нужно было черезъ площадь Троицкаго собора. Лишь только я сталъ подходить къ площади, — какъ изъ собора были вынесены св. иконы, сопровождаемыя священноцерковнослужителями въ облаченіяхъ. Чтобы не встрѣтиться съ крестнымъ ходомъ и не снять съ головы шляпы, я повернулъ назадъ и почти бѣгомъ обогнулъ два пе-

реулка и уже съ противоположной стороны пробрался въ здание мѣщанской управы. Въ 1882 году ко мнѣ пріѣхали отчимъ и мать. Первый также по нашему примѣру уклонился въ расколъ, а мать, какъ я уже сказалъ, еще раньше отпала отъ православія. Такъ нѣсколько лѣтъ былъ я самымъ ревностнымъ раскольникомъ и съ удовольствіемъ слушалъ хулы на православную церковь, хотя самъ публично никогда этого не дѣлалъ изъ боязни наказанія со стороны гражданскихъ властей; иногда даже и другихъ останавливалъ отъ публичнаго похуленія православной церкви. Но Господь не попустилъ мнѣ остаться въ заблужденіи и привелъ меня и мое семейство въ нѣдра православной церкви. Въ началѣ 1885 года я переѣхалъ на жительство въ деревню Куторокъ, жители которой были все раскольники. Здѣсь-то въ первый разъ мнѣ пришлось слышать бесѣду о. Михаила Кандаурова. Въ началѣ декабря о. Михаилъ пріѣхалъ къ намъ въ деревню и собралъ общество. Собраннымъ раскольникамъ предложилъ онъ побесѣдовать о вѣрѣ. Все отказалось отъ бесѣды своею малограмотностію. О. Михаилъ повелѣ рѣчь о вѣчности церкви и о таинствахъ. Начетчики сначала горделиво отвѣчали миссіонеру. Но скоро сами уразумѣли, что наговорили нелицостей и совершенно спутались въ своихъ разсужденіяхъ. Но сознаться въ своей неправотѣ они не захотѣли, а подняли шумъ и стали требовать отъ о. Михаила оффиціальной бумаги, по которой онъ могъ бы обратъ ихъ видя увѣщанія и предложили ему и на будущее время не являться къ нимъ въ деревню для бесѣды безъ письменнаго приказанія начальства. Ясное дѣло, что о. Михаилъ послѣ этого долженъ былъ покончить бесѣду и уѣхать изъ нашего селенія. Я вмѣстѣ съ начетчиками радовался тому, что удалось выпроводить миссіонера и хотя было очевидно, что о. Михаилъ въ своихъ рѣчахъ о вѣрѣ былъ правъ, а живыми учителями оказались наши начетчики, — однако моя ненависть къ православной церкви настолько ослѣпила меня, что я видя — не видѣлъ и слыша — не разумѣлъ.

он совершенно при других обстоятельствах пришлось мнѣ снова встрѣтиться съ о. Михайломъ Кондауровымъ, когда я уже не могъ уклониться отъ того, чтобы не слышать его увѣщаній. Въ февралѣ 1888 года я переѣхалъ на житье въ г. Бійскъ, гдѣ остановился въ квартирѣ у мѣщанина Ганьжина, который отдалъ домъ свой въ полное мое распоряженіе, такъ какъ вся его семья и онъ самъ уразѣхались на время въ разные стороны по торговымъ дѣламъ. У Ганьжина же останавливался въ квартирѣ и о. Михайлъ Кондауровъ въ пріѣздъ свой въ Бійскъ, и мнѣ пришлось принимать его въ качествѣ хозяина, потому что отказать ему въ квартирѣ я не могъ по причинѣ добрыхъ отношеній его къ хозяину дома. На первой недѣлѣ великаго поста о. Михайлъ пріѣхалъ въ Бійскъ. Вечеромъ, передъ отходомъ корену о. Михайлъ повелъ со мною бесѣду о вѣрѣ. Несмотря на то, что о. Михайлъ усталъ съ дороги, онъ не хотѣлъ упустить случая обратиться на истинный путь погибающаго и продолжалъ свою бесѣду до полночи. Я слабо возражалъ, — потому что о. Михайлъ ясно и рѣшительно опровергалъ всѣ наже мудрствованія раскола, какими я хотѣлъ оградить себя. Однако я стоялъ упорно на своемъ мнѣніи. Михайлъ прекратилъ бесѣду. Я со злобою думалъ, что миссіонеръ не дастъ мнѣ покою и на утро вѣдѣтъ болѣе, что сознавалъ свою слабость въ бесѣдѣ съ нимъ. Я рѣшилъ не вступать съ нимъ ни въ какой разговоръ. Поэтому, на утро я занялся въ прихожей работою, ясно показывая, что не хочу говорить съ о. Михайломъ. О. Михайлу (нужно было сходить къ Пребывающему) Уходя, въ дверяхъ онъ мнѣ сказалъ «пока до свиданья!» Я отвѣтилъ «дай Богъ всего хорошаго». Тотчасъ же о. Михайло повелъ торячую и убѣдительную рѣчь о истинности православной церкви и о заблужденіяхъ раскола, которые могутъ только вести къ гибели. Я молчалъ и продолжалъ работу. Наконецъ мнѣ стало стыдно, что почтенный и пожилой человекъ, около часу, стоя, говоритъ мнѣ, а я сижу и слова не отвѣчаю. Я всталъ и поговорилъ съ нимъ, но такъ, что о. Михайло убѣдился, что бесполезно говорить

человѣку, совершенно не внимающему словамъ его. Однако этимъ дѣло не окончилось. Во второй свой прїѣздъ о. Михаилъ еще горячѣе убѣждалъ меня оставить заблужденіе и обратиться къ общей матери церкви. Не смотря на то, что я говорилъ всевозможныя нелѣпости и злобно издѣвался надъ священниками и православными мірянами, выставляя на видъ слабости тѣхъ и другихъ (обыкновенная уловка раскольниковъ при бесѣдахъ, хотя о своихъ порокахъ и слабостяхъ умалчивается) съ тѣмъ, чтобы догорчить о. Михаила и заставить его прекратить бесѣду. — О. Михаилъ съ истиннымъ христіанскимъ терпѣніемъ и любовію возражалъ мнѣ и доказывалъ всю неправоту моихъ словъ. Такъ и на этотъ разъ о. Михаилъ не могъ меня убѣдить. Но бесѣды его даромъ не пропали. Какъ я ни упорствовалъ, — однако ясныя и неопровержимыя доказательства о. Михаила поколебали мою самоувѣренность и я рѣшилъ обратиться за разъясненіемъ своихъ сомнѣній къ служащему въ Війской командѣ Токареву, который слылъ за лучшаго начетчика въ околоткѣ и въ Шульгиномъ-Логѣ, не смотря на свою молодость, былъ уставщикомъ и настоятелемъ. Всѣ раскольники считали его за ревнителя старообрядчества, такъ какъ онъ при поступленіи въ военную службу отказался принять присягу у православнаго священника и за это находился долго подъ арестомъ. Токаревъ, думалъ я, разрѣшитъ всѣ мои недоумѣнія, и я еще тверже буду въ своемъ мнимомъ благочестіи. Встрѣтился я съ Токаревымъ на Пасхѣ въ оградѣ мѣщанина Михаила Ефремова Савельева (извѣстнаго начетчика и вожака раскольниковъ г. Війска). Я замѣтилъ въ Токаревѣ какую-то переменъ, потому что онъ на мои вопросы отвѣчалъ уклончиво, ссылаясь на то, что миссіонеры ему *«разбили голову выписками для чтенія»*. Токаревъ, какъ оказалось впослѣдствіи, былъ убѣжденъ миссіонерами въ истинности православной церкви, но это скрылъ отъ меня въ виду того, чтобы откровеннымъ признаніемъ своимъ не оттолкнуть меня отъ бесѣды съ нимъ. И Токаревъ былъ вполне правъ, потому что, хотя во мнѣ въ то время и стали зарождаться сомнѣнія

въ правотѣ моихъ религіозныхъ убѣжденій, — но я еще не настолько былъ ревностнымъ раскольниковъ, что не сталъ бы даже говорить съ Токаревымъ, узнавши, что онъ склонился къ православію, какъ и прежде не хотѣлъ слушать бесѣды о. Михаила. Токаревъ обратилъ вниманіе на мои колебанія и, сердечно теперь ему благодаренъ за это, рѣшился вполнѣ разсѣять мои заблужденія и обратить меня къ православной церкви. Вскорѣ послѣ первой встрѣчи, онъ пришелъ ко мнѣ. Я очень радъ былъ его приходу и сталъ говорить ему о своихъ сомнѣніяхъ, чтобы получить отъ него утвержденіе въ расколѣ, такъ какъ еще и теперь я желалъ остаться въ расколѣ. На всѣ мои изліянія Токаревъ коротко отвѣтилъ: «нужно читать писанія». Я представилъ ему на видъ, что не имѣю книгъ, а онъ далъ слово доставлять мнѣ ихъ. Съ этого времени Токаревъ очень часто навѣщалъ меня и приносилъ мнѣ книги. Первую книгу онъ далъ мнѣ лѣтопись о соборномъ исправленіи книгъ, о рогожскомъ кладбищѣ, о собраніи вѣтковцевъ и безъ поповцахъ. Сначала я сталъ читать изъ любопытства, а потомъ книга эта заинтересовала меня. По прочтеніи сей книги сомнѣнія въ истинности старообрядчества еще болѣе стали тревожить меня, а Токаревъ давалъ мнѣ книги все противораскольническаго содержанія. Чтеніе этихъ книгъ все болѣе и болѣе подрывало во мнѣ довѣріе къ старообрядчеству. Подготовивши почву, Токаревъ открыто заявилъ предо мною, что онъ сторонникъ православія и сталъ убѣждать меня оставить заблужденіе, доказывая истинность православной церкви выдержками изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ. Напрасны были мои ссылки на любимую раскольниками челобитную соловецкихъ монаховъ: Токаревъ ясно и рѣшительно, на основаніи старѣйшихъ ея книгъ, доказалъ всю ложность этого произведенія расколуучителей. Цѣлымъ рядомъ бесѣдъ Токаревъ вполнѣ разсѣялъ мои заблужденія, и я въ половинѣ декабря прошлаго года принялъ окончательное рѣшеніе присоединиться къ православной церкви. Наши начетки, узнавши объ образѣ мыслей Токарева, устроили съ

нимъ собесѣдованіе, но надѣясь и возвратить его расколу, но поглотилъ полное пораженіе и, пользуясь смятеніемъ женщинъ-раскольницъ, вызваннымъ словами Токарева, прекратили съ нимъ бесѣду. Чтобы старообрядцы не упрекнули меня въ томъ, что я ради какихъ либо разсчетовъ оставилъ расколъ, я поставился устроить собесѣдованіе нашихъ начетчиковъ св.о. Михаила и Ромъ Кандауровымъ. Ганжинъ, о которомъ я уже упоминалъ раньше, сообщилъ мнѣ о времени пріѣзда о. Михаила. Я съ Соловьевымъ и Сергѣевымъ, принадлежавшими со мною къ одной сектѣ и равножелавшими присоединиться къ православнои церкви (все мы теперь уже присоединились къ православію) отправились къ о. Михаилу съ просьбою, чтобы онъ побесѣдовалъ съ нашимъ начетникомъ Михаиломъ Ефремовымъ и Савельевымъ. Бесѣда была назначена на 22 декабря. Какъ на этой бесѣдѣ, бывшей въ моемъ домѣ въ присутствіи немногихъ лицъ, и такъ и во вторую бесѣду въ домѣ Соловьева, Савельевъ оказался плохимъ защитникомъ раскола. О. Михаилъ вполне уличилъ его въ заблужденіи, какъ тотъ ни старался, перескакивая съ предмета на предметъ, спутать порядокъ бесѣды и поставить о. Михаила въ неловкое положеніе. Наконецъ Савельевъ заявилъ, что неподготовился къ собесѣдованію и предложилъ устроить въ другое время публичную бесѣду съ тѣми условіемъ, чтобы ему было отдѣли за двѣ извѣстныхъ дня бесѣды, въ продолженіи которыхъ онъ могъ бы подготовиться. О. Михаилъ и мы, разумеется, охотно согласились на предложеніе Савельева. Но до сихъ поръ Савельевъ почему-то не исполняетъ своего слова. На вышеуказанныхъ бесѣдахъ уже окончательно выяснилась лживость расколовождей, и у насъ, желавшихъ присоединиться къ православной церкви, не осталось и тѣни сомнѣнія въ истинности послѣдней. И Всемилостивый Господь сподобилъ всѣхъ насъ и наши семейства вступить въ нѣдра нашей матери православной Греко-Россійской церкви и вкусить Пречистая Тѣла и Крови Господа Нашего Иисуса Христа, безъ чего нѣсть спасенія и чего мы были лишены по своему неразумію и упорству!

II.

Вотъ заявленіе крестьянина Бійскаго округа, Владимірской волости, деревни Большой Рѣчки Тараса Агафонова Колмакова, поданное имъ Пресвященнѣйшему Макарію и свидѣтельствуемое о дѣятельности противораскольническаго миссіонера братства Св. Димитрія, псаломщика села Верхъ-Убинскаго Діомида Касаткина.

Родился я, пишетъ Колмаковъ, отъ родителей—единовѣрцевъ и былъ крещенъ въ единовѣрческой церкви. Дѣдъ мой Александръ Колмаковъ совратилъ меня въ расколъ, хотя отецъ мой удерживалъ меня въ единовѣрціи и даже привудилъ меня жениться на православной и повѣнчаться въ православной церкви. Подъ вліяніемъ отца и рождающихся у меня дѣтей крестилъ то въ православной церкви, то въ единовѣрческой, въ душѣ же я былъ истымъ раскольниковъ. Я думалъ, что нынѣ церкви нѣтъ, а священники—слуги антихристовы, что тайны Христовы, совершающіяся въ церкви,—не тайны, троеперстіе—печать антихриста и что нѣтъ спасенія внѣ общества старообрядчества. Священника съ крестомъ въ домъ свой я не принималъ. Однажды случилось мнѣ быть въ домъ православнаго, куда въ это же время пришелъ священникъ съ крестомъ. Всѣ стали подходить ко кресту, а я стоялъ, какъ «огорѣлый пень». Священникъ спросилъ меня: «почему не подходишь ко кресту?» Я отвѣтилъ: «не хочу я кланяться вашему крыжю!» Этотъ случай свидѣтельствуемъ, какой я былъ закоснѣлый раскольникъ. Но вскорѣ пришлось мнѣ услышать со бесѣдованіемъ съ раскольниками псаломщика Верхъ-Убинской церкви Діомида Касаткина. Я увидѣлъ, что старообрядцы на обличенія Касаткина ничего не могли сказать въ свое оправданіе. Тогда я сталъ навѣщать Касаткина, и онъ вполне раскрылъ мнѣ заблужденія раскольниковъ и доказалъ истинность православной церкви. Въ настоящее время я уже оставилъ и единовѣріе и вполне сталъ православнымъ: бываю въ православной церкви и исполняю христіанскій долгъ исповѣди и

св. причастія въ православномъ храмѣ. Мало этого, по внушенію того же Касаткина, я стараюсь разсѣять заблужденія раскольниковъ и, по мѣрѣ силъ, веду съ ними бесѣды о истинѣ, для чего хожу въ ихъ дома. Къ сожалѣнію, я не имѣю книгъ противораскольническаго содержанія для руководства, а посему покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, — не благоудно-ли будетъ Вамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы необходимыя для меня книги выслало мнѣ братство Св. Димитрія. Быть можетъ и я принесу, хотя малую, пользу св. Церкви!

Н.

ЗАПИСКИ

**Киргизскаго миссіонера, священника Филарета Синьковскаго
за 1888 годъ.**

(Окончаніе *).

Теперь нѣсколько словъ о нашей паствѣ.

Пятилѣтнія наши пастырскія заботы объ упорядоченіи духовной жизни Буконскихъ казаковъ не остаются безплодными и на призывъ нашъ къ христіанской благотворительности Буконцы относятся всегда отзывчиво.

Христіанское препровожденіе праздниковъ Рождественскихъ и въ особенности масляницы и свѣтлой недѣли много радуеть насъ. Конечно, этому не мало способствуетъ отсутствіе деморализующаго вліянія вдали находящихся отъ Букони городовъ.

Молитвенная память объ умершихъ родныхъ свято чтится Буконцами, чему свидѣтельствомъ служатъ частыя заупокойныя литургіи, совершаемыя нами, по ихъ просьбѣ, во дни смерти и ангела покойныхъ ихъ родныхъ. Люди болѣе состоятельные заказываютъ полный сорокоустъ. Родительскій день (вторникъ Фоминой недѣли) посвящается исключительно молитвѣ сначала въ церкви, а потомъ на кладбищѣ, гдѣ, послѣ общей панихиды, предлагается нами тутъ же бесѣда о загроб-

*) См. №№ 8 и 9, за 1889 годъ.

ной жизни, безсмертіи души, объясненіе колива и т. п.; о какихъ бы то ни было угощеніяхъ, а тѣмъ болѣе о языческихъ тризнахъ, творимыхъ на кладбищахъ въ городахъ и весяхъ россійскихъ, здѣсь не имѣютъ и понятія. Впрочемъ въ Сибири (разумѣемъ здѣшнюю сторону), кажется нѣтъ нигдѣ обычая подражать безобразному разгулу «Россійскому» въ поминальные дни.

Склонность къ вину съ каждымъ годомъ мало по малу уменьшается. Въ этомъ увѣряютъ насъ и наши наблюденія и признаніе самихъ буконцевъ. Многіе умѣрили употребленіе вина, нѣкоторые имѣютъ намѣреніе подражать послѣднимъ. «Пулянка» осталась только за свадьбами и нѣкоторыми болѣе состоятельными имянинниками и то далеко не имѣетъ она характера разгула.

Въ Букони нѣтъ нищенства, но бѣдность, хотя въ значительномъ меньшинствѣ, въ послѣдніе два года и здѣсь приютилась. Желая, чтобы буконцы хотя отчасти, самымъ дѣломъ выразили любовь къ ближнимъ, о которой они нерѣдко слышатъ въ церкви и на бесѣдахъ, мы предложили имъ пожертвовать къ празднику Св. Пасхи, въ пользу бѣдныхъ, что что можетъ изъ сѣбѣстныхъ продуктовъ. И такъ какъ тяжкій нашъ недугъ (плевроитъ) не позволилъ намъ предложить объ этомъ въ церкви лично, то мы съ болѣзненнаго одра обратились къ своей паствѣ съ письменнымъ воззваніемъ, которое было прочтано псаломщикомъ въ церкви въ Вербное воскресеніе и поселковымъ атаманомъ на сходѣ.

Двумя сборщиками, выбранными отъ общества, было собрано въ пользу бѣдныхъ 30 пуд. муки, 600 яицъ, немного масла и сметаны.

Въ недѣлю православія было сказано поученіе о пожертвованіи въ пользу миссій. Объ этомъ пожертвованіи мы еще съ вечера готовили Буконцевъ, указывая на скудость средствъ миссіонерскаго общества и на обязанность cadaго изъ нихъ помогать своими посильными приношеніями. Собрано было 15 р. 50 к., несмотря на то, что многіе буконцы оказываютъ

помощь дѣлу миссіонерскому воспріятемь отъ купели крещенныхъ въ Букови и другими нѣкоторыми пособіями.

Что, если бы по половинной или даже по третьей части противъ собранной суммы, подумали мы, было бы собрано въ каждомъ православномъ селеніи Европейской и Азіатской Россіи на православныя миссіи, — на много бы тогда подвинулось дѣло просвѣщенія инородцевъ: ибо и контингентъ миссіонеровъ увеличился и улучшился бы и школьное дѣло получило бы болѣе широкое развитіе.

День 900-лѣтія крещенія Руси былъ отпразднованъ съ воз-
можною въ селахъ торжественностію. Въ поученіи своемъ, а
сказанномъ при освященіи воды на р. Букови, раскрывши
значеніе и важность настоящаго праздника для русскаго на-
рода, мы напомнили слушателямъ, что христіанская вѣра
была принесена въ Сибирь казаками, которые привезли съ
собою священниковъ, что первый насадитель Христовой вѣры
среди язычниковъ Алтайскихъ Архимандритъ Макарій, посе-
лился сначала среди казаковъ, которые своимъ послушаніемъ
и усердіемъ доставляли ему духовное утѣшеніе въ многотруд-
номъ, самоотверженномъ, апостольскомъ подвигѣ, и что, нако-
нецъ, Промыслу Божию угодно дѣло обращенія въ христіанскую
вѣру начать съ киргизовъ, живущихъ среди буковцевъ, каза-
ковъ же. А потому, продолжали мы, на васъ, буковцы, ле-
житъ болѣе другихъ нравственная обязанность къ распростра-
ненію христіанства среди мѣстныхъ киргизовъ, ибо Промыслу
угодно удостоить васъ первыхъ послужить сему св. дѣлу и
увидѣть первую зарю христіанства, которая начинается зани-
маться именно съ вашей стороны. Дорожите же этою честію
и великою милостію, и въ сердцѣ своемъ всегда имѣйте о семъ
молитву: чтобы какъ нѣкогда р. Днѣпръ содѣлалась купелію
русскаго народа, такъ и р. Буковъ какъ началась, такъ и
продолжала быть купелію народа киргизскаго, то благодатно
возрождая и освящая въ своихъ водахъ и такимъ образомъ
умножая десятки нынѣ новокрещенныхъ въ сотни и тысячи. И
Равнимъ вечеромъ того же дня былъ совершенъ обычный

крестный ходъ ко кресту, стоящему при дорогѣ, въ 7 верст. отъ Букони, гдѣ послѣ молебна съ водоосвященіемъ было сборъ для пріобрѣтенія иконы Св. Равноапостольнаго Владимира, въ память 900 лѣтія крещенія Руси.

Сказанное нами въ похвалу Буконцевъ не освобождаетъ насъ отъ долга сказать о нихъ то, что нежелательно видѣть въ обществѣ христіанскомъ. Такъ, видится въ нихъ неискренность отношеній между собою, мстительность, злоба, изворотливость, небрежное отношеніе къ даннымъ обѣщаніямъ, не аккуратная расплата при расчетѣ въ особенности съ работниками, хотя послѣднее начинаетъ замѣчаться уже рѣже. Конечно, нельзя сказать этого обо всѣхъ. Для ослабленія указанныхъ привычекъ и наклонностей требуется не мало времени, а еще болѣе — пастьерскихъ усилій. Возлагаемъ большую надежду на молодое поколѣніе, учащееся въ обѣихъ школахъ въ числѣ 52 душъ.

Новокрещенская наша паства порадовала насъ въ этомъ году уже тѣмъ, что, увеличившись бѣльшимъ числомъ противъ прежнихъ годовъ, никто изъ нея неубѣжалъ въ степь. Среди новокрещенныхъ замѣчается болѣе расположеніе къ воспринятой ими вѣрѣ христіанской, въ особенности среди тѣхъ, которые крестились два-три года тому назадъ. Изученіе ими молитвъ и вѣроученія христіанскаго идетъ успѣшнѣе, болыиствомъ изъ нихъ поются въ церкви символъ вѣры и молитва Господня на киргизскомъ языкѣ. Нѣкоторыя эктении и часть литургіи произносятся вами на томъ же языкѣ; вмѣсто причастна иногда читаются переведенныя на кирг. языкъ бесѣды пастыря о православнои вѣрѣ прот. Писпѣлова. Читаетъ бесѣды назначенный на должность толмача Михаилъ Истоминоу*).

Семейные изъ нихъ занимаются земледѣліемъ на отведенномъ имъ участкѣ земли, не семейные же живутъ работниками у казаковъ, весну и лѣто работая на полѣ, а осень и зиму на Зайсанскомъ озерѣ, занимаясь рыболовствомъ.

*) Михаилъ Истоминоу — сынъ Черно-ануйскаго новокрещеннаго киргиза; обучался нѣсколько лѣтъ въ Черно-ануйскомъ училищѣ, а послѣдній годъ — въ бійскомъ катехизаторскомъ.

Пожертванія въ пользу киргизской миссіи поступили въ семь году въ такомъ количествѣ, какъ никогда.

1) Отъ Тобольскаго купца Г. Ш. Ширкова 5 р. 2) отъ Туркестанскаго архіерейскаго дома 15 р., 3) въ поселкѣ Больше-Нарымскомъ собрано 10 р. слишкомъ, 4) изъ собранныхъ Преосвященнымъ начальникомъ миссій во время служенія Его Преосвященствомъ по церквамъ Семипалагинской области поступило собственно въ пользу новокрещенныхъ болѣе 50 р., 5) іером. миссіонерскаго Покровскаго монастыря, въ Москвѣ, о. Гоилемъ пожертвовано въ церковь миссіи серебр. кадило и 6) отъ Омской городской думы 100 р. Последнее пожертваніе замѣчательно какъ по размѣрамъ своимъ, такъ, въ особенности, сочувствіемъ къ миссіи городского учрежденія. Г. Омскій городской Голова, препровождая къ намъ эти деньги, сообщаетъ: «Вслѣдствіе ходатайства г. Главнаго Начальника края, Омская Городская Дума въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 3 октября, нашла возможнымъ отпустить изъ городскихъ суммъ въ пособіе киргизской миссіи *сто* руб.»

И такъ, покровитель и первый благотворитель киргизской миссіи, Его Высокопревосходительство Г. А. Колпаковскій не только самъ вспомооществуетъ своими различными пособіями, о коихъ было сказано въ прошлогоднихъ нашихъ запискахъ, но и въ другихъ возбуждаетъ къ ней сочувствіе, выразившееся въ такой, можно сказать, богатой для миссіи, жертвѣ, которая притомъ принесена отъ цѣлаго учрежденія! Да будетъ благо-словенно имя его въ киргизской миссіи изъ рода въ родъ!

Миссія всегда имѣла большую нужду въ самомъ необходимомъ, но нужды настоящаго и будущаго годовъ выходятъ изъ ряда обычныхъ нуждъ. Удовлетвореніе одной нужды обуславливалось душевнымъ спасеніемъ дѣвочки, которую надо было выкупить уплатою хотя частью калыма, чтобы имѣть право крестить ее; удовлетвореніе другихъ двухъ нуждъ можетъ предотвратить то бѣдствіе, которому могли бы подвергнуться новокрещенные въ будущемъ году. Повсемѣтный неурожай испытали въ семь году большинство и Буконцевъ, не исклю-

чая и новокрещенныхъ. Настоящаго хлѣба едва ли достанетъ до весны будущаго года; для посѣва же рѣшительно ничего не останется; занять не у кого, ибо и многіе Буконцы должны будутъ прибѣгнуть къ займамъ. Надѣялись на рыбный уловъ, но онъ оказался весьма скуденъ, а цѣны на рыбу необыкновенно низки,—окуни 40 к. за пудъ и нельма 1 р. 10 к. и 1 р. 20 к., во въ послѣднее время и на эту цѣну не находится покупателей. Кромѣ сего, на землѣ принадлежащей новокрещеннымъ вѣтъ арыковъ, а безъ нихъ земледѣіе здѣсь невозможно; проведеніе же орошительныхъ каналовъ версты на двѣ—на три совсѣмъ не подъ силу новокрещеннымъ; необходима поэтому помощь посторонняя, которая обойдется не дешево. На полученные въ семь году пособія куплены для новокрещенныхъ: корова для двухъ семействъ, 3 лошади и 2 телѣги. Такимъ образомъ, удовлетворивши нужды настоящаго года, остатокъ отъ полученныхъ пособій окажетъ весьма важную услугу въ будущемъ въ разработкѣ арыковъ и покупкѣ для посѣва сѣмянъ.

Приносимъ глубокую, душевную благодарность всѣмъ благотворителямъ, которые своимъ сочувствіемъ къ нуждамъ нашей Миссіи оказали намъ въ семь году большую, незабвенную въ молитвахъ юной Киргизской церкви, жертву.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное Страховое Общество

„МОСКВА“

съ основнымъ капиталомъ въ 1.000.000 руб.

принимаетъ къ застрахованію отъ огня всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества, на особо выгодныхъ для страхователей условіяхъ.

Общество «Москва», не присоединившееся къ известной конвенціи другихъ компаний,—взимаетъ удешевленныя преміи, при чемъ, кромѣ того на основаніи своего устава предоставляетъ страхователямъ:

право голоса въ общихъ собраніяхъ
участіе въ прибыляхъ отъ операцій
въ видѣ возврата части внесенной преміи.

За церкви, благотворительныя учрежденія и дома, въ коихъ помѣщаются церковныя причты, которые въ пожарномъ отношеніи, какъ указываетъ опытъ, находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ другія имущества,—преміи удешевлены до возможныхъ предѣловъ.

ПРАВИЛЬНЫЙ РАСЧЕТЪ за пожарныя убытки и **СКОРАЯ ВЫДАЧА ВОЗНАГРАЖДЕНІЙ.**

Всѣ свѣдѣнія и справки сообщаются устно и письменно по первому требованію.

Правленіе помѣщается въ Москвѣ, Рождественка, д. Портнова.

Агентъ въ г. Томскѣ *Николай Сергѣевичъ Дьяконовъ.*

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

„ВТОРАЯ ЛЕПТА“

Пѣснопѣнія съ цѣрами нотами. Изданіе М. С. Сычева. Въ пользу Алтайской Духовной миссіи. Бійскъ 1888 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Пѣснопѣнія, вошедшія въ составъ „Второй Лепты“, по содержанію своему могутъ быть разделены на четыре отдѣла: **Первый отдѣлъ** (I—XI) заключаетъ въ себѣ: молитву Святому Духу, хвалебныя и покаянныя воззванія облагодѣтельствованнаго Богомъ, падшаго, кающагося и скорбящаго человѣка; изображеніе грѣхопаденія человѣка съ послѣдствіями сего, искупленіе его, страданіе, хрестъ и воскресеніе Христа Спасителя.

Во второмъ отдѣлѣ—(XII—XVIII) пѣснопѣнія Божіей Матери и Святымъ Его.

Въ третьемъ отдѣлѣ—пѣснопѣнія для людей, избравшихъ жизнь уединенную, аскетическую, келейную, напоминаніе о смерти, страшномъ судѣ и призывъ къ покаянію.

Въ четвертомъ отдѣлѣ—пѣснопѣнія содержанія патріотическаго, памяннскаго и другія, нравственно-назидательнаго характера (Горюны, Норный змѣй, Сирота).

ОГЛАВЛЕНИЕ ПѢСНОПѢЙ:

- № 1. Къ Тебѣ, Царь неба и земли № 2. Коль славетъ нашъ Господь № 3. Гдѣ рай мой прекрасный. № 4. Съде Адамъ прямо рай. № 5. Объятія Отца. № 6. Предъ образомъ Спасителя. № 10. Крестъ, № 11. Спѣть Сионъ. № 12. Къ Тебѣ, о Матерь. № 13. Веѣхъ скорбящихъ Радости. № 14. О всепѣтая. № 15. Пресвѣтлый Ангель мой. № 16. Пѣнь св. Великомученику Пантелеимону. № 17. Николинъ день, 9 Мая. № 18. Царевичъ Юсафъ. № 19. Слава, въ вышнихъ Богу. № 20. Господи уможь желаю! № 21. Боже, зри мое смиренье. № 22. Суеиень будешь ты человекъ. № 23. О страшномъ судѣ Христовомъ. № 24. Пока живу, на гробъ взираю. № 25. Гдѣ цвѣточекъ тотъ прекрасный. № 26. Что уныло завываетъ. № 27. Съ другомъ я вчера сидѣлъ. № 28. Пора тебѣ ужъ пробудиться. № 29. Торжественная пѣснь Россіянъ. № 30. Кіевъ. № 30. № 31. Гора Авонъ. № 32. Завѣтъ Алтаю. № 33. Молитва русскаго народа. № 34. Воля. № 35. Многи дѣла № 36. Да здравствуетъ Державный. № 37. Слава на небъ содичу. № 38. Отецъ мой, Господь мой. № 39. Горюнь. № 40. Норный змѣй, № 41. Богъ не оставляетъ сиротъ.

КРОМЪ ТОГО ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Грамматика Алтайскаго языка, съ словаремъ, составленнымъ членами Алтайской миссіи, при сотрудничествѣ Н. И. Ильминскаго, 1869 г.; цѣна съ перес. 2 рубля.

Словарь Алтайскаго и Аладагскаго нарѣчій Тюркскаго языка, составилъ Протоіерей В. Вербицкій; цѣна 1 руб.; пересылка за 2 фунта по разстоянію.

Воскресное всенощное бдѣніе 6 гласа на алтайскомъ и церковно-славянскомъ нарѣчійяхъ, въ переплетѣ; цѣна 1 р. съ пересылкою.

Литургія св. Іоанна Златоустаго, на церковно-славянскомъ и алтайскомъ языкахъ, съ двумя приложеніями, изъ коихъ первое составляетъ возгласы и эктени изъ вседневнаго богослуженія и литургійныя пѣснопѣнія на нарѣчій Абаканскихъ и другихъ инородцевъ; во второмъ приложеніи помѣщены замѣчанія о главнѣйшихъ разностяхъ нарѣчій Тюркскихъ племенъ Томской и Енисейской губерній; въ концѣ приложенъ календарь и мѣсяцесловъ. Изданіе второе, 1887 г.; цѣна книжки въ переплетѣ 1 руб. съ пересылкою.

Житія святыхъ на Алтайскомъ языкѣ, четыре выпуска. Цѣна каждого выпуска 50 к. съ пересылкою.

Почительныя статьи на Алтайскомъ языкѣ, два выпуска. Цѣна обоихъ выпусковъ 50 к. съ пересылкою.

Миссіонерскій дорожникъ,—указатель пути по Алтаю, въ предѣлахъ Алтайской и Киргизской миссій, 1888 г.; цѣна 30 коп. пересылка по разстоянію.

Суммы, имѣющія поступать отъ продажи означенныхъ книгъ, предназначаются на нужды миссій Томской епархіи.

Адресъ: Въ канцелярію Начальника миссій Томской епархіи, въ г. Бійскѣ.

Хронологъ,—протоіерея Вербицкаго. Цѣна 30 коп. Обращаться къ автору въ г. Бійскѣ, Томской губерніи.

Всѣ вышеозначенныя книги можно получать въ книжномъ магазинѣ Реброва въ г. Бійскѣ, по тѣмъ же цѣнамъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТОМСКИХЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ“.

Томскія Епархіальныя Вѣдомости издаются въ 1889 г. (десятомъ ихъ изданіи) на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяцъ, каждый отъ 1¹/₂—2-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Томскъ. Въ редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недоставившіе денегъ за 1888 годъ, благоволятъ доставить ихъ въ редакцію въ непродолжительномъ времени.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Сказаніе о святой иконѣ Божіей Матери въ селѣ Ярскомъ Томской епархіи. — II. Изъ Бійска. — III. Записки миссіонера Ф. Синьковского. — IV. Объявленія

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

Дзов. ценз. 3 Юня 1889 г. Томскъ. Типо-Литогр. Михайлова и Макушина.