

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 15.

Подписки принимаются въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ 1 августа 1887 года. ВОСЬМОЙ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

I. Отъ 26 марта—17 июня 1887 года, за № 593, о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года, за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, съ заключеніемъ Комитета, по представленному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайству правленія мѣстной духовной семинаріи о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія. Приказали: Правленіе одной духовной семинаріи, изыскивая мѣры къ возвышенію успѣховъ учениковъ семинаріи по разнымъ предметамъ семинарскаго курса, обратило вниманіе на то, что наибольшій процентъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ падаетъ на церковное пѣніе. Относя это явленіе къ тому особому положенію церковнаго пѣнія въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго курса, по коему неудовлетворительный баллъ по предмету церковнаго пѣнія не препятствуетъ переходу воспитанниковъ въ слѣдующіе

Высшіе классы, правленіе постановило ходатайствовать о дозволеніи подвергать учениковъ семинаріи, не оказавшихъ въ теченіе года успѣховъ по церковному пѣнію, вслѣдствіе дознанной лѣности, переэкзаменовкѣ, а въ случаѣ неудовлетворительной сдачи оной, оставлять лѣнливыхъ и небрежныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Сообразивъ это ходатайство съ требованіями устава духовныхъ семинарій и училищъ и существующими по сему предмету разъясненіями высшаго духовно-учебнаго начальства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что хотя вопросъ о значеніи успѣховъ учениковъ по церковному пѣнію сравнительно съ успѣхами ихъ по другимъ предметамъ семинарскаго курса синодальнымъ опредѣленіемъ 24 марта—2 апрѣля 1885 г. („Церков. Вѣстн.“ № 15) разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не придавалось одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ, такъ какъ пѣніе, по существу его, относится къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха); тѣмъ не менѣе опредѣленіе это отнюдь не освобождаетъ семинарскія и училищныя начальства отъ обязанности обдительно слѣдить за занятіями учениковъ по предмету церковнаго пѣнія и принимать соотвѣтствующія понудительныя мѣры къ возвышенію успѣховъ ихъ по этому предмету. Церковное пѣніе имѣетъ особенно важное значеніе въ православномъ богослуженіи; оно возбуждаетъ благочестивое чувство православнаго народа, присутствующаго при богослуженіи. Велико также значеніе присущее и церковному чтенію. При благоговѣйномъ и вразумительномъ чтеніи священный текстъ молитвъ глубоко запечатлѣвается въ сердцахъ и умахъ вѣрующихъ. Поэтому чѣмъ опытнѣе и свѣдущѣе въ своемъ дѣлѣ пѣвцы и чтецы, тѣмъ полнѣе и плодотворнѣе влияетъ богослуженіе на молящихся. Духовно-учебныя заведенія, призванныя для приготовленія юношества къ служенію

православной церкви (§ 1 уст. дух. сем., § 1 уст. дух. учил.), имѣютъ прямой и непремѣнный долгъ дать православной церкви искусныхъ пѣвцовъ и чтецовъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ пастырей-руководителей. Въ виду сего и принимая во вниманіе особое значеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ педагогическомъ отношеніи, какъ дѣйствительныхъ средствъ къ религіозно-нравственному воспитанію обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: вмѣнить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ въ *непремѣнную* обязанность строго слѣдить за успѣхами учениковъ по церковному пѣнію и чтенію, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ лѣности и въ небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по означеннымъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ, въ случаѣ же безуспѣшности мѣръ взысканія, малоуспѣшность учениковъ, происходящую не отъ состоянія ихъ здоровья, удостовѣреннаго свидѣтельствомъ врача, а отъ упорнаго равнодушія, принимать во вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, давая высшее мѣсто тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые, при совершенно равномъ съ другими количествѣ балловъ по предметамъ учебнаго курса, имѣютъ преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, упорно же лѣнивыхъ и небрежныхъ въ изученіи столь необходимыхъ въ церковномъ служеніи предметовъ не переводить въ высшіе классы, впредь до исправленія; о чемъ, для исполненія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 15 апрѣля—1 мая 1887 года, за № 665, о воспрещеніи съѣздамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 20 марта сего года, за № 4421, въ ко-

емъ изложено, что, при повѣркѣ экономического отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 г., на смотрителя того училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ начеть въ 1567 р., но съѣздъ духовенства училищнаго округа, по постановленію своему, сложилъ съ смотрителя изъ насчитанной на него суммы тысячу рублей. Приказали: Принимая во вниманіе, что поступающія на содержаніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительнымъ, источникомъ доходы отъ церквей, а не собственные только средства духовенства, между тѣмъ съѣздъ духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложилъ съ смотрителя училища недоимку въ 1000 р., Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что съѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе *собственно церквей*, которыя и безъ того обременены различными налогами.

III. Отъ 12 мая—3 іюня 1887 года, за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго мая, за № 428, журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія—изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-пре-

подаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ-ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинаріи; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ передать въ редакцію оного выписку изъ сего опредѣленія.

IV. Отъ 22 мая—3 іюня 1887 года, за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять,

сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: «члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія». Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 г. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому корядку.

V. Отъ 15 июня 1887 года за № 13, по вопросу о подсудности бракоразводныхъ дѣлъ вслѣдствіе присоединенія одного или обоихъ супруговъ инославнаго исповѣданія къ Православію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Рижскаго, 20 Сентября 1885 года, по вопросу о томъ: кому подсудно дѣло о расторженіи брака совершеннаго по обряду евангелическо-лютеранской церкви, въ случаѣ присоединенія впослѣдствіи одного изъ супруговъ къ православію. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій рапортъ Преосвященнаго Рижскаго и принимая во вниманіе: а) что по ст. 631 Зак. о суд. и взыск. гражд. Т. X, ч. II, изд. 1876 г., когда въ числѣ брачныхъ лицъ одно принадлежитъ къ православному исповѣданію, опредѣленіе уважительности причинъ къ расторженію брака во всякомъ случаѣ подлежитъ рѣшенію духовнаго суда Православной Церкви; б) что изъ статьи этой не сдѣлано въ законахъ никакого изъятія на тотъ случай, когда бракъ, о расторженіи коего возбуждено дѣло, совершенъ былъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія до присоединенія одного изъ супруговъ или обоихъ супруговъ изъ иновѣрія къ Православію, и в) что вслѣдъ за обнародованіемъ Высочайше утвержденного 24 Февраля 1832 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (Втор. Полн. Собр. Зак. Т. VII, отд. 2, № 5182), на коемъ осно-

вана приведенная 631 ст. 2 ч., X. Т. Свод. изд. 1876 года, издано было для Царства Польскаго удостоенное ^{16/28} Марта 1836 г. Высочайшаго утверждённаго положеніе о союзѣ брачномъ (Дневн. Зак. Т. XVIII), въ коемъ хотя и установлены особыя правила на предметъ опредѣленія подсудности брачныхъ дѣлъ при перемѣнѣ однимъ изъ супруговъ, послѣ вступленія его въ бракъ, вѣроисповѣданія, но правила эти не только не распространены на тотъ случай, когда изъ числа разнорѣчныхъ супруговъ, обязавшихся бракомъ, совершеннымъ по инославному обряду, одинъ изъ нихъ присоединится изъ иновѣрія къ Православію, но напротивъ того прямо постановлено (ст. 199), что браки православныхъ съ лицами другихъ исповѣданій расторгаются по правиламъ, опредѣленнымъ въ законахъ Имперіи, Святѣйшій Синодъ находитъ, что дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія, въ случаѣ присоединенія впоследствии одного изъ супруговъ или обоихъ къ Православію, подсудны духовному суду Православной Церкви, а потому опредѣляетъ: 1) о вышеизложенномъ дать знать указомъ Преосвященному Рижскому въ разрѣшеніе его рапорта, а для руководства при возникновеніи подобныхъ настоящему дѣлу въ другихъ Консисторіяхъ дать знать о семъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ циркулярными указами, и 2) Господину Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить увѣдомить о настоящемъ опредѣленіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ для соотвѣтственныхъ съ его стороны распоряженій по духовнымъ управленіямъ иностранныхъ исповѣданій.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.— Въ № 7 «Церковнаго Вѣстника» за текущій годъ, были объяснены причины, по коимъ пенсіи, назначенныя Святѣйшимъ Синодомъ духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ, не производятся имъ по нѣсколько лѣтъ (изъ нихъ главная— недостатокъ ассигнуемаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода пенсіоннаго кредита); причемъ было сообщено и о мѣрахъ,

принятыхъ духовнымъ правительствомъ къ устраненію такого ненормальнаго положенія дѣла о пенсіяхъ, именно— о внесеніи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Государственный Совѣтъ представленія объ отнесеніи на будущее время пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу на счетъ общихъ средствъ государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ ассигнованія въ распоряженіе Святѣйшаго Синода особаго пенсіоннаго кредита. Не смотря на это сообщеніе, жалобы со стороны духовныхъ пенсіонеровъ на невысылку имъ назначенныхъ пенсій во множествѣ продолжаютъ поступать въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго и понынѣ.

Нынѣ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ возможность объявить, что по вышеозначенному представленію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода воспослѣдовало Высочайше утвержденное, во 2-й день сего іюня, мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ постановлено: пенсіи духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ производить на будущее время изъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства.

На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія, списки всѣхъ тѣхъ пенсіонеровъ, коимъ пенсія назначены еще въ 1885, 1886 и текущемъ году, сообщаются нынѣ же департаменту государственнаго казначейства для зависящихъ распоряженій о выдачѣ таковыхъ изъ мѣстныхъ казначействъ, списки же пенсіонеровъ, коимъ пенсіи имѣютъ быть вновь назначаемы, будутъ сообщаемы департаменту государственнаго казначейства вслѣдъ за назначеніемъ таковыхъ пенсій Святѣйшимъ Синодомъ, причемъ пенсіи, причитающіяся каждому пенсіонеру за прежнее время, со дня выхода въ отставку или подачи прошенія и проч., будутъ выданы изъ казначействъ разомъ, а на будущее время будутъ производиться установленнымъ порядкомъ помѣсячно. Такимъ образомъ, съ настоящаго времени уже не будетъ происходить той задержки въ выдачѣ пенсій, какая имѣла мѣсто донынѣ.

При этомъ Хозяйственное Управление покорнѣйше проситъ

духовныя консисторіи прекратить представленіе въ Управление третнихъ вѣдомостей объ убыли пенсионеровъ, такъ какъ въ этихъ вѣдомостяхъ не представляется отнынѣ никакой надобности.

Хозяйственное Управление приглашаетъ редакціи всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать настоящее объявленіе.

Отъ спб. комитета духовной цензуры.—Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29 мая сего 1887 года, за № 1717, предписано с. петербургскому комитету духовной цензуры, «по силѣ 2 п. 6 ст. уст. о герб. сборѣ и № 26 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, распубликованнаго въ № 118 собран. узакон. и расп. прав. за 1883 годъ, взимать установленный (съ 1 іюля 1887 г. по 80 коп.) гербовый сборъ за надписаніе цензурнаго дозволенія на напечатаніе рассмотрѣннаго комитетомъ сочиненія, независимо отъ оплаты тѣмъ сборомъ прошенія, если при немъ подлежащее цензурѣ литературное произведеніе представлено въ комитетъ».

Духовно-цензурный комитетъ проситъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать это объявленіе въ своихъ вѣдомостяхъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

За надзирателемъ за учениками Красноярскаго духовнаго училища, студентомъ Томской духовной семинаріи Сергѣемъ Соколовымъ зачислено старшее священническое мѣсто при Ека-терининской церкви села Чарышкаго—21 іюля.

Студенту Томской семинаріи Василю Туребовскому предо-ставлено мѣсто старшаго священника при Николаевской церкви села Маслянинскаго—24 іюля.

Студентъ Томской семинаріи Димитрій Вологодскій, по принятіи его изъ Енисейской въ Томскую епархію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Плѣшковскаго—24 іюля.

За окончившимъ курсъ семинаріи Іаковомъ Трифоновымъ зачислено священническое мѣсто при Михаило-Архангельской церкви села Лосихинскаго—24 іюля.

Окончившему курсъ семинаріи Ефиму Азбукину, по принятіи его изъ Енисейской въ Томскую епархію, предоставлено священническое мѣсто при Александро-Невской церкви деревни Краснаго-Яра—26 іюля.

Окончившій курсъ семинаріи Павелъ Модартовъ, согласно его прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика къ градо-Колыванскому Троицкому собору—24 іюля.

Уволенный изъ Томскаго духовнаго училища ученикъ Гавріиль Аргентовъ допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Троицкой церкви села Мазаловскаго—21 іюля.

Служившій при Калманской Троицкой церкви священникъ Александръ Солодчинъ, согласно его прошенію, опредѣленъ къ Иннокентіевской церкви села Калтайскаго—26 іюля.

Псаломщикъ Семипалатинской Воскресенской церкви Михаилъ Цытовичъ уволенъ отъ исполненія обязанностей псаломщика при сей церкви—18 іюля.

Священникъ села Чарышкаго Екатерининской церкви Тимоѳей Пенскій, согласно его прошенію, по старости лѣтъ, уволенъ заштатъ—18 іюля.

Временно допущенный къ исправленію обязанностей псаломщика при Троицкой церкви села Троицкаго Яковъ Шевелевъ, по распоряженію Епархіальнаго начальства, отстраненъ отъ обязанностей псаломщика—18 іюля.

Надзиратель за учениками Томскаго духовнаго училища Димитрій Даевъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности надзирателя при семь училищъ—24 іюля.

Священникъ села Лосихинскаго Михаило-Архангельской ц. Михаилъ Меньшенинъ, по распоряженію Епархіальнаго на-

чаинства, лишень священнаго сана и исключень изъ духовнаго вѣдомства—18 іюля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Николаевской церкви села Крутихинскаго крестьянинъ Иванъ Ощепковъ—18 іюля;

Къ Николаевской церкви села Медвѣдскаго крест. Владиміръ Хромцовъ;

Къ Петро-Павловской, села Драченинскаго крест. Феодоръ Протопоповъ;

Къ Вознесенской, села Окуловскаго крест. Андрей Колпаковъ;

Къ Петро-Павловской, села Бобровскаго крестьянинъ Козьма Ереминъ;

Къ Михаило-Архангельской, села Тальменскаго крест. Яковъ Кузнецовъ— 24 іюля всѣ шестеро на *первое* трехлѣтіе.

Томская Духовная консисторія согласно журнальнаго опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 3 іюля за № 2635, по поводу указа Святѣйшаго Синода отъ 3—4 іюня сего года за № 1036, о производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селевій Семирѣченской области, (отпечатаннаго въ № 13, Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей) покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ объявить духовенству о содержаніи указа, наблюсти за точнымъ исполненіемъ онаго и отъ подвѣдомыхъ имъ церквей собранныя пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія немедленно представить въ консисторію.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе церковно-приходской школы.

На рапортѣ благочиннаго № 26 священника Петра Дягилева,

отъ 26 іюня текушаго года за № 504, о разрѣшеніи открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Курьинскомъ, резолюція Его Преосвященства 18 іюля за № 2779: «Разрѣшается открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Курьинскомъ. Школа должна находиться въ завѣдываніи священника Воинова, а преподаваніемъ пусть занимается псаломщикъ Филонъ. Можно употреблять на потребности школы по 15 р. въ годъ изъ церковныхъ суммъ».

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

Дано разрѣшеніе жителямъ деревни Яркульской, Каинскаго округа, построить въ означенной деревнѣ, на ихъ средства, молитвенный домъ—18 іюля.

Разрѣшено расширить пристройками Риддерскую Успенскую церковь на средства прихожанъ—18 іюля.

Дозволено прихожанамъ Николаевской церкви села Семеновскаго, на ихъ средства, перекрыть желѣзомъ церковную крышу, окрасить оную и обшить церковныя двери желѣзомъ—18 іюля.

Изъявлено согласіе на обновленіе Николаевской церкви при Томской городской больницѣ на средства Приказа Общественнаго Призрѣнія—18 іюля.

Разрѣшено поновить иконостасъ въ Николаевской церкви села Бороваго-форпоста на пожертвованныя на сей предметъ жителями деньги—18 іюля.

Дано разрѣшеніе причту Подонинской Троицкой церкви употребить 50 р. церковныхъ денегъ на устройство церковной сторожки съ приспособленіемъ оной подъ церковно-приходскую школу—18 іюля.

IV.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вакантныя мѣста къ 1 августа 1887 года.

Священническія а) старшія: бл. № 3—Вороно-Пашенской Михаило-Архангельской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 22—Бергульской Христорожественской; Ново-Карапужской Христорожественской, Карганской Димитріевской, Киселевской Иннокентіевской, Кабаклинской (Щегловской), Михаило-Архангельской; бл. № 23—Верхне-Красноярской Христорожественской, Усть-Изеской Николаевской; бл. № 29—при Стефанской церкви въ деревнѣ Красноярской, бл. № 30—при Николаевской церкви въ деревнѣ Прапорщиковой.

Бл. № 18—Язовской Вознесенской, бл. № 20—Леньковской Николаевской, Корниловской Иоанно-Богословской, Овечкинской Николаевской, Тюменцевской Троицкой; бл. № 17—Касмалинской Введенской; бл. № 25—Алтайской Иоанна Златоустовской единовѣрческой.

б) младшее: бл. № 10—Мало-Песчанской Покровской.

Цсаломщическія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой единовѣрческой; бл. № 3—Ново-Кусковской Казанской; бл. № 4—Монастырской Пророко-Ильинской, бл. № 8—Сектинской Николаевской, бл. № 10—Ижморской Троицкой, бл. № 11—Летяжской Михаило-Архангельской, села Троицкаго Троицкой церкви, бл. № 13—Вагановской Христорожественской, Урско-Бедаревской Покровской, бл. № 19—Александро-Невской деревни Краснаго яра, бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Тагановской Михаило-Архангельской; бл. № 26—Плоской Иннокентіевской, бл. № 28—Алтайской Покровской; бл. № 29—при Стефанской церкви въ деревнѣ Красноярской, Семипалатинской Вознесенской; бл. № 30—При Николаевской церкви въ деревнѣ Прапорщиковой, села Глубокаго Введенской, бл. № 28—Снѣгиревской Успенской.]

Бл. № 7—Коуракской Богоявленской; бл. № 14—Везруковской Николаевской; бл. № 16—Бердской Срѣтенской, бл. № 18—Бобровской Петропавловской; бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой Успенской; бл. № 21—Индерской Вознесенской; бл. № 20 Старо-Бутырской Николаевской, села Ильинскаго Пророко-Ильинской; бл. № 16—Верхъ-Ирменской Пророко-Ильинской.

СОДЕРЖАНИЕ. I. Опрежденія Св. Синода: а) о мѣрахъ къ возвышенію усилію семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія. б) о воспрещеніи създамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, в) по вопросамъ объ избраніи членовъ въ распорядительный собранія. г) о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу; д) по вопросу о подсудности бракоразводныхъ дѣлъ. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Отъ Сиб. комитета духовной цензуры.—II. Распоряженія Епархіальнаго начальства.—III. Извѣстія.—IV. Объявленіе.

Вознесенской, бл. № 16—Индерской Вознесенской, бл. № 20—Бобровской Николаевской, бл. № 18—Бердской Срѣтенской, бл. № 14—Везруковской Николаевской, бл. № 7—Коуракской Богоявленской, бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой Успенской, бл. № 21—Индерской Вознесенской, бл. № 20 Старо-Бутырской Николаевской, села Ильинскаго Пророко-Ильинской, бл. № 16—Верхъ-Ирменской Пророко-Ильинской.

б) мѣрахъ; бл. № 10—Мало-Везруковской Шереметевской, бл. № 1—Третья-Томской Троицкой единовѣрческой; бл. № 3—Ново-Куковской Клязьмской; бл. № 4—Монастырской Пророко-Ильинской, бл. № 8—Светлинской Нико-звѣдской, бл. № 10—Индерской Троицкой, бл. № 11—Петро-ской Ильинско-Архангельской, села Троицкаго Троицкой деревни, бл. № 13—Вязиновской Христовагождевской, Урско-Бѣло-рѣцкой Нордовской, бл. № 19—Александрово-Нерской деревни Нордовской, бл. № 22—Клязьмской Николинской, Клязь-инской Димитріевской, Глинковской Минявско-Архангельской; бл. № 20—Индерской Николинской, бл. № 25—Алтайской Ново-Ирменской, бл. № 29—при Стефанской деревнѣ въ деревнѣ Ирменской, Семьянско-Ирменской; бл. № 30—при Ирменской деревнѣ въ деревнѣ Ирменской, села Губокато-вской.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЧЕТЫРЕ ПОУЧЕНІЯ,

одобренныя Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ для повсемѣстнаго произношенія въ церквахъ съ цѣлю возбужденія въ народъ усердія къ дѣлу распространенія св. православной вѣры.

Поученіе I.

Православные христіане!

Единородный Сынъ Божій, второе Лице Святыя Троицы, насъ ради челоувѣкъ и нашего ради спасенія содѣлался челоувѣкомъ по тѣлу и душѣ, не переставая быть Богомъ, жилъ среди людей, училъ ихъ тому, какъ можно спастись, и для нашего спасенія пострадалъ отъ неблагодарныхъ людей, и умеръ на крестѣ мучительною смертію. За грѣхи, всѣ люди были подъ гнѣвомъ Божіимъ и всѣ погибли бы, если бы Сынъ Божій, сдѣлавшись челоувѣкомъ, не принялъ на Себя наши вины и Одинъ за всѣхъ не потерпѣлъ казни на крестѣ. Онъ потерпѣлъ казнь не за Себя, потому что Самъ ни въ чемъ не былъ виновенъ, былъ безгрѣшенъ, — а за наши грѣхи, въ уплату за наши долги. И Его страданія и смерть за насъ столь спасительны, что ради ихъ не только прощаются наши грѣхи, но еще подается намъ свыше помощь къ достиженію святости, и надежда на нескончаемое блаженство. И это не потому только, что потерпѣвшій за насъ страданія и смерть Господь Иисусъ былъ Самъ безгрѣшенъ, а еще и потому, что Онъ есть истинный Богъ. Ходатайство за кого-либо тѣмъ сильнѣе, чѣмъ важнѣе лице, отъ котораго оно идетъ. Какое же существо можетъ быть выше Господа нашего Иисуса Христа, Который, будучи Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, равнымъ по Божескому достоинству Отцу и Св. Духу, принялъ на Себя ходатайство за людей предъ Богомъ Отцемъ и для

сего въ человѣческой плоти пострадалъ и умеръ за насъ?

Вотъ что сдѣлалъ для насъ Господь Иисусъ. Людямъ остается только воспользоваться тѣмъ, что Онъ сдѣлалъ для нихъ, принять уготованное для всѣхъ спасеніе, никѣмъ не заслуженное, но всѣмъ предлагаемое. Что же нужно для сего? Нужно сдѣлаться христіаниномъ, т. е. нужно убѣдиться, что мы своими силами не можемъ спастись, отъ всей души увѣровать во Спасителя и посредствомъ крещенія вступить въ общество спасаемыхъ—въ святую Церковь. *Иже въру иметъ и крестится спасенъ будетъ, а иже не иметъ въры осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). А вступившіе въ Христову Церковь должны вести истинно-христіанскую жизнь, по заповѣдямъ Христовымъ, и подъ руководствомъ Христовой Церкви, при помощи благодати Божіей, которая обильно подается христіанину въ прочихъ, сверхъ крещенія, таинствахъ—и всегда привлекается смиреніемъ и молитвою. Вотъ что нужно для того, чтобы спастись, чтобы воспользоваться тѣмъ, что сдѣлалъ Иисусъ Христосъ для нашего спасенія!

Будемъ же, православные христіане, отъ души благодарить Господа за то, что мы не только христіане, но еще православные, что святая Церковь, къ которой мы принадлежимъ, есть единая истинная Церковь, единая хранительница той вѣры, которая проповѣдана Апостолами, за которую проливали кровь святые мученики, которую защищали святые отцы словомъ и писаніемъ, которая утверждена на Вселенскихъ соборахъ. Будемъ благодарить Господа, что, принадлежая къ сей Церкви, мы обладаемъ всѣми необходимыми средствами для спасенія, и что самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, доколѣ они остаются въ общеніи съ нею, дана возможность посредствомъ покаянія возвратить душевную чистоту и благовolenіе Божіе. Но чѣмъ лучше наше положеніе въ семъ отношеніи, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не всѣ люди вѣрують во Христа и принадлежать къ обществу спасаемыхъ. Христосъ умеръ за всѣхъ людей и основалъ Церковь, въ которую по Его повелѣнію, данному Апостоламъ, должны быть призваны всѣ на-

роды. Но еще доселѣ христіанъ второе меньше, чѣмъ невѣдущихъ истиннаго Бога, и еще меньше православныхъ христіанъ.) Сему впрочемъ не слѣдуетъ удивляться. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ, что его духовное царство должно распространяться въ родѣ человеческомъ постепенно, подобно тому, какъ изъ зерна горчицы не вдругъ, а постепенно вырастаетъ большое горчичное дерево.) И событія подтвердили истину того, чему надлежало быть по слову Христову. Дѣло распространенія христіанства, начатое Апостолами, огласившими своею проповѣдію все концы современнаго имъ міра, до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ. Особенную ревность къ сему дѣлу показываютъ западные христіане. Нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не побывали бы миссіонеръ, т. е. вѣропроповѣдникъ, латинскаго, или другаго западнаго вѣроисповѣданія. Въ ревности къ распространенію Евангелія не уступаетъ западнымъ христіанамъ русская православная Церковь. Правда, она не посылаетъ своихъ вѣропроповѣдниковъ за предѣлы русскихъ владѣній, но это потому, что для ея вѣропроповѣдической ревности весьма много дѣла въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества; ибо не только въ азіатскихъ нашихъ владѣніяхъ, но и на восточной окраинѣ Европейской Россіи весьма много инородцевъ, блуждающихъ въ мрачѣ языческихъ и магометанскихъ суевѣрій. И можно ли сказать, чтобы это дѣло было пренебрежено нашею Церковію и не имѣло успѣха? Оно нѣтъ. Для обращенія инородцевъ къ Христовой вѣрѣ существуетъ оуп насъ не мало людей, называемыхъ миссіонерами. Эти люди постепенно распространяютъ между ними свѣтъ истинныи полагаютъ между ними начало благоустроенной гражданской жизни, неутомимо и съ самоотверженіемъ ведутъ борьбу съ нуждою, съ суровою природою, съ упорствомъ заблуждающихъ, съ кознями изъ духовныхъ руководителей, иногда съ препятствіями со стороны даже православныхъ, почему-либо несочувствующихъ ихъ дѣятельности. Но хотя, при благословеніи Божиемъ, не мало сдѣлано приобрѣтеній для православн

ной Христовой Церкви трудами наших вѣропроповѣдниковъ, (особенно знаменитѣйшаго между ними Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, обратившаго къ вѣрѣ и утвердившаго въ ней не одну сотню тысячъ душъ въ Восточной Сибири, въ Сѣверной Америкѣ и прилежащихъ къ нимъ островахъ), — еще многого остается желать въ этомъ отношеніи, потому что въ одной Сибири едва ли не бѣльшая часть обитателей предана идолопоклонству. Посему нельзя не радоваться, что для содѣйствія успѣхамъ вѣропроповѣднической дѣятельности между инородцами, обитающими въ русскихъ владѣніяхъ, открыты у насъ два миссіонерскихъ Общества, изъ которыхъ одно простираетъ свою дѣятельность на Кавказскій край и Закавказье, другое — на язычниковъ и магометанъ по всему остальному пространству Русскаго царства. Наша рѣчь относится преимущественно къ этому послѣднему Обществу, какъ недавно открытому, и клонится къ тому, чтобы возбудить въ васъ, православные, участіе къ его дѣятельности и желаніе помогать ему въ достиженіи такой высокой цѣли, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ. Нашего участія къ сему дѣлу требуетъ прежде всего ревности къ славѣ Божіей, ибо невѣдущіе истиннаго Бога, какъ язычники, славу и честь подобающую Ему единому, воздаютъ тварямъ, даже злымъ духамъ. Не воздаютъ славы и чести истинному Богу также тѣ, которые, какъ напримѣръ магометане, хотя вѣруютъ въ единнаго Бога, но не вѣруютъ въ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, и не чтутъ Его, какъ Спасителя нашего, *а кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца пославшаго Его*: Любовь и благодарность наша къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою, требуютъ отъ насъ, православные, заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ чтобы и другіе, чуждые сей вѣры, познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Кто не сталъ бы заботиться о семъ, хотя имѣетъ къ тому обязанность и возможность, тотъ показалъ бы въ себѣ недостатокъ любви

къ Богу и преступное равнодушіе къ славі имени Его. Мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спастись можно только вѣрою во Христа Иисуса. Кромѣ имени Христова *нѣтъ иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человѣцнхъ, во немъ же подобаетъ спастися* (Дѣян. 4, 12). Равнодушно смотрѣть, какъ ближніе наши погибають въ невѣдѣніи истины и въ грубыхъ суевѣрїяхъ, и не пользоваться благоприятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значитъ не имѣть любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ. — Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣествовать Православному Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ обращенія нехристіанъ, ибо ревнуя о спасеніи ихъ чрезъ вѣру во Христа, мы тѣмъ содѣваемъ свое спасеніе по слову Апостола: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іаков. 5, 20). Содѣйствовать обращенію невѣрныхъ мы должны наконецъ по любви къ отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не способствуетъ къ слянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утвержденію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ крѣпокъ союзъ государственный.

Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоять наше участіе къ дѣятельности Общества, учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣйте въ виду, православные, что Общество сіе нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпрїятій. У него много расходовъ на приготовленіе къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ за труды, на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ, больницъ, на изданіе и распространеніе между новообращенными книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйственныя ихъ нужды, потому что нѣрѣдко бы-

вааетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, посѣлять на особыхъ мѣстхъ и обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежніе ихъ единовѣрцы не притѣсняли ихъ за вѣру и не совращали въ прежнее заблужденіе. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ Миссіонерское Общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія, но ни тѣ, ни другія, какъ ни значительны, покуда еще недостаточны на всѣ необходимыя расходы. Миссіонерское Общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ сильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣсняйтесь тѣмъ, что не въ состояніи оказать значительную помощь. Какъ бы ни были малы жертвы на святое дѣло каждаго порознь, въ совокупности онѣ составятъ значительную сумму: изъ малыхъ потоковъ образуется великія рѣки. Господь Іисусъ обѣщалъ награду тому, кто во имя Его напоитъ чашею холодной воды ученика Его (Матѣ, 10, 42); Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы чрезъ Миссіонерское Общество будете вашими усердными, хотя бы и не большими приношеніями помогать вѣропроповѣдникамъ и обращаемымъ чрезъ нихъ къ вѣрѣ. Но паче всего Православному Миссіонерскому Обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божиемъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть успѣшна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ Евангелія, готовыхъ на тяжкіе труды для дѣла Божія, и чтобы не были напрасны ихъ труды. *Никто же можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 44), сказалъ Христосъ Спаситель. Посему намъ должно молить Отца небснаго, чтобы Онъ Самъ Своєю благодатію отверзъ сердца невѣрныхъ къ пріятію Слова Божія и привлекъ ихъ ко Христу, и чтобы содѣлалъ ихъ истинными христіанами. Ибо дѣло не въ томъ, чтобы перемѣнить языческое имя на христіанское, а въ томъ,

чтобы совсѣмъ оставить языческую жизнь и жить согласно съ заповѣдями Евангелія. — Успѣху евангельской проповѣди между невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь христіанъ. Невѣрные, видя, или слыша объ ихъ добрыхъ дѣлахъ, располагаются прославлять Отца небеснаго и примѣромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую они исповѣдуютъ и плоды которой въ жизни своей показываютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ поведеніемъ своимъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ нашимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ судить о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности. Такія дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже отдаленнымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе распространяется, чѣмъ добрыя слова.

КРАТКІЯ ЗАМѢТКИ

о религіозно-нравственномъ состояніи народонаселенія Сибири, извлеченныя изъ дѣла о ревизіи Государственныхъ имуществъ въ 40-хъ годахъ настоящаго столѣтія.

Намъ доставлена однимъ любителемъ Сибирской старины интересная выписка изъ дѣла о ревизіи Государственныхъ имуществъ въ Сибири по предмету вѣроисповѣданія, которая очень вѣрно характеризуетъ религіозно-нравственное состояніе сибирскаго народонаселенія 40-хъ гг. н. ст. Полагая, что документъ этотъ будетъ интересенъ не только для будущаго историка Сибири, но и для современнаго наблюдателя сибирскихъ нравовъ и обычаевъ, мы рѣшились помѣстить его на страницахъ нашего изданія въ краткихъ замѣткахъ.

Жители Сибири, говорится въ выпискѣ, принадлежать къ тремъ вѣроисповѣданіямъ: христіанскому, магометанскому и языческому. Господствующая вѣра есть православная: ее исповѣдуютъ крестьяне — старожилы, большая часть поселенцевъ и

многіе изъ инородцевъ. Въ числѣ поселенцевъ есть также Лютеране, Реформаторы, Католики и Евреи. Вообще религиозное чувство Сибирскихъ крестьянъ еще весьма слабо и неразвито въ степени благотворнаго вліянія его на нравственность. Крестьяне не имѣютъ понятія о догматахъ своей вѣры и ограничиваются исполненіемъ однихъ внѣшнихъ обрядовъ. Иныя небывають у исповѣди и св. причастія лѣтъ по 10 и 20, другіе небыли съ самаго рожденія.

Это охлажденіе къ религіи происходитъ съ одной стороны отъ постояннаго пребыванія крестьянъ между идолопоклонниками инородцами, съ другой, отъ необразованности духовенства и небреженія его о назиданіи своей паствы и, наконецъ, отъ значительнаго недостатка церквей.

Всѣхъ православныхъ церквей находилось: въ западной Сибири, на пространствѣ 2.205,000 квадратныхъ верстъ 254, въ восточной на пространствѣ 3.880,000 квадратныхъ верстъ 221, итого 475.

Въ сложности, приходится по одной церкви въ западной Сибири на 8673 квадрат. версты и слишкомъ на 3000 душъ, а въ восточной, на 17,550 квадр. версть и на 1700 душъ обоего пола. Многія селенія удалены отъ своихъ приходскихъ церквей на огромныя разстоянія, до 450 верстъ и болѣе. По такой отдаленности во многихъ мѣстахъ, дѣти остаются не крещенными до открытія водяныхъ сообщеній и часто умираютъ до прибытія священника; умершіе отиѣваются заочно. Къ тому же церкви остаются иногда безъ священниковъ по 2 и по 3 года.

Православное духовенство въ немногихъ мѣстахъ получаетъ жалованье; большею частію оно пользуется отводомъ земли, ругою и добровольными приношеніями. Зависая такимъ образомъ въ существованіи своемъ отъ прихожанъ, духовенство вынуждено бываетъ оказывать имъ послабленіе, или же прибѣгать къ средствамъ вымогательства, и унижая чрезъ то собственное достоинство, оно теряетъ свое нравственное вліяніе на мірянъ.

Инородцы, принявшіе св. крещеніе, еще менѣе привязаны

къ христіанской вѣрѣ, а только понимаютъ, что надобно дѣлать крестное знаменіе; но въ тайнѣ они придерживаются язычества и шаманы пользуются ихъ неограниченною довѣренностью. Эта привязанность къ язычеству усиливается въ нихъ еще разными несправедливыми притязаніями со стороны нашего духовенства по видамъ корысти. Новокрещенные инородцы, опасаясь наказанія за неисполненіе правилъ принятой вѣры, которыхъ они не понимаютъ, отдають безпрекословно все, что отъ нихъ требуютъ; и это есть одна изъ главныхъ причинъ неуспѣшнаго распространенія православной вѣры между инородцами.

Съ давняго времени водворились въ Сибири раскольники сосланные туда за свою верь. Секты ихъ состоятъ изъ старообрядцевъ, Поморцевъ, Поповщины, Молокановъ, Субботниковъ и Иконоборцевъ. Лжеученія раскольниковъ не имѣють особеннаго вліянія на православныхъ потому что раскольники живутъ большею частію отдѣльно; а съ другой стороны и крестьяне, по холодности къ религіи, весьма далеки отъ того, чтобы разсуждать о различіи вѣроисповѣданій и понимать ихъ, но скопцы, сосланные въ Сибирь распространяють тамъ заразу своихъ преступленій, что замѣчено по Минусинскому и Иркутскому округамъ; въ послѣднемъ, въ Черемуховской волости въ Голуметскомъ участкѣ, живетъ многочисленное семейство крестьянъ, оскотившее себя, и такіе случаи тамъ не рѣдки.

Для обращенія раскольниковъ въ православіе посылаются священники, но эти миссіонеры дѣйствуютъ не въ духъ кротости христіанскаго ученія, а мѣрами принудительными, иногда же и сами потворствуютъ раскольникамъ изъ видовъ корысти, а потому дѣло обращенія ихъ и остается безъ успѣха. Земская полиція смотритъ на расколъ, какъ на вѣрную статью своего дохода; она преслѣдуетъ тѣхъ раскольниковъ, которые не удовлетворяють ея требованій и невозбраняють безпорядковъ другимъ, заплатившимъ за себя богатый выкупъ. Такіе злоупотребленія истребляють въ раскольникахъ должное уваженіе къ начальству и къ самому православію, внушаютъ имъ вы-

сокомѣрную мысль, что они терпятъ гоненіе за истинную вѣру, что еще болѣе укрѣпляетъ сихъ фанатиковъ въ ихъ заблужденіяхъ. Дѣйствуя напротивъ, благоразумно и безкорыстно, можно было бы достигнуть весьма успѣшныхъ послѣдствій: потому что законѣность раскола замѣтна въ однихъ старѣйшинахъ семействъ или уставщикахъ, молодое же поколѣніе легко можетъ оставить расколъ.

Инородцы — язычники принадлежать къ Ламайскому исповѣданію и Шаманскому толку.

Ламайская вѣра, проникнувъ изъ Тибета въ Монголію, внесена въ Сибирь Бурятами, Тунгусами, Дзюнгарами и проч. при поступленіи ихъ въ подданство Россіи, въ концѣ XVII столѣтія вкорѣ распространилась между прочими племенами.

Ламайское духовенство, состоя изъ ламъ и хувараковъ, подъ вѣдѣніемъ первосвященника или хамбо-ламы, весьма многочисленно: сверхъ ламъ комплектныхъ, каждый отецъ семейства старается одного изъ сыновей своихъ посвятить духовному званію, и такимъ образомъ число ламъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Въ забайкальскомъ краѣ считалось ламъ комплектныхъ 292 и некомплектныхъ 2997, такъ что приходится по одному ламѣ на 12 душъ.

Причина этого стремленія въ духовное сословіе заключается въ томъ, что ламы освобождены отъ платежа ясака и земской повинности; при томъ же семейство, имѣющее въ числѣ своихъ членовъ духовное лицо, не подвергается опустошительному нашествію ламъ, которые отбираютъ у хозяевъ безпрекословно все имущество въ пользу дацановъ, т. е. кумирней и свою собственность.

Ламайское духовенство ведетъ жизнь безбрачную; но оно развратно и предано пьянству. Средства его существованія состоятъ въ скотоводствѣ и приношеніяхъ отъ поселянъ, нерѣдко вынуждаемыхъ къ тому разными вымогательствами, какъ напр. при погребеніи умершихъ лама, давая видъ, будто руководствуется своими священными книгами, опредѣляетъ, смотря по цѣнности приносимаго дара, предать тѣло покойника землѣ,

или бросить въ воду, сжечь на кострѣ, или оставить на съѣдѣніе звѣрямъ.

Въ инородцахъ замѣтно однакожъ чествованіе и къ святыни православной церкви: они дѣлаютъ вклады и пожертвованія на церкви и чтутъ образъ св. Николая Чуд. Но ихъ удерживаетъ отъ принятія православія съ одной стороны боязнь подвергнуться гоненіямъ своихъ родичей и духовенства, а съ другой, и что главное, подчиниться вмѣстѣ съ христіанствомъ припискѣ къ волостямъ и исполненію повинностей наравнѣ съ крестьянами, чего инородцы стараются всемѣрно избѣгнуть. Въ этомъ дѣлѣ можно бы достигнуть успѣха, поощряя инородцевъ незначительными подарками и временными льготами.

Шаманство есть суевѣрная языческая секта, признающая духовъ, которые, будто по призванію шамановъ, вселяются въ нихъ и предвѣщаютъ ихъ устами будущее.

Послѣдователи этой секты не имѣютъ кумиренъ, ни особенныхъ богослужебныхъ обрядовъ, а совершаютъ жертвоприношенія сопровождаемыя предсказаніями шамановъ. Къ помощи этихъ вѣщунговъ прибѣгаютъ также для отысканія утраченнаго или похищеннаго и для излѣченія болѣзней. Въ послѣднемъ случаѣ шаманы отбираютъ у больныхъ все лучшія вещи, которыя имъ нравятся, подъ предлогомъ, что они препятствуютъ излеченію.

При строгомъ преслѣдованіи шаманства со стороны ламайскаго духовенства, секта эта видимо ослабѣваетъ и послѣдователи оной вскорѣ обратились бы въ православную вѣру, еслибъ было имъ оказываемо поощреніе къ тому со стороны нашего духовенства. Но сельскіе священники берутъ при крещеніи съ каждаго инородца по 12 бѣлокъ, и сверхъ того преслѣдуютъ ихъ за неисполненіе правилъ вѣры, и особенно за несоблюденіе постовъ, не смотря на то, что инородцы живущіе однимъ звѣроловствомъ, не имѣютъ и возможности этого исполнить.

Поселенцы въ Сибири большею частію ведутъ жизнь холостую, сколько иногда по безнравственному поведенію, а не менѣе отъ притѣсненій мѣстныхъ властей. Надзирающіе за ними

урядники, вмѣсто содѣйствій бракамъ, разстроиваютъ ихъ изъ видовъ корысти, поселяя въ семейства ссоры; священники же съ своей стороны требуютъ за совершеніе браковъ непомѣрную плату, которой поселенцы дать не въ состояніи.

Отъ сего при ревизіи найдено въ казенныхъ поселеніяхъ Енисейской губерніи до 420 паръ ведущихъ безбрачную жизнь, изъ которыхъ, по настоянію ревизоровъ, совершено въ Ачинскомъ и Нагорномъ поселеніяхъ въ одинъ день 77 браковъ.

При разсмотрѣніи въ комитетѣ министровъ представленія о послѣдствіяхъ этой ревизіи государственныхъ имуществъ въ Сибири, въ числѣ разныхъ обстоятельствъ, обращено вниманіе на состояніе тамъ православныхъ церквей и духовенства.

Государь Императоръ по заключенію комитета Высочайше повелѣтъ соизволилъ: замѣчанія о состояніи православныхъ церквей и духовенства, а также на счетъ послѣдователей ламайской вѣры и шаманства, сообщить по принадлежности, Оберъ-Прокурору Св. Синода и министру внутреннихъ дѣлъ для принятія надлежащихъ мѣръ.

По выслушаніи предложенія объ этомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Протасова Св. Синодъ предписалъ указами преосвященнымъ Тобольскому, Томскому и Иркутскому чтобы они по внимательномъ соображеніи съ мѣстными обстоятельствами, представили Св. Синоду заключеніе свое по означеннымъ предметамъ, съ мнѣніемъ, не признано ли будетъ возможнымъ устранить происходящее отъ недостатка православныхъ церквей неудобство учрежденіемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, походныхъ церквей; а въ другихъ мѣстахъ назначеніемъ особыхъ священниковъ, которые бы повременно обходили отдаленныя отъ церквей мѣста, для исполненія у жителей церковныхъ требъ и утвержденія ихъ въ правилахъ святой вѣры.

На этомъ указѣ преосвященнымъ Томскимъ Анасіемъ 4 октября 1847 г. положена была слѣдующая резолюція: «Консисторія имѣетъ представить мнѣ по сему свое мнѣніе.» Томская духовная консисторія по этому поводу мнѣніемъ положила: Священно-церковно-служителямъ церквей, находя-

щихся въ округахъ: Томскомъ, Кузнецкомъ, Війскомъ, Колыванскомъ, Енисейскомъ, Ачинскомъ, Минусинскомъ, Кавскомъ и Красноярскаго округа въ приходѣ Ладейскомъ. — по жительству въ тѣхъ мѣстахъ новокрещенныхъ инородцевъ, подтвердить указами чтобы тщательно наблюдали, не совершаютъ ли тѣ инородцы какихъ либо обрядовъ язычества, и, въ случаѣ усмотрѣнія, старались ихъ вразумлять и всемѣрно утверждать въ правилахъ вѣры христіанской, замѣняя таковые обряды установленными церковно молебствіями, и потому во все воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя дни отправляли бы богослуженіе неопустительно, соблюдая чтеніе и пѣніе въ надлежащей исправности, молебствія, отправляемыя или въ домахъ во время праздниковъ, или по благочестивымъ обычаямъ христіанъ надъ сѣяніемъ въ поляхъ, или по инымъ случаямъ въ иныхъ мѣстахъ, какъ видно изъ послѣдованія молебныхъ пѣній и требника, совершали бы въ трезвости, благообразно и по чину, положенному въ уставѣ. Если гдѣ совершаются новокрещенными инородцами языческіе обряды, то священнослужители являлись бы туда къ тому времени, когда оныя обыкновенно бываютъ и благоразумно старались бы отклонять ихъ отъ суевѣрныхъ дѣйствій, утверждая въ благочестіи краткими наставленіями или совершеніемъ какого либо молебствія въ замѣнъ языческихъ обрядовъ по благоусмотрѣнію и общему съ ними согласію или, если нужно, учрежденіемъ на то время въ томъ селеніи ежегоднаго молебствія съ вѣдома начальства. Въ случаѣ же упрямства суевѣрныхъ, должны предписанныя мѣры вразумленія усугублять, сносясь съ земскимъ судомъ, или волостнымъ правленіемъ и употребляя при томъ въ пособіе рожденныхъ и воспитанныхъ въ православіи людей, живущихъ съ новокрещенными; если же тѣ окажутся непослушными и послѣ сего, то съ описаніемъ своихъ дѣйствій доносили бы благочиннымъ, а сіи удостовѣрившись въ томъ и сдѣлавши убѣжденіе отъ себя, въ случаѣ упорства ихъ представляли Епархіальному начальству.

А поелику предварительныхъ свѣдѣній о томъ, какіе имен-

но совершаются обряды язычества новокрещенными изъ язычниковъ по округамъ Томской епархіи, въ консисторіи не имѣется: то предписать указами благочиннымъ выше прописанныхъ округовъ, чтобы они обще со священнослужителями приходовъ, въ коихъ находятся новокрещенные инородцы, собрали о томъ достовѣрныя свѣдѣнія и донесли въ дух. прав., а сіи по разсмотрѣніи представили Его преосвященству съ приложеніемъ подлинныхъ рапортовъ и съ мнѣніемъ относительно ближайшаго наилучшаго способа къ священному утверженію новокрещенныхъ инородцевъ въ правилахъ христіанской вѣры и замѣненія языческихъ обрядовъ ихъ установленными церковію молебствіями. О чемъ Дух. правленіямъ вышеозначенныхъ округовъ и благочиннымъ подвѣдомымъ прямо консисторіи и послать указы.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Въ среду, 29 іюля, Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, одного протоіерея и трехъ іереевъ, освященъ университетскій храмъ, посвященный имени и покровительству Божіей Матери (Казанскія).

При освященіи храма совершено было перенесеніе мощей изъ архіерейской церкви въ университетскую съ особою торжественностью. На пути церковнаго шествія были расположены шпалерами нижніе чины батальона. Порядокъ на всемъ пути перенесенія, благодаря распорядительности г. полиціймейстера Михаила Андреевича Архангельскаго, былъ превосходный.

Храмъ былъ освященъ въ присутствіи попечителя учебнаго округа В. М. Флоринскаго, высшихъ губернскихъ властей, представителей городского общества, и особо приглашенныхъ частныхъ лицъ.

Послѣ богослуженія, радушнымъ хозяиномъ В. М. Флоринскимъ предложенъ былъ всѣмъ присутствовавшимъ при освященіи завтракъ.

— Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ разослалъ всѣмъ Епархіальнымъ Училищнымъ совѣтамъ и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ напечатанныя „Статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ къ 1 января 1886 г.“ Свѣдѣнія эти составлены имъ на основаніи вопросныхъ листковъ, разосланныхъ въ епархіи при циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 17 сентября 1885 г. Вопросные листки съ нужными отвѣтами получены изъ 52 епархій. Мы извлечемъ изъ „статистическихъ свѣдѣній“ болѣе интересные общіе итоги. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ къ 1886 г. было 9001, въ томъ числѣ одноклассныхъ 5570, двухклассныхъ—100 и школъ грамоты—3331. Всего учащихся въ нихъ было—238,663 чел. въ томъ числѣ 204.923 мальч. и 31,643 дѣвочки. Кромѣ православныхъ христіанъ въ школахъ обучалось 2254 иновѣрца. Изъ всего числа окончившихъ курсъ—15,232 чел. 1564 чел. окончили съ льготнымъ правомъ по воинской повинности. По свѣдѣніямъ училищнаго совѣта изъ 8575 школъ только—1722 школы, имѣли достаточно учебныхъ пособій. Матеріальныхъ пособій на содержаніе церковно-приходскихъ школъ выдано: правительствомъ 47,501 р. 14 к., земствами 31,992 р. 85 к., церквами и монастырями 30,303 р., волостными правленіями или сельскими обществами 190,903 р. 71 к., частными лицами 80,163 р. 88 к., церковно-приходскими попечительствами, братствами, благотворительными обществами и т. п. 55,420 р. 76 к. и получено платы съ учащихся—80,526 р. 19½ коп. Всего же церковно-приходскія школы располагали 528,067 р. 59½ коп. На вознагражденіе учащихся израсходовано 362,128 руб. 7 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Поученіе.—II. Краткія замѣтки о религіозно-нравственномъ состояніи народонаселенія Сибири, извлеченныя изъ дѣла о ревизіи Государственныхъ имуществъ въ 40-хъ годахъ наст. столѣтія.—III. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ М. Соловьевъ. Цензоръ А. Голубевъ.
Дозв. ценз. 1 августа 1887 г. Типо-Литографія Михайлова и Макушина въ Томскѣ.

СИБИРСКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ
МИХАЙЛОВА и МАКУШИНА

(существуетъ 13 лѣтъ)

ВЪ ТОМСКѢ.

Имѣетъ богатый выборъ книгъ по всеѣмъ отдѣламъ знанія: духовно-нравственныхъ, философскихъ, педагогическихъ, дѣтскихъ, народныхъ, юридическихъ, историческихъ, сельско-хозяйственныхъ, по естественному знанію, медицинѣ и проч., русской и иностранной литературы.

Иногороднымъ покупателямъ книги высылаются по цѣнѣ номинальной, Петербургской. Пересылка отъ Томска до мѣста ихъ жительства за ихъ счетъ.

Черезъ магазинъ могутъ быть выписываемы все дозволенные цензурою книги, гдѣ бы и кѣмъ бы то ни публикованныя, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

МАГАЗИНЪ ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ:

Поставку для школъ, средне-учебныхъ заведеній и для войскъ учебныхъ руководствъ и пособій: книгъ, картъ, атласовъ, глобусовъ, картинъ моделей, физическихъ приборовъ, тетрадей, нотъ и проч.,

Формированіе и пополненіе ученическихъ, фундаментальныхъ, церковныхъ, полковыхъ и присковыхъ библиотекъ, какъ русскими, такъ и иностранными книгами.

Подписку на все журналы и газеты ПО ЦѢНАМЪ РЕДАКЦІЙ.

Книги, имѣющіяся на лицо, магазинъ высылаетъ немедленно по полученіи заказа; неказавшіяся въ наличности тотчасъ же выписываются изъ Петербурга и Москвы (въ томъ случаѣ, когда въ заказѣ сказано: «если нѣтъ въ Томскѣ, то выписать изъ столицъ») и высылаются оттуда комиссіонерами магазина ПРЯМО по адресу, указанному въ заказѣ. При выпискѣ книгъ, по заказу, изъ столицъ магазинъ не дѣлаетъ никакой прибавки за комиссію къ объявленной на книгѣ цѣнѣ. Почтовые расходы по пересылкѣ книгъ изъ столицъ относятся на счетъ заказчика.

Каталогъ книгъ высылается за двѣ семи коп. марки.

При магазинѣ вновь открыто
„НОТНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ“,

имѣющее большой выборъ нотъ (до 14000 назв.) для всеѣхъ инструм. и пѣнія,
ИТАЛЬЯНСКІЯ СТРУНЫ.

Ноты высылаются по столичной цѣнѣ. Пересылка изъ Томска по разстоянію.

Каталогъ нотъ высылается за три семи коп. марки.

Черезъ отдѣленіе могутъ быть выписываемы все ноты, гдѣ бы и кѣмъ бы то ни публикован.
Требованія адресовать: въ Томскъ, въ книжный магазинъ Михайлова и Макушина.
Для телеграммъ: Томскъ, Макушину.