

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

15 іюля 1886 года

седьмой.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Исаанію, Епископу Томскому и Семипалатинскому.**

*По вопросу о порядкѣ постановленія судебными учрежденіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 г., въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений православнаго духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, Приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, предложенный Св. Синоду списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія во вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи

къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений православнаго духовнаго вѣдомства, разослать, въ копии при циркулярномъ указѣ въ Синодальныя Конторы, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному Священнику арміи и флотовъ, Управляющему гвардейскимъ и гренадерскимъ духовенствомъ, протоіерею Покровскому и Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ Протопресвитеру Янышеву. Апрѣля 30 дня 1886 года.

1885 года марта 5 дня. Въ распорядительномъ засѣданіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената присутствовали: Гг. Сенаторы: Первоприсутствующій П. И. Саломонъ. Кн. Н. И. Шаховской. А. О. Гаммъ. В. Г. Коробинъ. М. Н. Сазоновъ. В. И. Вартеневъ. Н. Г. Принцъ. С. В. Пахманъ. Бар. А. Ф. Штакельбергъ. Бар. Б. Ф. Гойнингенъ—Гюне. Ф. И. Проскураковъ. Н. И. Янгъ. И. Я. Голубевъ. А. Д. Батуричъ. П. А. Юреневъ. П. Е. Ковалевскій. Докладывалъ дѣло Сенаторъ Е. Е. Ковалевскій.

Заключеніе по дѣлу давалъ Г. Оберъ-Прокуроръ А. В. Ивановъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: предложенный, по 259<sup>1</sup> статьѣ учр. суд. устан. на обсужденіе Правительствующаго Сената вопросъ о постановленіи судебными мѣстами, учрежденными на основаніи судебныхъ уставовъ 1864 года, опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учреждений.

Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ усматриваетъ изъ даннаго ему предложенія, что возбужденіе вышепрописаннаго вопроса вызвано тѣмъ, что судебныя мѣста, дѣйствующія по уставамъ 1864 года, при представленіи къ нимъ для утвержденія завѣщаній упомянутаго рода, не одинаково понимаютъ значеніе испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленныхъ въ этихъ завѣщаніяхъ пожертвованій

въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, и церквей и иныхъ духовныхъ учреждений, а именно: одни окруженные суды находятъ, что испрошеніе такового разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности этихъ завѣщаній, а поэтому не признаютъ возможнымъ утверждать завѣщанія подобнаго рода, ранѣе испрошенія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же постановляютъ объ утвержденіи такихъ завѣщаній, если не усматривается нарушенія въ нихъ законныхъ формъ и не имѣется въ виду споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя уже за симъ на усмотрѣніе духовнаго начальства испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленнаго въ завѣщаніи пожертвованія. Съ своей стороны Правительствующій Сенатъ, въ разрѣшеніе изъясненнаго разносмыслія, находитъ, что во временныхъ правилахъ о духовныхъ завѣщаніяхъ (прил. къ 1012 ст. прим. т. X ч. I по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста, новаго устройства обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы пріостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учреждений, впредь до испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ послѣдовавшаго въ его пользу назначенія. Напротивъ того, изъ статьи 31 этихъ правилъ, устанавливающей, что окружный судъ, по утвержденіи завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства, — слѣдуетъ заключить, что испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе содержащихся въ духовныхъ завѣщаніяхъ назначеній въ пользу духовныхъ учреждений вызывается упоминаемымъ въ этой статьѣ сообщеніемъ духовному начальству выписки подобнаго рода завѣщаній, уже утвержденныхъ къ исполненію, и что, слѣдовательно, испро-

шеніе таковогo разрѣшенія Высочайшей власти ни въ какомъ случаѣ не можетъ предшествовать утвержденію судомъ такихъ завѣщаній къ исполненію. Правильность такого вывода еще болѣе подтверждается содержаніемъ ст. 1096 т. X ч. I по изд. 1857 г., помѣщенной въ кн. 3, раздѣлѣ I-мъ, отдѣлѣ 6-мъ, о порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній. Въ ней— во второй ея части, — выражено, что гражданскія палаты, *по утвержденіи духовныхъ завѣщаній*, дѣлаемыхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей, обязаны доставлять выписки о тѣхъ завѣщаніяхъ въ епархіальные консисторіи, *которыя*, въ семь случаевъ, поступаютъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 983 и 984 ст. т. X ч. I. Эти же статьи опредѣляютъ именно порядокъ испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе пожертвованій въ пользу означенныхъ духовныхъ учреждений. Хотя, по продолженію 1876 г., означенная вторая часть ст. 1096 т. X ч. I подверглась въ кодификаціонномъ порядкѣ исключенію, при чемъ, согласно цитатѣ къ этой статьѣ по прод. 1876 г., основаніемъ такого исключенія приводится послѣдовавшее 21 Октября 1873 г. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка наблюденія за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній о пожертвованіяхъ на предметы общественной благотворительности или пользы (полн. собр. зак. 52701); но законъ этотъ, какъ видно изъ приведеннаго названія его и содержащихъ въ немъ правилъ, ни въ чемъ не касается завѣщаній, составленныхъ въ пользу духовныхъ учреждений и вышеустановленнаго порядка испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе этими духовными учреждениями пожертвованій, а по этому вторая часть 1096 ст. т. X ч. I по прод. 1876 г. не можетъ считаться отмѣненной означеннымъ закономъ 1873 г. Если же ст. 1096 т. X ч. I, въ означенной ея части, и подверглась измѣненію, то въ силу лишь вышеупомянутыхъ временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ и—то лишь касательно порядка сообщенія въ консисторію выписокъ подобнаго рода духовныхъ завѣщаній, которыя препровождаются туда уже не

непосредственно судебнымъ мѣстомъ, утвердившимъ завѣщаніе; то есть: въ настоящее время окружнымъ судомъ, тѣмъ чрезъ прокурора того суда. Во всемъ же остальномъ ст. 1096 т. X ч. I, въ означенной части, не подверглась никакимъ измѣненіямъ и, по этому, вполне примѣнима для правильного разрѣшенія вышеприведеннаго разномыслія, относительно порядка постановленія окружными судами опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учреждений. По вѣдѣнію симъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій, о чемъ вѣдѣнію Покружнымъ судамъ дать знать циркулярными указами. Подлинное за подписаніемъ Гг. Сенаторовъ и скрѣпою младшаго помощника Оберъ-Секретаря. Съ предложеннымъ спискомъ опредѣленія Правительствующаго Сената вѣрно: Секретарь П. Ивановъ.

### Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Св. Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Апрѣля 1886 года за № 63, копію съ циркуляра Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, отъ 27 Марта 1886 года за № 8987, Старшимъ Предсѣдателямъ Судебныхъ Палатъ, Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ и Прокурорамъ Судебныхъ палатъ и Окружныхъ Судовъ слѣдующаго содержанія: По точному смыслу 1001 ст. Уст. Угол. Суд. подлежація вѣдомству свѣтскаго суда преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ (184—209 ст. Улож. о Наказ.),

подчиняются судебному преслѣдованію на общемъ основаніи, съ изъятіями въ 1002—1016<sup>1</sup> ст. Уст. Угол. Суд. опредѣленными. Въ виду сего, при производствѣ предварительныхъ и судебныхъ слѣдствій по дѣламъ объ означенныхъ преступленіяхъ должны имѣть примѣненіе и правила о вызовѣ, въ потребныхъ случаяхъ, экспертовъ, для разьясненія встрѣчающихся по симъ дѣламъ обстоятельствъ, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній (325—334, 690 и 692 ст. Уст. Угол. Суд.) Признавая, что отзывы свѣдущихъ въ вѣроученіи и основательно знакомыхъ съ постановленіями церкви лицъ могутъ имѣть весьма важное значеніе для правильнаго разрѣшенія дѣлъ о совращеніи изъ православія и объ отступленіи отъ вѣры христіанской, по коимъ самое возбужденіе судебного преслѣдованія отнесено къ обязанности духовной власти (1006 ст. Уст. Угол. Суд.), онъ, Управляющій Министерствомъ Юстиціи, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, считаетъ нужнымъ просить Старшихъ Предсѣдателей Судебныхъ Палатъ, Предсѣдателей Окружныхъ Судовъ и Прокуроровъ Судебныхъ Палатъ и Окружныхъ Судовъ обратить особое вниманіе на необходимость возможно болѣе широкаго примѣненія къ дѣламъ этого рода установленныхъ закономъ правилъ о вызовѣ экспертовъ и приглашенія, въ надлежащихъ случаяхъ, свѣдущихъ въ вѣроученіи лицъ посредствомъ сношенія по сему предмету съ мѣстными Духовными Консисторіями. Приказали: О содержаніи изьясненнаго циркуляра Управляющаго Министерствомъ Юстиціи о болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ общихъ судебныхъ установленіяхъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и нарушеніи церковныхъ постановленій (Уст. Угол. Суд. ст. 184—209) правилъ о вызовѣ экспертовъ и приглашеніи свѣдущихъ лицъ чрезъ сношенія съ мѣстными Духовными Консисторіями дать знать для свѣдѣнія и должнаго въ надлежащихъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству циркулярными указами. Мая 20 дня 1886 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Т. Барсовъ*. Секретарь *Л. Руцинскій*.

## Постановленія бывшаго въ Казани собранія Преосвященныхъ архіереевъ.

(Окончаніе).

### II.

#### О расколахъ и сектахъ и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды.

Расколъ существуетъ во всѣхъ вѣреныхъ намъ епархіяхъ и легко приражается къ православнымъ чадамъ церкви, а посему нашимъ Архипастырскимъ званіемъ мы почитаемъ себя обязанными приложить съ своей стороны труды къ его врачеванію.

1) Новымъ уставомъ духовныхъ семинарій введено преподаваніе обличенія раскола. Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ уже были открыты особыя кафедры по ученію о расколѣ на мѣстныя средства, преподаваніе этого важнаго предмета оставлено на прежнихъ основаніяхъ, т. е., согласно указу Св. Синода 1881 года, оно должно заключаться въ шести недѣльныхъ урокахъ. При такомъ количествѣ уроковъ можетъ проходить и обличеніе раскола, и его исторія въ достаточныхъ размѣрахъ.

Между тѣмъ, потребности Церкви вынуждаютъ озаботиться, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ, кромѣ старообрядческаго раскола, сообщались свѣдѣнія и о другихъ, существующихъ у насъ, сектахъ.

Секты характера рационалистическаго, въ родѣ молоканства, штундизма и т. п., существуютъ въ епархіяхъ — Самарской, Саратовской и Астраханской. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ начинаетъ появляться и штундизмъ. Сверхъ сего, рационалистическія понятія объ іерархіи и церковныхъ таинствахъ проникаютъ и въ среду старообрядческаго раскола.

Пастырю церкви, обязанному дѣйствовать на своихъ прихожанъ словомъ вразумленія и останавливать распространеніе всякихъ ересей и заблужденій, необходимо быть знакомымъ съ характеромъ тѣхъ сектъ, какія существуютъ. И это знакомство, хотя въ общихъ чертахъ, должно пріобрѣтаться въ школахъ.

Со введеніемъ въ курсъ семинарскаго преподаванія обличительнаго богословія, критика ученія сектъ рационалистическихъ будетъ значительно облегчаться, такъ какъ вопросы въ обличеніи ученія сектъ протестанскихъ и нашихъ рационалистическихъ почти однѣ и тѣже.

Но эта косвенная помощь не может исчерпывать всей задачи; чтобы обличать, необходимо сначала хорошо быть знакомымъ съ учениемъ той или другой секты.

Затѣмъ, при означенной однородности предметовъ, въ развитіи оныхъ встрѣчаются частныя особенности и разности между учениемъ протестантовъ и нашихъ сектантовъ.

Въ слѣдствіе сего, необходимо обратиться къ Св. Синоду съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола, а также и другихъ сектъ, чтобы окончившіе курсъ семинаріи кандидаты на священство имѣли хотя общія понятія о всѣхъ, существующихъ у насъ, сектахъ. Количество уроковъ по означенной кафедрѣ должно быть не менѣе шести въ недѣлю, какъ теперь практикуется въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ имѣются особые преподаватели на мѣстныхъ средствахъ.

2) Религіозное просвѣщеніе въ духѣ православной Церкви есть первое средство къ утвержденію православной истины и къ укрѣпленію любви къ Церкви. Отсюда сами собою выдвигаются значеніе и задачи церковно-приходской школы. И для того, чтобы она могла благотворно проливать свѣтъ истиннаго просвѣщенія и на раскольниковъ, необходимо, чтобы церковный языкъ, столь ими уважаемый, былъ тщательно изучаемъ въ школахъ.

3) Для ознакомленія раскольниковъ съ противораскольническими сочиненіями, надлежитъ озаботиться устройствомъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, особыхъ церковныхъ библиотекъ, въ которыхъ содержались бы всѣ пособія, необходимыя для бесѣдъ съ раскольниками. О состояніи сихъ библиотекъ благочинные должны отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ на книги, въ теченіе послѣдняго года пріобрѣтенныя. Было бы полезно въ благочинническихъ округахъ съ таковыми приходами имѣть одну, по возможности полную, противораскольническую библиотечку. Библиотека эта можетъ содержаться на общія средства всѣхъ церквей благочинія и именоваться благочинническою.

4) Признается потребнымъ распространять общедоступныя сочиненія и изданія посредствомъ даровой раздачи, каковая во многихъ епархіяхъ уже и производится. При осуществленіи этой мѣры, естественно является вопросъ о средствахъ для покупки означенныхъ изданій. Полагаемъ, что слѣдуетъ дозволить священникамъ приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ расходовать на предметъ даровой раздачи подоб-

ныхъ книгъ потребную сумму изъ церковныхъ средствъ, безъ обремененія церквей.

5) Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ ведутся, съ очевидною для церкви пользою, бесѣды со глаголемыми старообрядцами, въ которыхъ обѣ стороны безпрепятственно высказываютъ свои возраженія и доказательства. Бесѣды эти почти всегда производятся съ помощію имѣющихся на лицо старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей. Почти повсюду замѣчается, что тамъ, гдѣ бесѣды производятся какъ слѣдуетъ, расколь нѣсколько сокращается и численно и, что особенно важно, ослабляется духъ раскола, и православные сознательно укрѣпляются въ преданности православной Церкви. Важность этого послѣдняго обстоятельства опредѣляется тѣмъ, что нашъ расколь живетъ сколько путемъ естественнаго размноженія, столько и путемъ пропаганды и совращенія православныхъ. Въ виду доказанной опытомъ пользы бесѣдъ съ старообрядцами, представляется существенно необходимымъ учреждать въ каждой епархіи хотя по одному епархіальному миссіонеру, — гдѣ таковыхъ еще не имѣется, — совершенно свободному отъ всякихъ другихъ занятій, съ содержаніемъ каждому изъ нихъ по 1200 р. въ годъ, полагая въ томъ числѣ и расходы на разъѣзды.

6) При недостаткѣ лицъ надлежаще подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскола и затруднительности самой подготовки, необходимо открыть особое учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

7) Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссіонеровъ, были бы весьма полезны повременные съѣзды миссіонеровъ, съ цѣлію обмѣна мыслей и совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. При чемъ надлежитъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ устройствѣ перваго съѣзда осенью въ будущемъ 1886 г. въ Москвѣ, по предварительномъ на то согласіи Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго.

8) Въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностію изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и точно исполняющихъ церковные уставы въ отношеніи къ богослуженію, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно соблазняющимъ раскольниковъ, какъ то: пьянству, куренію и нюханію табаку. Полезно поставлать во священники лицъ, хотя и не получившихъ богослов-

скаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни зна-  
комыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархіальнымъ Преосвящен-  
нымъ надлежитъ имѣть особое попеченіе о сихъ причтахъ и отдавать  
имъ преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при  
поощреніи наградами.

9) Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія въ воззрѣніяхъ  
на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не  
представляетъ собою какого либо особаго, отличающагося отъ право-  
славія, исповѣданія: православіе и единовѣріе составляютъ одну Цер-  
ковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается  
единъ Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе,  
приносится едина умиловительная безкровная жертва Христова,  
пріемлется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ,  
и тамъ и здѣсь одно и тоже и одинаково все, что живитъ и питаетъ  
человѣка. Посему, съ одной стороны, никто не долженъ унижать и  
порицать то, что церковію благословляется, никто не долженъ думать  
что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ  
менѣе силы и святости. А съ другой стороны, сами единовѣрцы должны  
помнить, — и сіе нужно внушать имъ, — что сила единовѣрія заклю-  
чается только въ союзѣ съ православною Церковію, что безъ этого  
союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при со-  
держаніи, такъ называемаго, стараго обряда не должно быть никакого  
порицанія обряда, православною церковію содержаемаго, и на оборотъ  
со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ иновѣрцами.

10) Большинство обращающихся къ православной Церкви расколъ-  
никовъ присоединяется на началахъ единовѣрія; обращеніе раскольника  
прямо къ православію бываетъ затруднительно, въ слѣдствіе особенной  
его привязанности къ старому обряду. Не расположеніе къ обряду  
исправленному проходитъ лишь съ годами; потребность же въ спаси-  
тельныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается гораздо ранѣе; она то  
и влечетъ раскольника къ Церкви и законному священству. Посему,  
представляется необходимымъ облегчать переходъ раскольниковъ къ  
единовѣрію, содѣйствуя въ то же время образованію единовѣрческихъ  
приходовъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные, вѣдая непосредственно  
всѣ таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ Св.  
Синоду.

## III.

## О магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды.

Вопросъ о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ, въ особенности инородцевъ язычниковъ, есть вопросъ первой важности не въ одномъ только церковномъ, но и въ гражданскомъ отношеніи. Религіозныя представленія инородцевъ язычниковъ слабы, шатки и неопредѣленны; они не выработались въ законченную вѣроучительную систему, не богаты и вышнимъ своимъ проявленіемъ, не отличались разнообразіемъ и торжественностію обрядовъ и церемоній. Будучи окружены православно-русскими и татарами-магометанами, они рано или поздно должны будутъ слиться съ тѣми или другими. Необходимо поэтому употребить всѣ усилія къ тому, чтобы обратить ихъ въ христіанство и чрезъ то сроднить съ русскимъ населеніемъ. Если же они сдѣлаются магометанами, то обращеніе ихъ къ православной вѣрѣ будетъ гораздо труднѣе. Магометанство есть сила крѣпкая, сплоченная, организованная борьба съ которою требуетъ самоотверженій, неустанной дѣятельности, ясно сознанныхъ твердыхъ мѣропріятій и неуклоннаго дѣйствованія въ одномъ, строго опредѣленномъ направленіи, согласованномъ съ существенными интересами Церкви и Государства. Этой цѣли въ настоящее время служатъ миссіонерскіе комитеты и братства. Нельзя сказать вообще, чтобы дѣятельность этихъ учрежденій среди мусульманскихъ и другихъ инородческихъ иновѣрныхъ племенъ сопровождалась вполне удовлетворительными послѣдствіями; но во всякомъ случаѣ успѣхи этой дѣятельности немаловажны, усилія труженниковъ на этомъ поприщѣ не безплодны. Особенно же можно ожидать благихъ плодовъ въ будущемъ, ибо теперь, можно сказать, только сѣется; миссіонерскія общества и братства, возникшія не въ особенно давнее время, только еще подлежащимъ образоть, соотвѣтственно своимъ задачамъ и цѣлямъ, начали организоваться, а жатва еще впереди. Въ настоящее же время настоитъ нужда, сколько возможно, болѣе вызвать людей способныхъ на живую, самоотверженную дѣятельность миссіонерства среди мусульманъ и другихъ иновѣрныхъ инородцевъ, и можно, съ помощію Божіею, надѣяться на болѣе успѣхъ, чѣмъ въ предъидущее время.

Въ частности средствами, содѣйствующими успѣху обращенію въ христіанство магометанъ и другихъ инородческихъ иновѣрцевъ, должны быть признаны слѣдующія мѣры:

1) Основательное знаніе миссіонерами, кто бы они ни были, языковъ инородцевъ, среди которыхъ желаютъ водворить вѣру Христову. Необходимость такого знанія очевидна. Для сего:

а) Желательно, чтобы въ академіи Казанской, въ которой по новому уставу открыты кафедръ для изученія инородческихъ языковъ и вѣрованій, это нововведеніе укоренилось и развилось въ возможно обширныхъ размѣрахъ.

б) Необходимо, чтобы въ епархіяхъ, населенныхъ инородцами семинаристы изучали языки мѣстныхъ инородцевъ. Желательно, чтобы воспитанники семинаріи умѣли переводить съ русскаго на инородческой и обратно и свободно говорить по инородчески. Не зависимо отъ сего, желательно, чтобы Преосвященнымъ была предоставлена возможность помѣщать инородцевъ въ училища и семинаріи на казенный счетъ. Весьма полезно было бы имѣть при духовно-учебныхъ заведеніяхъ практикантовъ для упражненія воспитанниковъ въ знаніи разговорной рѣчи. Принимая во вниманіе число инородцевъ, обитающихъ въ той или другой мѣстности, полезно бы ввести преподаваніе:

Въ Казанской семинаріи татарскаго, чувашскаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Симбирской — татарскаго и чувашскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Самарской — чувашскаго языка;

Саратовской — татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Астраханской — татарскаго, киргизскаго, калмыцкаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Оренбургской — татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Пермской — татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Вятской — татарскаго, вотякескаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Кавказской — ногайскаго (нарѣч. татар. языка) и калмыцкаго съ арабскимъ;

Донской — калмыцкаго языка;

Нижегородской, Пензенской, Таврической и Тифлисской — татарскаго и арабскаго;

Тобольской — татарскаго, остятскаго и самоѣдскаго;

Томской — татарскаго, киргизскаго и алтайскихъ нарѣчій, а также элементарныхъ свѣдѣній арабскаго;

Иркутской — монгольскаго съ бурятскимъ нарѣчіемъ;

Якутской—якутскаго и тунгусскаго языковъ;

Благовѣщенской—манчжурскаго.

в) Полезно, чтобы изученіе инородческихъ языковъ начиналось въ духовныхъ училищахъ. Изученіе должно быть практическое, преимущественно разговорнаго языка. Посему, въ интересахъ дѣла, надлежитъ пригласить духовенство къ обученію своихъ дѣтей еще въ родительскомъ домѣ инородческимъ мѣстнымъ языкамъ, а при пріемѣ дѣтей въ духовныя училища отдавать преимущество знающимъ сколько нибудь эти языки. Знакомство съ разговорнымъ языкомъ будетъ полезно всякому, какаго бы рода служеніе онъ не несъ впоследствии. Для переходящаго въ семинарію и въ высшее заведеніе такое знаніе послужитъ прочнымъ основаніемъ и богатымъ матеріаломъ для научнаго знанія дѣла. Такіе практическіе уроки полезно было бы ввести: татарскаго языка въ училищахъ Казанской, Симбирской, Пермской, Вятской, Таврической, Томской и Тобольской епархій; чувашскаго и черемисскаго—въ Казанской; чувашскаго—въ Симбирской и Самарской; татарскаго, киргизскаго и калмыцкаго—въ Астраханской; нугайскаго—въ Кавказской; якутскаго—въ Якутской; бурятскаго—въ Иркутской; калмыцкаго—въ Донской; остяко-самойдскаго—въ Тобольской.

2) Основательное изученіе миссіонерами и священниками инородческихъ, а равно смѣшанныхъ и окруженныхъ инородцами приходовъ, вѣроученія и быта инородцевъ. Невозможно убѣдительно и основательно изложить превосходство религіи христіанской предъ магометанствомъ и язычествомъ, не имѣя точнаго по возможности понятія о сихъ лжеученіяхъ. Трудно также внушить народу правила христіанской жизни и нравственности, не показавши всей несостоятельности языческихъ и магометанскихъ обычаевъ и строя жизни. Для сего:

а) Казанская духовная академія должна сосредоточить въ себѣ все, что относится къ исторіи, ученію и обличенію живыхъ вѣроисповѣданій. Выходящіе изъ академіи наставники семинарій должны быть вполне ознакомлены съ сими предметами, чтобы имѣть возможность приготовить изъ семинаристовъ, или другихъ какихъ либо лицъ, удовлетворительныхъ обличителей лжеученій.

б) Въ семинаріяхъ необходимо преподавать не обширное, но возможно полное и обстоятельное положеніе вѣрученій инородческихъ. Введеніе сего предмета въ курсъ семинарскихъ наукъ представляется весьма удобнымъ при существованіи каѳедры сравнительнаго богословія.

Въ Казанской семинаріи необходимо сообщить свѣдѣнія о вѣрученіяхъ и бытѣ татаръ, чувашъ и черемисъ.

Въ Симбирской—татаръ и чувашъ.

Въ Самарской—татаръ, башкиръ и чувашъ.

Въ Саратовской—татаръ.

Въ Астраханской—киргизовъ, калмыковъ и татаръ.

Въ Оренбургской—башкиръ, киргизовъ и татаръ.

Въ Уфимской—татаръ, башкиръ и мещеряковъ.

Въ Пермской—башкиръ, татаръ и черемисъ.

Въ Вятской—татаръ, башкиръ, тептярей, черемисъ и вотяковъ.

Въ Кавказской—ногайцевъ и калмыковъ.

Въ Донской—калмыковъ.

Въ Нижегородской, Пензенской, Таврической и Тифлисской—татаръ.

Въ Тобольской—татаръ, остяковъ, самоѣдовъ и вогуловъ.

Въ Томской—татаръ, алтайскихъ инородцевъ и киргизовъ.

Въ Иркутской—буряты.

Въ Якутской—тунгусовъ.

Въ Благовѣщенской—инородцевъ, населяющихъ Амурскую и Приморскую области.

в) Желательно, чтобы преподаватели въ семинаріяхъ языковъ инородческихъ и миссіонерскихъ предметовъ были штатными, наравнѣ съ преподавателями другихъ обязательныхъ предметовъ, съ равною съ ними платою за уроки, хотя бы сія плата производилась гдѣ либо и изъ мѣстныхъ средствъ.

3) Изданіе и распространеніе полезныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ и переводовъ. Для сей цѣли необходимо:

а) Разширить и усилить изданіе сочиненій и переводовъ, касающихся инородцевъ, ихъ вѣрованій и жизни съ успѣхомъ начатое при Казанской духовной академіи.

б) Распространять въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ Новый Заветъ, священную исторію и нѣкоторыя церковно-богослужебныя книги, въ переводѣ на инородческія языки.

*Примѣчаніе.* Епархіальныя, благотворительныя, и церковныя бібліотеки и особыя, гдѣ возможно, лица, книгоноши, должны быть распространителями сихъ книгъ.

в) Издать хотя краткія, но точныя обзорнія вѣроученій инородцевъ, по крайней мѣрѣ, главнѣйшихъ. Такія обзорнія, составленныя специалистами, были бы весьма полезны для всякаго любознательнаго человѣка и особенно для ревнующаго объ обращеніи инородцевъ въ христіанство. Сами инородцы не всегда достаточно знакомы съ своими вѣрованіями, и потому слѣпо придерживающіеся такихъ вѣрованій могли бы не безъ пользы для своего просвѣщенія читать и слушать сіи обзорнія. Само собою разумѣется, что обзорнія сіи должны быть изложены въ сопоставленіи съ христіанствомъ.

4) Соотвѣтственно цѣли, образованіе миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ.

а) Семинаристы—первые кандидаты на постъ священника и миссіонера. Посему нужно, чтобы миссіонерское направленіе проникло и всю постановку семинарскаго образованія.

б) Есть заведенія, устройство и обученіе которыхъ удобно совмѣщается съ миссіонерскимъ направленіемъ; таковы, напримѣръ, центральная инородческая крещено-татарская школа въ Казани, Симбирская чувашская школа, Казанскій частный миссіонерскій пріютъ, въ Бирскѣ, Уфимской епархіи, учительская школа изъ инородцевъ крещеныхъ и некрещеныхъ для училищъ некрещеныхъ черемисъ. И такія заведенія желательно распространять вездѣ, гдѣ къ тому представится возможность. Учительская инородческая семинарія въ Казани, при опытномъ руководствѣ ея начальниковъ и руководителей, принося сама громадную пользу, можетъ служить образцомъ подобнаго рода учебныхъ заведеній.

в) Школы чисто инородческія, а также смѣшанныя, по возможности, должны подлежать вѣдѣнію Епархіальнаго Начальства, а учителя въ нихъ должно быть изъ православныхъ, и преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ училищахъ съ миссіонерскимъ направленіемъ. Нужно заботиться объ умноженіи училищъ для дѣвочекъ, по важному значенію женщины въ семьѣ и религіи.

г) Независимо отъ сего, желательно было бы видѣть при нѣкоторыхъ обителяхъ, соборахъ, церквахъ и архіерейскихъ домахъ учрежденія, такъ сказать, совершенно домашнія, въ которыхъ могли бы получать нужныя познанія и должное направленіе лица, чувствующія расположеніе къ миссіонерскому званію, но неимѣвшія возможности получить образованіе въ одномъ изъ учебныхъ заведеній вообще, или имѣющихъ миссіонерское направленіе въ частности. Чтеніе книгъ, бесѣда съ специалистами, опытными миссіонерами,—вотъ средства къ

ихъ миссіонерскому образованію. Изъ приготовившихся такимъ путемъ миссіонеровъ могутъ выходить подвижники, не чуждые духа Св. Стефана Пермскаго и другихъ просвѣтителей язычниковъ.

д) Для привлеченія воспитанниковъ Казанской духовной академіи, проходившихъ курсъ миссіонерскаго отдѣла, на должности въ разнаго рода училищахъ инородческихъ, справедливо было бы освободить ихъ въ такихъ случаяхъ отъ уплаты за образованіе въ академіи, а также оставлять за ними всё ихъ права по образованію на чины и на пенсію, наравнѣ съ наставниками семинарій.

е) Желательно, чтобы инородцы воспитанники училищъ, поименованныхъ въ п. б сего отдѣла, а также упомянутыхъ въ п. в, опредѣляемы были, но непосредственному усмотрѣнію мѣстнаго Архіерея въ священники, діаконы, причетники, преимущественно въ инородческіе приходы.

5) Устройство убѣжищъ для приготовляющихся ко вступленію въ христіанство. Сія убѣжища должны быть въ каждомъ, по крайней мѣрѣ, епархіальномъ городѣ. Желаніи креститься найдеть здѣсь временное помѣщеніе и содержаніе, безопасность отъ преслѣдованія бывшихъ единовѣрцевъ и родственниковъ и наставленіе необходимое въ христіанской вѣрѣ. Убѣжища могутъ быть при монастыряхъ, архіерейскихъ домахъ, при церквахъ, при частныхъ домахъ и отдѣльно.

Желательно, чтобы, въ пользахъ миссіонерскаго дѣла, примѣненіе указанныхъ мѣръ въ частностяхъ и подробностяхъ было предоставляемо Епархіальнымъ Архіереямъ, которые въ этомъ случаѣ удобнѣе могутъ сообразоваться съ мѣстными потребностями и условіями жизни, а также съ матеріальными средствами.

И такъ мы смиренные Епископы, вкушѣ собравшіеся и, Господу поспѣшствующу, усиленно потрудившіеся надъ изысканіемъ благопотребныхъ мѣръ къ утвержденію св. вѣры и благочестія съ Богомъ ввѣренныхъ нашему попеченію паствахъ, а также къ прекращенію отступствъ и уврачеванію душепагубнаго раскола, окончивъ трудъ нашъ, уповаемъ, что Высшее Священно-началіе Россійской Церкви съ присущимъ ему вниманіемъ и мудростію отнесется къ указаннымъ нами мѣрамъ. Великій же Пастыреначальникъ, Господь Іисусъ Христосъ, о имени Котораго мы трудились, да управитъ многотрудный путь въ борьбѣ съ заблужденіями и Своею всеильною благодатію укрѣпитъ

труждающихся съ семь святомъ дѣлѣ достиженія Имъ же указанной конечной цѣли: *И будетъ едино стадо и единъ пастырь.*

ПОДЛИННОЕ ПОДПИСАЛИ:

*Палладій*, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій.

*Діонисій*, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

*Евгеній*, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

*Ефремъ*, Епископъ Пермскій и Соликамскій.

*Варсонофій*, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

*Павель*, Епископъ Саратовскій и Царицынскій.

*Веніаминъ*, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

*Нафанаилъ*, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

*Тихонъ*, Епископъ Сарапульскій, Викарій Вятской епархіи.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

*Опредѣлены:* Уволенный въ запасъ арміи старшій унтеръ-офицеръ Алексѣй Литровъ согласно его прошенію по резолюціи Его Преосвященства 17 іюня временно на полгода къ Бійской Успенской церкви, на д. псаломщика. Кончившій курсъ Томскаго духовнаго училища Петръ Доброумовъ, согласно его прошенію по резолюціи Его Преосвященства ось 26 іюня допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Ярской Введенской церкви на полгода. Студентъ Томской семинаріи Евграфъ Смирновъ, согласно его прошенію по резолюціи Его Преосвященства 27 іюня 1886 года,—псаломщикомъ въ с. Новиковское благочинія № 24. Кончившій курсъ Томской духовной семинаріи Яковъ Иконниковъ, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства 27 іюня 1886 года—псаломщикомъ къ Кольванской Троицкой церкви благочинія № 8. Псаломщикъ Риддерскаго рудника, Іоаннъ Сидонскій, 8 іюня посвященъ во діакона на псаломщическое мѣсто къ Чарышской Казанской церкви благочинія № 25.

*Переведены:* Малопесчанскаго села благочинія № 10, священникъ Парфирій Ершевъ, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства, ось 25 іюня—къ Васандайской церкви.

*Уволены:* с. Корниловскаго бл. № 20 священникъ Алексѣй Минераловъ. согласно его прошенію, по постановленію консисторіи утвержденному Его Преосвященствомъ 27 іюня 1886 года—отъ должности благочиннаго № 20, а на мѣсто его назначень пока въ качествѣ и. д. благочиннаго священникъ форпоста Боровыхъ озеръ, Сергій Ивановскій. Бійской Александро-Невской церкви Михаилъ Троицкій, по опредѣленію консисторіи утвержденному Его Преосвященствомъ 20 іюня 1886 года.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Праздныя мѣста.

*а) Священническія:* бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 11—Константиновской Михаило-Архангельской; бл. № 17—Барнаульской Тюремной, Николаевской; бл. № 18—Жилинской Анненской; бл. № 19—Малышевской Христорождественской; бл. № 20—Батуровской Единовѣрч. Богоявленской, Кипринской Предтеченской; бл. № 22—Новокутовской Иннокентіевской, Киселевской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской; бл. № 24—Старо-Бардинской Троицкой; бл. № 25—Красноярской Покровской; бл. № 30—Убинскій форпостъ Николаевской; бл. № 10—Малопесчанской Покровской, градо-Томскаго собора мѣсто ключаря.

*Причетническія:* бл. № 1—градо-Томской Троицкой; бл. № 2—Калтайской Иннокентіевской; бл. № 4—Десятовской Петро-Павловской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской; бл. № 23—Казачемысской Димитріевской; бл. № 24—Плѣшковской Покровской, градо-Бійской Александро-Невской.

**Пожертвованія въ пользу погорѣвшаго дома Начальника миссій Томской епархіи съ церковью при немъ и катихизаторскимъ училищемъ.**

Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Исаакія Епископа Томскаго и Семипалатинскаго 100 р., отъ Томскаго купца П. В. Михайлова 2000 р., отъ Бійскаго купца Алексея Викуловича Соколова 1500 р., отъ Бійскаго купца Михаила Савельевича Сычева 100 р., отъ Епископа Герасима 100 р., отъ Бійскаго Окружнаго Исправника по сборному листу 123 р., отъ прихожанъ села Старо-Тарышинскаго чрезъ благочиннаго Никандра Малина 52 р., отъ разныхъ лицъ чрезъ іеромонаха Меодія 30 р., отъ благочиннаго священника градо-Томской Преображенской церкви Іоанна Лаврова 28 р., отъ Бійскаго окружнаго исправника по сборному листу 24 р., отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. Лейбина и Елены Владиміровны Фонъ-Гейзеръ 20 р., отъ разныхъ лицъ чрезъ іеромонаха Меодія 16 р. 80 к., отъ священника Стефана Наумова 15 р., отъ А. И. Ландышевой два полуимперіала 14 р., отъ неизвѣстной (въ Томскѣ) 13 р., отъ Маріи Гундобиной 13 р., отъ разныхъ лицъ 12 р., отъ Ивана Григорьева Третьякова два полуимперіала 12 р., отъ жителей деревни Оксеновой 11 р. 44 к., отъ Шахановой 10 р., отъ церковнаго старосты единоврѣч. церкви 10 р., отъ Афиногена Яковлева Бушуева 10 р., отъ маіора Петра Созонова 10 р., чрезъ протоіерейшу А. В. Донецкую отъ покойной Ефросиніи Димитріевны Садовниковой 10 р., отъ причта градо-Томской Христорождественской церкви 10 р., отъ прихожанъ с. Зарешенскаго 8 р. 20 к., отъ протоіерея Павла Митропольскаго 6 р., отъ причта Зеледѣвской церкви 6 р., отъ псаломщика Ридерской церкви Ивана Сидонскаго 5 р., отъ Верткова—Меркурьева 5 р., отъ причта с. Лугавскаго 5 р., отъ жителей деревни Горновой 5 р. 35 к., отъ крестьянина с. Бочатскаго Якова Анисымова Оксенова 5 р., отъ засѣдателя 2 участка Кузнецкаго округа 5 р., отъ Томскаго мѣщанина Михаила Караганова 5 р., отъ причта

кладбищенской церкви (въ Томскѣ) 5 р., отъ купца Ивана Кривцева 5 р., отъ Θεοφана Анисымова Кондратьева (Маринскѣ) 5 р., отъ Бійскаго мѣщанина Стеф. Антон. Аванасьева 3 р., чрезъ діакона Андрея Димитріева отъ неизвѣстнаго 3 р., отъ старосты с. Луговскаго Михаила Θεοдорова Казанцева 3 р., отъ старшины дер. Сверчковой Енис. вол. Ивана Никитина Бѣлокрылова 3 р., отъ священника Павла Лашина 3 р. отъ причтовъ: с. Болотинскаго 3 р., с. Проскоковскаго 3 р., отъ прихожанъ села Лугавскаго 2 р 40 к., отъ Устиньи Сидоровой Никитиной 2 р., отъ причта Духосοшественской церкви (въ Томскѣ) 2 р., отъ священника Петра Василькова 2 р., отъ причтовъ: с. Ояшинскаго 2 .., с. Ярскаго 2 р., отъ священника Владимира Вышегородскаго 2 р., отъ неизвѣстной 1 р., отъ продажи трехъ руб. золотой монеты выручено 1 р., отъ разныхъ лицъ 1р 50 к., отъ священника NN 1 р., отъ разныхъ лицъ села Луговскаго 2 р 73 к., отъ Вѣры Осиповой Колобовой 1 р., отъ чиновника Димитрія Фалькова 1 р., отъ чиновника Матѣя Дорофѣева 1 р., отъ заштатнаго діакона Іакинфа Серебренникова 1 р., отъ псаломщика Василя Серебренникова 1 р., отъ старосты села Кулаковскаго крестьянина Андрея Бубенова 1 р., отъ неизвѣстной 1 р., отъ крестьянъ деревни Сухой-Сверчковой 81 к., отъ разныхъ лицъ села Зарешинскаго 50 к., отъ вдовы села Зарешинскаго 10 к., отъ крестьянки дер. Сверчковой 2 к.,

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ,  
воспитаницъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища за  
188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ.

Классъ 1-й.

Дмитріева Лидія.

Разрядъ 1-й

Студенская Таисія.

*Переводятся во второй классъ:*

Смирнова Аифія.

1. Покровская Александра.

30. Дьяконова Надежда.

Никольская Главдія.

Виноградова Варвара.

Войнова Анна.

Лихачева Марія.

Лаврентьева Анна.

Побѣданосцева Августа.

5. Смирнова Анфуса.

Яковлева Марія.

Ильина Сусанна.

35. Карпова Варвара.

Ерлексова Анна.

Разрядъ 3-й.

Поливанова Ольга.

*Подлежатъ переекзаменовкѣ:*

Хитрова Надежда.

*По ариѳметикѣ.*

10. Авдакова Анна.

Марсова Елисавета.

Вѣлоруссова Александра.

*По географіи.*

Симонова Марія.

Владимірова Татіана.

Сперанская Надежда.

*По русскому языку.*

Прибыткова Александра.

Львова Зиновія.

15. Безобразова Марія.

*По географіи.*

Иволина Александра.

Безрукова Татіана.

Доброхотова Александра.

*По русскому языку и географіи.*

Софронова Лидія.

40. Тротина Софія.

Калугина Татіана.

*По русскому языку и ариѳметикѣ.*

20. Макарова Анфиса.

Разрядъ 2-й.

Замятина Марія.

*Переводятся во 2-й классъ.*

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Орлова Θεоктиста.

Репьева Екатерина.

Иволина Феликитата.

*Увольняется изъ училища по не способности:*

Чистосердова Таисія.

Чистосердова Александра.

25. Рыжкина Глафира.

Красивская Марія.

Златомрежева Анна.

*Увольняются изъ училища за*

- не держаніе экзаменовъ по не  
известной причинѣ:  
Сорокина Елена. Мацартова Ольга.  
Смирнова Павла.  
45. Сапожникова Агрипина. 10, Сорокина Екатерина.  
Алексѣевская Агрипина.  
Классъ II-й. Коропатова Елена.  
Разрядъ 1-й. Дмитриева Евѳалія.  
Львова Александра.  
*Переводятся въ третій классъ:* Разрядъ 3-й.  
1. Чернявская Лидія.  
Боготырева Вивея. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:*  
Изосимова Ольга. *По русскому языку.*  
Выдрина Надежда. 15. Покровская Анна.  
5. Колобова Валентина. Бардакова Клавдія.  
Нечаева Лидія. *Оставляется на повторитель-*  
Разрядъ 2-й. *ный курсъ въ томъ же классъ:*  
Лихачева Елисавета. Даева Серафима.

---

СОДЕРЖАНІЕ. I. Указы Св. Синода: а) по вопросу о порядкѣ постановленія судебными учреждениями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учреждений Православнаго духовнаго вѣдомства; б) о болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ свѣтскихъ судахъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и церковныхъ постановленій правилъ о вызовѣ экспертовъ и свѣдующихъ лицъ.—II. Постановленія бывшаго въ Казани собранія Преосвященныхъ архіереевъ.—III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—IV. Разрядный списокъ воспитанницъ Томскаго епархіальнаго женскаго училища за 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Пастырское посланіе Епископовъ Православныя Греко-россійскія Церкви, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ.

Божіею милостію, мы: смиренный Палладій, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, смиренный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, смиренный Евгеній, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, смиренный Ефремъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, смиренный Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, смиренный Павелъ, Епископъ Саратовскій и Царицинскій, смиренный Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, смиренный Паѳанаилъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій и смиренный Тихонъ, Епископъ Сарapulьскій, Викарій Вятскія епархіи, — возлюбленнымъ о Господѣ чадомъ нашимъ.

*Благодать вамъ и миръ да умножится въ познаніи Бога, и Христа Іисуса Господа нашего. (2 Петр. 1, 2).*

Волею Божіею и изволеніемъ Св. Правительствующаго Синода, собравшись въ «прежде темномъ, нынѣ же свѣтломъ и Богопросвѣщенномъ градѣ Казани», совокупнаго ради единогодушнаго разсужденія о духовныхъ нуждахъ вашихъ, о всемъ потребномъ для жизни и благочестія вашего (2 Петр. 1, 3), мы смиренные пастыри ваши, чрезъ сіе апостольское привѣтствіе напоминаемъ вамъ, возлюбленные наши братіе и чада, — въ нынѣшнее время умножившагося безвѣрія и порабощенія суетѣ міра, — о тѣхъ великихъ и драгоцѣнныхъ обѣтованіяхъ, которыя соединены съ познаніемъ Бога и Христа Іисуса Господа нашего. *Се есть животъ вѣчный* — сказалъ Господь нашъ — *да знаютъ Тебѣ Единого истиннаго Бога и его же послалъ еси Іисусъ Христа.* (Іоан. 17, 3).

По истинѣ, велики и драгоцѣнны обѣтованія жизни вѣчной и блаженства вѣчнаго въ Царствіи Небесномъ. Но обѣтованія сіи даруются намъ чрезъ вѣру и жизнь Богоугодную. Безъ

вѣры невозможно ни познать Бога, ни угодить Богу (Евр. 11, 1, 6); одна вѣра безъ Богоугодной жизни, какъ тѣло безъ духа, *мертва есть и не можетъ спасти насъ.* (Іак. 2. 14, 26). Потому вѣрующій въ Бога и Христа Иисуса Господа нашего и соблюдающій заповѣди Христовы *имать животъ вѣчный*, а невѣрующій и заповѣдей Господнихъ несоблюдающій *не узритъ живота, но инвъ Божій пребываетъ на немъ.* (Іоан. 3, 36; 14, 21). Вѣра Христова есть краеугольный камень истиннаго счастія нашего и на землѣ: она даруетъ человеку не только блаженство вѣчное на небесѣхъ, но создаетъ и благоустрояетъ и земное его благополучіе, какъ говоритъ Святыи Апостоль: *благочестіе на все полезно есть, обитованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго.* (1 Тим. 4, 8).

Даруемыя людямъ чрезъ вѣру блага такъ велики и разнообразны, что невозможно вполне изъяснить все благотворное значеніе ея для человѣческой жизни. Укажемъ, по крайней мѣрѣ, на то драгоценное благо святой вѣры Христовой, что она, научивъ людей истинному Боговѣдѣнію и Богочитаію, даровала вѣрующимъ во имя Христа Спасителя *власть быть чадами Божиими* (Іоан. 1, 12), именовать Бога Отцемъ своимъ и взывать къ нему: *Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ!* Какъ дѣтей единаго Отца Небеснаго, святая вѣра Христова содѣловаетъ всѣхъ людей братьями о Христѣ, соединяетъ ихъ въ единую нераздѣльную духовную семью, созидаетъ изъ нихъ Царство Божіе на землѣ, распространяя между ними миръ и любовь и низводя на нихъ Божіе благоволеніе. (Лук. 2, 14). Какъ крѣпки духовныя узы, которыми святая вѣра Христова связуетъ людей во единое неразрывное цѣлое, ближе и очевиднѣе показываетъ поучительная исторія славнаго отечества нашего.

Святая вѣра Христова связала Русскій народъ во единую семью, сдѣлавъ его чрезъ то народомъ могучимъ, славнымъ и великимъ. Вѣра Христова святую Русь спасла и отъ княжеской междоусобицы, и отъ ига татарскаго, и отъ безурядицы время самозванцевъ, и отъ нашествія двадцати языковъ, и

отъ другихъ разныхъ общественныхъ золъ и бѣдствій. Во истину *сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша* (1. Іоан. 5, 4). А что паче всего, вѣраже святая благодатію и Божіимъ милосердіемъ даровала народу русскому многочисленный сонмъ угодниковъ Божіихъ, молитвенниковъ и ходатаевъ и защитниковъ его отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, золъ и напастей.

Въ вѣдрахъ вѣры Христовой, какъ птицы небесныя въ вѣтвяхъ древа великаго, возросшаго изъ зерна горчичнаго (Матѳ. 13, 32), всѣ народы земли находятъ себѣ миръ и покой, по непреложному обѣтованію Самаго Господа: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы*. (Матѳ. 11, 28). Какое же неоцѣненное, возлюбленные братіе, счастье быть вѣрующимъ христіаниномъ!

Но сего счастья не знаютъ люди, неимущіе вѣры, отвращающіеся спасительныхъ путей истины и благочестія. Къ прискорбію великому, таковыхъ людей не мало нынѣ у насъ, на нивахъ паствъ нашихъ и на всей русской землѣ. Невѣріе, какъ лютый и тяжкій недугъ, какъ заразительная язва, разъѣдающая живое тѣло (2. Тим. 2, 17,) съ неудержимою силою распространяется между людьми. Берегитесь, возлюбленные чада, сей гибельной язвы. *Блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію по преданію человѣческому по стихіямъ міра, а не по Христу*. (Колос. 2, 8). *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь*. (1 Кор. 16, 13),

Вѣра приноситъ съ собою людямъ дары истиннаго счастья, распространяетъ Царство Божіе на землѣ, которое есть *правда и миръ, и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 17): а невѣріе, напротивъ, весетъ съ собою разстройство и бѣдствія, распространяетъ царство князя міра сего (Іоан. 12, 31), которое есть *похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская* (1. Іоан. 2, 16). Вѣра вноситъ въ душу человѣка миръ и довольство. Невѣріе, напротивъ, сопутствуется мучительнымъ безпокойствомъ, чувствомъ неудовлетворенности, или, по Писанію, голодомъ душевнымъ. Вѣра многотрадальной жизни

человѣка даетъ истинный смыслъ и указываетъ истинную цѣль. Вѣрующій знаетъ, что онъ живетъ на землѣ жизни ради вѣчной въ Царствіи Небесномъ, что скорби жизни служатъ къ очищенію человѣка, и потому земная жезнь для него дорога. Для невѣрующаго жизнь безцѣльна, на землѣ онъ ищетъ однихъ жетейскихъ наслажденій: *да ямы и ніемъ, утръ бо умремъ* (1 Кор. 15, 32): за предѣлами земной жизни онъ не видитъ ничего, того ради разстается съ жизнію при первой житейской неудачѣ. Онъ знаетъ одно только суетное житейское наслажденіе: *да ямы и ніемъ, утръ бо умремъ*—вотъ для него конечная цѣль и законъ жизни! Отсюда происходятъ и нынѣшніе недуги житейскіе. Отсюда убійства и самоубійства, отсюда разстройства семейныя и порча дѣтей, отсюда грабежи, хищенія, неправды и прочіе грѣхи нашего времени.

Болѣзнуетъ наша отеческая любовь скорбію великою о такомъ гибельномъ заблужденіи оставившихъ пути Господни и послѣдовавшихъ *похотемъ сердецъ своихъ*. (Рим. 1, 24). Моля Милосердаго Господа, да и Самъ Онъ Своею всесильною любовью направитъ ихъ на стези вѣры и благочестія, къ сей молитвѣ присоединяемъ мы и пастырское наше къ нимъ увѣщаніе обратиться на путь правый.

«Возлюбленные братіе и чада! молимъ васъ, не творите насилія надъ душею своею, не убивайте естественныхъ и свойственныхъ ей стремленій къ Отцу Небесному. Душа, по ученію святыхъ отцевъ, по природѣ христіанка. Вѣра для нея есть свѣтъ, пища и жизнь. Посему утрата вѣры есть великое несчастіе для души. Вы именуетесь христіанами и отъ сего имени не отрицаетесь. Старайтесь же и жить какъ христіане. Памятуйте, что *Христосъ за всѣхъ умре*, того ради, *да живущи не ктому себѣ живутъ, но умершему за нихъ и воскресшему*. (2 Кор. 5, 15). Посему молимъ васъ, *яко Богу молящу нами, молимъ по Христу, примиритесь съ Богомъ* (2 Кор. 5, 20). Ваше удаленіе отъ Бога, ваше невѣріе началось и держится тѣмъ, что вы захотѣли быть сами себѣ закономъ (Рим. 2, 14), захотѣли ходить въ похотяхъ сердецъ

вашихъ. (Римл. 1, 24). Посему ваше исправленіе и нравственное возстаніе должно начаться подчиненіемъ себя благому игу закона Христова. Оставьте всякое суемудріе, самомнвіе и самолюбіе, и предайте себя всецѣло нашей общей Матери и воспитательницѣ Церкви святой, какъ хранительницѣ Божественной истины. *Въруйте въ Господа нашего Иисуса Христа, изъ Негоже всяко отечество на небесѣхъ и на земли именуется.* (Ефес. 3, 15). Въ вѣрѣ же вашей покажите добродѣтель. (2 Петр. 1, 5). Вѣра истинная и несомнвнное познаніе Бога должны обнаруживаться въ дѣлахъ благочестія. *О семъ разумь-емъ—говоритъ святой Апостоль—яко познахомъ Его, аще заповѣди Его соблюдаемъ. Глаголюй же, яко познахъ Его и заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть, и въ семъ истинны нсть* (1 Иоан. 2, 3, 4). Не забывайте и того, что и сама вѣра достигаетъ совершенства дѣлами же блгочестія, (Іаков. 2, 22)- Держите постъ, сочетавая его съ милостынею и молитвою, и мудрованіе плотское отступитъ отъ васъ. Не уклоняйтесь отъ посѣщенія молитвенно-богослужебныхъ собраній, а также и отъ исполненія уставовъ и преданій церковныхъ, твердо памятуя, что вѣра лучше всего возбуждается и поддерживается въ насъ исполненіемъ постановленій Церкви. Не смотрите на сія постановленія и обычаи, какъ на нѣчто излишнее и маловажное въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Не говорите: мы хотимъ творить вящшая закона—судъ и милость и истину. Правда, Господь паче всего сія повелѣлъ творить, но заповѣдалъ и оныхъ не оставлять. (Матѣ. 23, 23). *Помяните дни вѣчныя, разумьйте лѣта родо родовъ: вопросы Отца твоего и возвьститъ тебѣ, старцы твоя, и рекуть тебѣ* (Второзак. 23, 27), что такъ всегда учила святая православная Церковь. Православные и сильные въ вѣрѣ предки наши и милость творили, не за бывая даже и узниковъ темничныхъ, и уставовъ святой Церкви не токмо не оставляли, но свято и неуклоно соблюдали. Не суемудрствуйте же, молимъ васъ, возлюбленные братіе и чада! Лжеумствованія оставьте, яко ядъ вредоносный. Будьте истинными сынами святой православной Церкви, по-

слушными ей во всемъ. Не удаляйтесь паче всего, возлюбленнии, таинствъ исповѣди и святаго Причастія. Лишая себя ихъ, лишаете, братіе, душу свою жизни. *Аще не снесе плоти Сына Человѣческаго, не піете крове Его, живота не имате въ себѣ, сказалъ Самъ Господь (Іоан 6, 53). Внемлите сердцемъ вашимъ и всѣмъ словесамъ симъ, яко не тщетно слово сіе вамъ: за не сія жизнь ваша (Вторзак, 32, 46, 47).*

Вы же, истинныя чада вѣры, ревнующія святою ревностію о спасеніи своемъ и ближнихъ, — къ нашей молитвѣ приложите и свои усердныя моленія о сихъ заблудшихъ братьяхъ вашихъ, да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ истины, да дастъ имъ вѣру непостыдную и любовь нелицемѣрную, да направитъ стопы ихъ по пути святыхъ заповѣдей своихъ. Молитесь Господу и о себѣ, да избавитъ васъ Онъ, милосердый, отъ всякаго зла. Нынѣ благовременно памятовать непрестанно сіе апостольское наставленіе: *блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дніе лукави суть. (Ефес. 5, 15, 16).* Нынѣ по истинѣ время лукавое.

Ереси и расколы растутъ. Непокоряющіеся Церкви святой и отторгающіеся отъ нея умножаются. *Не бывайте же несмысленни, но разумывайте, что есть воля Божія (Ефес. 5, 17). Воля же Божія благая и угодная и совершенная сія есть, да, свободишеся отъ грѣха, поработишеся же Богови, имате плодъ вашъ во святую: кончину же, жизнь вѣчную. (Римл. 12, 2. 6, 22).* Богатѣйте дѣлами добрыми и не ревнуйте о прибыткахъ житейскихъ, памятуя слово апостола, что *есть снисканіе велие благочестіе съ довольствомъ. (I Тим. 6, 6). Ищите же прежде Царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ. (Матѣ. 6 33).* Ревнуйте о славѣ имени Божія, имѣйте любовь къ Богу и ближнимъ и творите заповѣди Его, *да не похулится васъ ради имя Его во языцехъ. (Римл. 2, 24).* Васъ окружаютъ и язычники, и евреи, и послѣдователи лжепророка, и раскольники, и перешедшіе изъ раскола въ ересь. Будьте же истинными послѣдователями Христа, любите враговъ вашихъ и ненави-

дящихъ васъ, любите иновѣрцевъ и заблуждающихся, яко братьевъ своихъ, *будьте святымъ міра, и тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваши добрая дѣла и прославятъ Отца вашего иже на небесѣхъ.* (Матѣ. 5, 16). *Повинуйтсѣ наставникомъ вашимъ, пастырямъ церкви, и покарайтсѣ: тѣи бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати ходяще, да съ радостію они творятъ свои великія по отношенію къ вамъ обязанности.* (Евр. 13, 17).

Повиновеніе святой Церкви и гласу пастырей для всѣхъ чадъ ея составляетъ вѣрнѣйшее средство соблюсти цѣлость и неповрежденость истинной вѣры и сохранить себя отъ путей лжи и заблужденій. Берегитсѣ льстивыхъ и пагубныхъ рѣчей лжеучителей, которые нынѣ повюду умножились какъ волцы тяжцы, не щадящіи стада. (Дѣян. 20, 29.) Они глаголютъ развращенная и имѣють погибельную цѣль отторгати вѣрующихъ отъ единости вѣры и Церкви во слѣдъ себе (Дѣян. 20, 30.) Злоучители сіи самозванные, святотатственно присвоившіе себѣ непринадлежащее имъ право и честь, вопреки словамъ апостола: *никтоже самъ себѣ приѣмлетъ честь, но званный отъ Бога.* (Евр. 5, 4.) Ибо въ Церкви Своей Самъ Господь поставляетъ *овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя.* (Ефес. 4, 11.) И какъ въ живомъ тѣлѣ ничего нѣтъ случайнаго, но все имѣеть свое назначеніе, уклоненіе отъ котораго для жизни его не можетъ ничего приносить кромѣ вреда: такъ тѣмъ болѣе должно быть въ Церкви Божіей и обществѣ христіанскомъ. (1 Кор. 12. 12—26.) Тѣмже, *братіе, кійждо въ васъ въ званіи, въ немже призванъ бѣсть, въ томъ да пребываетъ* (1 Кор. 7, 20), и каждый да ходитъ достойно своего званія, въ которое призванъ. (Ефес. 4, 1.) Такъ, въ высшихъ членахъ общества, призванныхъ устроить общее благо, да живетъ и дѣйствуетъ истина Христова и правда и въ дѣлахъ ихъ выражается любовь христіанская, полная благотворной и зиждительной силы и жизни. Начальствующіе да руководятся тою же Христовою истиною и правдою въ вѣрности закону и долгу, подчинен-

ные—въ повиновеніи власти и должномъ исполненіи своихъ обязанностей, да тако *тихое и безмолвное житіе поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.* (1 Тим. 2, 2.) Судящіе—творите судъ по совѣсти въ правдѣ и милости. Продающіе и куплю дѣющіе—истинствуйте въ честности, избѣгая дѣлъ темныхъ лжи. Въ семействахъ да сохраняется искренняя нелицемѣрная любовь супружеская и христіанское цѣломудріе. Родители да ревнують объ истинномъ воспитаніи дѣтей своихъ въ свѣтѣ вѣры и нравственныхъ правилъ христіанскихъ, а дѣти съ любовію и усердіемъ да приеムютъ сей свѣтъ истины и озаряютъ онымъ умы и сердца свои. Наставники и воспитатели юношества—учите питомцевъ своихъ паче всего страху Божию, который есть начало премудрости: старайтесь насаждать въ сердцахъ ихъ животворныя сѣмена вѣры и благочестія, памятуя, что истинное благо человѣка заключается въ *познаніи Бога и Христа Иисуса Господа нашего.*

Вы же, пастыри народа Божія, сыновъ святой Церкви прав славной, пасите, по апостолу, стадо Божіе, ввѣренное вамъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно и Богоугодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду. (1 Петр. 5. 2, 3.) Будьте примѣромъ и образцомъ для *вѣрныхъ словомъ житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою.* (1 Тим., 4, 12.) Не себе проповѣдайте, но Христа Иисуса Господа (2 Кор. 4, 5.), дабы каждый изъ васъ могъ съ чистою совѣстію сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ пасомымъ своимъ: *подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу.* (1 Кор. 11, 1.)

Заключая пастырски отеческое слово наше, и еще молимъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь. Самъ же Господь наизъ Иисусъ Христосъ, и Богъ и Отецъ наизъ, возлюбивый насъ и давший намъ утѣшеніе вѣчно и упованіе благо во благодати, да утѣшитъ, возлюбленные*

братіе и чада, *сердца ваши и утверитъ* всѣхъ васъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ блазнь. (2 Сол. 2. 16, 17) АМИНЬ

ПОДЛИННОЕ ПОДПИСАЛИ:

Смиренный *Палладій*, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.  
Смиренный *Діонисій*, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.  
Смиренный *Евгеній*, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.  
Смиренный *Ефремъ*, Епископъ Пермскій и Соликамскій.  
Смиренный *Варсонофій*, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.  
Смиренный *Павелъ*, Епископъ Саратовскій и Царицинскій.  
Смиренный *Веніаминъ*, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.  
Смиренный *Наванаилъ*, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.  
Смиренный *Тихонъ*, Епископъ Сарапульскій, Викарій Вятскія епархіи.

Въ Богоспасаемомъ градѣ Казани.

Въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1885 мѣсяца Іуліа въ 25 день.

**Синодикъ, сирѣчь-помянаніе прежде отшедшихъ душъ, къ Богу Томского городу соборной апостольской церкви, во (имя) Троицы, Живоначальной.**

*(Писано въ лѣто семь тысячъ (1655) году іюля въ 21 день).*

Въ числѣ древнихъ книгъ, хранящихся въ Томскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, находится «Синодикъ». Начало ему положено, дѣйствительно, въ 1656 году. Судя по содержанию всей книги и обширности, по разнообразію въ почеркахъ и въ цвѣтѣ чернилъ, а такъ же по встрѣчѣ именъ и фамилій лицъ даже конца XVIII вѣка, Синодикъ пополнялся постепенно—въ теченіи послѣдующихъ за 12 іюля 1656 года полуторыхсотъ лѣтъ.

По изложеніи православнаго ученія о поминовеніи усопшихъ, идетъ рядъ увѣщаній пастырей къ постоянному и неуклонному совершенію ими, по разуму святой церкви, молитвъ за умершихъ, особенно при принесеніи безкровной жертвы на литур-

гн \*) Встрѣчается, по мѣстамъ, рѣшеніе бывшихъ тогда возраженій, или, вѣрнѣе, недоумѣній. «Аще мирскій человекъ, нищетою духовною живя, преставится; не глаголете—вкладу не далъ, (сего ради) не пишете его въ Синодикъ... То уже нѣсть пастыри словеснаго стада Христова, а мздоимцы. Како дерзнете, не приносяще за души должныхъ молитвъ Богу, рещи предъ Богомъ въ страшный день: се азъ и дѣти мои?—Аще ли кто (изъ богатыхъ) преставится, а отъ имѣній своихъ не дасть церкви Божіей и отцу своему духовному, оставивъ все плотскому роду своему: таковой—сѣявый въ плоть, отъ плоти пожнетъ тлѣнія, а сѣявый въ духъ отъ духа пожнетъ жизнь вѣчную. Ты же, пастуше словесныхъ овецъ, кромѣ грѣха сего (крайней надежды на земныя блага и неразумное, по нечѣлесообразности, исключительное распредѣленіе ихъ), со *опасеніемъ* имѣй попеченіе о душахъ ихъ (стр. 7—9). Даже, излагается исторія поминовенія, въ духѣ святой церкви, усопшихъ, начиная съ православныхъ скипетродержателей кіевскаго и владимірскаго, московскаго и вся русскія земли государства: «они по отшедшихъ душахъ своихъ прародителей непрестанно поминовеніе творяху во святой церкви, святителямъ и іереямъ во своихъ палатахъ трапезы обильны поставляху, и сами предстояху, и отъ своихъ рукъ насышашу. И сіи вси во свѣтѣ у престола славы величества тріипостаснаго Божества Святыя Единародныя и Нераздѣльныя Троицы—Отца и Сына, и Святаго Духа, со безплотными силами предстояще въ радости духовной, веселящееся ликовствуютъ (стр. 15—16). Христолюбивый Самодержецъ Иванъ Васильевичъ оставилъ (21 іюня 7056 г.), по благословенію своего отца и богомольца митрополита Макарія, и *общую* память творити о благовѣрныхъ русскихъ царяхъ и князяхъ (перечень ихъ отъ Владиміра, нареченнаго во святомъ крещеніи Василиемъ, законченъ императоромъ Петромъ II (стр. 23—24, 27—28); о царицахъ и великихъ княгиняхъ, царевнахъ и великихъ княжнахъ, (начатый

\*) Жертва названа въ Синодикѣ безкровной въ отличіе, очевидно, отъ ветхозавѣтныхъ кровавыхъ жертвъ изъ животныхъ. (Вр. IX, 12—14.)

перечень княгиней Ольгой, нареченной Еленой, доведенъ включительно, до царевны Маріи и императрицы Екатерины, стр. 25, 26, 29), о духовныхъ лицахъ, — о нихъ будетъ рѣчь особо — о христіаномъ воинствѣ и обо всѣхъ православныхъ христіанахъ, гдѣ бы они и какъ бы ни умерли (стр. 17—20).

Помяни, Господи, души умершихъ отъ глада и жажды, мраза и огня, громомъ убитыхъ и молніею сожженныхъ, отъ ноготы и мора (эпидемическихъ болѣзней), скончавшихся по путямъ и распутіямъ, въ лѣсахъ заблудшихся, отъ звѣрей съѣденныхъ и отъ рыбъ поглщенныхъ, утонувшихъ на моряхъ, озерахъ и рѣкахъ, въ пустыняхъ скитавшихся, въ узахъ и темницахъ умершихъ, казненныхъ и замученныхъ до смерти по дѣломъ, или не по дѣломъ, сиротъ убогихъ и въ скудельлежащихъ. Не однократно упоминается объ умершихъ на брани отъ иноплемениковъ и на всѣхъ побоищахъ, особенно же о пострадавшихъ за святая церкви и православную вѣру отъ нечестивыхъ — татаръ, литвы, нѣмцы и великаго поганскаго языка, а также о заведенныхъ въ плѣнъ въ поганныя земли и тамо неволею осквернившихся и безъ покаянія умершихъ. Помяни, Господи, и тѣхъ, иже праведными твоими судьбами безъ немощи и великія болѣзни скоро и безъ покаянія умерли. Въ заключеніе предисловія, буквально (по важности предмета рѣчи) въ извлеченіи приведеннаго, молитва обобщается словами «о здѣлежащихъ отцахъ нашихъ духовныхъ и по плоти, о братіи и вообще о христіанахъ во всѣхъ странахъ, градахъ и селахъ объ усопшихъ мужеска полу и женска, отъ дѣвъ и юношей до совершенна старца, отъ Адама и до сего дне всячески и безъ поминовенія умершихъ, ихже не кому помянути, но Ты, Господи, самъ вѣси ихъ имена. — Яко Твое есть царство, и сила, и слава Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки Аминь (стр. 33—40).

При всей обширности (по содержанію) Синодика, на немъ ясно отпечатлѣлось мѣстное сибирское прихожденіе, главнымъ образомъ, томское, безъ утраты, впрочемъ, вселенскаго характера. Это видно изъ сопоставленія числа упомянутыхъ въ Си-

подикъ архипастырей сибирскихъ и ихъ пасомыхъ, особенно изъ среды томскаго духовенства, съ русскими митрополитами и восточныхъ патріарховъ. Изъ святѣйшихъ патріарховъ вселенской церкви только названы: Иона, Ісаія, Германъ, Тарасій, Никифоръ, Меодій, Софроній Іерусалимскій, а о прочихъ восточныхъ патріархахъ вообще упомянуто (стр. 21); русскіе митрополиты перечислены отъ Леонтія до Макарія (включительно) и всѣ (10) патріархи русской церкви, по именно, а вообще сказано обо «всѣхъ митрополитахъ архіепископахъ, епископахъ, архимандритахъ, игуменахъ, протопопахъ, священноинокахъ и прочихъ попахъ, дьяковахъ и всѣхъ причетникахъ» (стр. 21—23, 30—31). Нѣсколько иначе отнеслись составители Синодика къ сибирскому духовенству; въ ряду его приведенъ поименный списокъ, прежде всего, преосвященныхъ архіепископовъ и митрополитовъ сибирскихъ и тобольскихъ, начиная отъ перваго архипастыря въ Сибири—Кипріана (стр. 32). Названы цѣлые *роды* не только бѣлаго духовенства, но и монашествующаго,—напримѣръ: митрополита Игнатія (стр. 43 и 44). Далѣе, въ Синодикѣ говорится еще опредѣленнѣе (по сравненію съ предшествующимъ въ отношеніи его составленія, прямо о томскомъ духовенствѣ: не разъ перечисляются архимандриты, игумены и просто монахи алексѣевскаго монастыря (стр. 86 и 123). Еще чаще упоминаются роды соборнаго духовенства въ Томскѣ: протопопа Іоанна Бѣкищева (стр. 46), священниковъ—Іоанна Ѳомича (стр. 109), Михаила Архипова (стр. 141), дьякона Андрея Васильева (стр. 56), дьячка Андрея Шихова (стр. 79) и проч.—Встрѣчаются роды протопресвитѣровъ (безъ обозначенія фамиліи и безъ опредѣленнаго указанія церкви въ Томскѣ): Матеія и Іоанна (стр. 44 и 139), протопопа Бориса Григорьева (стр. 94 и 95), поповъ Меркурія Леонтьева (стр. 72), Михаила (стр. 124), и дьякона Захарія Кузьмина (стр. 77), и роды вообще «томскихъ священниковъ» (стр. 129 и 130). Есть и опредѣленное указаніе на духовенство той или другой изъ церквей г. Томска: *богоявленской*—попа Самсова Евтифѣва (стр. 83) и

дьякона Адриана Григорьева (стр. 44), *воскресенской*—попа Прокопія Клилешева (стр. 83), *благотыщенской*—попа же Иосифа Гавріилова (стр. 134) и проч.

Сверхъ духовенства, помѣщены въ Синодикѣ роды князей; Дмитрія Ивановича Щербатова (стр. 59), Стефана Ивановича Путятина (стр. 49—50), Аванасія Ѳедоровича Гагарина (стр. 51), Ивана Ивановича Ромодановскаго (стр. 62) и «родъ курдюка, князь Иваново *человѣка* Ивановича, Ромодановскаго. Въ княжескихъ фамиліяхъ, и въ родахъ стольниковъ и воеводъ, не исключая наиболѣе знатныхъ по положенію въ свѣтѣ, не рѣдко встрѣчаются имена схимонаховъ и схимонахинь, иноковъ и инокинъ, — чѣмъ объяснить это? Тѣмъ ли, что въ прежнее время чаще, чѣмъ нынѣ, вступали въ монашество даже изъ высокихъ родовъ, или тѣмъ, что князья и княгини не забывали духовной связи со своими руководителями (изъ монашествующихъ), въ духовно-нравственномъ отношеніи, и потому молились за нихъ и при жизни, и по смерти, — или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Рѣже, но встрѣчается и обратное стремленіе къ сохраненію княжескаго титула за умершими, даже въ младенчествѣ; не иначе называются у Путятиныхъ, Гагариныхъ и боярина князя Петра Ивановича Пронскаго (стр. 58), усопшіе *младенцы*, какъ князьями и княжнами. Но, чтобы больше не прерывать рѣчи о фамиліяхъ соотвѣтствующими выводами оставляемъ ихъ до конца разбора Синодика. — Роды стольниковъ: Георгія Михайловича Соловаго (стр. 41—42), Василія Андреевича Ржевскаго (стр. 47—48), стольника князя Дмитрія Ивановича Щербатова (стр. 59), Никифора Осиповича Нащокина (стр. 60—61), стольниковъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, воеводъ: Никиты Андреевича Вельямина (стр. 65—66); и Павла Ѳедоровича Зогрязскаго (стр. 137). Роды: *боярина* Стефана Архиповича Пушкина (стр. 142) и *сыновей боярскихъ* въ Томскѣ Андрея Ускова (стр. ), Ивана Горохова—названнаго славнѣйшимъ сыномъ боярскимъ (стр. 54), Ильи Тимофеева сына Цыцуркина (стр. 64), Матѳея Куляковскаго (стр. 85), Бориса Середина (стр. 118) и Іоанна Андреева—сына Молокова (стр. 119). Изъ

родовъ *дворянъ* упомянуты: Ивана Прокопьева—сына Квасникова (стр. 112) и бывшего въ Томскѣ Петра Васильева—сына Кулаковского (стр. 118), а изъ родовъ прежнихъ *дьяковъ*—Якова Андреевича Чернцова (стр. 135—136), Ѳеодора Никитича Леонтьева и тутъ-же названъ *человѣкъ* его Василій Ивановъ (стр. 84).

Купеческіе роды: *торговаго человѣка* Никиты Степановича—сына Хоборова (стр. 57), — Пахомія Иванова, — ярославца — Елизарія Петрова (стр. 92), — устюжанина — Луки Мковлева (стр. 92), — Василія Сарсовняднаго (стр. 115—116), — Лалятина торговаго человѣка Димитрія Попова (стр. 111) и той же фамиліи такого же человѣка Емельяна Бурдуковского (стр. 113), родъ гостинной сотни Ивана Саватѣева (стр. 114) и Никиты Расторгуя (стр. 82).

Роды безъ обозначенія званія и положенія: Ѳеодора Васильевича Бабарыкина (стр. 52), — Игнатія Шубина, — Гавриіла Юдича Хрипунова (стр. 55), роды — Осина Тимоѣева Хлопова, Грязнова и Бартенева (вмѣстѣ упомянуты на стр. 57), — Ивана Васильевича Бутурлина (стр. 63), — Остафья Харламова (стр. 67), — Осипа Ивановича Кокорева (стр. 68), — Иоанна Пущина (стр. 69), — Ѳеодора Панова (стр. 69), Сергія Рукина (стр. 70), — Петра Кузнецова, Ивана Андреева Пинежкина (стр. 71), — Петра Жукковского (стр. 73), — роды Пятовыхъ, Ходопова и Москвитина (стр. 74), — Тита Захарьева Попова (стр. 74), — Моисея Артемича Попова (стр. 75), — Козьмы Захарьева Тферетина (стр. 76), — Григорія Никитича Корытова (стр. 78), — Андрея Просовецкаго (стр. 79), — Василія Григорьева Шпилькина (стр. 80), — Данилы Тимоѣевича Нерадовскаго (стр. 81), — Сидора Саламатова (стр. 81), — Григорія Дорохова, — Митрофана Короневскаго, — Иоанна Небитскаго (стр. 88), — Ивана Грызова (стр. 89), — Неонилы Молитвины (стр. 89), — Никиты Кинотера (стр. 93), — Аѳанасія Коломнетина, — вдовы Авдотьи Аѳанасьевой — дочери Семена Полкова (стр. 110), — Лалятина Петра (стр. 116), — Лалятина Ивана Иванова — сына Попова (стр. 117), — Ѳеодора Истоминаго (стр. 122), — Ивана Кириллова Черноярова (стр. 115), — Иаковаго

Наумова (стр. 126),—Евтихія Семенова (стр. 126),—Михаила Шутова (стр. 128),—вдовы Евдокіи Бѣлослудовой (стр. 131),—Михаила Авраамова Червекова (стр. 132—133),—Ивана Мартелова (стр. 133) и родъ Кривошеинова, или Кривошпкинa (трудно разобрать на стр. 143). Такихъ случаевъ, впрочемъ, очень мало во всей книгѣ.

Хотя русское населеніе, особенно служилыхъ и торговыхъ людей, Томска XVII и, отчасти, XVIII вѣковъ состояло, главнымъ образомъ, не изъ туземцевъ но въ Синодикѣ встрѣчается мало указаній на мѣсто прежняго жительства пришлыхъ людей, какъ объ этомъ можно судить по фамиліямъ—Тѣретинъ, Москвинъ, Коломнинъ и проч., по родамъ: еринскаго городка Аверкія Никитина—сына Снипина (стр. 53),—Василія Верхотурца (стр. 73),—Стефана Михайлова Парковскаго—сына ярославца (стр. 90),—торговаго челоувѣка изъ ярославцевъ-же—Елизарія Петрова (стр. 91),—устоужанъ: Меркурія Филимонова (стр. 82),—Потана Григорьева и Іоакима Протопопова (стр. 125).

Въ Синодикѣ обращается преимущественно вниманіе (въ ряду поминовенія вообще усопшихъ на имена лицъ, занесенныхъ сюда не только по желанію и знакомыхъ родственниковъ, но, главнымъ образомъ, по волѣ царской, цѣнящей заслуги церкви и отечеству какъ въ Россіи, такъ и въ Сибири. «Государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ указалъ (18 авг. 158 г. \*) дворянъ, дѣтей боярскихъ и всякихъ чиновъ людей, на государевой службѣ подъ Псковомъ побитыхъ, въ вѣчной Синодикѣ занести и повсюду творити ежегодно 18 іюля особую память, «а духовенство кормить». Идетъ, далѣе, умершихъ въ бояхъ новгородцевъ, псковичей и изъ другихъ городовъ. Такъ поступлено съ тою цѣлю, чтобы «кровная служба въ забвеніяхъ николи же не была (стр. 96—101). По тѣмъ же высокимъ побужденіямъ въ разное время состоялись распоряженія о совершеніи молитвенной памяти по *томскимъ служилымъ людямъ*, многократно положавшимъ животь свой на

\*) Счетъ ведется съ 1 сентября 1492 года (конца 7 тысячи лѣтъ, по сотвореніи міра). Слѣдовательно, по приложеніи къ 1492 158, получится 1650 годъ.

брани за вѣру, царя и отчество. Такъ, 8 іюля 122 года (1613) «приходили киргизскіе люди и побили томскихъ служилыхъ людей, и тѣмъ побитымъ имена»—названо 35 человекъ (стр. 103 и 104); тоже самое было и 14 іюня 132 года—убито 36 томскихъ служилыхъ людей (стр. 105); чрезъ 6 лѣтъ—15 окт. 138 г. калмыки приходили на Обь и на томское устье, при чемъ убили 14 человекъ изъ томскихъ служилыхъ людей (стр. 107); въ 142 г. на государевой службѣ въ киргизской землѣ убито изъ нихъ же 31 чел. (стр. 101 102), а 20 іюля 165 г. снова приходили калмыки подъ Томскъ, вверхъ по р. Томи, но, въ этотъ разъ, удалось имъ лишить жизни только шестерыхъ томскихъ служилыхъ людей (стр. 108 \*\*).

Изъ военныхъ людей, умершихъ естественнымъ, вѣроятно, — порядкомъ, упомянуты роды: Табольскаго пятидесятника Стефана Горохова (стр. 217), томскихъ казаковъ—*пьяшаго* Исая Милкова (стр. 87), коннаго Іоанна Путинцева (стр. 138), казачьяго сына Михаила Соломина (стр. 139 и, наконецъ, пушкаря Леонтія Мартемьянова (стр. 88).

Привыкшимъ къ легкому чтенію и ищущимъ, прежде всего, совершенности и занимательности сюжетовъ, не осилить Синодика, не говоря объ обширномъ подлинникѣ, даже въ сдѣланномъ извлеченіи. Покажется имъ книга, состоящая, большею частію, изъ сухаго перечня именъ и фамилій, однообразной и скучной, вызоветъ быть можетъ, и вопросы: за чѣмъ было заниматься подобной матеріей и печатать сырой матеріалъ въ епархіальномъ органѣ?—Но гдѣ найти болѣе содержательный и вообще лучший матеріалъ историческаго содержанія?—Разумѣется, прежде всего въ древней сибирской митрополіи, въ Тобольскѣ, но и тамъ нѣтъ въ консисторскомъ архивѣ ранѣе 1740 г. почти никакихъ дѣлъ (сгорѣли), а что осталось изъ

\*\*) При неоднократномъ перечисленіи убитыхъ, не встрѣчается ни одного женскаго имени а исключительно только мужскія; въ Синодикѣ же Томскаго Никольскаго дѣвичьяго монастыря, не смотря на сходство (по мѣстамъ) съ Синодикомъ Троицкаго собора, упоминается и объ убитыхъ (7 сент. 188 г.) 8 женщинахъ, 5 дѣвцахъ и 4 младенцахъ.

историческихъ драгоценностей (послѣ другаго обширнаго пожара 1788 г.) или напечатано мѣстными любителями древностей, особенно О. А. Сулоцкимъ (изъ письма его, отъ 10 авг. 8722 г., свящ. Мисюреву), или же печатается въ своихъ вѣдомостяхъ. О дѣлахъ же консисторскаго архива въ Томскѣ, какъ сгорѣвшихъ (лѣтъ 20 тому назадъ), нечего и распространяться. Правда, въ сельскихъ церквахъ томской епархіи сохранились (по мѣстамъ) старыя дѣла, особенно въ тутальской церкви маріинскаго округа славится архивъ содѣлательностию и древностями; но и тутальскія древности мало кому извѣстны въ Томскѣ, нѣтъ здѣсь даже и описи ихъ. До образованія въ Томскѣ, какъ каѳедральномъ и, въ недалекомъ будущемъ, университетскомъ городѣ, древняго книгохранилища изъ старыхъ дѣлъ и книгъ (изъ сельскихъ церквей томской епархіи) приводится собирать историческія свѣдѣнія по крупицамъ, и печатать не связныя статьи, въ системѣ, а только пока еще отрывочный «матеріалъ для исторіи томской епархіи». Скопится болѣе матеріала, тогда интереснѣе будутъ статьи и полнѣе тѣ или другіе выводы, смотря по содержанію вопроса. По вышеизложеннымъ соображеніямъ о неимѣніи подъ руками полнаго матеріала ограничиваемся и въ настоящій разъ, какъ дѣлали и прежде, сопоставленіями отрывочныхъ свѣдѣній изъ Синодика о томскомъ духовенствѣ (съ указаніемъ, по мѣстамъ церквей) съ напечатаннымъ матеріаломъ: а о древнихъ церквахъ г. Томска, преимущественно о Троицкомъ соборѣ, и б) о способахъ содержанія Томскаго духовенства въ XVII и XVIII столѣтіяхъ (Томск. епарх. вѣдом. 1884 г. за май и іюнь). Свѣдѣнія же о киргизскихъ набѣгахъ на Томскъ послужатъ дополненіемъ напечатанныхъ священникомъ Антономъ Мисюревымъ «матеріаловъ для исторіи отношеній татаръ, киргизовъ и другихъ инородцевъ къ русскимъ (XVII и, отчасти, XVIII вѣковъ) въ предѣлахъ, главнымъ образомъ, Томской епархіи (Томск. епарх. вѣдом. №№ 15, 17 и 18 за 1885 г.). Эти же свѣдѣнія даютъ поводъ къ отвѣту священнику Евдокиму Баимову, напечатанному въ 23 № Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1885 г.

замѣтку по поводу лишь только упомянутыхъ матеріаловъ, гдѣ, однако, гораздо обширнѣе, чѣмъ въ синодикахъ, и многократно говорится о кровавыхъ заслугахъ русскихъ во время набѣговъ на Томскъ разнаго рода «кочевыхъ ордъ великихъ и многихъ», а не сведена рѣчь исключительно какъ думаетъ отецъ Евдокимъ, на указаніе болѣзней томичей, лишеній при этомъ необходимаго въ жизни и вообще только на перечисленіе разнообразныхъ невзгодъ. Далѣе, отецъ Баяновъ совѣтуетъ, вполне основательно и совершенно кстати, молиться за служивыхъ людей и вообще за всѣхъ, положившихъ въ XVII столѣтіи животъ свой на брани за спокойствіе и благосостояніе послѣдующихъ поколѣній Томскихъ жителей. Судя по синодику, инородцы тревожили Томскъ не рѣдко въ іюлѣ мѣсяцѣ; поэтому въ упомянутые числа (8, 14 и 20 іюля) уместно было-бы молитвенное воспоминаніе особенно пострадавшихъ «въ бояхъ». Желательно, чтобы современники, встрѣтившіе въ синодикѣ своихъ предковъ служилаго или другаго, какого бы то ни было, званія, не ограничились воспоминаніемъ объ нихъ только въ семейныхъ разговорахъ, а главное, помолись за своихъ родственниковъ, преждеотшедшихъ изъ сдѣшней жизни. При органической связи поколѣній между собою, естественно сопоставленіе (и въ другихъ отношеніяхъ) прежнихъ *родовъ* съ нынѣшними фамиліями: сколько-то сохранилось въ Томскѣ людей изъ упомянутыхъ въ синодикѣ родовъ? Сколько-то пришло къ намъ и народилось здѣсь новыхъ фамилій? Особенно, что случилось съ полновластными когда-то воеводами, назначавшимися въ Томскъ изъ Московскаго Сибирскаго приказа? Въ одно и тоже время были они представители наиболѣе знатныхъ фамилій и военачальниками въ Томской области, и гражданскими правителями здѣсь, съ обширными правами въ административномъ и судебномъ отношеніяхъ \*). Какія и гдѣ сохранились фамиліи Томскихъ

\*) См. краткое показаніе о бывшихъ какъ въ Тобольскѣ, такъ и во всѣхъ Сибирскихъ городахъ и острогахъ съ начала взятія Сибирскаго государства воеводахъ и губернаторахъ и прочихъ чинахъ, и кто они именно и въ какихъ городахъ были и кто какой городъ построили и когда. Тобольскъ. 1792 г.

Памяти. кн. Тобольской губерніи на 1884 годъ, составлен. Ал. Ип. Дмитріевымъ-Мамоновымъ и К. М. Голодиновымъ, стр. 68 и 69.

воеводъ и чѣмъ ознаменовали себя потомки ихъ? Стоять ли они и по нынѣ на высотѣ служебнаго положенія, или же нѣтъ? А въ домашнемъ быту многіе ли изъ воеводъ держались и передали своему потомству вѣрное понятіе о *цѣломъ домѣ*, со включеніемъ сюда не только *природныхъ* членовъ семейства, но и приобщенныхъ христіанскою любовію къ семейному союзу слухъ, шире «домочадцевъ»? Или же весьма рѣдко встрѣчается въ исторіи такой задушевный взглядъ на нихъ, какой просвѣчиваетъ въ родахъ: дьяка Ѳеодора Леонтьева и *человѣка его* Василя Иванова (стр. 84 и 85 синодика) и у князей Ромодановскихъ, считавшихъ слугъ *за своихъ* и дома, и въ церкви, и потому молившихся о нихъ?

М....

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія

книги:

Цѣна экз.      Всѣхъ экз.

- Евангелія**, чтомыя во св. великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій Пятокъ, на утрени и вечерни:
- |                                     |            |      |
|-------------------------------------|------------|------|
| а) въ листъ, съ кин., въ бум.       | — р. 45 к. | 2 ф. |
| б) въ 16 д., на велен. бум. Въ кол. | — » 75 »   | 1 »  |
| » печ. об.                          | — » 30 »   | 1 »  |
| в) въ 16 д., на бѣл. бум. » кор.    | — » 45 »   | 1 »  |
| » печ. об.                          | — » 8 »    | 1 »  |
- Ефрема Св.** Цвѣты изъ сада, въ 8 д. Въ печ. об. — » 6 » 1 »
- Иннокентія, Митрополита Московскаго,**  
Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об. — » 12 » 1 »
- Ирмологъ простой,** въ 4 д., съ кин.
- |         |          |     |
|---------|----------|-----|
| Въ кож. | 1 » 55 » | 2 » |
| » бум.  | 1 » 15 » | 1 » |

— 8 д., безъ кин. Въ кож. . . . . 60 » 2 »  
 » бум. . . . . 45 » 1 »

**Юанна Св. Дамаскина, Точное изложе-**  
**ніе православной вѣры, или Богословіе,**  
 въ 4 д., на прост. бум. Въ кож. . . . . 1 » — » 3 »  
 » кор. . . . . 80 » 3 »  
 » бум. . . . . 65 » 2 »

**Юанна Св. Златоустаго, Бесѣды о по-**  
**каяніи, въ 4 д. въ кож.** . . . . . 2 » — » 4 »  
 » кор. . . . . 1 » 55 » 3 »  
 » бум. . . . . 1 » 35 » 3 »

**Юанна Св. Ксифилина, Пять поученій,**  
 въ 8 д., въ печ. об. . . . . » 9 » 1 »

**Юанна Св. Лѣствичника, Лѣствица**

а) 8 д., съ кин. въ кож. . . . . 1 » 20 » 4 »  
 » кор. . . . . 1 » — » 3 »  
 » бум. . . . . — » 80 » 3 »  
 б) 8 д., безъ кин. въ кож. . . . . — » 90 » 4 »  
 » кор. . . . . — » 70 » 3 »  
 » бум. . . . . — » 50 » 3 »

**Канноникъ, въ 8 д. съ кин., въ кож.** . . . . . 80 » 1 »  
 » бум. . . . . 65 » 1 »

въ 32 д. съ кин., . . . . .  
 Въ шагрен. . . . . 1 » 40 » 1 »  
 кол. . . . . — » 50 » 1 »  
 бум. . . . . — » 25 » 1 »

**СОДЕРЖАНІЕ. I. Пастырское посланіе епископовъ православныя греко-росейскія церкви, въ Богоспасеомомъ градѣ Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ паствямъ. — II. Синодикъ, сирѣчь-помянаніе преждеотшедшихъ душъ къ Богу, Томского городу соборной апостольской церкви, (во имя) Троицы Живоначальной. — III. Объявленіе.**