

ТОМСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

годъ 15 января 1886 года *седьмой.*

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 сего октября за № 713, журналъ учебнаго комитета № 368, съ заключеніемъ комитета, по возбужденному правленіемъ Томской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ принятія въ I классъ семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ, не явившихся для поступленія въ семинарію къ началу учебнаго года. Приказали: разсмотрѣвъ возбужденный правленіемъ Томской духовной семинаріи вопросъ о порядкѣ принятія въ I классъ семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ, не явившихся для поступленія въ семинарію къ началу учебнаго года, Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленію Томской семинаріи, что ученики духовныхъ училищъ, удостоенные перевода въ I классъ семинаріи со стороны училищныхъ правленій и безъ уважительныхъ причинъ не воспользовавшіеся своевременно предоставленнымъ имъ правомъ поступить въ семинарію безъ экзамена, теряютъ сіе право, и, какъ стороннія для семинаріи лица, должны быть принимаемы

не иначе, какъ по экзамену. Исключенія могутъ быть допускаемы лишь по уваженію какихъ либо важныхъ причинъ, по усмотрѣнію семинарскаго правленія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Уколены а) *отъ должности псаломщика*: при Батинской Николаевской ц. Александръ Иволинъ, согласно его прошенію, по болѣзненному состоянію и — Горевской Михаило-Архангельской ц. Василій Благонадежинъ, за взятіемъ его въ военную службу и б) *изъ духовнаго званія*: послушникъ Илья Лупповъ.

Исполнившій монастырское подначаліе псаломщикъ Старо-Бутырской Николаевской ц. Стефанъ Хрущевъ возвращенъ къ своей должности.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Умерли: свѣщ. Бѣлоярской Петро-Павловской ц. Феодоръ Горизонтовъ и *псаломщики*: Касихинской Вознесенской ц. Василій Иванцкій и Верхъ-Чебулинской Космо-Даміановской Евѣимій Лебедевъ.

Праздныя мѣста.

Священническія (а) старшія: бл. № 5 — Кривошеинской Спасской, Бабарыкинской Николаевской, бл. № 7-го отд. 1-го За-рубинской Троицкой; бл. № 10 — Ижморской Троицкой; бл. № 11 — Константиновской Михаило-Архангельской; бл. № 19 — Мышланской Михаило-Архангельской; бл. № 21 — Черно-Курьинской Богоявленской; бл. № 22 — Таскаевской Михаило-Архангельской, Новоутовской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Киселевской Иннокентіевской, Колмаковской Михаило-Архангельской; бл. № 23 — Казачемьеской Димитріевской, Усть-Тарекской Михаило-Архангельской, Шипицинской Михаило-Архангельской; бл. № 25 — Красноярской Покровской; бл. № 30 — Верхъ-Убинской Покровской; бл. № 32 — Секисовской Богородице-Рождественской.

б) младшія: бл. № 28—Сѣнновской Преображенской; бл. № 18—Вѣллярской Петро-Павловской.

Причетническія: бл. № 3—Лебедянской Николаевской; бл. № 5—Иштанской Троицкой; 7 отд. 1-го Горевской Михаило-Архангельской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 11—Верхъ-Чебулинской Космо-Даміановской; бл. № 14—Сарычумышской Троицкой; бл. № 18—Анисимовской Пророко-Ильинской, Бобровской Петро-Павловской, Касихинской Вознесенской; № 22—Киселевской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Бергульской Христорожественской, Чистоозерной Троицкой; бл. № 28—Батинской Николаевской; бл. № 29—Канонерской Николаевской.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

На достройку Кафедральнаго во имя Живончальной Троицы собора въ г. Томскѣ: 1) томскою мѣщанкою Параскевой Чириковой пожертвовано: 25 р. для поминовенія о здравіи рабовъ Божіихъ: Иполита, Параскевы, Екатерины, Александра и сродниковъ ихъ; 2) священникомъ села Чистоозернаго Онуфріемъ Толмачевымъ 2 р. и 3) священникомъ с. Ребрихи Одигитріевской п. о. Василиемъ Промтовымъ представлено при рапортѣ, отъ 16 декабря 1885 года, 25 р. 40 к.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Указъ Св. Правительствующаго Синода.—II. Епархіальныя распоряженія.—III. Епархіальныя извѣстія.—IV. Праздныя мѣста.—V. Пожертвованія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Обзоръ источниковъ дохода и денежныхъ средствъ для содержанія церковно-приходскихъ школъ.

II. *Общепархіальныя средства* находятся еще въ періодѣ своего образованія и составленія. Изъ печатныхъ извѣстій вовсе не видно того, чтобы какая либо епархія имѣла у себя специальный фондъ на ц.-приходскія школы и была въ состояніи этимъ путемъ оказывать помощь духовенству. Газетныя извѣстія говорятъ лишь о разныхъ проэктахъ для составленія общепарх. капитала и то лишь капитала на удовлетвореніе насущныхъ потребностей школы, а не основнаго, имѣющаго быть неприкосновеннымъ и навсегда обезпечивающимъ школы. О такихъ основныхъ капиталахъ нигдѣ нѣтъ и рѣчи. -Общепархіальныя средства, по проэктору подольск. съѣзда духовенства, могутъ составлять: существующій по настоящее время при церквахъ кружечный сборъ, ассигнуемыя отъ правительства и Св. Синода суммы и частныя пожертвованія отъ частныхъ лицъ и учреждений. По другому болѣе подробному проэктору общепархіальныя суммы могутъ составляться: 1) изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе надлежащихъ властей, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ; 2) изъ единовременныхъ пожертвованій членовъ совѣта и стороннихъ лицъ какъ деньгами, такъ и вещами; 3) изъ добровольныхъ пожертвованій отъ священно-служителей при полученіи ими духовныхъ наградъ; 4) изъ пожертвованій монастырей, приходскихъ церквей и частныхъ лицъ по подписнымъ листамъ, рассылаемымъ совѣтомъ чрезъ благочинныхъ (проэктъ екатериносл. учил. совѣта и дѣйствія вятскаго); 5) изъ добродетнаго повсемѣстнаго въ епархіи сбора въ церквахъ въ день св. Николая чудотворца, 6 декабря (утверждено согласіемъ казан-

скаго Преосвященнаго). Кромѣ сего въ калужской епархіи, въ коей всѣ поступающія денежныя средства отдаются въ завѣдываніе епарх. училищнаго совѣта, проектированы еще слѣдующія статьи дохода: 6) крещальная и брачная жертвы на обученіе дѣтей, дополненіемъ къ каковому взносу можетъ служить въ сельскихъ приходахъ продажа крещальныхъ крестовъ и поясковъ, перстней и вѣнчалныхъ свѣчей, обыкновенныхъ или съ украшеніями; 7) праздничная жертва на обученіе дѣтей, собираемая въ особую кружку; 8) монастырско-богомольная жертва, кружечно-кошельковый сборъ, приуроченный ко временамъ года, когда, напр. бываетъ въ монастыряхъ наибольшее число богомольцевъ; 9) 5% взносъ съ церквей, имѣющихъ кружечно-кошельковаго дохода не менѣе 100 руб. и % со вкладовъ, принадлежащихъ приходско-монастырскимъ и соборнымъ церквамъ; 10) арендныя статьи и угоды, доходъ съ которыхъ идетъ въ пользу монастырей и церквей. Сюда относятся: ярмарки, сады, лавки, гостинницы, мельницы, рыбныя ловли, отдаваемые въ аренду отхожія пустоши и т. п. (проектъ калужск. епарх. совѣта). Наконецъ, въ 11) въ калужской епархіи уже производится 5% сборъ съ годоваго свѣчнаго взноса отъ церквей, назначаемый на первоначальное пособіе ц.-приходскимъ школамъ.

Къ *косвеннымъ* источникамъ на содержаніе ц.-приходскихъ школъ, состоящихъ въ распоряженіи епарх. училищнаго совѣта, можно отнести его предстательство, чрезъ мѣстнаго Преосвященнаго, предъ разными инстанціями за ц.-приходскія школы. Калужское епархіальное начальство имѣло въ виду обратиться къ начальнику губерніи, къ губернскому и уѣздному предводителямъ дворянства и предсѣдателямъ земскихъ управъ, къ городскимъ головамъ и другимъ представителямъ обществъ, съ просьбою вообще о содѣйствіи въ изысканіи средствъ къ устройству и содержанію церковно-приходскихъ школъ. Литовская духовная консисторія съ тою-же цѣлію постановила обратиться въ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, къ губернаторамъ, къ генераль-губернатору, директорамъ народныхъ училищъ и попечителю учебнаго округа.

III. Къ числу *казенныхъ* пособій на развитіе и поддержку церковно-приходскихъ школъ относятся: 1) перечисленія суммъ на пособіе школамъ изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ финансовую смѣту Св. Синода, 2) высылка изъ Синодалныхъ запасовъ книгъ для безмездной раздачи по церковно-приходскимъ школамъ и 3) отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ за половинную по таксѣ дѣну.

1) Еще въ 1882 году въ исполненіе положенія комитета министровъ о необходимости оказанія поддержки ц.-приходскимъ школамъ, внесено было въ государственный совѣтъ представленіе о перечисленіи, съ 1 января 1883 г., изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія 30,000 р., ассигнуемыхъ на выдачу пособій ц.-приходскимъ школамъ, и половинной части изъ 51,000 р. на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, а всего 55,500 руб., въ финансовую смѣту Св. Синода особою статьею подъ наименованіемъ: «на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія». Высочайше утвержденнымъ, во 2 день ноября 1882 г., мнѣніемъ государственнаго совѣта постановлено: вышеизъясненное представленіе привести въ исполненіе. Изъ вышеозначенныхъ средствъ Св. Синодъ и находилъ возможнымъ оказывать денежное пособіе школамъ, сообразуясь съ заявляемыми нуждами на школы въ тѣхъ или другихъ епархіяхъ и количествомъ ежегодно ассигнуемаго на этотъ предметъ капитала. Такъ, напр. въ 1884 г. Св. Синодъ отпустилъ въ распоряженіе С.-Петербургскаго братства во имя Пресвятой Богородицы 3000 р. на устройство 30 ц.-приходскихъ школъ, 1250 р. въ пособіе домашнимъ школамъ грамотности и, особо, на одну изъ школъ 250 р.

2) Св. Синодъ оказываетъ школамъ значительное пособіе еще *отпускомъ книгъ и учебныхъ пособій* своего изданія. Такъ, въ 1884 г. братству во имя Пресвятой Богородицы Св. Синодомъ было отпущено для раздачи по школамъ церковныхъ книгъ и учебныхъ пособій на 2,405 р. Въ текущемъ 1885 г.

Св. Синоды сдѣлалъ распоряженіе о высылкѣ изъ синодальныхъ запасовъ для безмездной раздачи ц.-приходскимъ школамъ Донской епархіи 5,470 экземпляровъ книгъ разнаго наименованія на сумму 912 руб., именно: часословъ 500 экз., псалтирей 500 экз., евангелій 500, начальнаго ученія 1000, сборника молитвъ 1000, краткихъ молитвословій 1000, букварей 950 и библий 20. Подобное же пособіе, состоящее въ высылкѣ нѣсколькихъ сотъ экземпляровъ книгъ разнаго наименованія, Св. Синоды оказалъ церковно-приходскимъ школамъ Иркутской епархіи, по ходатайству Высокопреосвященнаго Веніамина.

3) Наконецъ, къ пособіямъ отъ казны должно отнести *отпускъ лѣса* изъ казенныхъ дачъ за половинную по таксѣ цѣну, исходатайствованный предъ Высочайшимъ именемъ министромъ государственныхъ имуществъ (см. указъ Св. Синода отъ 14 февр. 1885 года, отпечатанный въ офиц. части Томс. епарх. вѣд. въ № 11 за 1885 годъ). Министерствомъ государственнымъ имуществомъ распространено дѣйствіе 292 ст. вѣд. вѣст. уст., предоставлявшей право на отпускъ казеннаго лѣса сельскимъ школамъ за половинную цѣну, и на открываемыя вновь церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное епархіальное начальство». Такого рода ходатайства должны направляться въ мѣстныя управленія государственными имуществами для доставленія послѣдними въ министерство свѣдѣній и заключеній о возможности просимаго отпуска. — Гдѣ и въ какой мѣрѣ ц.-приходскія школы воспользовались симъ правомъ пріобрѣтенія лѣса изъ казенныхъ дачъ за половинную цѣну, объ этомъ газетныя извѣстія молчатъ. Несомнѣнно однако то, что самое распоряженіе министерства вызвано было значительнымъ числомъ поступившихъ въ оное ходатайствъ объ этомъ предметѣ, какъ замѣчено въ указѣ Св. Синода. — Перечисливъ общіе источники дохода и представивъ сводъ епархіальныхъ мѣропріятій по изысканію средствъ для содержанія ц.-приходскихъ школъ, мы воздерживаемся разсуждать о степеняхъ пригодности той или другой мѣры для нашей Томской епар-

хія. Она такъ разбросана по населенію, такъ широка и такъ много заключаетъ въ себѣ всякаго разнообразія: и въ религиозно-церковномъ, и въ нравственномъ, и въ социальномъ, и въ юридическомъ, и въ національномъ, и въ почвенно-климатическомъ отношеніяхъ, что трудно сказать что либо общее для всѣхъ мѣстъ и вездѣ приложимое. Разсуждать о степени пригодности вышеописанныхъ мѣръ есть ближайшее дѣло самого духовенства, которое Высочайше утвержденными правилами призывается быть учредителями школъ. Оно больше и лучше знаетъ народъ и потребности его, а потому и вѣрнѣе можетъ судить о средствахъ обезпеченія новыхъ школъ. Своей замѣткой мы только хотѣли направить духовенство къ думамъ объ изысканію вѣрныхъ и необременительныхъ для церквей, духовенства и прихожанъ статей дохода, возбудить живой интересъ къ новому вопросу, расположить къ любви вновь поручаемаго правительствомъ дѣла и возбудить желаніе въ духовенствѣ серьезно взяться за него. Для успѣховъ же самага дѣла больше всего желательно то, чтобы духовенство съ искреннею любовію, какъ великой нравственной силой, выступало на новый трудъ.

Собесѣдованія со старообрядцами въ г. Барнаулѣ.

(Окончаніе).

18 Сентября.

Вчера было, какъ мы видѣли, совсѣмъ порѣшено не собираться больше для собесѣдованій до другаго удобнаго времени. Однако еще пришлось собраться сегодня.

Старообрядецъ Лапинъ, просившій Преосвященнаго Макарія объ открытіи собесѣдованій, вызвавшій для собесѣдованія своего учителя и крестителя Макарова и пригласившій окрестныхъ старообрядцевъ, конечно, не могъ быть удовлетворенъ трехдневною бесѣдою Макарова съ о. Михаиломъ, не выяснившихъ

ни одного недоразумѣнія, благодаря крайней придирчивости
перваго. Поэтому онъ сего дня рано еще утромъ снова явился
къ смотрителю училища Сырцову, уже со слезами на глазахъ и
сталъ просить попробовать еще устроить собесѣдованіе. Смот-
ритель, посоветовавшись съ о. Михаиломъ, собравшимся было
уже въ дорогу, не отказалъ въ просьбѣ, хотя надежды на
успѣхъ и не ожидалъ. Снова въ 2 часа собрались въ училищную
церковь и старообрядцы, и не мало православныхъ. Явился и
Иванъ Сергѣевичъ съ своей сумкой, наполненной выписками.
Помолившись Богу, усѣлись собесѣдники—о. Михаилъ и
Макаровъ вкругъ стола съ старопечатными книгами, а по-
сторонніе по скамьямъ. Иванъ началъ говорить—указавъ на
Макаровъ. Потребовалъ отъ о. Михаила, чтобы восполнилъ
письменное изложеніе вчерашней бесѣды. О. Михаилъ, скрепя
сердце, взялъ перо и началъ писать. Нужно замѣтить, что
въ теченіи трехъ недѣль было сдѣлано Макарову до двадцати
такихъ уступокъ, тогда какъ самъ онъ—положительно ни одной.
На чемъ остановится, къ чему придерется,—стоитъ на своемъ,
какъ каменный столбъ, не обращая никакого вниманія даже
на просьбы, мольбы и земные поклоны своихъ послѣдователей—
Лазина съ товарищами. О. Михаилъ дѣлалъ приписку къ
листу, восполняя вчерашнюю бесѣду съ полчаса. Когда кон-
чилъ, прочиталъ и передалъ Макарову; тотъ, внимательно
просмотрѣвъ написанное, подумалъ и опять напечаталъ изложеніе
неудовлетворительнымъ. Тогда смотритель Сырцовъ, и о.
Михаилъ уже окончательно вышли изъ терпѣнія. Сырцовъ
и Сырцовъ, обращаясь къ Макарову, сказалъ: ты, Иванъ
Сергѣевичъ, очевидно, приходишь сюда не по искреннему
желанію побесѣдовать въ мирѣ и любви о дѣлѣ, касающемся
твоего и нашего душевнаго спасенія, а для того, чтобы по-
рисоваться въ глазахъ своихъ собратій. Ты и рисуешься,
испытывая насъ, какъ на экзаменѣ, придираясь къ намъ,
заставляя насъ дѣлать только то, что тебѣ угодно. Мы тебѣ
уступали во всемъ, на сколько признавали возможнымъ и пока
было терпѣніе, единственно по искреннему желанію побесѣдо-

вать о чемъ нибудь въ назиданіе себѣ и присутствующимъ съ нами въ храмѣ семъ. Теперь уже извини, терпѣніе наше вышло и мы больше не желаемъ выполнять твои непонятныя для насъ прихоти. Хочешь бесѣдовать съ нами, бесѣдуй, не требуя отъ насъ письменныхъ работъ, а я не хочу, а какъ хочешь.

Макаровъ не захотѣлъ бесѣдовать безъ удовлетворенія чего новой прихоти и собраніе было уже закрыто окончательно.

Таковъ первый опытъ нашихъ собесѣдованій со старообрядцами въ г. Барнауль. Кто правъ, кто виноватъ въ томъ, что четырехдневная попытка начать серьезную бесѣду не привела почти ни къ чему, — объ этомъ не намъ судить. Мы сдѣлали для того, кажется, все возможное и посильное. Не только мы, но и многіе изъ постороннихъ зрителей — православныхъ и старообрядцевъ старались всячески смягчить суровость и придиричливость Макарова и какъ нибудь заставить его говорить, ничто не помогло. Въ четыре дня, какъ видно изъ вышеизложеннаго, онъ не проронилъ ни слова ни въ оправданіе своего ученія, ни въ опроверженіе нашего. Какъ понять эту его тактику, — мы не знаемъ и не желаемъ знать; пусть объ этомъ судятъ его послѣдователи, являющіеся въ немъ великаго учителя, чуть не пророка.

Въ заключеніе можно сказать, что эти первыя по видимому, не совсѣмъ удачныя собесѣдованія, не только не охладили возбужденной и въ насъ православныхъ, и въ старообрядцахъ интересъ къ собесѣдованіямъ, но напротивъ въ ятѣхъ и другихъ возбуждаютъ искреннее желаніе снова начать бесѣды. Барнаульскій передовой старообрядецъ Лапинъ уже не разъ являлся въ сопровожденіи И. С. Макарова къ пишущему эти строки, прося открыть новыя бесѣды и представить для разрѣшенія девять вопросовъ при письмѣ отъ имени Макарова. Вотъ изъ писемъ вопросы:

«Милостивѣйшій благодѣтель, о Иванъ Яковлевичъ! Вы изволили предложить Семену Васильевичу Лапину: не пожелаемъ ли мы предложить вамъ письменныхъ вопросовъ въ религіоз-

номъ отношеніи? На такое ваше къ намъ привѣтственное расположеніе, по взаимной любви, съ полнымъ удовольствіемъ желаемъ безъ всякаго отлагательства. Но только съ тѣмъ, чтобы начать дѣло и привести его къ концу, а не такъ, какъ дѣлалъ вашъ собесѣдникъ, порученный отъ епископа Макарія, о. Михайль Кондауровъ, не соблюдающій своей обязанности, изреченной во 2 мь пунктѣ нашей бесѣды (условіи), что не окончивши надлежащаго сужденія (по одному вопросу) къ другому не переходить. Имѣйте въ виду, что при началѣ разбирательства коего либо дѣла можетъ быть и весьма оное тяжелымъ (?), въ концѣ же концовъ не безбѣдно будетъ, отъ чего Кондауровъ и уклоняется.

И такъ, согласно вышписаннаго краткаго объясненія, во исполненіе вашего желанія я бы совѣтовалъ вамъ приступить къ окончанію вопроса нашего засѣданія о указанной церкви (русской). А если не желаете (бесѣдовать), то извольте получить отъ нашего грубоумія свѣжіе вопросы слѣдующаго содержания:

Вопросъ 1). Почему святыми отцами устроено принимать крещенныхъ въ неправовѣрной — истинствующей церкви по второму или третьему чину; во избѣжаніе ли христораспинательной погрѣшности, по апостолу, или по иному чему?

Вопросъ 2). Въ церкви Божіей всѣ ли семь церковныя Тайны — единообразны и имѣютъ равномѣрную силу, или каждая своя?

Вопросъ 3). Въ которой тайнѣ церковной исполняется евангельская заповѣдь и Всемогущаго Владыки, те же родитися отъ воды и Духа, а также и очищеніе первороднаго грѣха и устроеніе удомъ тѣла Христова?

Вопросъ 4). Безъ посѣщенія Св. Духа можетъ ли совершиться тайна святаго крещенія, сирѣчь божественное порожденіе, просвѣщеніе, освященіе, очищеніе и всыновленіе, или не можетъ, яко же Самъ рече Господь: безъ Мене не можете творити ничто же (Іоанна зач. 8)?

Вопросъ 5). На крещеніи у внѣшнихъ, т. е. еретиковъ или раскольниковъ преподается ли даръ благодати Св. Духа

на оставленіе грѣха первороднаго, и на всыновленіе и прочая блага, якоже у правовѣрныхъ есть, или не преподается?

Вопросъ 6). За повтореніе крещенія отъ той церкви, въ которой не преподается даръ благодати Св. Духа для надлежащаго устройства въ первомъ таинствѣ, подлежитъ христораспинательству, или не подлежитъ, аще подлежитъ, то по чему и за что?

Вопросъ 7). Аще въ которой церкви преподаются дары, объясненные апостоломъ въ 312 зачалѣ, то возможно ли таковую церковь нарицать неправовѣрной, или еретической и должно ли отдѣляться отъ нея?

Вопросъ 8). Что есть крещеніе купно же и святая тайна?

Вопросъ 9). Аще кто при испытаніи не изъявитъ согласія оставить впредь своего злаго обычая, то како съ таковымъ поступать по Божественнымъ законамъ?

Примѣчаніе. Къ сему же прошу объяснить чистосердечно, аще признаете въ силѣ святое евангеліе и суть хранители онаго, а не паче еретичествующіе презрители, то покажите заповѣдь Христову, когда и на комъ, или въ какихъ случаяхъ оно у васъ нынѣ исполняемо бываетъ по точному содержанию заповѣди всемогущаго Владыки о согрѣшающихъ, еже отъ Мате. зач. 75 (и 12), а также и номоканонъ прав. 123.

ж «Собесѣдникъ Иванъ С. Макаровъ. 7393 г. октября 13 (1885) г.»

Отвѣты на эти вопросы будутъ даны и письменно и на словахъ при новомъ собесѣдованіи, которое не замедлимъ устроить, тѣмъ болѣе, что этого искренно желаютъ и посторонніе граждане, частовременно справляясь о томъ, скоро ли начнутся бесѣды.

И. С.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Православное Палестинское общество, учрежденное въ маѣ 1883 года и состоящее подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, положило въ

основу своей дѣятельности заботы о поддержаніи православія во святой землѣ и пособіе русскимъ паломникамъ, предпринимающимъ путешествіе на поклоненіе Гробу Господню. Изъ вышедшаго недавно отчета Общества за 1884—85 годъ видно, что въ настоящее время въ немъ состоитъ 576 членовъ. Денежныя средства Общества увеличились съ 1 мая по 16 октября текущаго года на 30,747 р. 74 к., всего же въ приходѣ съ основанія Общества было 202,159 р. 27 к., изъ коихъ находится въ остаткѣ, къ 16 октября текущаго года, 94,569 р.; неприкосновенный капиталъ составляетъ 81,000 р. Разработка результатовъ предпринятыхъ Обществомъ раскопокъ въ Іерусалимѣ, на русскомъ мѣстѣ, близъ храма Воскресенія, не только окончена, но и издана, составляя семь выпусковъ «Сборника» Общества. Приложенныя къ нему 18 плановъ и 33 рисунка, кромѣ подробнаго текста и приложений, даютъ полную возможность судить, въ чемъ именно заключается важность открытаго. Оспариваемая до нынѣ подлинность мѣстоположенія Голговы и гроба Господня, благодаря этимъ раскопкамъ, доказана, и на русскомъ мѣстѣ обрѣтенъ конецъ крестнаго пути Богочеловѣка. Переговоры о возведеніи на этомъ мѣстѣ постройки приходятъ къ концу и есть основаніе надѣяться, что они увѣнчаются полнымъ успѣхомъ.

Лѣтомъ нынѣшняго года изданы въ свѣтъ два новые выпуска Православнаго Палестинскаго Сборника: №№ 5 и 8, изъ которыхъ первый, вышедшій подъ редакціей почетнаго члена Общества, архимандрита Леонида, заключаетъ въ себѣ описаніе путешествія въ Святую Землю Св. Саввы, перваго Сербскаго архіепископа; этимъ положено начало изданію южно-славянскихъ паломниковъ. Другой выпускъ заключаетъ въ себѣ мало извѣстный доселѣ рассказъ о путешествіи по Святымъ Мѣстамъ митрополита Ефесскаго Данила въ первые годы турецкаго владычества; этотъ выпускъ вышелъ подъ редакціей Г. С. Дестуниса. «Странствованія Барскаго» вышло пока 8 выпусковъ, съ 29 рисунками, дополнительныя работы здержали изданіе второй части «Хожденія Данила» и описанія Святой Земли Епифанія. Ихъ предполагается выпустить въ теченіе предстоящей зимы.

Совѣтъ Общества взялъ на себя починъ по изданію плана Іерусалима. До настоящаго времени не было ни одной порядочной карты Іерусалима и Святой Земли на русскомъ языкѣ. Все что издано по этой части до настоящаго времени составляетъ только, болѣе или менѣе, лубочныя изображенія не дѣйствительнаго, а воображаемаго Іерусалима. Отсутствие вѣрнаго плана Святаго Града, теперь, при существованіи Православнаго Палестинскаго Общества, могло быть, и весьма справедливо, поставлено ему въ упрекъ. Эта причина и побудила совѣтъ Общества приступить къ его изданію. Принявъ въ основаніе большой масштабъ и всѣ новѣйшія свѣдѣнія, Общество надѣется, что этотъ планъ будетъ вполне удовлетворителенъ и дастъ возможность наглядно ознакомиться со Святымъ Градомъ и вѣрнымъ

къ существовавшимъ доселѣ удешевленнымъ путямъ, по которымъ направлялись паломники во Святую Землю, присоединился еще новый путь; изъ Воронежа не прямо на Таганрогъ, а чрезъ Грязи, Орель, Курскъ, Кіевъ и Одессу. Этотъ путь, дающій возможность двигающимся съ востока Россіи паломникамъ посѣтить по дорогѣ, Кіевъ, обойдется отъ Воронежа до Яффы и обратно 47 р., то-есть почти то же что отъ Москвы до Яффы и обратно, и будетъ открытъ для движенія съ 15 ноября сего года. Одновременно съ заботой о бѣдныхъ паломникахъ, совѣтъ призналъ полезнымъ попытаться удешевить проѣздъ къ Святой Землѣ и для болѣе состоятельныхъ паломниковъ.

Въ настоящее время въ распоряженіи Общества будетъ 18 различныхъ паломническихъ книжекъ, и хотя чрезъ это значительно усложнился трудъ канцеляріи Общества, но за то съ ноября сего года установится путешествіе на Востокъ для всѣхъ состояній по цѣнѣ отъ 46 р. до 305 р. за путь отъ Москвы до Яффы и Александріи и обратно, по выбору cadaго.

Съ цѣлью всесторонне ознакомиться съ потребностями и жизнью нашихъ святоградскихъ паломниковъ, въ январѣ прошлаго года Общество обратилось къ одному изъ своихъ членовъ, А. В. Елисѣеву, съ просьбой принять на себя трудъ отправиться въ Іерусалимъ во время самаго большаго наплыва тамъ богомольцевъ, около Великаго Поста, совершить путь въ ихъ обществѣ и прожить нѣкоторое время на мѣстѣ ихъ жизни. Г. Елисѣевъ отправился въ

февралѣ и, послѣ осмотра въ Одессѣ и Константинополѣ странно-пріимныхъ домовъ, совершилъ съ нашими паломниками морской путь; затѣмъ, съ русскимъ паломническимъ караваномъ онъ былъ въ Іерусалимѣ и прожилъ тамъ слишкомъ мѣсяцъ жизнию простаго богомольца. Подробный докладъ, сообщенный имъ совѣту, указываетъ, что какъ матеріальныя такъ и, въ особенности, духовныя потребности русскихъ паломниковъ во Святомъ Градѣ находятъ весьма скудное удовлетвореніе. Прийти имъ на помощь теперь, когда такое ихъ положеніе стало вполне извѣстнымъ, составить главную задачу дѣятельности Общества въ ближайшемъ будущемъ.

— Въ Вологодской епархіи, по словамъ Церковно-Общ. Вѣстн., вводится простой и самый практичный способъ призрѣнія сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей духовнаго званія — при монастыряхъ. Епархіальнымъ начальствомъ сдѣланъ былъ запросъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, какое число дѣтей каждый монастырь можетъ содержать на своемъ иждивеніи. 11 монастырей изъявили готовность содержать до 83 ч. Тогда епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе о приѣмѣ дѣтей въ эти монастыри, въ томъ количествѣ, въ какомъ каждый изъ нихъ можетъ помѣстить, а нуждающимся въ призрѣніи предложено подавать о томъ прошенія Преосвященному.

— По словамъ «Кіевлянина» училищная коммиссія, — на томъ основаніи, что учителямъ народныхъ школъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній вмѣнено въ обязанность водить учениковъ въ церкви въ воскресные, праздничные и высокочестивые дни, — постановила просить управу о распоряженіи со стороны инспектора народныхъ училищъ, чтобъ изъ обладающихъ хорошими голосами мальчиковъ образовать церковные хоры, гдѣ это представится возможнымъ.

— 19 м. октября въ Кронштадтѣ открыто еще одно благотворительное заведеніе для дѣтей бѣдныхъ родителей, подъ именемъ «Яслей Андреевскаго приходскаго попечительства». Заведеніе это, какъ и другое тѣсно соединенное съ нимъ «домъ трудолюбія», принадлежитъ всецѣло ревностному пастырскому старанію, извѣстнаго всему петербургскому міру, о. Іоанна Сергіева. Оба эти учрежденія пре-

слѣдуютъ благотворительныя цѣли въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Они имѣютъ: 1) 5 мастерскихъ для мужчинъ, женщинъ и дѣтей обоюго пола, не приискавшихъ себѣ болѣе выгодныхъ занятій, всего на 300 ч. человекъ; 2) школы для дѣтей обоюго пола всего на 150 ч.; 3) дѣтское дневное пристанище на 75 ч., преимущественно тѣхъ родителей, которые работаютъ въ мастерскихъ; 4) ясли для грудныхъ дѣтей; 5) убѣжище для 15 круглыхъ сиротъ, — всѣ учрежденія для дѣтей снабжены бѣльемъ и игрушками; 6) лечебницу для приходящихъ съ бесплатнымъ приемомъ бѣдныхъ; 7) кухню и столовую для бѣдныхъ; 8) ночлежный пріютъ. Въ праздничные дни въ школьныхъ домахъ устраиваются чтенія съ туманными картинами. Въ день открытія «Яслей» многочисленныя почитатели о. Іоанна поднесли ему болѣе 2000 р., шубу и двѣ ризы. Андреевское попечительство, кромѣ того, представило адресъ и сдѣлало постановленіе: 1) 19 октября, день ангела о. Іоанна, считать въ числѣ годовыхъ праздниковъ Андреевскаго приходскаго попечительства; 2) въ залѣ дома трудолюбія установить мраморную доску съ портретомъ о. протоіерея І. Н. Сергіева и надписью: «Основатель андреевскаго попечительства и всѣхъ его учреждений протоіерей І. Н. Сергіевъ»; 3) во вновь открытыхъ «Ясляхъ» в первую колыбель называть именемъ о. Сергіева; 4) капиталъ въ 10,000, внесенный протоіереемъ, наименовать капиталомъ его имени и считать неприкосновеннымъ.

— Въ Архангельскѣ, въ зданіяхъ мужскаго монастыря открытъ причетнической классъ, задача котораго состоитъ въ томъ, чтобы дать музыкальное образованіе причетникамъ сельскихъ переквей. Предметами обученія будутъ исключительно пѣніе и музыка. Въ причетнической классъ могутъ поступать псаломщики 18—27 лѣтъ, обладающіе голосомъ и развитымъ въ музыкальномъ отношеніи слухомъ. Годовая плата съ каждаго псаломщика, который будетъ жить въ зданіи училища, опредѣлена въ 80 р. Сумму эту будутъ вносить тѣ благочинія, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ обучающіеся псаломщики; они же принимаютъ на свой счетъ и путевыя издержки своего псаломщика въ Архангельскъ и обратно къ мѣсту

назначенія. Во все время пребыванія въ причетническомъ классѣ, псаломщики пользуются содержаніемъ по своему приходу.

— Газеты передаютъ, что въ Св. Синодѣ будутъ разсматриваться выработанные двумя синодскими комиссіями проекты: объ устройствѣ церковно-хозяйственной части и организациі учебнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которыя въ текущемъ году преобразованы только въ административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

— «Пет. Вѣд.» пишутъ, что правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, а также духовному вѣдомству вмѣняется въ обязанность, прежде отчужденія предметовъ, имѣющихъ историческое значеніе, или до начатія работъ по исправленію и передѣлкѣ памятниковъ, внесенныхъ въ Высочайше утвержденные списки, входить въ сношеніе съ подлежащею мѣстною комиссіею, и безъ вѣдома и разрѣшенія управленія Императорскаго Историческаго Музея не приступать ни къ отчужденію памятниковъ, ни къ какимъ-либо измѣненіямъ и подновленіямъ ихъ.

— Въ Св. Синодѣ въ настоящее время вырабатывается новый проектъ объ учрежденіи образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ въ видахъ приготовленія опытныхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ и сообщенія имъ возможно большаго единства. Проектируется образовать при всѣхъ 53 семинаріяхъ особыя школы, гдѣ бы обученіе производилось утромъ особыми законоучителямъ и учителемъ въ присутствіи старшихъ семинаристовъ-практикантовъ и вечеромъ — только послѣдними подъ наблюденіемъ первыхъ. Прежнія воскресныя семинарскія школы рѣшено преобразовать, и преподаваніе педагогики поручить особому преподавателю, опытному въ дѣлѣ народнаго образованія.

— О новооткрытыхъ ц.-приходскихъ школахъ священники должны сообщать чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

— Нѣкоторыя земства совсѣмъ готовы передать свои школы въ вѣдѣніе духовенства, такъ, наприм. Вольское, Саратов. губ., общааетъ субсидію въ 5000 руб. Къ той же мѣрѣ, повидимому, склонно и Балашовское земство той же губерніи.

— Въ № 51 Руков. для с. паст. за прошлый годъ рѣшаются, м. п., слѣдующіе вопросы, не рѣдко встрѣчающіеся въ пастырской практикѣ.

1) *Дѣти сектантскихъ родителей (раскольниковъ), записанныя въ гражданскія метрики, могутъ ли быть крещаемы, присоединяемы и вѣнчаемы въ церкви безъ воли родителей ихъ или опекуновъ? Или правила 1874 г. о метрическихъ книгахъ для раскольниковъ даютъ право родителямъ сектантамъ не дозволять дѣтямъ ихъ, констатированнымъ метрическою записью, креститься и вѣнчаться въ церкви?* Дѣти раскольниковъ могутъ быть крещены въ православной церкви только съ согласія ихъ родителей, при чемъ священники обязаны дѣлать внушенія послѣднимъ, чтобы дѣти ихъ приобщаемы были св. Христовыхъ таинъ и вообще воспитаны были въ правилахъ православной вѣры, а также увѣдомить полицію (городскую, земскую или сельскую по принадлежности) для свѣдѣнія и отмѣтки въ посемейныхъ спискахъ. Относительно же крещенія или вообще присоединенія къ православной церкви дѣтей, не достигшихъ совершеннолѣтія, безъ воли ихъ родителей, — нѣтъ ясныхъ и положительныхъ узаконеній. По достиженіи совершеннолѣтія, для мужчинъ 18 л., а для женщинъ 16, дѣти раскольниковъ могутъ вѣнчаться въ церкви и безъ воли своихъ родителей, при чемъ должны быть присоединены къ православной церкви. (Ук. Св. Син. 1842 г. 28 окт. и инстр. благоч. № 18). Что же касается раскольническихъ гражданскихъ

метрикъ, то на основаніи ихъ нельзя еще утверждать, чтобы дѣти раскольниковъ, какого бы они возраста не были, не могутъ быть крещаемы, присоединяемы и вѣнчаны въ церкви, безъ воли ихъ родителей, подобно тому, какъ и метрическія книги иновѣрцевъ вообще, не исключаютъ возможности для иновѣрческихъ дѣтей, по достиженіи ими извѣстнаго возраста, креститься въ православной церкви и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ.

2) Умершіе неестественною смертію (утопившіе, повѣсившіеся и т. п.) могутъ ли быть погребаемы по распоряженію полицейскихъ властей, безъ участія священника? Слѣдуетъ ли о такихъ покойникахъ дѣлать записи въ метрическихъ книгахъ? Если нѣтъ, то на какомъ основаніи священникъ долженъ считать женъ такихъ мужей вдовами?» Умершіе не естественною смертію, а также мертвыя тѣла, найденныя на дорогахъ, въ лѣсахъ, при рѣкахъ и т. п. погребаются не иначе, какъ послѣ полицейскаго свидѣтельствования, по обрядамъ православной церкви, или безъ отпѣтія, смотря потому, какъ это будетъ рѣшено лицами, производившими судебно-медицинскій осмотръ. Если судебно-медицинскія власти дадутъ знать священнику о преданіи землѣ скоростижно умершаго или вообще мертваго тѣла, то священникъ обязанъ совершить погребеніе и актъ этотъ записать въ метрику. Если въ отношеніи будетъ сказано, что усопшій принадлежалъ къ православной вѣрѣ, или иновѣрецъ, или совѣмъ не будетъ объяснено, къ какому христіанскому исповѣданію онъ принадлежалъ, то въ первомъ случаѣ покойникъ погребается, какъ православный, а въ послѣднихъ, какъ иновѣрецъ. Когда же полиція погребаетъ мертвое тѣло безъ участія священника, то, понятно, священникъ не обязанъ дѣлать записи объ этомъ въ метрическихъ книгахъ. Если жена погребеннаго полиціей, безъ участія священника, представитъ священнику полицейское свидѣтельство о томъ, что мужъ ея умеръ и погребенъ такимъ то образомъ, то священникъ

въ исповѣдныхъ росписяхъ долженъ сдѣлать о ней соотвѣтственную запись, т. е. показать ее вдовою.

3) «*Какъ поступать священнику въ тѣхъ случаяхъ, когда становой приставъ (засѣдатель) дастъ священнику «вѣднїе» о преданїи землѣ скоропостижно умершаго, между тѣмъ какъ тѣло его уже зарыто ранѣе по распоряженію нижнихъ земскихъ властей?»* Такъ какъ нижніе полицейскіе чины, по закону, не имѣютъ права дѣлать распоряженія о преданїи землѣ умершихъ такимъ образомъ, то священникъ, по полученїи *вѣднїя* отъ засѣдателя, долженъ извѣстить его, что такое то тѣло не можетъ быть погребено имъ и неможетъ быть сдѣлано подлежащей записи объ умершемъ въ метрическихъ книгахъ.

4) «*Могутъ ли нижніе полицейскіе чины (десятскіе, сотскіе, сельскіе старосты, урядники и т. п.) безъ вѣдома приходскаго священника погребать на православномъ кладбищѣ иновѣрцевъ, умершихъ естественною смертію?»* Иновѣрцы (католики, лютеране и пр.), умершіе естественною смертію, званіе и вѣроисповѣданіе которыхъ извѣстно изъ паспортовъ и др. бумагъ, погребаются безъ вѣдома полиціи пасторомъ того исповѣданія, къ которому они принадлежали, а за неимѣніемъ, или отсутствіемъ пастора православнымъ священникомъ, и о погребенїи ихъ записывается въ метрическую книгу. (Ук. Св. Син. 1800 г. 20 февр. и опред. Св. Син. 1882 г. 29 окт.). Исключеніе сдѣлано для раскольниковъ, не прїемлющихъ священства отъ епархіальнаго начальства, которые предаются землѣ не иначе, какъ по освидѣтельствованїи ихъ тѣла мѣстною полиціей (городскою или сельскою, смотря по мѣстности) и подъ ея наблюденіемъ, чтобы погребеніе совершалось не прежде узаконеннаго времени. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ погребеніе иновѣрцевъ, умершихъ естественною смертію, безъ участія

пастора, или мѣстнаго священника, только по распоряженію низшихъ полицейскихъ властей,—считается дѣйствіемъ противозаконнымъ.

— Жары и засухи лѣта нынѣшняго 1885 года заслуживаютъ особеннаго вниманія и весьма желательно собрать свѣдѣнія о сопро-вождавшихъ ихъ явленіяхъ, пока воспоминаніе о нихъ сохранилось въ памяти. Особенно важны свѣдѣнія объ уменьшеніи стоячихъ и текучихъ водъ. Метеорологическая комиссія И. Р. Географическаго Общества, желая подробно изучить эти явленія, проситъ доставить ей свѣдѣнія по одному или нѣсколькимъ изъ слѣдующихъ пунктовъ: 1) Было ли замѣчено уменьшеніе воды въ рѣкахъ, пострадали ли отъ него судоходство и сплавъ и когда именно; 2) Было ли уменьшеніе воды въ источникахъ (родникахъ), не высыхали ли иные совершенно; не было ли разницы между родниками, вытекающими изъ поля и лѣса; 3) Было ли замѣчено высыханіе болотъ или значительное уменьшеніе ихъ пространства; 4) Было ли замѣчено высыханіе озеръ или уменьшеніе воды въ нихъ; если послѣднее, то нельзя ли опредѣлить приблизительно сколько десятинь, обыкновенно находящихся подъ водой, нынѣ не были покрыты ею, или хотя бы приблизительное разстояніе отъ берега озера при обыкновенныхъ условіяхъ и въ нынѣшнее лѣто; 5) Не высыхали ли колодцы или не было ли въ нихъ большаго уменьшенія уровня воды; 6) Не предшествовалъ ли засухѣ лѣта малый весенній разливъ рѣкъ и рѣчекъ; не пострадали ли отъ этого поемные луга. Кромѣ того, очень желательно сравнить засуху нынѣшняго лѣта съ предшествовавшими, особенно 1882 года, а также 1883 года. Свѣдѣнія просятъ присылать по слѣдующему адресу: Петербургъ, въ Императорское Русское Географическое Общество, въ Метеорологическую Коммиссію.

О Б Я В Л Е Н І Я .

П РА В О С Л А В Н О Е О Б О З Р Ъ Н І Е

«Православное Обзорѣніе» выходитъ ежемѣсячно, книжками
отъ 12 печатныхъ листовъ и болѣе. Подписная цѣна съ
пересылкою 7 р.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1886 Г. ПО ПРЕЖНЕМУ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМЪСЯЧНО

ЦѢНА ЗА ГОДЪ 4 РУБЛЯ.

В О С Т О Ч Н О Е О Б О З Р Ъ Н І Е

въ 1886 году.

П Я Т Ы Й Г О Д Ъ И З Д А Н І Я

Г А З Е Т А П О Л И Т И Ч Е С К А Я И Л И Т Е Р А Т У Р Н А Я

В Ы Х О Д И Т Ъ Е Ж Е Н Е Д ъ Л Ь Н О

п о д ъ р е д а к ц і е й Н . М . Я Д Р И Н Ц Е В А .

Изданіе посвящено изслѣдованіямъ въ Азіи, новостямъ Политики,
Наукъ и Общественной жизни на русскомъ Востокѣ, въ Сибири и
Туркестанѣ.

Съ доставкою и пересылкой на годъ 8 р., на 9 мѣсяц. 6 р., на
6 мѣсяц. 5 р., на 3 мѣсяц. 3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, Во-
сточнаго Обзорѣнія — Кавалергардская улица, д. № 20, кв. 5.

Письма и посылки адресуются въ С.-ПБ., Кавалергардская, д. №
20, кв. 3.

Продолжается подписка на

СИБИРСКИЙ ВѢСТНИКЪ

ВЪ 1886 ГОДУ.

Въ 1886 г. Сибирскій Вѣстникъ выходитъ
ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ,
по воскресеньямъ и четвергамъ,

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫЙДЕТЬ 104 НОМЕРА,
каждый въ форматѣ газетнаго листа (четыре страницы)
средняго размѣра.

Подписная цѣна газеты остается прежняя: Годъ 7 р. Полгода 4 р.
Четверть года 2 р. 50 к. съ доставкою и пересылкою почтою во все
города и селенія.

 Томскіе и Красноярскіе годовые подписчики будутъ бесплатно
получать **ЕЖЕДНЕВНО** (кроме табельныхъ дней) **ТЕЛЕГ-**
ГРАММЫ «СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНСТВА».

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ Томскѣ:**
- 1) Въ Конторѣ «Сибирскаго Вѣстника», Почтамская улица
домъ Иванова.
 - 2) Въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина.
 - 3) Въ Томской Агентурѣ «Съвернаго Телеграфнаго Аген-

Въ Красноярскѣ: Въ отдѣленіи конторы «Сибирскаго Вѣстника».

Въ Иркутскѣ: Въ книжномъ магазинѣ Синицына.

Въ Омскѣ: Въ книжномъ магазинѣ Александра.

въ Бійскѣ: Въ библіотекѣ Реброва.

Въ Москвѣ: {
Въ Петербургѣ: { Въ книжныхъ магаз. «Новаго Времени».

Изгородные подписчики, живущіе внѣ указанныхъ городовъ, благоволятъ
присылать деньги исключительно въ Томскъ, въ редакцію «Сибирскаго
Вѣстника».

Иллюстрированный журналъ литературы, политики, и современной жизни.



выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

„ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ и другихъ ПРЕМІЙ“

на 1886 г. БОЛЬШАЯ НОВАЯ КАРТИНА ПРОФЕССОРА Имп. Акад. Худ.

Б. Е. Маковского, подъ заглавіемъ:

„Г А Д А Н Ъ Е“

печатанная маслянными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи,
по невскому проспекту № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «НИВЫ» съ правомъ на получение всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1886 г. съ доставкой и пересылкою 6 р.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Обзоръ источниковъ содержанія ц. пр. школъ. — II. Собесѣдованія съ старообрядцами въ г. Барнаулѣ. — III. Извѣстія и замѣтки: Православное Палестинское общество; о призрѣніи сиротъ д. званія въ Вологодской епархіи; объ образованіи церковныхъ хоровъ изъ учениковъ народныхъ школъ Кіевского учебнаго округа; открытіе «Яслей» Андреевскаго попечительства въ г. Кронштадтѣ; открытіе причетническаго класса въ г. Архангельскѣ; проекты объ устройствѣ хозяйственной части и образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ въ духовно-учебн. заведеніяхъ; о сообщеніи свѣдѣній объ открытіи ц. пр. школъ епарх. училищнымъ совѣтамъ; о передачѣ земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства въ Саратовской губерніи; вопросы изъ пастырской практики; отъ метеорологической комиссіи.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. цензурою 15 января 1886 г. Типо-Литографія Михайлова и Макушина въ Томскѣ.