

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

годъ 15 сентября 1885 года. шестой.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Опредѣленія Св. Синода.—II. Епархіальныя распоряженія и извѣ-
стія.—III. Постановленіе благочинническаго съѣзда.—IV. Пожертвованія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*I. Отъ 9-го—29-го іюня 1885 года, № 1200, о взносахъ
съ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 17-го мая сего года, за № 6300, о возстановленіи
существовавшихъ до 1874 г. взносов въ составъ спеціального сбора
на пособіе духовенству со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казен-
наго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на
псаломщическихъ вакансіяхъ, въ размѣрѣ: съ городскихъ діаконовъ
отъ 2 до 5 руб. и съ сельскихъ отъ 1—3 руб. въ годъ. Приказали:
Принимая во вниманіе, что съ причтовъ, получающихъ содержаніе
изъ казны, производится 20/0 вычетъ на пенсіи, что, въ соотвѣт-
ствіе сему, установленъ въ 1866 году спеціальный сборъ съ прич-
товъ, не получающихъ казеннаго содержанія для выдачи пособій
заштатному городскому и сельскому духовенству, каковой сборъ нынѣ
значительно сократился, что діаконы въ настоящее время возстано-
влены въ составъ церковныхъ причтовъ и что на діаконовъ и вдовъ
ихъ распространено съ 1880 года право на полученіе, за 35-тилѣт-
нюю епархіальную службу, установленныхъ пенсій, безъ отношенія
къ тому, получали ли они во время служенія содержаніе изъ казны,
или таковымъ не пользовались, Св. Синодъ находитъ справедливымъ
привлечь ко взносамъ въ спеціальный сборъ на воспособленіе духо-

венству, въ соотвѣтствіе съ діаконами, получающими казенное содержаніе и уплачивающими изъ оного 2% въ пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства, всѣхъ діаконовъ, которые не пользуются содержаніемъ отъ казны, безъ отношенія къ тому, будутъ ли они занимать штатныя діаконыскія мѣста, или состоять на вакансіяхъ псаломщиковъ, такъ какъ всѣмъ діаконамъ предоставлено право ва пенсію изъ казны, по прослуженіи 35-ти лѣтъ. Велѣдствіи сего, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣлить возстановить существовавшіе до 1874 года взносы въ составъ спеціального сбора со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, установивъ размѣры этихъ взносов: для городскихъ діаконовъ отъ 2 руб. до 5 руб. и для сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, предоставивъ затѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить размѣръ этого сбора въ частности для діаконовъ каждаго изъ приходо въ вѣренныхъ имъ епархій; о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церк. Вѣстникъ».

II. Отъ 17-го декабря—8-го июля 1884—85 года, за № 2771, по дѣлу о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго на вседашнее безбрачіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: а) представленныя однимъ изъ преосвященныхъ дѣло и рѣшеніе епархіальнаго начальства о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго, по рѣшенію духовнаго суда православнаго исповѣданія, на вседашнее безбрачіе, и б) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 2227, по сему предмету. Приказали: По означенному дѣлу епархіальное начальство постановило: на основаніи 37 и 38 ст. X т., 1 ч. Св.зак. гражд. изд. 1857 г., бракъ лица, вступившаго въ оный послѣ осужденія на вседашнее безбрачіе, признать незаконнымъ и недѣйствительнымъ и, на основаніи 1011, 1013 и 1015 ст. уст. угол. суд. 1864 г., препроводить дѣло къ прокурору мѣстнаго окружнаго суда на подлежащія разсмотрѣ-

рѣшеніе. Рѣшеніе это приведено въ исполненіе и затѣмъ, по возвращеніи прокуроромъ въ консисторію того дѣла, епархіальное начальство опредѣлило: дѣло о незаконности и недѣйствительности изъясненнаго брака, согласно 215 ст. уст. дух. конс., представить, вмѣстѣ съ производствомъ консисторіи, на усмотрѣніа Святѣйшаго Синода. Пресвященный, утвердивъ это рѣшеніе, представилъ оное Святѣйшему Синоду на усмотрѣніе. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и принимая во вниманіе, что: а) на основаніи ст. 626 зак. о судопр. и взыск. гражд. ч. 2, т. X свода изд. 1876 г., всѣ рѣшенія епархіальнаго начальства о признаніи браковъ недѣйствительными, прежде обращенія оныхъ къ исполненію, должны быть представляемы на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, и б) что, по ст. 1015 уст. угол. суд. ч. 2, т. XV, свода изд. 1876 г., дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ, поступаютъ къ суду уголовному по окончаніи надѣ виновными суда духовнаго и что по сему и дѣло о бракѣ лицъ, вступившихъ въ таковой послѣ осужденія ихъ на всегдашнее безбрачіе, должно было поступить въ судъ уголовный не прежде, какъ по окончаніи надѣ виновными суда духовнаго, т.е. по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшенія епархіальнаго начальства по сему дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предписать епархіальному начальству, сдѣлавшему при производствѣ этого дѣла отступленіе отъ исполненія требованія означенной 626 ст., чтобы оно на будущее время строго исполняло установленный закономъ для производства дѣлъ сего рода порядокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ для устраненія повторяющихся и въ другихъ епархіяхъ случаевъ, подобно настоящему; неправильнаго направленія духовными консисторіями дѣлъ о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ, дать знать объ изъясненномъ требованіи закона по духовному вѣдомству, къ руководству и исполненію, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА.

Рукоположены во священника: діаконъ миссіонерской Бакаусской Алексіевской ц. Иванъ Никифоровъ—къ сей-же ц., и

псаломщ. Загайновской ц. Никита Сорокинъ—къ Николаевской ц. с. Сибирячихинскаго.

Посвящены въ стихарь псаломщики: Барнаульской Знаменской ц. Николай Моцартовъ и Андрей Конюховъ и Кокпектинской Георгіевской ц. Николай Марсовъ.

Опредѣлены на должность псаломщика: окончившій курсъ Томскаго духовнаго училища Иннокентій Мраморновъ—къ Покровской ц. с. Корабейниковскаго; отставной станціонный смотритель Михаилъ Троицкій—къ Александро-Невской ц. г. Бійска; уволенный унтеръ-офицеръ Андрей Селезневъ допущенъ къ и. д. псаломщ. при Мышланской ц., на годъ; уволенный изъ Томскаго духовнаго училища ученикъ Алексій Репьевъ—и. д. псаломщ. къ Тундинской Троицкой ц., на годъ.

Переведены: свящ. с. Чердатскаго Іоаннъ Соколовъ—къ Николаевской ц. с. Колыонскаго, съ порученіемъ ему исправленія должности благочиннаго № 10; и. д. псаломщиковъ: Нелюбинской ц. Василій Пантелѣевъ и Камышенской ц. Петръ Сиротинскій, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

Уволены: а) *защиты:* свящ. Ново-Тарышкинской ц. Евгений Плотниковъ и б) *отъ д. псаломщика,*—и. д. псаломщ. Камышенской ц. Мартиніанъ Архаровъ.

Умерли: священники: с. Таскаевского Іоаннъ Музалевскій, с. Баевского Яковъ Кидаровъ и с. Иштанскаго Даніиль Яковиненковъ.

Разрѣшенъ въ священнослуженіи: запрещенный свящ. Георгій Смирновъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста.

а) *Священническія старшія:* бл. № 5—Кривошеинской Спасской, Бабарыкинской Николаевской, Иштанской Петро-Павловской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 20—Баевской Вознесенской; бл. № 21—Черно-Курьинской Богоявленской, Карасукской Воскресенской, Ярковской Богоявленской;

бл. № 22—Таскаевской Михаило-Архангельской, Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Киселевской Иннокентіевской, Круглоозерной Николаевской; бл. № 23—Верхъ-Красноярской Христорождественской, Казачемысской Димитріевской, Усть-Тарской Михаило-Архангельской, Шипицинской Михаило-Архангельской; бл. № 25—Ново-Тарышкинской Троицкой; бл. № 30—Верхне-Убинской Покровской.

б) *Младшія*: бл. № 14—Сарычумышской Николаевской; бл. № 28—Сѣнновской Преображенской; бл. № 30—Ридерской Успенской.

Причетническія: бл. № 1—Басандайской Преображенской; бл. № 3—Лебедянской Николаевской, Ново-Архангельской Михаило-Архангельской; бл. № 5—Иглаковской Пророко-Ильинской; бл. № 6—Инкинской Троицкой, Тымской Троицкой; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 11—Валеріановской Казанской; бл. 14—Красноярской Пророко-Ильинской; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Убинской Николаевской, Круглоозерной Николаевской; бл. № 23—Камышенской Введенской, Шипицинской Михаило-Архангельской; бл. 30—Верхъ-убинской Покровской.

Постановленія благочинначескаго сѣзда по вопросу объ устройствѣ общежитія для учениковъ Томской семинаріи.

Духовенство благочинія № 2, 15 іюля сего года, имѣло разсужденіе относительно общей квартиры для своекошпныхъ учениковъ Томской духовной семинаріи, находить, что таковая квартира для учениковъ семинаріи была бы благодѣтельна, и желательна, и выгодна для родителей, когда бы духовенство обладало достаточными средствами, а при настоящихъ условіяхъ матеріальнаго положенія духовенства, его необезпеченности, при всемъ своемъ сознаніи благодѣтельности учрежденія, не можетъ сдѣлать отъ себя никакихъ матеріальныхъ пожертвованій, а равно—удѣлить на это благое дѣло изъ доходовъ церковныхъ,

потому что и безъ этого учрежденія требуются каждагодно большіе расходы на устройство женскаго общепархіальнаго училища и Томскаго мужскаго училища, какъ вполнѣ еще неблагоустроенныхъ. По этому духовенство приноситъ нижайшую благодарность Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Владиміру за его заботы и попечительность о дѣтяхъ нашихъ. Но при всемъ томъ рѣшается высказать свое мнѣніе, что оно въ этомъ, въ настоящее время, по вышевысказаннымъ причинамъ, оказать помощи своимъ собратьямъ не можетъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

На достройку Кааедрального во имя Живоначальныхъ Троицы собора въ г. Томскѣ поступило: 1) высыпано изъ кружекъ строительнаго комитета, съ 9 по 31 число іюля, 57 р. 15 к. 2) Высыпано изъ кружекъ того-же комитета, съ 1 по 28 число августа, 76 р. 13 $\frac{1}{4}$ к. 3) При отношеніи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Бійскаго, отъ 13 августа за № 219, 25 р., пожертвованные крестьяниномъ, села Красноярскаго, Емельяномъ Борисовымъ. 4) При рапортѣ священника, села Ульбинскаго, Петра Владимірова, отъ 26 іюля за № 27, 23 р.; изъ числа сихъ денегъ 3 р. пожертвованы самимъ о. Владиміровымъ, 3 р. причетникомъ Константиномъ Львовымъ, 3 р. церковнымъ старостой Григоріемъ Грохотовымъ, 5 р. «нѣкто», 5 р. земскимъ засѣдателемъ г. Сѣченовымъ, 1 р. крест. Иваномъ Михайловымъ, 1 р. Наталією и Матреною Солодовниковыми и 2 р. мѣщаниномъ Савеліемъ Семеновымъ. 5) При рапортѣ благочиннаго № 16, священника Іоанна Бѣляева, отъ 7 августа за № 476, 20 р. 50 к.; деньги сіи пожертвовали самъ Бѣляевъ 3 р.; отъ священника Николая Иволига, псаломщика Василя Троицкаго, церковн. старосты Ивана Машинскаго, Павла Теокистовича Астахова, № 1, № 2, Θεодора Андреевича Щербакова, Якова Плохихъ, Егора Бубнова и Александра Марсулова по 1 р. отъ cadaго; псаломщ. Ивана Мухина — 50 к., и «нѣкто» 7 р. — 6) При

рапортъ причта Аѳонинской Петропавловской церкви, отъ 29 іюля за № 29, 46 р.; изъ числа сихъ денегъ 10 р. пожертвованы свящ. Львомъ Ивановичемъ Окорочковымъ, 2 р. супругою его Маріей Трофимовной; отъ дочери ихъ Лидіи Львовны, діакона Григорія Жернавкова, псаломщ. Андрея Лисицина, жены инородца Зеновіи Кабиной, инородца Григорія Ильина Кабина, жены его Маріи Зеновьевой, сестры его дѣвицы Пелагіи Ильиной Кабиной, Александра Захарова Чебекова, крест. Андрея Прокопьева Антонова, Варлаама Прокоп. Антонова, Василия Ѳеодорова Скударнова, солдата Кондратія Спиридонова Скударнова, Терентія Ефремова Сарина, Александра Иванова Буймова, Сосипатра Пав. Пушкарева, Дмитрія Вас. Пушкарёва, Данила Поликарпова Зыкова, Евграфа Тихонова Тузовскаго, и Глѣба Ив. Тузовскаго, — по 1 р. отъ cadaго; отъ цер. стар. Асинкрита Кабина — 5 р.; жены діакона Анисіи Ильиницны Жернавковой, Ѳевроніи Ив. Зыковой, Діонисія Поликарп. Зыкова, Александра Григорьева Пушкарева, Михаила Никонова Полосухина, солдатки Евдокіи Яковлевой Пушкаревой, Николая Григор. Бастрьгина, Евгенія Миронова Тихонова, Павла Ѳеодотова Скударнова и Ананія Александрова Черепинова — по 50 к. отъ cadaго; Ивана Васильева Скударнова — 80 к., Якова Стефанова Пушкарева и Матвѣя Поликарпова Ануфрева — по 60 к. отъ cadaго; Евгенія Александрова Черепанова и Анисіи Андреевой Мухаревой — по 40 к. отъ cadaго; Матвѣя Спиридонова Скударнова, Флегонта Иванова Антонова — по 30 к. отъ cadaго; Исаака Дементьева Калиничева, Алексѣя Никол. Тихонова — по 25 к. отъ cadaго; Стефана Александрова Буймова и Спиридона Амосова Черепанова — по 20 к.; Дмитрія Иванова Черепинова и Аѳанасія Васильева Скударнова — по 15 к.; Андрея Кириллова Филипьева, Меезія Кириллова Филиппова, Ѳеодора Петрова Арыкова и Алексѣя Петрова Аггеева — по 10 к. отъ cadaго; 7) «Отъ одного изъ священниковъ Томской епархіи, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ — 10 р.» — 8) При рапортѣ, благочиннаго, № 19, свящ. Симеона Титова, отъ 5 іюля за № 397, 44 р. Деньги эти поступили отъ прич-

товъ церквей: Меретской Троицкой, Битковской Благовѣщенской, Спиринской Николаевской, Волчно-Бурлинской Троицкой — по 5 р.; Кочковской Христорождественской—4 р.; священниками: Малышевской Христор. ц. Димитріемъ Парменовичемъ Хворовымъ и Чингизской Петропавл. Петромъ Васил. Солодчинымъ пожертвовано по 5 р. каждымъ; псаломщиками: Малышевской ц. Θεодоромъ Альбицкимъ и Алексѣемъ Елизаровымъ— по 2 р. 50 к. каждымъ; псаломщикомъ Чингизской ц. Евгеніемъ Бѣляевымъ—2 р., псаломщ. Болтовской ц. Протогеномъ Гирсамовымъ, вдовою, священническою женою, Наталіей Ракиной и священническимъ сыномъ Николаемъ Хворовымъ— по 1 р. каждымъ.—9) При пригласительномъ листѣ, представленномъ благочиннымъ № 6, священникомъ о. Таковомъ Ерлексовымъ—97 р.; въ представленномъ листѣ значатся: благочинный Іаковъ Ерлексовъ, причтъ Тогурской Воскресенской ц. и церк. староста, «неизвѣстный», Герасимъ Щепетильниковъ, староста Нарымскаго собора Арсеній Луговской, Александръ Родиковъ и Виталій Тыринъ—по 3 р. каждый; отъ Парабельскаго свящ. Павла Семеновича Дьяконова, причта Новосельской ц., вдовы казака Зенови Гutowой, «въ память по умершемъ мужѣ ея Николаѣ», свящ. Іоанна Чистосердова, Владимира Сабинина, крест. Родіона Залогина, церк. старосты Инкинской ц. Ивана Откупова, таковаго же Парабельской ц. крест. Василя Ѳомина Штурманъ, Елены Θεодоровой Тюшюкманъ, вдовы Діаконовой, крест. Елисея Заводьзина, Самсона Сѣрикова, жандармскаго унтеръ-офицера Смелъникова, Елены Егоровой Новосельцевой и Екатерины Шунковой—по 1 р. отъ каждаго; крест. Андрея Батурина—1 р. 50 к., отъ причта Каргасокской ц. и церк. старосты—1 р. 25 к., отъ псаломщиковъ: Василя Заводовскаго и Льва Орнатова—по 25 к., церк. старосты Инкинской ц. Д. Сагандукова, свящ. Макарія Книжника, крест. Евпла Сѣрикова, церк. старосты Ивана Трифонова, псаломщ. Александра Яковлева, Димитрія Васильева Дѣева, крест. сына Петра Анисимова и учителя Д. Шункова—по 50 к. отъ каждаго; псаломщика Василя Большанина—

75 к.; Михаила Агѣва, Касьяна Агѣва и Антонины Ерлек-
совой—по 30 к. отъ cadaго; Андрея Новосельцева—10 к.;
отъ свящ. Кетской ц. Василя Курбаковского и церк. старосты—
1 р.; «нѣкто», церк. старосты Кетской ц. Дмитрія Типсина,
Нарымскага мѣщанина Тютюкманъ, Константина Сѣрякова, То-
миновскаго, священника Кетской ц. Иоанна Нешумова—по 2 р.
отъ cadaго; мѣщанина Лаврентія Бардошъ и крест. с Пара-
бельскаго Михаила Кучерова—по 5 р. отъ cadaго, и церк.
старосты Тогурской ц. Михаила Колесникова—25 р. 10) При
письмѣ псаломщ. Бѣловской ц. Василя Пальмова, отъ 3 июля,
5 р.; при семь же письмѣ отъ учителя Бійскаго катихизатор-
скаго училища Владиміра Пальмова—1 р. 11) При рапортѣ
благочиннаго № 11, Θεодора Сосунова, отъ 10 августа за №
291, 14 р., пожертвованныхъ причтами церквей: Валеріанов-
ской Казанской и Верхъ-Чебулинской Космо-Даміановской,—
по 5 р., Усманской—1 р. и Алчедатской Христор.—3 р.—
12) При письмѣ благочиннаго № 18, свящ. Иоанна Смирнова,
отъ 22 августа за № 419, 131 р. Деньги сіи поступили: отъ
самого о. благочиннаго Смирнова, Ивана Ивановича Карпова,
священниковъ: о. Іакова Смиренскаго и о. Иоанна Никольскаго
—по 10 р. отъ cadaго; Тихона Ивановича Макарова, Матрены
Ивановны Карповой—по 5 р. отъ cadaго; отъ причта Коси-
хинской церкви 5 р.; вдовы, священнической жены, Анны
Андреевны Смирновой, священника Суенгинской ц. о. Павла
Поспѣлова, Маріи Θεодоровны Макаровой, Θεодора Ивановича
Карпова, Маріи Ивановны Карповой, священниковъ: Евѣимія
Кедрина, Петра Смирнова и Θεодора Горизонтова—по 3 р.
отъ cadaго; священническаго сына Иннокентія Смирнова, и.
д. псаломщ. Сорокинской ц. Тихона Рождественскаго, Иоанна,
Павла, Елены, и Дмитрія Карповыхъ, Всеволода Θεодоровича
Первухина, учителя Александра Рубцева, Василя Немірова;
священниковъ: Окуловской ц., Анисимовской о. Евграфа Хру-
щева, Медвѣдской Петра Сидонскаго, псаломщиковъ: с. Оку-
ловскаго Петра Шукшина, волостнаго писаря Буймова, діа-
кона А. Никольскаго, мѣщанина Николая Иванова—по 1 р.

отъ каждого; Маріи Тихоновны Макаровой, унтеръ-офицера Димитрія Небогатова, и. д. псаломщ Александра Носова, свящ. Думчевской ц. Симеона Кондакова «нѣкто», причта Боровской ц., свящ. Артемія Трифонова и отставнаго офицера Сампсонова—по 2 р. отъ каждого; отъ Іоанна и Луки Васильныхъ—5 р.; учительницы Маріи Борейшо—1 р. 50 к.; отъ неизвѣстныхъ:—1 р. 75 к.; 50 к.; 1 р.; 3 р.; и 25 к.; вдовы діакона Пераскевы Астраиновой, псаломщ. с. Окуловскаго, діакона Андрея Павлова, псаломщиковъ: Ивана Липовицкаго, Теофана Космакова, свящ. Медвѣдской ц. Петра Сидонскаго, псаломщ. Евгенія Ѳеодоровскаго, церк. старосты Никиты Юдина—по 50 к. отъ каждого; отъ Евфросиніи и Маріи—45 к., и. д. псаломщ. Михаила Ковусова—25 к., псаломщ. Михаила Ѳелидова—70 к., псаломщ. Александра Введенскаго—20 к. и псаломщ. Василія Дезидеріева—40 к.; 13) отъ потомст. почет. гражданина Ѳеодота Силыча г. Толкачева вторая тысяча (1000 р.) 14) Отъ члена строительнаго комитета, Ѳеодора Харлампіевича г. Пушкинова, кромѣ ранѣ имъ пожертвованныхъ 500 р., еще вновь 1500 р.; 15) при письмѣ Черно-Ануйскаго миссіонера, свящ. Терентія Ковязина, отъ 16 августа, 20 р. Деньги сіи пожертвовали: свящ. Терентій Ковязинъ, инородцы: Александръ Михайловъ Чичиловъ, вдова старушка Наталія Куйрюкова, Павелъ Михайловъ Веселковъ, Иванъ Николаевъ Дошло; крестьяне: Стефанъ Ивановъ Тырышкинъ, Ѳеодоръ Агѣевъ Кросковъ, мѣщ. Яковъ Димтріевъ Мальцевъ, причетникъ изъ инородцевъ Филиппъ Тюмаковъ и инородка Александра Тренихина—по 1 р. отъ каждого; инородцы: Василій Александровъ Чичиловъ—25 к., Андрей Александровъ Чичиловъ—25 к., Варвара Петрова Бедрѣва—30 к., Александръ Михайловъ Манджинъ, служащій при миссіи Амфилохій Каншинъ и и. д. псаломщ. Іосифъ Ялбачевъ—по 50 к. отъ каждого; Филиппъ Дувановъ—8 к., отъ разныхъ инородцевъ 59 к., Анна Спиридонова Ялбачева—10 к., Анастасія Василіева Ковязина—55 к., крестьянинъ Трифонъ Антипѣвичъ Дунаевъ—3 р. и инородцы Чернаго—Ануя—3 р. 48 к., отъ «неизвѣстной женщины»—3 р. и отъ псаломщ. Болтовской Вознесенской ц. Протогена Гирсамова и жены его Анны Михайловны металлическою монетою 1 р. 50 к. (рубль и полтина).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Открытіе Томскаго отдѣленія противор. братства. — II. Рѣчь. — III. Матеріалы для исторіи борьбы инородцевъ съ русскими въ предѣлахъ Томской епархіи. — IV. Извѣстія и замѣтки. — V. Объявленіе.

Открытіе Томскаго отдѣленія противораскольническаго братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, 1885 года 1 сентября.

1-го сентября настоящаго 1885 года состоялось открытіе въ г. Томскѣ отдѣленія противораскольническаго братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Почетные граждане города Томска были заблаговременно увѣдомлены и приглашены къ участию въ предстоящемъ торжествѣ особыми, печатными билетами, отъ имени Предсѣдателя братства, Преосвященнаго Макарія. Утромъ, въ самый день открытія отдѣленія братства, отслужена была въ Благовѣщенскомъ соборѣ литургія самимъ Преосвященнымъ Макаріемъ въ сослуженіи о. ректора мѣстной семинаріи, архимандрита Акакія, архимандрита Виктора и соборнаго духовенства. Въ концѣ литургіи, послѣ причастаннаго о. ректоръ семинаріи обратился къ собравшимся богомольцамъ съ словомъ назиданія. Проповѣдникъ подробно развилъ предъ слушателями мысль, что каждый, безъ различія званія и состоянія, получилъ отъ Творца тотъ или другой *талантъ*, который и долженъ употреблять на общую пользу. Различны *таланты*, различны и служенія, — получившій многое, — многое и дѣлать долженъ, получившій малое, пусть дѣлаетъ по силѣ. Цѣнится количество жертвы, но не упускается изъ виду и усердіе малаго приношенія. Примѣромъ могутъ служить — бѣдная Іерусалимская вдовица, опустившая въ сокровищницу храма всего двѣ лепты (Лук. 21, 1 — 4 ст.), и другая ветхозавѣтная вдовица, во время страшнаго голода раздѣлившая съ св. пророкомъ Іліею свои скудныя и послѣднія крохи пропитанія. Нѣтъ теперь пророка Іліи, но за то сколько нуждающихся въ предѣлахъ Томской епархіи, которые ждуть нашей помощи, и помощь которымъ не останется безъ возданія со стороны Промыслителя — Бога. Нуждающіеся въ нашей помощи — это язычники, магометане, и раскольники, живущіе въ предѣлахъ Томской епархіи. Св. церковь нынѣшній день и призываетъ

членовъ своихъ соединиться въ братскій союзъ и послужить общему святому дѣлу посильной жертвой.

По окончаніи литургіи отелуженъ былъ молебенъ покровителю братства св. Димитрію Ростовскому. Въ концѣ молебна протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Благодетивѣйшему Государю Императору Всероссийскому Александру Александровичу и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященному Владиміру, Епископу Томскому и Семипалатинскому и Преосвященному Макарію, Епископу Бійскому. Затѣмъ, Преосвященный Макарій самъ лично провозгласилъ многолѣтіе всѣмъ ревнующимъ о святомъ дѣлѣ благотворителямъ открывающагося братства.

Непосредственно послѣ литургіи, всѣ желающіе принять участие въ торжествѣ открытія отдѣленія братства отправились въ городскую думу. Черезъ нѣсколько времени прибылъ и Преосвященный Макарій. Торжество открыто было пѣніемъ: «*Днесъ благодать Св. Духа насъ собра*»..., послѣ чего преподавателемъ семинаріи г. Ливановымъ прочитана была приличная (случаю рѣчь*). Лекторъ высказалъ мысль, что самая сообразная съ мѣстными условіями, самая необходимая и плодотворная дѣятельность Томской церкви—это дѣятельность миссіонерская. До сихъ поръ еще въ предѣлахъ Томской епархіи обитаютъ цѣлыя десятки тысячъ язычниковъ и магометанъ, непросвѣщенныхъ свѣтомъ христіанскаго ученія, десятки тысячъ раскольниковъ коснѣющихъ въ невѣжествѣ. Указалъ, далѣе, что сдѣлано въ Томской епархіи, въ пятидесятилѣтній періодъ ея самостоятельнаго существованія, для обращенія язычниковъ и магометанъ, какія мѣры предпринимаемы были противъ раскола; выяснилъ причины безуспѣшности борьбы съ этимъ послѣднимъ до настоящаго времени и причины быстрого развитія раскола въ предѣлахъ Томской епархіи. Указалъ, наконецъ, мѣры, какія признаны въ настоящее время самыми цѣлесообразными въ борьбѣ съ расколомъ, которыя оправданы опытомъ другихъ епархій, зараженныхъ расколомъ, которыми и слѣдуетъ воспользоваться Томской церкви.

По окончаніи чтенія рѣчи, Преосвященный Макарій самъ сказалъ нѣсколько словъ, въ которыхъ просилъ собравшихся на торжество самымъ дѣломъ засвидѣтельствовать ревность о святомъ дѣлѣ; про-

*) Рѣчь эта напечатана ниже.

силъ каждаго обратиться къ голосу своей совѣсти, которая подскажетъ, сколько кто можетъ удѣлить на общее дѣло, а Господь воздастъ всѣмъ за великое и малое приношеніе.

Послѣ этого началась подписка, давшая 294 рубля. Цифра, какъ всякій можетъ видѣть, вовсе незначительная, особенно если сопоставить ее со сборомъ на тотъ же предметъ въ г. Бійскѣ, Семипалатинскѣ и другихъ мѣстахъ, не сравненно малолюднѣйшихъ и бѣднѣйшихъ города Томска. Нужно замѣтить, впрочемъ, что и народу на открытіе явилось крайне мало. Между собравшимися большинство состояло изъ городского духовенства и преподавателей мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Люди, близко стоящіе къ дѣлу, объясняютъ это неаккуратной доставкой пригласительныхъ билетовъ. Послѣ подписки началась баллотировка и назначеніе братчиковъ.

Пресвященный Макарій, какъ Предсѣдатель братства, на осн. уст., назначилъ дѣйствительными братчиками Пр— ея собора Бл— го І. Донецкаго и преподавателя раскола въ мѣстной семинаріи В. В. Юновидова. Въ почетные братчики избраны купцы— О. Х. Пушниковъ и А. П. Карнаковъ, внесшіе по 50 р. каждый. Торжество закончилось пѣніемъ тропаря святителю Димитрію Ростовскому, покровителю братства, послѣ чего, получивъ благословеніе отъ Пресвященнаго, всѣ разошлись по домамъ.

РѢЧЬ

при открытіи Томскаго отдѣленія противораскольническаго братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, произнесенная въ залѣ Томской городской думы. 1885 г. 1 сентября.

*Ваше Пресвященство,
Милостивые Государи!*

Трудно указать другую епархію въ обширномъ государствѣ русскомъ, въ которой церковь стояла бы въ такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ для своего развитія и процвѣтанія, какъ въ нашей Томской епархіи.

Дѣятельность каждой помѣстной церкви должна быть направлена:

- 1) на распространеніе въ предѣлахъ ея свѣта христіанскаго ученія

между невѣрными; 2) на возвращеніе въ пѣдра православной церкви заблудшихся и отдѣлившихся членовъ ея и, наконецъ, въ 3) на возведеніе объединеннаго стада отъ совершенства къ совершенству по пути нравственнаго развитія. На какой изъ трехъ указанныхъ задачъ должно сосредоточиться преимущественное вниманіе церкви, это безусловно зависитъ отъ мѣстныхъ условій края. Тамъ, гдѣ выполнены первыя двѣ задачи, успѣшно выполняется и третья и, наоборотъ, никогда нельзя ожидать успѣха въ выполненіи третьей задачи, прежде окончательнаго совершенія двухъ первыхъ.

Если мы теперь взглянемъ на составъ народноселенія Томской епархіи, то увидимъ, что очень и очень много нужно времени, труда и энергіи для окончательной побѣды и торжества христіанства надъ язычествомъ и магометанствомъ; увидимъ также, что церкви предстоитъ въ будущемъ продолжительная и нелегкая борьба съ упорнымъ, фанатичнымъ расколомъ. А что нужно сдѣлать церкви для развитія и преуспѣянія всей вообще Томской паствы, объ этомъ пока и говорить не будемъ.

По статистическимъ свѣдѣніямъ народно-селеніе Томской епархіи возросло въ послѣднимъ годамъ до 1,134,000 душъ обоого пола. Въ томъ числѣ 1) язычниковъ — 64 тысячи; 2) магометанъ 29 тысячъ; и 3) и раскольниковъ 35 тысячъ*). О католикахъ, лютеранахъ и евреяхъ я уманчиваю потому только, что количество ихъ сравнительно незначительно, хотя и ихъ насчитываются тысячи **). По приведеннымъ даннымъ о составѣ народноселенія Томской епархіи каждый теперь можетъ судить, куда, главнымъ образомъ, должна быть направлена просвѣтительная дѣятельность нашей помѣстной церкви. Самою сообразною съ мѣстными условіями, а слѣдовательно, самою необходимою и плодотворною дѣятельностью для Томской церкви нужно признать — дѣятельность миссіонерскую. Это назначеніе указано ей и высшей духовной властію при ея от-

*) Прим. Здѣсь, для удобства, указаны круглыя цифры, а точно количество всего народноселенія, иновѣрцевъ и сектантовъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: всего населенія въ Томской губерніи 1.134 т. 748 ч., язычниковъ 64,545, магометанъ 29,479 и раскольниковъ 35,417.

***) Прим. Католиковъ въ Томской губерніи насчитывается 6,659, евреевъ 4,501 и лютеранъ 201 ч.

крытіи «*полезно и нужно*», читаемъ въ указѣ объ отдѣленіи Томской епархіи отъ Тобольской, для утвержденія въ христіанской вѣрѣ новокрещенныхъ, но не довольно наставленныхъ инновѣрцевъ и для дальнѣйшаго распространенія оной между ними; для доставленія издавна уклонившимся отъ церкви и поселившимся въ тѣхъ мѣстахъ болѣе средствъ познать истину вѣры и обратиться въ недра православія, открыть въ Томскѣ особую епархію, чрезъ отдѣленіе Томской губерніи отъ епархіи Тобольской и Енисейской губерніи—отъ Иркутской *). Это было назадъ тому 50 лѣтъ—въ 1834 году. Съ этого момента, въ теченіи всего періода самостоятельнаго своего существованія, до послѣднихъ дней Томская церковь проявляла свою жизнедѣятельность именно въ этомъ направленіи.

Слишкомъ 50 лѣтъ въ предѣлахъ Т—кой епархіи существуетъ особое, специальное учрежденіе для распространенія свѣта вѣры Христовой между жалкими и несчастными братьями-бродячими язычниками и магометанами. Это—Алтайская миссія. Кому неизвѣстны тѣ печальныя, безотрадныя обстоятельства, при которыхъ начало, въ 1830 г., свое существованіе это учрежденіе?! Почти положительное отсутствіе матеріальныхъ средствъ, недостатокъ въ дѣятеляхъ, полное равнодушіе общества къ нуждамъ миссіи, грубость и дикость кочующей орды, на служеніе которой посвятили себя первоапостолы Алтая,—все это могло, повидимому, охладить самую горячую ревность, сломить самую твердую волю и погубить благое дѣло въ самомъ началѣ, въ зародышѣ его. Но вѣра въ помощь Всемогущаго Бога, безпредѣльная, беззавѣтная христіанская любовь начинателей къ меньшимъ братьямъ все это превозмогли. Миссія пережила свой тяжелый періодъ, высшая духовная власть обратила вниманіе на нужды ея, пробудился интересъ къ миссіонерскому дѣлу и въ обществѣ. Въ 1865 году, сначала въ Петербургѣ, а потомъ въ Москвѣ составилось православное миссіонерское общество, которое оказывало, и до сего времени оказываетъ, матеріальную поддержку нашей Алтайской миссіи. Миссія стала расти и организоваться, кругъ ея дѣятельности быстро сталъ расширяться, благотворныя результаты

*) См. «обзоръ учреждений въ Россіи архіерейскихъ православныхъ каедръ стр. 45.

этой послѣдней съ каждымъ годомъ становятся очевиднѣе, осязательнѣе. Обратило, наконецъ, вниманіе на миссію и здѣшнее общество и стало ежегодно вносить свою лепту на это святое дѣло. И замѣчательно, чего не могли достигнуть христіанская беззавѣтная любовь и пылкая ревность отдѣльныхъ личностей, то получило осуществленіе при дружномъ содѣйствіи общества. Десятки, которыми считала въ началѣ миссія своихъ новокрещенныхъ членовъ, съ теченіемъ времени, превратились въ сотни *), а въ послѣдніе годы цифра ежегоднаго обращенія миссіонерами возросла до 1000. Такъ, въ истекшемъ 1884 году, по сообщенію миссіонерскаго отчета, крещено изъ язычниковъ 1019 человекъ, магометанъ 24, а всего 1043 человекъ; да изъ раскола присоединено 24 души **). Но нельзя еще измѣрять плодотворность учрежденія однимъ количествомъ просвѣщенныхъ имъ членовъ. Миссія не оставляетъ безъ попеченія своихъ новообращенныхъ, она старается измѣнить самый бытъ инородцевъ: стремится превратить праздныхъ кочевниковъ въ трудолюбивыхъ, холостыхъ земледѣльцевъ, патриархальныхъ деспотовъ—въ любвеобильныхъ семьяниновъ. Средства, употребляемая при этомъ—храмы и школа. Вотъ тутъ то общество и оказало незабвенную услугу миссіи, давъ своими посильными пожертвованіями возможность построить, гдѣ нужно, церкви Божіи, открыть, гдѣ необходимо, школы грамотности и снабдить эти послѣднія учебными пособиями. Такая организациа миссіи, при болѣе и болѣе возрастающемъ сочувствіи общества, можетъ служить ручательствомъ дальнѣйшихъ успѣховъ Томской церкви въ борьбѣ съ мракомъ язычества, и громадная цифра, въ 64 тысячи, показывающая количество инородцевъ—язычниковъ, не такъ уже страшна, какъ на первый взглядъ. Положимъ, много еще дѣла впереди, гораздо болѣе, чѣмъ сдѣлано, но все-таки можно надѣяться, что помощь Божія, ревность дѣятелей миссіи и живое сочувствіе общества ускорятъ наступленіе того желаннаго времени, когда на Алтаѣ не будетъ ни одного язычника.

*) Прим. Цифры, свидѣтельствующія объ успѣхахъ Алтайской миссіи въ послѣдніе годы ея существованія, указаны въ Том. епарх. вѣд. за 1884 г. №№ 21 и 22, неоф. ч. стр. 19 и далѣе.

**) См. отч. объ Алт. и киргиз. миссіяхъ за 1884 г. стр. 3.

Въ 1853 году къ Томской епархіи присоединена была область Семипалатинская, а съ тѣмъ вмѣстѣ, въ составъ народноселенія Томской епархіи вошли цѣлыя тысячи кочевниковъ-киргизовъ, исповѣдующихъ магометанскую религію. Съ тѣхъ поръ забота объ обращеніи магометанъ-киргизовъ лежала на миссіонерахъ Алтайской миссіи, которымъ и безъ того было много хлопотъ съ язычниками, почему христіанство и мало успѣвало среди магометанъ. Но въ 1883 г., по ходатайству Преосвященнаго Петра, открыта была новая, противомусульманская киргизская миссія. Это юное, не успѣвшее еще организовать надлежащимъ образомъ, учрежденіе успѣло уже принести добрые плоды своей дѣятельности и съ этой стороны, слѣдовательно, Томская церковь себя, хоть нѣсколько, обезпечила.

Остается—расколъ. Если мы бросимъ, хотя бѣглый, взглядъ на полувѣковую противораскольническую дѣятельность Томской церкви, и посмотримъ на результаты борьбы съ этимъ зломъ, то, къ сожалѣнію, должны будемъ сказать, что до послѣднихъ дней дѣятельность церкви въ этомъ послѣднемъ направленіи не увѣнчалась рѣшительно ни какими успѣхами. Расколъ въ предѣлахъ Томской епархіи не только не уничтожается, не сокращается, но съ каждымъ годомъ расширяется и развивается. Чѣмъ же объяснить такое ненормальное явленіе? Гдѣ кроется причина могущества заблужденія и безсилія предпринимавшихся противъ него мѣръ? Духовенство мѣстное виновато, оно, какъ наемникъ, до сихъ поръ апатично относилось къ религіознымъ интересамъ своей паствы! Вотъ самое распространенное, нужно замѣтить, самое легкое, но едвали справедливое объясненіе даннаго явленія. Не буду ни обвинять, ни защищать мѣстнаго духовенства, а постараюсь, возможно кратко, указать причины появленія раскола въ Томской епархіи, условія, при которыхъ онъ жилъ и развивался, мѣры какія предпринимаемы были для противоудѣйствія ему, тогда многое объяснится, а можетъ быть найдутся и виноватые.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить тотъ фактъ, что здѣшній расколъ не есть порожденіе религіознаго состоянія сибирскаго православнаго христіанства. Раскольники явились въ Сибирь какъ «свѣтъ на голову» и явились сразу въ очень значительномъ количествѣ;

это было въ концѣ XVII и первой половинѣ XVIII вѣка. Въ то время изступленные фанатики, важаки раскола довели свое лжеученіе до крайнихъ выводовъ. Свою идею объ антихристѣ они изъ церковной области перенесли въ гражданскую и встали въ непріязненные отношенія ко всему гражданскому порядку». *Во время се, кричали раскольники, нѣсть ни царя ни святителя!* Власть царская—*«власть антихриста!»* Сводъ законовъ—*«Богомъ не навидимыя кривоскакательныя духоборныя книги!»* и прочее Все дѣлопроизводство по законамъ—*«никоніанскій богоборный судъ!»*.

Такіе взгляды побудили правительство обратить серьезное вниманіе на сектантовъ и, вотъ, начался рядъ чисто репрессивныхъ мѣръ противъ раскола. Мѣры эти, какъ засвидѣтельствовала исторія, не достигли своей цѣли и единственнымъ результатомъ ихъ было разселеніе раскольниковъ по всему лицу обширной Россіи и особенно по лѣснымъ, малонаселеннымъ окраинамъ ея. Главныя массы раскольниковъ устремились въ непроходимыя лѣса Вологодской, Архангельской и Пермской губерній, при чемъ часть ихъ перешла чрезъ Уралъ, разсѣялась по западной сибирѣ и принесла съ собой въ этотъ край—то упорство, фанатизмъ, ненависть къ церкви и государству и ко всѣмъ учрежденіямъ ихъ, что расколъ нажилъ подъ вліяніемъ тяжелыхъ обстоятельствъ въ Россіи. Такъ появился расколъ въ Сибири. Первые выходцы постарались, разумѣется, въ силу своей странной, трудно объяснимой, но на глазахъ у всѣхъ существующей брезгливости къ православному люду, поселиться въ мѣстахъ глухихъ, мало доступныхъ, гдѣ бы ихъ не возпокоили. Впрочемъ и стараться объ этомъ не нужно было много,—въ то время въ Сибири вездѣ была глушь и пустота.

Всякое зло гораздо легче подавляется и искореняется въ началѣ, когда оно еще не могло пустить глубокихъ корней. Такъ бы слѣдовало поступить и съ первыми выходцами раскола въ Сибирь, слѣдовало бы церкви еще въ то время заняться расколомъ и принять мѣры противъ его развитія. Такъ бы слѣдовало, но этого не могло случиться и вотъ почему. Центромъ церковной жизни, мѣстопребы-

ваніемъ Епископа въ то время былъ г. Тобольскъ. Тобольская епархія обнимала въ то время всю западную сибирь. Каждый можетъ судить, что могла сдѣлать епархіальная власть съ паствой, разбросанной по такому необъятному пространству! Откуда могли явиться надежные помощники при единственномъ среднемъ духовно-учебномъ заведеніи—Тобольской семинаріи? Чувствовался недостатокъ не только въ богословски—образованныхъ пастыряхъ, но и въ мало-мальски грамотныхъ людяхъ, способныхъ къ исправленію требъ. Развѣ чудомъ какимъ нибудь могъ попасть просвѣщенный пастырь въ то захолустье, какимъ была въ то время наша Томская епархія. Нечего, кажется, и говорить о тѣхъ выгодахъ, какими пользовался расколъ въ это сравнительно недалекое и печальное прошлое. Церковь безусловно не могла принять какія-бы-тонибыло мѣры противъ сектантовъ и жили они спокойно, ни кѣмъ и ничѣмъ не смущаемые. Не кончились эти счастливыя, блаженныя времена для раскола и съ открытіемъ Томской епархіи.

Первый Томскій Епископъ Агапихъ нашелъ край, которымъ суждено было ему управлять, въ самомъ безотрадномъ положеніи, и главное, былъ пораженъ недостаткомъ лицъ, которые бы способны были оказать ему помощь при благоустройствѣ новой помѣстной церкви. При отсутствіи мѣстной семинаріи единственный способъ, какимъ можно было добыть нужныхъ людей—это вызовъ изъ населенныхъ губерній европейской Россіи. Тамъ и было сдѣлано. Къ несчастію, слово Сибирь, отождествившееся, по извѣстнымъ всеѣмъ историческимъ обстоятельствамъ, съ словомъ каторга, пугало даже смѣльчакъ; охотниковъ служить въ новооткрытой епархіи, не смотря на выгодныя условія, не находилось и голосъ Архипастыря остался *«гласомъ вопіющаго въ пустынь»*.

Прошло цѣлыхъ 24 года со времени открытія Т—ой епархіи и тогда только, въ 1858 г., суждено было явиться на свѣтъ Томской духовной семинаріи. А расколъ, между тѣмъ, росъ, развивался и развивался не столько въ силу своей внутренней живучести, въ силу пропаганды, сколько отъ притока новыхъ массъ изъ внутреннихъ, Россійскихъ губерній. На приливъ раскола изъ малоземельныхъ губерній европ. Россіи жаловался въ 50 годахъ Томскій Епископъ Нар-

оеній, при которомъ цифра раскола возрасла такимъ путемъ до 20 тысячъ. Наплывъ раскольниковъ продолжался и во все послѣдующее время, не прекратился онъ и въ наши дни и теперь понятно какимъ путемъ образовалась цифра раскола въ 35 тысячъ.

Ставить ли теперь въ вину духовенству Томской церкви, то обстоятельство, что оно позволило такъ широко развиваться церковному недугу? Прежде, чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, позволю себѣ сдѣлать маленькое отступленіе. Если въ какомъ нибудь городѣ мало блюстителей порядка и, вслѣдствіе этого, часто повторяются нарушенія правилъ общежитія, за соблюденіемъ которыхъ не кому наблюдать. Кто обвинить небольшую горсть наличныхъ служащихъ? Не скажутъ ли всѣ и каждый; что «одинъ въ полѣ — не воинъ», что нужно увеличить средства учрежденія, нужно усилить штатъ служащихъ. Далѣе, не можетъ быть и сомнѣнія, что въ Сибири чаще, чѣмъ гдѣ-бы-то-ни-было, совершаются грабежи и убійства и кто, опять, огуломъ отнесетъ это на счетъ дѣятельности мѣстной администраціи? Не замѣтитъ ли всякій, что явленія эти обуславливаются чисто мѣстными условіями края — малонаселенностію, наплывомъ бродячаго элемента, путями сообщенія и т. п. Такъ, кажется, слѣдуетъ разсуждать и при рѣшеніи занимающаго насъ вопроса. Не духовенство наличное виновато въ развитіи раскола, а въ малочисленности его кроется причина; небездѣятельностію духовенства насѣянъ расколъ, а возрастили его мѣстныя, указанные уже, историческія условія края.

А что духовенство не бездѣйствовало во все прошлое время, а, по возможности, старалось воздѣйствовать на расколъ, это можно подтвердить фактами. О Преосвященномъ Агапитѣ, напр. извѣстно, что онъ самъ писалъ «Братолюбивое посланіе ко всѣмъ Томскимъ старообрядцамъ», посланіе, увѣнчавшееся небывалымъ успѣхомъ *). Сохранились указы мѣстной консисторіи, которыми приходское духовенство обязывалось убѣждать раскольниковъ въ духѣ евангельской кротости. И можно указать цѣлый рядъ годовъ, когда церковь считала сотнями возвратившихся въ нѣдра церкви право-

*) См. Том. епар. вѣд. 1884 г. № 21 и 22 стр. 12.

славной отщепенцевъ. **). Открыты были единовѣрческіе приходы, а въ мѣстной семинаріи, съ самаго ея основанія, введенъ въ кругъ предметовъ преподаванія расколъ. Такимъ образомъ всѣ возможныя мѣры были приняты но, какъ наглядно свидѣтельствуешь дѣйствительность, мѣры эти не достигли своей цѣли.

Совѣмъ не успѣшно шла до сихъ поръ борьба съ расколомъ по малочисленности духовенства, стоящаго на высотѣ своего призванія, не слишкомъ, думаемъ, быстро двинется противораскольническая миссія, при старой постановкѣ дыла, и тогда, когда большинство приходоу будетъ занято лицами, получившими образованіе. Примѣръ многихъ старѣйшихъ Россійскихъ епархій, которымъ приходилось имѣть дѣло съ расколомъ, вполнѣ доказываетъ это. Саратовская, напр., губернія, въ которой, въ противоположность нашей Томской епархіи, рѣдко можно встрѣтить пастыря не получившаго богословскаго образованія, до послѣднихъ лѣтъ считалась центромъ раскола. Великое дѣло для церкви имѣть просвѣщенныхъ пастырей, крайне желательно это, но для борьбы съ расколомъ этого мало. Всѣмъ, вѣроятно, извѣстно, какъ раскольники мало довѣряютъ разуму въ дѣлахъ вѣры. Раскольникъ не повѣритъ на слово такимъ очевиднымъ истинамъ, какъ $2 \times 2 = 4$, ему непременно надо подставить древнюю «*богословную*» книгу, и тогда только можно надѣяться поколебать его закоснѣлое убѣжденіе. Положимъ, въ семинаріяхъ преподается расколъ, но краткій семинарскій курсъ есть только нить, которой будущій пастырь долженъ будетъ руководствоваться при самостоятельномъ, долгомъ и упорномъ трудѣ изученія весьма обширной раскольнической и противораскольнической литературъ. А гдѣ приходскому священнику добыть необходимыя книги? Библіотекъ нѣтъ, на свои средства не мыслимое дѣло приобрести даже самыя необходимыя книги и образованный пастырь остается, такимъ образомъ, безоружнымъ. Какъ педагоги наши не обучаютъ дѣтей безъ учебныхъ пособій; какъ въ школахъ, безъ достаточнаго количества руководствъ, туго подвигается дѣло, такъ и религіозно-нравственное просвѣщеніе отдѣлившіхся сектантовъ можетъ успѣшно идти только тогда, когда

**) См. Том. епар. вѣд. 1884 г. №№ 21 и 22 стр. 12 и 19—20.

не будет недостатка въ необходимыхъ пособіяхъ и средствахъ для него. Отсюда, первое, что необходимо, что не терпитъ отлагательства, безъ чего нельзя рассчитывать на успѣхъ борьбы съ расколомъ—это заведеніе противораскольническихъ бібліотекъ, по крайней мѣрѣ, въ центрахъ раскольническихъ поселеній.

Раскольники въ Томской епархіи живутъ, по большей части, въ отдѣльныхъ поселкахъ, разобщенныхъ съ православными приходами; не мало, впрочемъ, и такихъ селъ и деревень, гдѣ православное населеніе живетъ совмѣстно съ сектантами, съ преобладающимъ элементомъ послѣднихъ. Въ такихъ селахъ, поселкахъ и деревняхъ или совсѣмъ нѣтъ храмовъ, или же эти послѣдніе стоятъ запертыми, но не имѣю притчовъ. Ужъ такова система обезпеченія нашего духовенства: духовенство живетъ исключительно платою за требоисправленіе у прихожанъ,—если нѣтъ требъ, нѣтъ у священника и средствъ къ жизни. А какія могутъ быть требы въ раскольническихъ поселкахъ или даже въ смѣшанныхъ деревняхъ, при незначительномъ количествѣ православныхъ поселянъ? Такимъ образомъ, въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ особенно и нужна та энергичная противораскольническая дѣятельность, гдѣ нуженъ особенно зоркій, наблюдательный глазъ, чтобы уберечь дѣтей православной церкви отъ увлеченія расколомъ, и нѣтъ никакого надзора и контроля православной церкви. Можетъ быть кто замѣтитъ, что можно поручить помянутыя села и деревни притчамъ сосѣднихъ приходовъ. Это можетъ сказать только тотъ, кто совершенно незнакомъ съ устройствомъ приходовъ сибирскихъ—вообще и Томской епархіи—въ частности. Еще недавно во всемъ Бійскомъ округѣ было всего 10 цервей, 10 приходовъ; можно судить, какое пространство захватывалъ каждый изъ нихъ! Сколько нужно приходскому священнику потратить времени для исправленія одной какой-либо требы въ деревнѣ, отстоящей отъ церкви верстъ на 50, на 100? Не думается, чтобы при такихъ условіяхъ у священника осталось достаточно времени для занятія такимъ серьезнымъ дѣломъ, какъ убѣжденіе сектантовъ перемѣнить свои воззрѣнія. Отсюда, второе, что необходимо для успѣшной борьбы съ расколомъ—это учрежденіе особаго штата миссіонеровъ для округовъ, служащихъ центромъ раскола. Лица эти, какъ

предназначаемыя для дѣятельности въ центрахъ раскольническихъ поселеній, должны отличаться особенной опытностію, начитанностію. Какъ лица, специально предназначаемыя для противодѣйствія расколу, они не должны быть связываемы и отвлекаемы какими-либо другими занятіями, они всегда должны быть готовы являться туда, гдѣ чувствуется въ нихъ нужда. Какъ лицамъ всецѣло посвятившимъ себя на служеніе святому дѣлу, миссіонерамъ нужно дать средства къ жизни и возможность, по мѣрѣ необходимости, переѣзжать съ мѣста на мѣсто. Миссіонеръ не чиновникъ и при разъѣздахъ прогоновъ онъ не получаетъ, слѣдовательно—учредители этого штата и должны заняться изысканіемъ средствъ на этотъ предметъ.

Расколъ не то что отжившее, одряхлѣвшее язычество: послѣднее только упорствуетъ предъ христіанствомъ, не развиваясь пропагандой; а первый не только противодѣйствуетъ православію, но и воздѣйствуетъ на него, увлекая членовъ православной церкви. Нашъ православный людъ, сталкиваясь съ раскольниками, особенно въ смѣшанныхъ деревняхъ, оказывается положительно безпомощнымъ—за раскольниками грамотность, за раскольниками книжное богатство.

И нужно открыть школы тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ; поднять тѣ, которыя пришли въ упадокъ и распространить среди православнаго населенія возможно больше книгъ религіозно-нравственнаго, по преимуществу, противораскольническаго содержанія, что бы дать хоть какое-нибудь оружіе простолюдину для обороны отъ сильнаго, назойливаго врага.

Вотъ главнѣйшія и самыя цѣлесообразныя мѣры противъ раскола, мѣры, оправданныя самымъ дѣломъ. Въ тѣхъ Россійскихъ губерніяхъ, гдѣ употреблены были эти вышеизложенные средства, зло, казавшееся прежде непреодолимымъ, стало быстро уменьшаться и расколъ, если совсѣмъ не вырванъ, то въ самомъ корнѣ подорванъ. Собственный полувѣковой горькій опытъ, съ одной стороны, хорошій, наглядный примѣръ, съ другой—достаточные, кажется, мотивы для членовъ Томской церкви взяты, наконецъ, въ руки надежное оружіе противъ давняго и упорнаго врага православія. Прошли уже, кажется, тѣ времена, когда было общимъ убѣжденіемъ, что съ расколомъ не слѣдуетъ бороться, что онъ, какъ порожденіе невѣжества, исчезнетъ,

какъ только просвѣщеніе каснется его; или когда всѣ говорили: духовенство пусть борется съ расколомъ, это его дѣло, а мы умываемъ руки!

Есть, можетъ быть, и правда въ словахъ, что расколъ исчезнетъ съ развитіемъ просвѣщенія, но интересно бы знать, когда наступить это желанное время? Что можетъ подать надежду на это? Если грамотность раскольниковъ, то тщетная надежда! Что такое раскольническая грамотность? начинается она букваремъ, продолжается часословомъ и заканчивается псалтирю. Кончается обученіе, начинается самообразование, состоящее въ чтеніи, перечитываніи, заучиваніи и мудрованіи надъ небольшимъ кругомъ старопечатныхъ книгъ. Нѣтъ, расколъ не поклонникъ просвѣщенія, а скорѣе—врагъ его! Посмотрите въ наши среднія и высшія учебныя заведенія и вы тамъ найдете значительный процентъ католиковъ, лютеранъ, евреевъ, а сколько найдется раскольниковъ? А вѣдь раскольниковъ насчитывается свыше 10 милліоновъ! Уклоненіе раскольниковъ отъ просвѣщенія обуславливается взглядомъ ихъ на православную церковь и на все православное населеніе и, слѣдовательно, они до тѣхъ поръ будутъ косить въ невѣжествѣ, пока существуетъ православная церковь, или пока сами они не сдѣлаются членами святой церкви. Кто же долженъ хлопотать о возсоединеніи раскола? Неужели одно духовенство?

Расколъ—это внутренній, тяжелый недугъ русской, православной церкви. Такъ или иначе недугъ этотъ отзывается на всемъ церковномъ организмѣ. Расколъ задѣваетъ, смѣтаетъ и попираетъ самыя священныя, самыя заветныя убѣжденія православнаго христіанина. А убѣжденіе—великое дѣло! Какъ горяче каждый изъ насъ заставяетъ свои взгляды на тотъ или другой предметъ въ обыденной жизни! Какая горячая полемика идетъ въ наукѣ все изъ—за тѣхъ же убѣжденій! Неужели же только одни религіозныя убѣжденія не могутъ возбудить ревность къ защитѣ ихъ?! Неужели религіозныя убѣжденія нужны и дороги одному только духовенству, а прочимъ членамъ церкви до нихъ и дѣла никакого нѣтъ?!

Не можетъ быть этого и кто истинный сынъ церкви, а не христіанинъ только по имени, тотъ приметъ посильное участіе въ борьбѣ со общецерковнымъ врагомъ. Вѣдь когда является врагъ государст-

венный, все равно, ви́шній ли, внутренній ли, не одно правитель-ство борется съ нимъ, а все общество, безразличія званій и состояній, принимаетъ дѣятельное участіе и каждый помогаетъ чѣмъ и какъ можетъ.

Будь такое единодушіе въ членахъ церкви Христовой въ отноше-ніи враговъ духовной матери ихъ, раскола давнобы не существовало. Припомните тотъ тяжелый, но весьма поучительный, фактъ изъ исторіи югозападной руси, когда она, поднавъ подъ власть католической державы, подверглась нападению со стороны католицизма. Все было на сторонѣ враговъ: и власть, и просвѣщеніе, и численное превос-ходство. Католичество задалось цѣлю уничтожить въ подвластныхъ губерніяхъ православную вѣру, русскій языкъ и русскую народность. Иезуиты пустили входъ всѣмъ позволительныя и непозволительныя средства; цѣлыми массами народъ сталъ измѣнять вѣрѣ отцовъ. Ду-ховенство православное не имѣло средствъ для борьбы съ сильнымъ врагомъ, — нужно было открывать школы, издавать книги, заводить типографіи. Все это требовало матеріальныхъ средствъ, а ихъ то и не было въ распоряженіи пастырей. Вотъ въ эти то тяжелые дни члены православной церкви и соединились въ тѣсные кружки—въ *братства*. Явились матеріальныя средства, явилось и все необходимое для борьбы и *братства* сослужили незабвенную службу—отстояли православную вѣру, сохранили русскій языкъ и русскую народность. Это было въ концѣ 16 и началѣ 17 столѣтія. Это время и есть время появленія братствъ, а вмѣстѣ, и самая блестящая эпоха ихъ существованія. Съ этого времени, во весь дальнѣйшій періодъ существованія церкви, общество въ формѣ братскихъ союзовъ всегда въ тяжелыя годы являлось на помощь духовной матери своей и такое единодушіе всегда вѣн-чалось желаннымъ результатомъ.

Расколъ въ послѣдніе 20 лѣтъ сталъ возбуждать общій интересъ, — мѣры, какія признаны въ настоящее время наилучшими, и которыя выше указаны были, требуютъ, особенно на первый разъ, довольно крупныхъ матеріальныхъ затратъ и общественная благотворительность—единственная надежда поставить дѣло обра-щенія раскольниковъ на твердую почву. Само общество сознало это, выразителемъ чего служатъ давно уже основаншіяся во всѣхъ,

зароженныхъ расколомъ, епархіяхъ противораскольническія братскаго. Интересъ къ расколу и сознаніе необходимости общими силами бороться съ сектантами пробудилась и въ Томской епархіи. Въ прошломъ 1884 году, 22 октября, въ г. Бійскѣ, въ кругъ котораго расколъ особенно сильно развитъ, совершилось открытіе Совѣта противораскольническаго братства Св. Дмитрія, митр. Ростовскаго. Общество чрезвычайно сочувственно отнеслось къ новому учрежденію, — въ первое же собраніе въ этомъ небольшомъ городкѣ набрана была сумма свыше 1,000 рублей. Такую же ревность къ святому дѣлу оказали жители Семипалатинска, Устькаменогорска и Кокпектовь. Нынѣшній день, въ день открытія Томскаго отдѣленія братства, церковь обращается за помощью къ Томскому обществу и, можно надѣяться, что дѣти откликнутся на призывъ своей матери!

Преподаватель семинаріи *Николай Ливановъ*.

Матеріалы для исторіи отношеній татаръ, киргизъ и другихъ инородцевъ къ русскимъ (XVII и, отчасти, XVIII вѣковъ) въ предѣлахъ, главнымъ образомъ, томской епархіи.

(Окончаніе).

Страшная опасность отъ набѣговъ, настоятельныя просьбы о безотлагательной помощи, гдѣ часто слышится вопль, душу трогаящій, по мѣстамъ крайне мрачный взглядъ на будущее, все это, какъ достояніе прошлаго, переходитъ изъ XVII въ XVIII вѣкъ. «Къ Томскому прилегли немирныя земли Араптана контайши люди, киргизы, телеуты, черные калмыки, и томскаго же уѣзду подь слободы и деревни приходятъ многолюдствомъ, воровски, человекъ 1000 по три и больши и менши, съ ружьемъ, съ пищалями, съ коньми, и съ сайдаки, и съ сабли, въ пансыряхъ и куюкахъ и иныхъ воинскихъ доспѣхахъ. Чинять всякое раззоренье: деревни жгутъ, скотъ отгоняють, на пашняхъ людей побивають; ни на какіе промыслы ходить не даютъ; на промыслахъ же, вверхъ по р. Томи, промышленныхъ и ясашныхъ людей раззоряють и побивають. Отъ того Соболиного и звѣринаго и иного никакого промыслу не стало. Къ тому же въ лѣсахъ звѣря, а въ рѣкамъ рыбы предъ преж-

ними годы стало мало (писано 18 янв. 1700 г.). А приходят воровскіе люди, и излуча время, въ сѣнокосъ и въ страдную пору, и въ осень, когда бываетъ соболіной промыселъ. Сверхъ того, конницы мало, а для погони въ степь за воровскими людьми пѣшимъ служилымъ людямъ ходить невозможно, потому что пѣшимъ съ конницею ходить не успѣтъ, погони бываютъ скорыя, а непріятельскіе люди набѣгаютъ конницею изгономъ. Идти на непріятелей удобно зимнимъ временемъ, въ генварѣ, для того, что у нихъ въ тѣ поры бываютъ за лошадьми и инымъ скотомъ остановки — всякой скотъ телится, и потому застать киргизы въ то время на мѣстѣ, гдѣ кочуютъ, мочно. А не смири ихъ войною, никоими дѣлы быть не возможно. Шертванью ихъ вѣрить нечего; шерти и аманатовъ (заложниковъ) отступаются и, непрестанно съ войною, приходятъ и раззоряютъ, чиня всякое наругательство. Служилые люди (сказано въ царской грамотѣ 31 дек. 1700 г.) живучи, нужу и голодъ терпятъ великой, а иные оцынтали и померли». Не лучше жилось Кузнецку съ его уѣздомъ. Сюда «подошли киргизы и черные калмыки и измѣнники шусты мужики, которые жили подъ Томскомъ, и горные татара подъ Кузнецкомъ монастырь сожгли и деревни и крестьянъ побили и выѣзжихъ бѣлыхъ калмыкъ юртъ со сто раззорили, и женъ ихъ и дѣтей и рогатой и всякой скотъ побрали въ полонъ и дѣлили по себѣ» (Памятники сибирской исторіи XVIII вѣка. Кн. 1. А. С. И. Зоста, стр. 2, 3, 5, 11, 12, 13, 16, 17—20, 70, 71, 101, 102, 130, 237—239).

Въ приведенномъ матеріалѣ, большею частію словами тогдашнихъ документовъ, лежитъ основаніе для соответствующихъ выводовъ. Не смотря на дачу «всѣя сибирскія земли князьямъ и мурзамъ и татарамъ и остякамъ и вагуличамъ и всякимъ ясашнымъ людямъ царскаго жалованья», — на освобожденіе, въ случаѣ покорности русскимъ, отъ «всякаго ясаку» и на предоставленіе туземцамъ разныхъ льготъ съ ихъ дѣтьми, братьями, дядьями и племянниками, шла упорная, въ высшей степени напряженная и продолжительная борьба. Силы и средства были

далеко не равны. Казалось, все было на сторонѣ татаръ, киргизъ и другихъ инородцевъ: полное знаніе мѣстности, многолюдство, обиліе средствъ къ борбѣ и т. д. Но, по тогдашнему выраженію о благоприятномъ для русскихъ исходѣ многочисленныхъ битвъ съ разными врагами въ Сибири, чѣмъ другимъ, какъ не *Божією милостію, Пресвятыя Богородицы помощію и заступленіемъ и всѣхъ святыхъ молитвами* (враги) *покорены подъ высокую руку государеву* (тамъ же, стр. 13) или, какъ выражались казаки XVII вѣка, *Божією милостію и государевымъ счастьемъ повоеваны измѣнники* (Миллеръ, стр. 425, 455). Было придаваемо значеніе при этомъ не столько слабымъ силамъ служилыхъ людей, сколько всемогущему Богу; потому даже въ мѣстахъ зимовокъ ставился ими, въ отличіе отъ сосѣдей нехристей, и какъ знаменіе небесной помощи, большой деревянный крестъ. Такимъ же образомъ, съ согласія своихъ государей, «поставишася грады и остроги *христіанскіе*, церкви Божія воздвигнушася въ нихъ и монастыри составишася, въ славословіе Отцу и Сыну и Святому Духу (лѣтопись сибирская, изданная съ рукописи XVII вѣка Г. Спасскимъ, Спб. 1821 г., стр. 65 и 66). Должнымъ образомъ относясь «къ богатному изліянію благодати Божіей» какъ на русскихъ, такъ и на крещенныхъ туземцевъ, и ото всей души желая распространенія православія по всей Сибири (тамъ же), служилые люди не могли спокойно видѣть проявленія намѣренія поругать святыню, что замѣтно даже на складѣ рѣчи. Ночью 11 октября 182 (1673 г.) «киргизы Шалда съ товарищами въ 300 изъ подъ енисейскихъ уѣздовъ и въ енисейскихъ уѣздахъ многія деревни выжгли... Тонъ спокоенъ, но, какъ только заходитъ рѣчь о намѣреніи поругать святыню, замѣтно возвышается: «Ачинскій острогъ взять приступомъ не могли, и часовню и Ачинскій острогъ зажгли. Мы видимъ, что Божіе милосердіе, Спасовъ образъ, и государева казна сгорятъ. Не хотя выдать Божіе милосердіе, Спасовъ образъ въ поруганіе и государевы казны потерять, въ другой конецъ изъ острогу въ поле выбѣжали, и Спасовъ образъ и государеву казну съ собою вынесли и принесли въ Мелеской

острогъ» (Дополн. къ актамъ истор. изд. археогр. ком. т. VI, стр. 318, 319). Не могли равнодушно даже слышать про нѣкоторыхъ изъ грековъ, принявшихъ въ степи «идолопоклонную вѣру». «Греки изъ калмыцкой земли идти не хотятъ; поняли женъ калмыцкой породы и прижили дѣтей и размышляютъ, что ихъ за то Контайша не отпустить. А Пашко-грекъ принялъ вѣру идолопоклонную и названъ бусурманскимъ именемъ— Муратко. Русскіе стояли въ христіанской вѣрѣ и, при всемъ томъ, желали, со всякимъ усердіемъ, выдти въ государскіе города». Въ августѣ 1701 г. просили государя о предложеніи киргизскимъ тайшамъ «отпустить изъ ихъ земель русскихъ торговыхъ людей и грековъ на Красный Яръ, или въ томской и кузнецкой, и въ иные города, куда податнѣе». Велѣно красноярскимъ воеводамъ «всякое радѣніе показать, потому что они (торговцы), захавъ въ степь, живутъ многое время и съ иновѣрцы души свои скверняютъ и въ христіанскомъ законѣ попеченія и возвращенія на подлежащее христіанство знатно не имѣютъ, и опасно, чтобъ они не отпали вѣры христіанскія» (Памятн. сиб. ист. XVIII в., стр. 193 въ 1 книгѣ). Замѣчательно, что переписка велась въ упомянутомъ духѣ при Петрѣ Великомъ, сочувственно относившимся къ инородцамъ—христіанамъ но, какъ видно въ данномъ дѣлѣ, онъ другими глазами смотрѣлъ на идолопоклонниковъ. Такое заключеніе вытекаетъ и изъ содержанія наказовъ разнымъ властямъ служилыхъ людей. «Во время приключающагося бития съ непріятелями грозно, состояніе ихъ осматривать и, призвавъ въ помощь себѣ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, за предстательствомъ и молитвами Его Богоматери и всѣхъ святыхъ, битися смѣло и дерзновенно, однакожь съ разумомъ и осторожностію, и ясакомъ кричать сицевымъ: съ нами Господь, разумѣйте языцы и покоряйтеся, яко съ нами Богъ. И того смотрѣть, чтобъ ни который драгунъ и паче капитаны не явился страшливъ и къ бѣгству себя предавать, и такова битъ и на бѣгу велѣтъ такова застрѣлить; а хотя и уйдетъ къ непріятелемъ въ плѣнъ... и

лучше ему за церковь Божию и за великаго государя и за вѣсь православныхъ христіанъ на бою умерти, а нежелъ въ ворахъ казнену, или у тѣхъ враговъ бусурманъ въ работѣ вѣчно и отступлену отъ христіанской вѣры быти. А за мужественные подвиги и ратобойство будетъ похваленъ пожалованъ великаго государя милостію... (Памятники сиб. ист. ХІІІ в. кн. 1, стр. 291 и 292).

Во всемъ вышеизложенномъ матеріалѣ проходятъ двѣ основныя мысли: со стороны русскихъ — стремленіе къ прочному водворенію въ предѣлахъ томской епархіи, а со стороны туземцевъ, наоборотъ, — къ вытѣсненію ихъ отсюда. Въ большинствѣ случаевъ направлялись силы русскихъ изъ г. Томска, враговъ же ихъ — (чаще) съ юга и юга-востока и рѣже — съ сѣвера, и по теченію Оби и затѣмъ Томи — къ Томску. Нѣтъ слова, въ общихъ чертахъ все это извѣстно, но о подробностяхъ нельзя сказать этого въ отношеніи большинства жителей въ томской епархіи. Не говоря много о большинствѣ пришлаго народоселенія, едва ли особенно интересующагося печатнымъ матеріаломъ мѣстнаго характера и таковыми же преданіями, по самому складу симпатій къ прежней своей родинѣ, даже изъ сибиряковъ — старожиловъ многіе ли могутъ располагать рѣдкими, въ настоящее время, сочиненіями, въ родѣ сибирской исторіи, Миллера, Фишера и лѣтописи Спасскаго, снабженіемъ которыхъ — кстати здѣсь сказать, — мы обязаны Гавріилу Константиновичу Тюменцеву, за что и благодаримъ глубоко почтеннаго дѣятеля. Едва ли большинство знаетъ, путемъ какихъ заботъ, вѣковыхъ стремленій и настойчивыхъ усилій, немалыхъ жертвъ и пролитой крови довелось Томску, прежде осаждаемому «кочевыми ордами великими и многими» достигнуть настоящаго своего положенія, въ ряду другихъ сибирскихъ городовъ, положенія виднаго по этнографическому центру *осѣдлаго христіанскаго* населенія въ обихъ частяхъ Сибири и въ другихъ отношеніяхъ. (Сборникъ постановленій по министерству народнаго просвѣщенія, стр. 528—545 въ седьмомъ томѣ.) Но объ этомъ будетъ особая статья, а, въ настоящій разъ, считаемъ нужнымъ сказать

еще нѣсколько словъ, въ дополненіе помѣщеннаго матеріала. Хотя проходитъ трехсотлѣтіе со времени основанія Томска и почти половина этого времени употреблена, главнымъ образомъ, на прочное водвореніе русскихъ въ томской губерніи и огражденіе ихъ здѣсь отъ частыхъ набѣговъ и иныхъ притѣсненій со стороны разныхъ кочевниковъ; но и во вторую половину упомянутаго трехсотлѣтія еще не кончена борьба, въ которой употреблялись, и употребляются, преимущественно предъ прежнимъ временемъ, силы и средства иного—духовнаго характера, особенно съ открытіемъ томской епархіи и основаніемъ миссіи въ ней—алтайской и киргизской. Со второй четверти нынѣшняго столѣтія идетъ болѣе, чѣмъ прежде, *брань не противъ крови и плоти, но противъ духовъ злобы и нравственнаго зла, противъ начальства, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ*, — идетъ во *всеоружіи Божіемъ*, въ духѣ приведенныхъ словъ св. апостола языковъ—Павла. *Брань* направлена къ тому, чтобы *противостать въ день злый* (а предвѣстниковъ такихъ дней было не мало въ предѣлахъ томской епархіи и сколько еще предвидится впереди, одинъ только всевѣдущій Промыслитель міра знаетъ) и, *преодолювъ все, устоять*. Не «панцири, кюяки и иные воинскіе доспѣхи», отъ которыхъ русскіе приходили въ уныніе, даже подали, по временамъ, духомъ, при видѣ грозной силы тогдашняго вооруженія, а совершенно другія средства предлагаетъ св. апостоль преемникамъ своего служенія, съ совѣтомъ *укрѣпляться Господомъ и мощіею силы Его* и со словомъ ободренія: *станьте препоясавъ чресла ваши истиною, и облекшись въ броню праведности, и обувъ ноги въ готовность благовѣствовать миръ. А паче всего, возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго; и шлемъ спасенія возьмите, и мечъ духовный; который есть слово Божіе, а оно острѣе всякаго (вещественнаго) меча, такъ проходитъ до раздѣленія души и духа, членовъ и мозговъ. Наставляетъ, далѣе, всякою молитвою и прошеніемъ молиться во всякое*

время духомъ. Стараются о семъ самомъ преемники апостольскаго служенія со *всякимъ постоянствомъ*, не взирая ни на какія невзгоды. (Ефес. VI, 10—18).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

21 минушаго іюля въ г. Иркутскѣ, въ домовоі архіерейской церкви, происходило нареченіе, а 22-го, въ приходской Благовѣщенской церкви—рукоположеніе бывшаго ректора Благовѣщенской семинаріи, архимандрита Гурія во епископа камчатскаго. Нареченіе и рукоположеніе совершаль высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ, архіепископъ Иркутскій и Нерчинскій, при участіи преосвященныхъ епископовъ: Томскаго Владиміра, Красноярскаго Исаакія, Таврическаго Мартиніана и викарныхъ епископовъ—Селенгинскаго Мелетія и Киренскаго Макарія. Преосвященный Гурій—уроженецъ казанской епархіи, образованіе получилъ въ казанскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, окончилъ курсъ въ 70-хъ годахъ въ казанской дух. академіи, со степенью кандидата богословія. Въ обычной рѣчи при нареченіи во епископа, архимандритъ Гурій высказаль, между прочимъ, «что въ продолженіи четырехлѣтняго своего служенія въ г. Благовѣщенскѣ, ему нерѣдко приходилось быть свидѣтелемъ тяжелыхъ трудовъ своего архипастыря въ борбѣ съ молоканами, духоборцами и др. сектантами въ множествѣ поселившимися въ краѣ. Трудность борьбы увеличивается еще недостаткомъ способныхъ дѣятелей на поприщѣ церковномъ».

— Сначала настоящаго учебнаго года при Тобольской духовной семинаріи открыта образцовая церковно-приходская школа для дѣтей бѣдныхъ родителей.

— 4 сентября преосвященный Макарій, епископъ бійскій выѣхаль въ г. Бійскъ.

— Съѣздъ духовенства томскаго училищнаго округа, первый по новому уставу, окончилъ свои засѣданія.

— Почетнымъ блюстителемъ при томскомъ духовномъ училищѣ состоитъ, съ 17 января 1870 г., извѣстный своею благотворительностію храмамъ Божиимъ и на пользу образованія, томскій

купецъ Иванъ Алексѣевичъ Ереневъ. Впродолженіи всей своей службы П. А. сочувственно относился къ нуждамъ училища и, по мѣрѣ силъ своихъ, помогаль благоустроенію училища: не прошло ни одного года, чтобы онъ, по своему благорасположенію и доброму чувству, не сдѣлалъ значительныхъ пожертвованій на училище. Перечислить всѣ его пожертвованія на пользу училища въ краткой замѣткѣ нѣтъ возможности: его благотворительность извѣстна всему духовенству Томской епархіи. У Ив. Ал. было давнишнее и искреннее желаніе увѣнчать свои пожертвованія на училище постройкою при немъ церкви Божіей. Свое желаніе онъ высказаль, въ 1881 г., Предсвященному Петру и члену—ревизору учебнаго комитета при Св. Синодѣ Св. П. Миропольскому, бывшему въ то время въ Томскѣ для ревизіи духовно-учебныхъ заведеній. Преосвященный Петръ и г. Миропольскій заявленіе его приняли съ полнымъ сочувствіемъ и благодарностію, но представленный Ив. Ал. проэктъ на постройку церкви нашли неудобнымъ вслѣдствіе того, что проектированная церковь должна быть 15 саж. длины и 7 саж. ширины, пятиглавая съ колокольнею и сочли для училища обширною и роскошною. Ив. Ал., вслѣдствіе этого, измѣнилъ свой планъ и рѣшилъ для церкви и больницы построить двух-этажный домъ, помѣстивъ въ верхнемъ этажѣ церковь, а въ нижнемъ—больницу, на что, 31 янв. 1881 г., получилъ благословеніе Преосвященнаго Петра, а 6 мая 1882 г., въ день Вознесенія Христова, положилъ основаніе новозозидаемому храму. Постройка церкви продолжалась до настоящаго времени, отчасти, съ одной стороны, чтобы дать время просохнуть зданію, съ другой, вслѣдствіе трудности отыскать нужныхъ мастеровъ на окончательную ея отдѣлку и приобрести необходимую для церкви утварь. Но благодареніе Господу Богу, трудъ Ив. Ал. увѣнчался успѣхомъ. Домовая церковь, окончательно отстроенная и вѣсьмъ нужнымъ для совершенія Богослуженія снабженная, помѣщается въ зданіи, обращенномъ на востокъ. Хотя церковь необширна (въ длину 14 арш., въ ширину 12½ арш., безъ алтаря), но для учениковъ училища вполне достаточна. Церковь окнами выходитъ на южную и сѣверную сторону; окна—высокія, широкія, свѣта—въ церкви много, иконостасъ красивъ, иконы въ иконостасѣ, писанныя въ Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ, по

отзывамъ знатоковъ, высокой работы и вся утварь сдѣлана со вкусомъ. 7 сего сентября, въ субботу, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, епископомъ томскимъ и семипалатинскимъ эта церковь торжественно освящена во имя преподобнаго отца нашего Стефана Савваита, творца канонѡвъ. Освященіе началось почти въ 9 часовъ утра въ сослуженіи о. ректора семинаріи, арх. Акакія, о. арх. Виктора, о. игумена Лазаря, о. игумена Антонія, кафедральнаго протоіерея о. Дмитрія Емельянова, о. протоіерея Іосифа Донецкаго, о. протоіерея Андрея Бѣляева и священника Николаевского собора, г. Маринска, Александра Заводовскаго, председателя недавно окончившаго свои засѣданія съѣзда оо. депутатовъ духовенства училищнаго округа. Кромѣ воспитанниковъ училища, занимавшихъ лѣвую сторону, большого стеченія народа въ церкви не было, такъ какъ о днѣ освященія мало знали даже храмоздатель, вслѣдствіе встрѣтившихся затрудненій, которыя были устранены, благодаря участливому вниманію г. Начальника губерніи, почти наканунѣ освященія.

Торжественный чинъ освященія, оумилительное и выразительное служеніе Его Преосвященства, сонмъ окружающихъ его священнослужителей, сознаніе важности совершающагося дѣйствія, въ силу котораго простые матеріалы: камень, извѣсть, бревна, доски, — представляющіе простой домъ, сдѣлаются чрезъ нѣсколько минутъ храмомъ Господа небеси и земли, домомъ Божиимъ и вратами небесными, производили сильное впечатлѣніе на присутствующихъ, особенно на учениковъ училища, многіе изъ которыхъ не видывали вблизи не только торжественнаго архіерейскаго Бого-служенія, но и обыкновеннаго священническаго, такъ какъ присутствовали при Богослуженіи въ приходской церкви, гдѣ не могли занимать мѣста впереди. А что въ это время чувствовалъ храмоздатель Ив. Ал., можетъ судить каждый.

По окончаніи освященія и крестнаго хода со святыми мощами, протоіаконь провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Преосвященнѣйшему Владиміру съ Богоспасаемою паствою, а самъ Преосвященный: рабу Божию Іоанну, создателю храма сего, учащимъ и учащимся. По окончаніи Божественной

литургии, Преосвященный, благословивъ и облобызавъ строителя храма, благословилъ учениковъ и, ставъ на каедре въ мантии и съ посохомъ въ рукахъ, обратился къ ученикамъ училища со словомъ, въ которомъ показалъ значеніе храма въ училищномъ домѣ для религіозно-нравственнаго воспитанія ихъ. «Теперь училище ваше, приблизительно говорилъ Преосвященный, не просто училище, гдѣ за вами наблюдали люди, отъ которыхъ можно укрыться, а храмъ Божій, мѣсто особеннаго присутствія Божія, отъ котораго отдѣляютъ васъ только одна стѣна. Помните, что въ этомъ храмѣ ваши ангелы-хранители выну видятъ лице Отца небеснаго, выше и несравненно любвеобильнѣе всѣхъ отцевъ земныхъ, и предстоятъ предъ престоломъ Его и возносятъ ваши молитвы къ Нему. Поэтому будьте осторожны въ своихъ словахъ и дѣлахъ, чтобы не прогнѣвить своего ангела проступками и худыми словами. Близость храма Божія дастъ вамъ возможность въ трудныхъ случаяхъ, когда, напр. не можете одолѣть урока обратиться къ Богу съ молитвою и Онъ, вблизи васъ находящійся, скорѣе услышитъ вашу молитву». Потомъ, обращаясь къ строителю храма Ив. Ал. Ереневу, Преосвященный сказалъ: «счастливъ и ты, друже Іоанне, что Богъ вложилъ тебѣ мысль построить и помочь своею милостію окончить храмъ въ семь домѣ, гдѣ получаютъ образованіе дѣти, назначеніе которыхъ быть священниками, діаконами и псаломщиками, предстоятъ предъ престоломъ Божиимъ, гдѣ будетъ созидаться вѣчное спасеніе не одного прихода, гдѣ молитва за тебя будетъ возноситься не въ этомъ только храмѣ, но во всѣхъ храмахъ, гдѣ будутъ служить бывшіе питомцы сего училища».

Велика польза для училища отъ жертвы, принесенной Ив. Ал. Ереневымъ на алтарь воспитанія будущихъ служителей церкви Божіей. Жертва благоудна Господу Богу и пріятна—для всѣхъ истинныхъ христіанъ.

— Мѣстные газеты, со словъ «Сѣвернаго телеграфнаго Агенства» сообщаютъ объ очень важномъ событіи, совершившемся 7 сентября въ восточной Румелии. Населеніе этой области единодушно провозгласило соединеніе свое съ Болгаріей, низложило правительство и замѣнило его временнымъ управленіемъ Милиція и населеніе присягнули

на вѣрность князю Болгарскому. Кровопролитія не было; иностранцы всѣхъ націй находятся въ полной безопасности. По полученіи извѣстій объ этомъ событіи въ Софіи, толпы народа, въ теченіи всего утра 7 сентября, съ флагами ходили по улицамъ, оглашая воздухъ виватами въ честь соединенія съ Болгаріей и распѣвая національный гимнъ. Приказана мобилизація болгарской арміи и объявленъ созывъ народнаго собранія. По приглашенію Румелійскаго временнаго правительства, князь Александръ съ министромъ—президентомъ отправился въ Филиппополь.

Населеніе Румелии вооружено пиками. Временное правительство признано и провозглашено повсюду; населеніе провинцій приносить присягу на вѣрность князю Болгарскому; войска милиціи и національной гвардіи двинуты къ различнымъ пунктамъ границы. Благодаря энергически принятымъ временнымъ правительствомъ мѣрамъ, повсюду господствуетъ образцовый порядокъ; населеніе, среди котораго греки и турки образуютъ меньшинство, высылаетъ къ правительству депутаціи съ выраженіемъ благодарности за принятія имъ мѣры, обезпечивающія порядокъ, и съ заявленіемъ готовности на всякія жертвы для защиты страны отъ турецкаго вторженія. Турецкая газета, органъ мусульманскаго населенія Восточной Румелии, обнародовала особое прибавленіе, въ которомъ извѣщаетъ о перемѣнѣ правленія и совѣтуетъ населенію примириться съ новымъ положеніемъ.

Обнародованъ манифестъ князя Болгарскаго. Чтеніе манифеста вызвало громадный энтузіазмъ; манифестъ гласитъ: «Мы, Александръ, Божіей милостію и по волѣ народа, князь, Сѣверной и Южной Болгаріи. — Возлюбленному народу моему извѣстно, что 18 сего мѣсяца населеніе Восточной Румелии, ниспровергнувъ правительство, учредило временное правленіе и единогласно провозгласило меня своимъ княземъ, и что область, для блага народа и согласно его желанію, воссоединена съ Болгарскимъ государствомъ. Желая осуществить идеаль его, я признаю это воссоединеніе за совершившійся фактъ и принимая титулъ князя обѣихъ Болгарій, сѣверной и южной. Вступая въ управленіе этой областію, объявляю, что жизнь, честь и собственность всѣхъ мирныхъ жителей, безъ различія исповѣданія или національности, будутъ охранены и обезпечены; что для сохраненія мира и порядка

будутъ приняты всѣ необходимыя мѣры. и что лица, противодѣйствующія этимъ мѣрамъ, подвергнутся строгому наказанію. Я убѣжденъ, возлюбленный народъ мой, что обѣ Болгарскія земли восторженно привѣтствуютъ великое событіе, будутъ содѣйствовать упроченію священнаго акта воссоединенія обѣихъ Болгарій и готовы на всѣ необходимыя жертвы для защиты единства и независимости нашего возлюбленнаго отечества. Да поможетъ намъ Богъ въ этой трудной задачѣ! Князь Александръ.»

Румелийскія войска заняли важныя стратегическія пункты на турецкой границѣ, разрушили телеграфы и взорвали мостъ у Мустафы-паши.

Повсюду формируются отряды добровольцевъ; со всѣхъ сторонъ получаютъ предложенія жертвовать для національной защиты. Венская «Политическая Корреспонденція» приписываетъ важную роль доктору Стронскому, провозглашенному президентомъ временнаго правительства. — Сдѣлано распоряженіе о поголовномъ наборѣ отъ 18 до 40 лѣтъ; ожидаютъ, что Болгарія и Восточная Румелія могутъ выставить 50 тысячъ войска, не считая добровольцевъ. Представители державъ заняли сдержанное положеніе; британскій консулъ сочувствуетъ случившемуся.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ книжномъ складѣ, при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ продаются слѣдующія книги: 1) **Лента**, Архимандрита Макарія, — собраніе духовно-правственныхъ пѣснопѣній; употребляемыхъ во время виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ миссіонерскихъ школахъ, поемыхъ во многихъ благочестивыхъ семействахъ духовныхъ и свѣтскихъ, слышимыхъ иногда и на поляхъ во время лѣтнихъ работъ, въ домахъ и на улицахъ.

Въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу:

2) **Вторая Лента**, — собраніе таковыхъ-же пѣснопѣній, разныхъ авторовъ, переложенныхъ на цыфирныя ноты. Цѣна

Ленты 25 к., съ пересылкою 35 к., Второй ленты“ съ
потами—50 коп., съ пересылкою 60 коп.
Адресъ. Въ книжный складъ при архіерейскомъ домѣ, въ
г. Бійскѣ и книжный магазинъ г. Макушина, въ Томскѣ.

ВЪ МАГАЗИНѢ
МИХАЙЛОВА И МАКУШИНА
ВЪ ТОМСКѢ.

поступили въ продажу слѣдующія книги направенныя противъ раскола:

Озерскій. Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборн. и апостольской церкви. М. 83 г. 2 т. Ц. 2 р

Твердынскій. Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. Спб. 76 г. Ц. 1 р. 75 к.

Ивановскій. Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ, о церкви и таинствахъ К. 83 г. Ц. 1 р. 50 к.

Кутеновъ. Расколъ донаистовъ. Церк.-историч изслѣдов., К. 84 г. Ц. 1 р. 50 к.

— Секта хлыстовъ и скопцовъ. К. 83 г. Ц. 3 р.

Пашутій, Иеромонах. Сборн. бесѣдъ со старообрядцами и др. соч. относящ. къ старообрядству К. 77 г. Ц. 1 р. 25 к.

Стоглавъ. Баз. Ц. 2 р.

Редакторъ М. Соловьевъ. — Цензоръ А. Голубевъ.

Доз. цензур. 17 сентября 1885 г. Типо-Литографія Михайлова и Макушина, въ Томскѣ.