

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 24.

Подписна принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

Годъ 15 Декабря 1884 года. ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Епархіальныя распоряженія. — II. Епархіальныя извѣстія. — III. Отъ
правления Томской семинаріи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I. Томская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго № 22, протоіерея Николая Митропольскаго, отъ 4 августа за № 473, о томъ, что волостныя правленія безъ всякой надобности обременяютъ причты церквей излишними переписками: нѣкоторыя изъ нихъ требовали метрическія выписи за 20 лѣтъ для составленія списковъ по воинской повинности, таковыя выписки многими причтами и доставлены; но волостныя правленія, при частой мѣнѣ писарей, забывая о получении выписей или утерявъ ихъ, снова требуютъ ихъ за каждый годъ, подлежащихъ призыву. Опредѣлили: причты церквей обязаны: а) по 106 ст. уст. о воинской повинности доставлять по формѣ кратко метрическія выписки о подлежащихъ къ отнесенію сказанной повинности лицахъ въ подлежащія учрежденія одинъ разъ въ годъ къ 15 апрѣля о достигшихъ 20 лѣтняго возраста и б) по указу Св. Синода, отъ 18 іюня 1881 г. отпечатанному въ Церковномъ Вѣстникѣ № 27 и опубликованному консисторією для выполненія причтами церквей Томской епархіи въ циркулярныхъ указахъ отъ 24 сентября 1881 г. за № 26, для извлеченія справокъ о лицахъ подлежащихъ исключенію изъ подушнаго оклада и по другимъ надобностямъ

причты обязываются предъявлять метрики въ церкви волостному старшинѣ съ писаремъ подъ наблюдениемъ кого либо изъ членовъ причта за цѣлость метрическихъ документовъ. Такими постановленіями и распоряженіемъ, причты церквей и должны руководствоваться при требованіи отъ нихъ сверхъ узаконенныхъ метрическихъ выписокъ волостными правленіями и другими учрежденіями. Ноября 30 дня 1884 г.

II. Томская духовная консисторія симъ объявляетъ, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу г-на оберъ-прокурора св. правительствующаго Синода, въ 13-й день октября текущаго года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Николаевскою соборною перковію г. Маріинска деревяннаго двухъ-этажнаго дома со службами и землею, въ количествѣ 480 кв. саж., или сколько окажется въ натурѣ, состоящихъ по базарной площади названнаго города и покупаемыхъ въ собственность собора для помѣщенія соборнаго причта, у купца Василя Вытнава. Декабря 8 дня 1884 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены а) во священника: студентъ Томской духовной семинаріи Іоаннъ Субботинъ къ Михаило-Архангельской ц. с. Бѣловскаго и псаломц. Усть-Тартаской Троицкой ц. Александръ Лалинъ къ Николаевской ц. с. Усть-Изесскаго; и б) *во діакона:* псаломц. градо-Томскаго Каедральнаго Благовѣщенскаго собора Михаилъ Воротниковъ къ сему-же собору; псаломц. Сузунской Вознесенской ц. Стефанъ Двиняниновъ къ той-же ц. и псаломц. градо-Війской Успенской ц. Андрей Рыбкинъ къ той-же ц.

Опредѣлены: уволенный въ запасъ арміи рядовой (сынъ діакона) Василій Веселовъ причетникомъ къ Николаевской ц. с. Маралинскаго; запрещенный священникъ Евграфъ Тюменцевъ, по разрѣшеніи въ священнослуженіи, настоятелемъ Пророко-Ильинской ц. с. Монастырскаго благоч. № 5-го.

Переведены: настоятель Елбанской Вознесенской ц. Іоаннъ Мухачевъ къ Благовѣщенской ц. с. Битковского; діаконъ Спасской ц. с. Спасскаго, Каин. округа, Адріанъ Викторовъ къ Каин-

скому Спасскому собору; псаломщики: с. Окуловскаго Василий Дезидеріевъ и Бѣлоярскаго Гавріиль Станковъ, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго, и и. д. псаломц. Троицкаго Петръ Павловъ къ Михаило-Архангельской ц. с. Гороховскаго.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церквамъ: с. Николаевскаго Никол. инопродець Алексѣй Тайлошевъ, Ицтанской Троицкой крест. Петръ Петлинь, Кривошеинской Спаской крест. Иванъ Кривошеинъ, Монастырской Пророко-Ильинской Яковъ Камечкинъ, Баткатской Каз. Евѣимій Кирѣевъ, Карачинской Михаило-Архангельской крест. Стефанъ Тихоновъ, Барачатской Троицкой Кирилъ Устьянцевъ и Осиновскаго улуса Пророко-Ильинской инопродець Семень Магашевъ.

Праздныя мѣста.

Настоятельскія: бл. № 2—Болотинской Николаевской; бл. № 3—Данковской Покровской, Ольгинской Онуфриевской, Новокусовской Казанской, Вороно-Пашенской Михаило-Архангельской; бл. № 5—Кривошеинской Спасской, Бабарыкинской Николаевской, села Николаевскаго Николаевской; 7-го отд. 2-го—Коуракской, Богоявленской; бл. № 8—Вьюнской Троицкой; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 14—Атаманово-Безруковской Николаевской; бл. № 16—Маслянинской Николаевской; бл. № 19—Кочковской Христорождественской; бл. № 20 Старо-Вутырской Николаевской, Ленъковской, Николаевской; бл. № 21—Черно-Курьинской, Богоявленской, Карасукской Воскресенской, Ярковской Богоявленской; бл. № 22—Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Киселевской Иннокентіевской, Круглоозерной Николаевской; бл. № 23—Казачемысской Дмитріевской, Усть-Тарской Михаило-Архангельской, Турумовской Николаевской; бл. № 30—Кокпектинской Георгіевской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской, Елбанской Вознесенской; бл. № 32—Секисовской Богородице-Рождественской.

Помощническія: бл. № 10—Малопесчанской Покровской; бл. № 14—Сарычумышской Николаевской; бл. № 25—Чарыш-

ской Казанской; бл. № 26—Красноярской Спасеской; бл. № 30—Риддерской Успенской.

Причетническія: бл. № 3—Вороно-Пашенской Михаило-Архангельской, Лебедянской, Николаевской, Пушкинской Троицкой; бл. № 5—Кереевской Николаевской, Монастырской Пророко-Ильинской; бл. № 6—Инкинской Троицкой; 7 отд. 1-го Пачинской Предтечевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, Туендатской Введенской; бл. № 11—Усманской Михаило-Архангельской; бл. № 16—Никоновской Зосимо-Савватіевской; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Новогутовской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Крутологовской Николаевской; бл. № 23—села Спасскаго Спасеской, Верхне-Кулебинской Троицкой, Усть-Тартаской Троицкой; бл. № 30 Верх-Убинской Покровской.

Пожертвованія въ пользу духовныхъ лицъ, пострадавшихъ отъ пожара въ г. Кузнецкѣ отослано непосредственно благочиннымъ № 20, свящ. Гавріиломъ Безсоновымъ двадцать четыре (24 р.) рубля. Изъ числа сихъ денегъ 10 р. пожертвованы самимъ благоч. Безсоновымъ, 5 р. бывшимъ діакономъ села Баевского (нынѣ свящ. Шаховской церкви): Петромъ Дезидеріевымъ, 4 р. причтомъ села Корниловскаго Иоанно-Богословской ц. и 5 р. разными лицами.

На постройніе каедральнаго во имя Живоначальныя Троицы собора въ г. Томскѣ священникомъ с. Боровскаго Свято-Троицкой ц. Симеономъ Кедринымъ представлено двадцать шесть (26 р.) рублей при нижеслѣдующемъ письмѣ:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій нашъ Архипастырѣ и Отецъ!

Препровождая при семъ Вашему Преосвященству деньги въ количествѣ двадцати шести (26 р.) руб., пожертвованныя на постройку Томскаго каедральнаго собора со спискомъ жертвователей на сіе благое дѣло, къ этой малой лептѣ присоединяю совокупно съ своей паствой теплыя молитвы ко Всевышнему: да поможетъ Онъ, Создатель, привести въ скорѣйшее исполне-

ніе Ваше сердечное желаніе—создать въ градѣ Томскѣ храмъ во славу Его Пресвятаго имени!

Испрашивая у Васъ Архипастырскаго благословенія себѣ, христілюбивымъ жертвователямъ и всей моей паствѣ, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

*нижайшій послушникъ, села Бордовскаго свято-Троицкой церкви
Священникъ Симеонъ Кедринъ.*

*Списокъ лицъ пожертвовавшихъ деньги на построеніе собора
въ г. Томскѣ по приходу Боровской Троицкой церкви:*

настоятель священникъ Симеонъ Кедринъ 3 р., помощ. настоятеля священникъ Платонъ Сѣдачевъ 3 р., и. д. псаломщика Хрисанфъ Ломшаковъ 1 р., и. д. псаломщика Яковъ Кудряцевъ 1 р., жена священника Александра Кедрина 1 р., церковный староста крест. Егоръ Азаровъ 20 к., крест. Саввелій Поповъ 25 к., крест. Татьяна Шестакова 20 к., крест. Яковъ Востриковъ 20 к., крест. Семень Разставаевъ 10 к., крест. Тить Околѣловъ 1 р., крест. Сергѣй Сопрыкинъ 1 р., крест. Марія Уварова 50 к., вдова крест. Варвара Хорошилова 20 к., крест. Акилина Трухачева 1 р., крест. Ксенія Шестакова 50 к., крест. Варвара Горбунова 2 р., крест. Лаврентій Шестаковъ 1 р., крест. Александра Мещерикова 1 р., крест. Параскева Азарова 1 р., крест. Василій Околѣловъ 25 к., крест. Феодоръ Хорошиловъ 15 к., крест. Димитрій Шестаковъ 1 р., крест. Анна Строчица 1 р., 5 к., Барнаульскій мѣщанинъ Иванъ Поповъ 20 к., мѣщанская жена Матрена Попова 20 к., крест. Иванъ Михайловъ Азаровъ 1 р., вдова крест. Целагія Ивановна Поползина 1 р., крест. Матрена Золотухина 1 р., крест. Евдокимъ Хорошиловъ 1 рубль.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТОМСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Правленіе Томской семинаріи, во избѣжаніе запутанности въ счетахъ, считаетъ долгомъ просить о.о. благочинныхъ Томской епархіи въ будущемъ 1885 году высылать ассигнованныя

съѣздомъ 1883 года деньги пятидесяти копѣчный сборъ на указы съ обозначеніемъ «въ фондъ общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ семинаріи», а 1⁰/₀ сборъ съ доходовъ церквей безъ обозначенія, съ показаніемъ только количества высылаемыхъ денегъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Депутатовъ Духовенства Томскаго Училищнаго Округа
съѣзда 1883 года.

№ 16-й.

№ 134, 7 Сентября 1883 г. Утверждается, съ выраженіемъ крайняго моего сожалѣнія о томъ, что нѣкоторые о. о. благочинные недостаткой своевременно вѣдомостей затрудняютъ съѣзды въ исполненіи ихъ обязанностей; надѣюсь, что на будущее время этого не будетъ. Предсѣдателю съѣзда поручию о содержаніи настоящаго журнала дать знать консисторіи для должнаго съ ея стороны по сему распоряженію. *Епископъ Владиміръ*.

Сентября 7 дня 1883 года. Вечеромъ.

О. о. депутаты слушали докладъ комиссіи по повѣркѣ церковныхъ прихода-расходныхъ и вѣнчико молитвенныхъ вѣдомостей, изъ доклада комиссіи видно: 1) что прихода-расходныхъ вѣдомостей не выслали а) благочинный № 5, Священникъ Василиій Шуновскій и б) причтъ Веселаго прииска; 2) не доставили вѣнчико-молитвенныхъ вѣдомостей, о. о. благочинные №№ 1, 3, 5, 14, 22 и 23; 3) 20⁰ сборъ неправильно отчислень и не доставлень сполна причтами: а) градо-томской Преображенской церкви на 3 р. 50 к.; б) Спасской церкви, села Спасскаго, благочинія № 2, 2 р. 15 к.; в) Онуфріевской церкви, Ольгинскаго села, благочинія № 3, 2 р.; г) Онуфріевской церкви, села Жарковскаго, благочинія 3 же № 8 р. 58 к.; д) Одигитріевской церкви, Богородскаго села, благочинія № 4, 1 р. 50 к.; е) Кресто-Воздвиженской церкви, села Васюганскаго, благочинія № 6, 4 р. 3 к.; ж) Петропавловской церкви, села Гутовскаго, благочинія № 7, 2 отд. 2 р. 60 к.; з) Преображенской церкви г. Кузнецка, благочинія № 14, 43 к.

и Кабаклинскаго села, Михайло-Архангельской церкви 2 р. 80 к., всего 27 р. 59 к., а причтъ Веселаго прииска не доставилъ вовсе 20⁰/₀ сбора и 3) многіе причты въ приходо-расходныхъ вѣдомостяхъ не означали тѣхъ суммъ, съ которыхъ отчислены ⁰/₀/₀ сборы; другіе 25⁰/₀ и 10⁰/₀ сборы отдѣляли съ ⁰/₀/₀ полученныхъ на свободный церковный капиталъ, не руководствуясь журнальнымъ постановленіемъ сѣзда 1880 г., за № 15, по которому съ ⁰/₀/₀ церковныхъ капиталовъ слѣдуетъ брать только ⁰/₀/₀ на содержаніе мѣтнаго училища и нѣкоторые изъ 25⁰/₀ сбора отчисляютъ пересылочные деньги, постановили: а) благочинному, Священнику Василю Шуновскому; б) причту Веселаго прииска; в) о. о. благочиннымъ №№ 1, 3, 5, 14, 22 и 23 доставлять благовременно вѣдомости необходимыя для о. о. депутатовъ къ учетамъ; 2) напомнить причтамъ, чтобы они при отчисленіи ⁰/₀/₀ сборовъ съ церковныхъ капиталовъ, руководились журнальнымъ постановленіемъ сѣзда 1880 г. за № 15, и не отчисляли бы изъ 25⁰/₀ сбора пересылочныхъ денегъ и 3) просить Томскую духовную консисторію понудить причты, выслать въ Томское духовное училище недосланные въ настоящемъ году ⁰/₀ сборы, а именно: а) причтъ градо-Томской Преображенской церкви 3 р. 50 к.; б) Спасской церкви, села Спасскаго, благочинія № 2, 2 р. 15 к.; в) Онуфріевской церкви, Ольгинскаго села, благочинія № 3 2 р.; г) Онуфріевской церкви, Жарковскаго села, благочинія 3 же № 8 р. 58 к.; д) Одигитріевской церкви Богородскаго села, благочинія № 4, 1 р. 50 к.; е) Кресто-Воздвиженской церкви, села Васюгановскаго, благочинія № 6, 4 р. 3 к.; ж) Петро-Павловской церкви, села Гутовскаго, благочинія № 7, 2 отд., 2 р. 60 к.; з) г. Кузнецка, Преображенской церкви, благочинія № 14, 43 к. и Кабаклинскаго села, Михайло-Архангельской церкви 2 р. 80 к., всего 27 р. 39 к., а причтъ Веселаго прииска доставить 20⁰/₀ сборъ.

Журналъ сей представить благоусмотрѣнію Его Преосвященства.

Докладъ.

На основаніи журнальнаго опредѣленія о. о. депутатовъ съезда Томскаго училищнаго округа, отъ 5 Сентября сего 1883 г. за № 3, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, комиссія занималась повѣркою приходо-расходныхъ денежныхъ и вѣнчико-молитвенныхъ вѣдомостей, по которой оказалось слѣдующее:

1) Приходо-расходныя церковныя денежные вѣдомости доставлены въ правленіе училища отъ всѣхъ церквей, за исключеніемъ а) о. благочиннаго № 5, Священника Василя Пюновскаго, который выдалъ въ правленіе училища деньги 341 р. 9 к., при отношеніи отъ 18 Февраля сего 1883 г. за № 56, не сообщивши отчетныхъ вѣдомостей отъ церквей своего благочинія и б) причта Веселаго пріиска, который не представилъ какъ 20% сбора, такъ и вѣдомостей.

2) Всего 20% сбора, за 1882 г. поступило 6,727 р. 30¹/₄ к.

3) Процентный сборъ представленъ всѣми церквами, кромѣ Михайло-Архангельской, Кабаклинскаго села, благочинія № 23, по которой свѣчной прибыли значится 18 р. 40 к., а 20% сбора съ нихъ 2 р. 80 к. не вычислено и въ правленіе училища не доставлено. Кружечко-кошелевой суммы по этой церкви не значится.

4) 20% сборъ нѣкоторыми причтами выдѣленъ неправильно и доставленъ неполна, такъ наприм.: а) причтомъ градо-Томской Преображенской церкви 20% сбора отчислено съ 329 р. 9¹/₂ к.,—65 р. 82 к., а слѣдуетъ съ 446 р. 34 к.—69р. 32 к.; слѣдовательно, не достаётъ 3 р. 50 к.; б) по Спасской церкви, Спасскаго села, благочинія № 2, 20% сбора отчислено съ 199 р. 58 к.—37 р. 95 к., а слѣдуетъ съ 200 р. 13 к.—40 р. 10 к. слѣдовательно, не достаётъ 2 р. 15 к.; в) по Онуфріевской церкви, села Ольгинскаго, благочинія № 3, 20% сбора съ 76 р. 49¹/₂ к. взято 13 р. 31 к., а слѣдуетъ 15 р. 31 к., слѣдовательно не достаётъ 2 р.; з) по Онуфріевской церкви, села Жарковскаго, того-же благочинія, 20% сбора,

съ 58 р. 67¹/₂ к., взято 3 р. 22 к., а слѣдуетъ 11 р. 80 к., слѣдовательно, не достаётъ 8 р. 58 к.; д) по Одигитрѣвской церкви, Богородскаго села, благочинія № 4, 20⁰/₀ взято съ 1,407 р. 77 к., 281 р. 61 к., а слѣдуетъ съ 1415 р. 27 к. — 283 р. 10.; слѣдовательно не достаётъ 1 р. 50 к.: е) по Кресто-Воздвиженской церкви, села Васюганскаго, благочинія № 6, 20⁰/₀ сбора отчислено съ 51 р. 35 к., 10 р. 27 к., а слѣдуетъ съ 71 р. 32¹/₂ к., 14 р. 40 к.; слѣдовательно, не достаётъ 4 р. 3 к.: ж) по Петро-Павловской церкви, села Гутовскаго, благочинія № 7, отд. 2, 20⁰/₀ отчислено съ 220 р. 50 к., 44 р. 10 к., а слѣдуетъ съ 233 р. 27 к. 46 р. 70 к., слѣдовательно, не достаётъ 2 р. 60 к. и 3) по Преображенской церкви, г. Кузнецка, благочинія № 14, 20⁰/₀ сбора, съ 478 р. 87¹/₂ к., отчислено 95 р. 34 к., а слѣдуетъ 95 р. 77 к., слѣдовательно, не достаётъ 43 к.

5) Многіе причты въ вѣдомостяхъ не означали тѣхъ суммъ, съ которыхъ отчислены ⁰/₀/₀ сборы; другіе 25⁰/₀ и 10⁰/₀ сборы отдѣляли съ ⁰/₀/₀ полученныхъ на свободный церковный капиталъ, не руководствуясь журнальнымъ постановленіемъ съѣзда 1880 г. за № 15, а нѣкоторые изъ 25⁰/₀ сбора отчисляютъ пересылочные деньги.

6) Вѣнчико-молитвенной суммы, какъ значится по наличнымъ вѣдомостямъ причтовъ, поступило въ правленіе училища 492 р. 3 к.

и 7) Вѣдомости вѣнчико-молитвенныхъ суммъ не доставлены по благочиніямъ №№ 1, 3, 14, 22 и 23.

О чемъ комиссія и имѣетъ честь доложить съѣзду о. о. депутатовъ Томскаго училищнаго округа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Обь отчисленіи церквей изъ Тобольской епархіи къ Иркутской—II. О введеніи пчеловодства въ Томской губерніи.—III. Чудесное исцѣленіе.—IV. Извѣстія и замѣтки.—V. Объявленія.

Обь отчисленіи церквей Енисейской губерніи изъ Тобольской къ Иркутской епархіи въ 1824 году.

Въ дѣлахъ архива Томскаго дух. правленія, хранящагося въ настоящее время въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, нами найдено «дѣло обь отчисленіи церквей Енисейской губерніи изъ Тобольской и Иркутской епархіи» на 43 мѣстахъ по описи № 98 за 1824 годъ. Между бумагами этого дѣла находится цѣлыхъ 27 подлинныхъ отношеній и рапортовъ, адресованныхъ въ Тобольскую консисторію, въ архивѣ которой они и должны были бы храниться. Какъ эти документы изъ Тобольска попали въ архивъ Томскаго дух. правленія, это для насъ остается загадкой.

Дѣло обь отчисленіи церквей Енисейской губерніи къ Иркутской епархіи начинается копіей съ указа св. Синода, даннаго на имя Амвросія, архіеп. Тобольскаго и Сибирскаго въ 24 д. февраля 1824 г. за № 2353. Изъ него видно, что офиц. починъ дѣлу обь отчисленіи Енисейскихъ церквей къ Иркутской епархіи сдѣланъ былъ тогдашнимъ Иркутскимъ и Енисейскимъ генераль-губернаторомъ, вскорѣ послѣ образованія самостоятельной Енисейской губерніи *). Какое участіе въ начинаніи и ходѣ дѣла принималъ Иркутскій Преосвященный, изъ дѣла рѣшительно не видно, а совершенно безучастнымъ онъ не могъ быть. Вотъ подлинный текстъ этого указа:

«По указу Его Императорскаго Величества, св. правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія дѣств. тайн. совѣтника и кавалера князя Александра Николаевича Голицына съ приложеніемъ въ копіи на разсмотрѣніе представленія, послѣдовавшаго къ нему г. Министру отъ Иркутскаго и Енисейскаго генераль-губернатора, коимъ онъ ходатайствуетъ о

*) Открытой въ 1822 году. Томская же губернія учреждена была въ 1804 году.

причисленіи духовенства вновь открытой Енисейской губерніи, составившейся изъ пяти уѣздовъ: Красноярскаго, Енисейскаго, Ачинскаго, Канскаго и Минусинскаго, отдѣленныхъ отъ Томской губерніи, принадлежащаго и къ Тобольской, для единообразнаго соединенія въ порядкѣ съ гражданскимъ управленіемъ и по причинѣ отдаленности Енисейскаго духовенства отъ Тобольска къ епархіи Иркутской. При семъ г. Министръ духовныхъ дѣлъ и народ. просвѣщенія поставляетъ въ виду, что предположеніе сіе находитъ полезнымъ и бывший Сибирскій генералъ-губернаторъ т. сов. Сперанскій. По справкѣ въ канцеляріи св. Синода оказалось: 1) церквей во вновь открытой Енисейской губерніи, состоящихъ по Тобольской епархіи по вѣдомостямъ показано: въ Красноярскѣ 4, въ уѣздѣ оного 42, въ Енисейскѣ 8, въ уѣздѣ оного 28, въ Канскѣ одна, въ уѣздѣ 4, въ Минусинскѣ одна, въ уѣздѣ 4, а Ачинскаго уѣзда въ вѣдомости не показано; 2) въ Тобольской епархіи нынѣ церквей 396, за отчисленіемъ показанныхъ 77 остается 321; 3) въ Иркутской епархіи нынѣ церквей 188, а съ отчисленіемъ 77 церквей изъ Тобольской епархіи составитя 265. Приказали: поелику ходатайство Иркутскаго и Енисейскаго генералъ-губернатора о присоединеніи духовенства вновь открытой Енисейской губерніи, изъ Тобольской въ Иркутскую епархію сообразно съ именными Высочайшими указами 16 октября 1799 и 4 декабря 1803 г., изображенными въ указахъ изъ св. Синода отъ 9 ноября и 17 декабря тѣхъ же годовъ разосланныхъ о расположеніи епархіи, сообразно границамъ губерніи, и то отдѣливъ церкви Енисейской губерніи, бывшія въ вѣдѣніи Тобольской епархіи, въ Иркутскую, предписать Вашему Преосвященству, чтобы о тѣхъ церквахъ и ихъ священно-церковнослужителяхъ съ дѣтми доставлены были къ Преосвященному Иркутскому по надлежащему имянные вѣдомости и всѣ относящіяся до сихъ церквей и священно-церковнослужителей дѣла, ревизскія сказки и другія документы при описи и для свѣдѣнія о семъ дать знать москов. и грузино-имеретинской св. Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епарх. Архіереямъ, также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, главнаго штаба Его Императорскаго Величества оберъ-священнику и типографской конторѣ. Февр. 24

дня 1824 года. «Заслушавъ этотъ указъ 22 марта того же года, Тобольская дух. консисторія положила слѣдующее рѣшеніе: о полученіи указа отъ особы Его Преосвященства въ св. Синодъ изготovitъ рапортъ, указъ хранить съ прочими, и по оному учинить слѣдующее: 1) послать въ Красноярское Енисейское, Туруханское и къ Енисейскому Архимандриту Ксенофонту, турух. игумену Аполлосу, Енисейской игуменьѣ Деворѣ указы, чтобы они по отчисленію ихъ къ Иркут. епархіи всѣ отношенія отселѣ имѣли къ Иркутскому Преосвященному и въ тамошнюю консисторію; 2) всѣхъ ставленниковъ, требуемыхъ для производства не высылать въ Тобольскъ; 3) деньги, слѣдующія по указамъ консисторіи за книги и всѣ иски въ удовлетвореніе просителей немедленно прислать въ консисторію; 4) канцеляристу Трусову съ архивариусомъ Лосевскимъ учинить всѣмъ дѣламъ состоящимъ въ показанныхъ уѣздахъ опись и вмѣстѣ съ г. секретаремъ представить оную въ консисторію; 5) всѣ дѣла въ нерѣшеніи состоянія оставить безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія и въ свое время съ метриками, имянными вѣдомостями о церквахъ священно-церковно-служителяхъ и ихъ дѣтяхъ и ревизскимъ сказками и прочими документами отослать въ Иркутскую консисторію; 6) наконецъ, сообщить въ глав. управленіе Запад. Сибири съ требованіемъ увѣдомленія, въ какомъ именно мѣстѣ положены границы между Восточною и Западною Сибирью, нѣтъ ли свѣдѣнія: какія именно на оной границѣ съ обоихъ сторонъ состоятъ церкви и приходы ихъ къ какимъ принадлежатъ округамъ? Также послать указы въ Томское, Барнаульское, Кузнецкое, Нарымское и Сургутское дух. правленія о доставленіи свѣдѣній: не находится-ли Енисейской губерніи въ Красноярскомъ, Туруханскомъ вѣдомствѣ въ пограничныхъ мѣстахъ съ ихъ округами церквей, состоящихъ въ Томской губерніи и принадлежащихъ Тоб. епархіи и если находятся, то какія именно церкви. Наконецъ, объ отчисленіи церквей, состоящихъ въ Енисейской губерніи и принадлежащихъ нынѣ къ Иркутской епархіи послать къ свѣдѣнію во всѣ дух. правленія и монастырскимъ настоятелямъ указы, а въ Томское и Тобольское губернскія правленія для распубликованія по свѣтскимъ мѣстамъ въ ихъ вѣдѣніи состоящимъ сообщить, но предварительно представить Его Высокопре-

священству на благосмотрѣніе. На сей копіи съ журнала преосвященный собственноручно наложилъ слѣд. резолюцію: 1824 г. марта 26. *Исполнить. Съ прописаніемъ указа для свѣдѣнія сообщить въ семинарское правленіе.* По утверждениі, этотъ журналъ немедленно былъ приводимъ въ исполненіе. Такъ изъ подлинной копіи съ журнала Tobol. консисторіи, представлявшей Преосвященному отъ 16 апрѣля того же года видно, что въ канцеляріи консисторіи уже была составлена опись ревизскимъ сказкамъ, благочин. вѣдомостямъ съ именованнымъ спискомъ священно-церковно-служителей и ихъ дѣтей, росписямъ и метрикамъ за 1823 г., также нерѣшеннымъ дѣламъ по отчисленнымъ къ Иркут. епархіи округамъ и посланы при отношеніи 31 марта указы объ отчисленіи Енисейскихъ церквей въ дух. правленія и монастыри. По опредѣленію сего журнала, съ резолюціей Преосвященнаго: 1824 г. апр. 26. *Исполнить*, рѣшено было все вышеизложенныя приготовленныя дѣла отослать въ Иркутскую д. консисторію. На ряду съ этимъ опредѣленіемъ тѣмъ же журналомъ постановлено было между прочимъ двѣ церкви Томской губерніи: Богоявленскую въ с. Боготольскомъ, Архангельскую въ с. Красноярчинскомъ, какъ стоящія пою сторону Чулыма, — границы губерній, — перечислить изъ вѣдѣнія Красноярскаго дух. правленія въ вѣдѣніе Томскаго дух. правленія, что и утверждено, Самая-же пересылка приготовленныхъ дѣлъ изъ Tobольской въ Иркутскую консисторію, по неимѣнію специальныхъ средствъ на укупорку и отправку оныхъ замѣдлалась на цѣлыхъ три мѣсяца. Встрѣтившееся затрудненіе по отправкѣ документовъ изъ Tobольска въ Иркутскъ, Tobольская консисторія своимъ журналомъ отъ 17 іюля подъ № 8 вырѣшила такъ: «взять изъ Абалакскаго знаменскаго монастыря сто рублей на расходы по укупоркѣ и пересылкѣ съ тѣмъ, чтобы оныя истребовать изъ Иркутской консисторіи, по отправленіи въ оную всѣхъ дѣлъ, для отдачи обратно 100 руб. въ Абалакскій монастырь». Это опредѣленіе Tobol. Преосвященный утвердилъ, написавъ на подлинной съ журнала копіи: 1824 г. іюля 26. *Исполнить.*

Между тѣмъ, вслѣдствіе отношенія Tobol. консисторіи отъ 22 марта № 925 о границѣ между обоими управленіями Сибири и о церквяхъ съ ихъ приходами, первое отдѣленіе главн. управленія

Зап. Сибиря, находившееся тогда въ г. Барнауль, своимъ отноше-
 ніемъ отъ 14 апр. за № 74, увѣдомило консисторію, что по неимѣнію
 означенныхъ свѣдѣній, отдѣленіе обратилось о доставленіи оныхъ
 съ требованіемъ въ канцелярію Томскаго общаго губернскаго управ-
 ленія, общааясь, по полученіи, сообщить эти свѣдѣнія канцеляріи.
 Въ слѣдующемъ 1825 году эти свѣдѣнія и были доставлены, при
 отношеніи на имя Тобол. консисторіи отъ 29 января вмѣстѣ съ
 вѣдомостію пограничныхъ церквей. Изъ этой вѣдомости усматривается,
 что по сю сторону Енисейской границы въ предѣлахъ Томской губерніи
 состояло тогда только двѣ пограничныя церкви, — обѣ каменные —
 въ сс. Боготольскомъ и Красноярчинскомъ, въ предѣлахъ же Енисей-
 ской губерніи семь: шесть по Ачинскому округу: въ сс. Черноярчин-
 скомъ, Новоселовскомъ, Назаровскомъ (двѣ) и Ужурскомъ (двѣ) и
 по Минусинскому округу одна въ с. Аскыскомъ. — Такъ опредѣлены
 были границы между Тобольскою и Иркутскою епархіями. Архивное
 дѣло заканчивается сборникомъ обычныхъ официальныхъ рапортовъ,
 въ количествѣ 25, отъ дух. правленій, монастырей и разныхъ
 правительственныхъ учрежденій *), съ увѣдомленіемъ полученія указа
 Тобольской консисторіи объ отчисленіи Енисейскихъ церквей изъ
 Иркутской епархіи и объ исполненіи онаго.

О введеніи пчеловодства въ Томской губерніи.

Въ архивѣ Томскаго Алексѣевского монастыря хранится указъ
 Тобольскаго губернскаго правленія Томскому городничему 1804 г.
 о введеніи въ Томской губерніи пчеловодства, о которомъ здѣсь
 дотолѣ не имѣли понятія. Вотъ содержаніе этого интереснаго указа:
*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
 россійскаго, изъ Тобольскаго губернскаго правленія предложеніе
 г. городничему Томскому.*

Господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ, Тоболь-
 ской и Иркутской генералъ губернаторъ и кавалеръ Иванъ Осиповичъ

*) Отъ настоятеля Томскаго Алексѣевского монастыря архим. Геронима, отъ дух.
 правленій: Сургутскаго, Нарымскаго, Барнаульскаго, Кузнецкаго, Ялуторовскаго, Тар-
 скаго, Туруханскаго, Туринаскаго, Омскаго, Семипалатинскаго, Томскаго, Тюменскаго,
 Курганскаго, Ишимскаго, Бердскаго, и Красноярскаго, отъ Турух. Троицкаго монастыря,
 Троицкаго Рафаилова монастыря, Кондынскаго Троицкаго, Абадзскаго Знаменскаго,
 Енисейскаго Спасскаго и дѣвичьяго Христорождественскаго въ Енисейскѣ.

Селифонтовъ прописывать изволить, что Государь Императоръ Высочайше одобрилъ заведеніе въ Томскѣ пчеловодства, Всемилостивѣйше пожаловать соизволилъ изъ земли для сего употребленія около 400 десятинъ. Въ проѣздѣ его нынѣ чрезъ Томскъ, желающіе заниматься сею полезною отраслю хозяйства объяснили ему, что не имѣютъ они знающихъ и способныхъ для сего людей, потому что *досель въ Сибири пчеловодство было неизвѣстно*, въ разсужденіи чего и просили изъ остановленныхъ въ Томскомъ уѣздѣ, пересылаемыхъ изъ Россіи въ Иркутскъ посельщиковъ, знающихъ и пчеловодство приписать въ ближайшую волость. Уважая таковое представленіе, основанное какъ на справедливости такъ и общественной пользѣ, предлагаетъ сему правленію, *и да благоволилъ Томскому городничему и нижнему земскому суду предписать, чтобы они, по избранію тамошняго общества, знающихъ пчеловодство изъ числа пересылаемыхъ въ Иркутскую губернію на поселеніе (кромя слѣдующихъ за преступленіе въ каторжную работу) оставили на первый случай 10-ть человекъ, коихъ и поселить въ ближайшія къ городу волости, по правиламъ при таковыхъ поселеніяхъ употребляемымъ, гдѣ они по возможности, занимаясь своимъ хозяйствомъ; могутъ употребляться и къ тому, для чего оставлены; при чемъ однакожь находить нужнымъ предварить, чтобы подъ видомъ изысканной надобности не были оставляемы люди по прихотямъ и проiscaмъ, что и предоставить на отчетъ городской и земской полиціи, которыя въ противномъ случаѣ дать въ томъ отвѣтъ; и тоже (ктоже?) именно остановленъ будетъ, о томъ въ свое время дать знать Иркутскому губернскому правленію и его увѣдомить. И для того губернское правленіе приказали: о точнѣйшемъ исполненіи предлагаемаго Его Высочайшеугодноу предельствомъ, съ прописаніемъ сего предложенія Томскому городничему и земскому суду послать указы, съ тѣмъ чтобъ они о томъ и кто изъ знающихъ пчеловодство изъ пересылаемыхъ въ Иркутскую губернію на поселеніе колодниковъ оставленъ будетъ, донесли немедленно губернскому правленію для учиненія должнаго относительно поселенія ихъ постановленія, сообщеніемъ именъ и прозваній колодниковъ, изъ какой кто губерніи, за какое преступленіе и съ какимъ наказаніемъ пересылаемаго,*

замѣта впрочемъ, ежели сіи люди остановлены по прихотямъ и проискамъ и не для того, для чего назначаются, то виновные въ томъ потерять неупустительное и строгое по законамъ взысканіе. Марта 10 дня 1804 года. Подлинный подписали: совѣтникъ Павлуцкій, секретарь Лашинъ и 12 класса Зубковъ.

Интересно бы знать, кому первому изъ *колодниковъ* пришлось вводить пчеловодство въ Томскомъ краѣ, откуда онъ былъ родомъ, и откуда выписаны были первыя пчелы; какъ это дѣло принялось, развивалось здѣсь, какія встрѣчало препятствія, и какіе успѣхи его въ настоящее время въ разныхъ уѣздахъ Томской губерніи. Къ сожалѣнію мы не имѣемъ объ этомъ историческихъ свѣдѣній. Изъ памятной книжки Томской губерніи за 1884 г. мы узнаемъ только, что въ г. Томскѣ въ настоящее время заводовъ восковыхъ 5, число рабочихъ 44, сумма производства 41,900 р., въ округѣ Бійскомъ заводовъ 4, рабочихъ 14, сумма производства 72,500, итого въ губерніи заводовъ 9, число рабочихъ 58, сумма производства 114,400. Цифры эти очевидно гораздо ниже дѣйствительныхъ, потому что пчеловодство и восковые заводы существуютъ и въ другихъ округахъ нашей губерніи, мы знаемъ также, что Томская губернія снабжаетъ воскомъ и Россію, а восковыми свѣчами всю Восточную Сибирь. Но и приведенныхъ цифръ, полагаемъ, достаточно для того, чтобы судить объ успѣхахъ пчеловодства въ нашей губерніи въ такой сравнительно короткій (80 л.) періодъ времени. Помянемъ же добрымъ словомъ незабвенное имя Ивана Осиповича, бывшаго генераль-губернатора всей Сибири, которому *первому* пришла счастливая мысль завести пчеловодство въ Томскомъ краѣ.

Чудесное исцѣленіе *).

Бійская мѣщанка Евдокія Филипова *Визичина* заявила, что она въ 1880 г. заболѣла отъ раны на ногахъ. Всѣ способы леченія, какіе она употребляла, не приносили пользы. Раны гнили и увеличивались, распространяясь по туловищу и даже по лицу, изъ однихъ сочилась кровь, изъ другихъ гной. Большая стонала и кричала день и ночь. Въ 1882 г. у ней родилось

* Изъ церковной лѣтописи Спасской Улаинской миссіон. церкви.

сильное желаніе обратиться съ молитвой объ исцѣленіи къ Св. Великомученику Пантелеимону. Сказавши о своемъ желаніи семейнымъ, она просила отвести ее въ Улалу. Родные хотя сперва и отсовѣтывали ей пускаться въ путь съ такой болѣзнію, въ холодную зимнюю пору, но видя усиленные ея просьбы, повезли ее въ Улалу. Съ ней поѣхала мать ея. Въ Улалѣ по просьбѣ ихъ отслужены были молебны Спасителю, Божіей Матери и Св. Пантелеимону. Съ того времени раны стали заживать и въ настоящее время она совершенно здорова и приходила въ Бійскую архіер. домовую церковь принести благодареніе Господу Богу за исцѣленіе (въ 1883 г.). Заявивъ объ исцѣленіи отъ сей болѣзни, она рассказала еще о двукратныхъ случаяхъ исцѣленій ранѣ сего. Въ первый разъ она захворала вскорѣ по выходѣ замужъ сильнымъ кровотеченіемъ, до того истощившимъ ее и ослабившимъ силы, что она едва могла держаться на ногахъ. По совѣту нѣкоего инока, приходившаго за сборомъ подаяній изъ Иркутска, она, молитвенно призывая день и ночь въ помощь Св. Иннокентія, получила полное исцѣленіе отъ своей болѣзни. Въ другой разъ она страдала сильнымъ ревматизмомъ въ рукахъ и во всемъ тѣлѣ. На этотъ разъ съ совѣта монахинь, приходившихъ для сбора подаяній, она просила молитвенной помощи блаженной памяти старца Серафима и получила полное исцѣленіе, начавшееся съ той минуты, какъ приобщена была св. Таинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Такъ какъ съѣздъ духовенства Томской епархіи 1883 г. призналъ необходимымъ устройство епархіальнаго свѣчнаго завода въ Томскѣ и поручилъ разработку этого вопроса особой комиссіи, то полагаемъ что, духовенству Том. епархіи полезно будетъ познакомиться съ состояніемъ этого дѣла въ другихъ епархіяхъ. Съ этою цѣлію, въ настоящій разъ мы представимъ краткія замѣчанія о состояніи Челябинскаго (Оренб. епархіи), епарх. свѣчн. завода, извлеченныя нами изъ журналовъ мѣстнаго съѣзда духовенства

за 1884 г. Въ докладѣ повѣрочной комиссіи свѣчнаго завода, за время съ 1 мая 1882 года по 1 января 1884 года, читаемъ: I. «Общій оборотъ операцій завода выражается такъ: оставалось къ 1 мая 1882 г. денежныхъ суммъ 3930 руб. 84 коп. къ тому по 1 января 1884 г. поступило 64,121 руб. 92 $\frac{1}{2}$ коп., всего же съ остаточными 68,052 руб. 76 $\frac{1}{2}$ коп., а въ расходѣ за то же время 67,874 руб. 77 $\frac{1}{2}$ коп., затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1884 года 177 руб. 99 коп. за все же время своего существованія заводъ приобрѣлъ прибыли 15,340 руб. 73 коп., исключивъ прибыль 1881—2 г. 4694 руб. 52 $\frac{1}{2}$ коп., получится за отчетное время чистой прибыли 10,646 руб. 20 $\frac{1}{2}$ коп. Кромѣ сего съ основанія завода приобрѣтено имущества на 4712 руб. 10 коп. Такимъ образомъ заводъ имѣеть къ 1 января 1884 года всего матеріалами и имуществомъ на 20,052 руб. 83 к.; значительность прибыли произошла отъ того, между прочимъ, что комитетъ возбуждивъ конкуренцію въ поставщикахъ воска, сумѣлъ понизить цѣну на оный съ 22 руб. 50 коп. среднею цѣною на 18 руб. 88 $\frac{3}{4}$ коп.; при томъ угара воска при выдѣлкѣ свѣчъ нынѣ значительно менѣе, да и полудная плата мастеру за выдѣлку свѣчъ понижена болѣе, чѣмъ на 20^о/о.

2) При осмотрѣ завода, оказалось м. п. воскъ, огарь и свѣчи находятся въ каменномъ подвалѣ, анбарѣ и воскобѣлильнѣ. Воскъ желтый весьма хорошаго качества, бѣлый же очищенъ не достаточно; свѣчи желтыя весьма хорошаго достоинства, бѣлыя же продолжаютъ трещать при горѣніи, хотя значительно менѣе противъ прошлаго года. На недостаточность очистки бѣлаго воска много вліяеть непосредственное сосѣдство съ воскобѣлильной дубильнаго завода, по сей же причинѣ, вѣроятно, происходитъ и трескъ при горѣніи. (По мнѣнію комитета—отъ пыли). Вообще же дѣла завода находятся въ удовлетворительномъ положеніи». Завѣдующій заводомъ комитетъ, чтобы не принять воска недоброкачественнаго, посылалъ его въ образцахъ въ С.-Петербургъ для химическаго изслѣдованія, по которому оказалось: 1) «Желтый воскъ (№ 1, № 2, и № 3) былъ характернаго для желтаго воска цвѣта; довольно твердый и

хрупкій почти безъ вкуса; запахъ слабый; пріятный, наиболѣе ощутельный при растапливаніи; изломъ—зернистъ; при 30° ц., онъ становится мягкимъ, не растворяется въ водѣ, ни въ холодномъ алкогольѣ; въ кипящемъ безводномъ алкогольѣ растворяется часть воска; въ горячихъ жирныхъ и эфирныхъ маслахъ, а также и въ хлороформѣ, бензинѣ и сѣроуглеродѣ совершенно растворяется. 2) Удѣльный вѣсъ былъ 0,963—0,964; начинаетъ плавиться при 62° ц. 3) При приведеніи въ жидкое состояніе (при растапливаніи) представляетъ совершенно прозрачную жидкость, безъ осадка и пѣны (отсутствіе металловъ и порошкообразныхъ веществъ). 4) При обработкѣ воска въ растворѣ буры получилась жидкость, съ незначительною мутностію, не имѣвшая молочнаго цвѣта (отсутствіе японскаго воска и стеарина). 5) Кромѣ того твердость, хрупкость, вкусъ, запахъ и удѣльный вѣсъ не указывали на сало. и 6) Свѣча изъ бѣлаго воска была по вышеказаннымъ методамъ изслѣдована, но получились такіе же отрицательные результаты.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, слѣдуетъ заключить, что желтый воскъ и свѣчка изъ бѣлаго воска безъ постороннихъ примѣсей. Если же въ данномъ случаѣ является запахъ при горѣнн свѣчей, то это можетъ зависеть и отъ способа обработки воска, а также и отъ приготовленія самаго фитиля.

— Екатеринбургскій училищный епархіальный совѣтъ составилъ проектъ организаціи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, утвержден. преосвященнымъ «въ видѣ опыта, впредь до особаго усмотренія». Въ этомъ проектѣ достойны примѣчанія слѣд. §§.—§ 3. Открываемыя священниками церковно-приходскія школы содержатся на мѣстныхъ средства прихода, которые могутъ составляться: а) изъ доходовъ отъ общественныхъ запасекъ полей въ пользу училища; б) изъ опредѣленныхъ взносовъ деньгами или натурой отъ тѣхъ лицъ, дѣти которыхъ обучаются въ школахъ; в) изъ пожертвованій прихожанъ по особому на то приглашенію священника во дни нарочитыхъ празднествъ, а также и изъ сбора, получаемого отъ обнесенія въ церкви съ этою цѣлью кружки по особенному разрѣшенію

епархіальной власти; г) изъ частныхъ пожертвованій церковныхъ старостъ, церковныхъ попечительствъ, братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ.

§ 4. Въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ мѣстные средства окажутся недостаточными, приходскіе священники обращаются въ епархіальный училищный совѣтъ, который обсуждаетъ и принимаетъ мѣры къ изысканію средствъ для церковно-приходскихъ школъ,

§ 5. При епархіальномъ училищномъ совѣтѣ составляются на этотъ предметъ спеціальныя суммы: а) изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе подлежащихъ властей, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ; б) изъ единовременныхъ пожертвованій членовъ совѣта и стороннихъ лицъ, какъ деньгами, такъ и вещами; в) изъ добровольныхъ пожертвованій отъ священно-служителей при полученіи ими духовныхъ наградъ; г) изъ пожертвованій монастырей, приходскихъ церквей и частныхъ лицъ по подписнымъ листамъ, разсылаемымъ совѣтомъ чрезъ благочинныхъ.

§ 7. Въ случаѣ недостаточности всѣхъ этихъ средствъ, совѣтъ ходатайствуетъ чрезъ преосвященнаго предъ Св. Синодомъ о назначеніи пособій отъ казны.

§ 9. При каждой приходской школѣ образуется мѣстный приходскій совѣтъ, состоящій изъ священника, учителя, церковнаго старосты, волостнаго старшины или сельскаго старосты, попечителя и др. лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и потребностями мѣстнаго населенія (§§ 15, 16, 17 прав. о церк.-прих. шк.).

§ 10. Мѣстный приходскій совѣтъ изыскиваетъ средства на содержаніе училища, составляетъ опись училищному имуществу съ обозначеніемъ его стоимости; заботится о приобрѣтеніи учебныхъ книгъ и пособій, какъ для учительской бібліотеки, такъ и для пользованія учащимися; назначаетъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ, какъ деньгами, такъ и вещами и вообще заботится о благоустройствѣ и нуждахъ училища.

§ 12. Учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ продолжается съ 1-го октября по 15-е мая, причемъ наблю-

дается, чтобы занятія происходили съ 8 до 12 ч. утра, и съ 2 до 4 пополудни, съ перемѣнами отъ 5 до 15 минутъ. § 16. При посѣщеніи училищъ о.о. наблюдатели тщательно слѣдятъ какъ за объемомъ и содержаніемъ, такъ и въ особенности за методами и характеромъ преподаванія каждаго изъ положенныхъ въ училищахъ учебныхъ предметовъ (§ 5 прав. о церк.-прих. шк.), за нравственными качествами, способностями, познаніями и усердіемъ учителей, за количествомъ, усердіемъ и успѣхами учащихся, за исправностію библиотеки, за матеріальнымъ обезпеченіемъ какъ училищъ, такъ и учителей и за исправнымъ веденіемъ училищныхъ документовъ: приходо-расходныхъ книгъ, каталоговъ, описи училищнаго имущества и списковъ учащихся. § 18. При каждомъ посѣщеніи училищъ о.о. наблюдатели дѣлаютъ отмѣтки свои въ документахъ. § 19. Всѣ вообще вопросы и недоразумѣнія, возникающія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, о.о. наблюдатели представляютъ въ епархіальный училищный совѣтъ при Екатеринославской духовной семинаріи, для должнаго обсужденія и представленія преосвященному.

— *Новый университетскій уставъ* утвержденъ и обнародованъ. Выдающіяся черты новаго устава заключаются въ томъ, что профессорская коллегія, которая являлась главнымъ основаніемъ университетскаго устава, — упразднена. Профессора будутъ назначаться отъ правительства, равно какъ ректоръ и деканы. Открытъ широкій доступъ свѣжимъ ученымъ силамъ, такъ какъ учреждена приват-доцентура. Матеріальная обезпеченность профессоровъ значительно повышена. Съ другой же стороны, по отношенію къ студентамъ, открыта самая широкая академическая свобода, и положеніе учащейся молодежи совершенно уподоблено положенію студентовъ въ германскихъ университетахъ. На декановъ, какъ ближайшихъ помощниковъ ректора по учебной части, возлагается ближайшая забота о правильномъ ходѣ обученія и учебныхъ занятій студентовъ соответственныхъ факультетовъ. Прежній университетскій судъ упраздняется, и всѣ дѣла по нарушенію правилъ, установленныхъ для студентовъ и постороннихъ слушателей, вѣдаются инспекторомъ, ректоромъ и

правленіемъ, въ важнѣйшихъ случаяхъ—съ утвержденія попечителя учебнаго округа. Кругъ вѣдомства университетскаго совѣта по учебной части весьма немного ограничивается противъ прежняго, но дѣла административныя и дисциплинарныя вовсе изъемяются изъ его вѣдѣнія и точно также выборъ лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ факультетовъ, предоставляется симъ послѣднимъ. Попечитель учебнаго округа становится главнымъ мѣстнымъ начальникомъ университета съ правомъ созывать по своему усмотрѣнію совѣтъ, правленіе и собранія факультетовъ и присутствовать въ ихъ засѣданіяхъ. Наибольшее вниманіе обращено въ новомъ уставѣ на устройство учебной части. Къ прежнимъ кафедрамъ присоединены собственно только двѣ новыя кафедры—географіи и этнографіи и торговаго права съ торговымъ судопроизводствомъ; число профессоровъ значительно увеличено. По уставу 1863 г. въ университетахъ полагалось 218 ординарныхъ профессоровъ и 103 экстраординарныхъ, по новому же уставу—260 ординарныхъ и 125 экстраординарныхъ, т. е. на 64 профессора больше. Профессора и привать-доценты будутъ пользоваться платою отъ студентовъ за слушаніе ихъ лекцій въ размѣръ примѣнительно къ нормѣ 1 рубля за одну лекцію въ недѣлю въ полугодіе. Согласно съ этимъ и студентамъ предоставляется значительно большой просторъ въ ихъ учебныхъ занятіяхъ, а именно: если одинъ и тотъ же предметъ преподается нѣсколькими преподавателями, то студенту предоставляется слушать лекціи и принимать участіе въ практическихъ занятіяхъ у одного изъ нихъ, у кого онъ самъ пожелаетъ, равно какъ слушать лекціи по другимъ факультетамъ, а предметы своего факультета изучать на основаніи избраннаго имъ самимъ учебнаго плана изъ числа нѣсколькихъ таковыхъ плановъ, утвержденныхъ министромъ народнаго просвѣщенія для каждаго факультета; допускаются и отступленія отъ избраннаго плана по собственному ходатайству каждаго студента, но не иначе, какъ съ разрѣшенія декана факультета. Такимъ образомъ, дѣленіе студентовъ каждаго факультета на курсы, вмѣстѣ съ переводными изъ курса въ курсъ экзаменами, упраздняется, но предоставляемая студентамъ академическая свобода ученія регулируется нижеслѣдующими способами: а) въ экзаменаціонныхъ

требованіяхъ, которымъ должны удовлетворять молодые люди, окончившіе полный курсъ ученія въ университетъ и которыя устанавливаются министерствомъ народнаго просвѣщенія и печатаются во всеобщее свѣдѣніе, будетъ указано, чему должны выучиться они въ бытность свою студентами того или другаго факультета, дабы пріобрести отыскиаемыя ими права для службы и для практической дѣятельности; б) соотвѣтственно такимъ требованіямъ, имѣютъ быть составлены факультетами и утверждены министромъ одинъ или нѣсколько учебныхъ плановъ по каждому факультету, въ которыхъ будутъ обозначены какъ науки подлежащія изученію студентами соотвѣтственнаго факультета, такъ и нормальный порядокъ изученія. Каждый факультетъ принимаетъ всѣ мѣры, чтобы въ 8 полугодій (а на медицинскомъ факультетѣ въ 10) студентамъ была предоставлена возможность въ надлежащемъ порядкѣ и полномъ объемѣ выслушивать всѣ тѣ предметы, которые входятъ въ составъ предстоящихъ каждому изъ нихъ по избранному имъ разряду наукъ испытаній, по окончаніи полнаго университетскаго курса. Университетское обученіе распределяется не по годамъ, какъ было до сихъ поръ, а по полугодіямъ, причемъ первое изъ нихъ продолжается съ 20-го августа по 20-е декабря, а второе—съ 15-го января по 30-е мая. Студентъ, которому не было зачтено 3 полугодія сряду или же вообще 5 полугодій, увольняется изъ университета за безуспѣшность своего ученія. Выдержавшіе испытаніе въ одной изъ испытательныхъ коммисій получаютъ отъ нея дипломъ 1-й или 2-й степени, соотвѣтствующей степени кандидата или дѣйствительнаго студента, а по медицинскому факультету—званію лекаря; но самая степень кандидата и званіе дѣйствительнаго студента отмѣняются, и на всѣхъ факультетахъ, кромѣ медицинскаго, полагаются 2 ученныя степени: магистра и доктора, которыя пріобрѣтаются послѣдовательно одна за другою годовой промежутокъ между пріобрѣтеніемъ той и другой степени отмѣняется, и къ экзамену на степень магистра допускаются получившіе дипломъ какъ 1-й такъ и 2-й степени безразлично и также безъ установленія какого либо срока для пріобрѣтенія степени магистра. Въ случаѣ представленія отличной магистерской диссертациі, факультету предоставляется

ходатайствовать предъ совѣтомъ о возведеніи магистра прямо въ степень доктора. На медицинскомъ факультетѣ полагается лишь одна ученая степень доктора. Съ каждаго студента и постояннаго слушателя взимается за ученіе въ университетѣ: а) собственно въ пользу университета 5 р. въ полугодіе и б) особая плата въ пользу отдѣльных преподавателей, лекціями и руководствомъ которыхъ студентъ и слушатель желаетъ пользоваться въ размѣрѣ, какъ выше сказано, примѣнительно къ нормѣ одного рубля за недѣльный часъ въ полугодіе (гонораръ). Сообщаютъ за достовѣрное, что при тѣхъ условіяхъ, которыя имѣются въ виду при введеніи въ нашихъ университетахъ системы гонорара, плата за ученіе въ нихъ отнюдь не превыситъ той, которая установлена нынѣ (отъ 40—50 р. въ годъ). Единовременныя пособія могутъ быть назначаемы студентамъ только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, постоянныя же вспоможенія въ видѣ стипендій будутъ назначаемы правленіемъ университета съ разрѣшенія попечителя округа по ходатайствамъ факультетовъ *).

По словамъ «Варш. Днев.» еще въ началѣ минувшаго года начальствомъ Варшавскаго университета возбуждено ходатайство о разрѣшеніи молодымъ людямъ, окончившимъ полный или общеобразовательный курсъ православныхъ духовныхъ Семинарій, поступать въ число студентовъ Варшавскаго университета безъ аттестатовъ зрѣлости, по повѣрочному испытанію, какъ это разрѣшено было для поступающихъ въ историко-филологическіе институты. Означенное ходатайство основано на томъ, что съ изданіемъ закона 20 марта 1879 г. которымъ семинаристамъ прегражденъ доступъ въ университеты, число студентовъ Варшавскаго университета, русскаго происхожденія, уроженцевъ внутреннихъ губерній съ каждымъ годомъ уменьшается.

«Пет. Листъ» сообщаетъ, что министерство народнаго просвѣщенія предполагаетъ непременно открыть въ началѣ будущаго 1885—6 учебнаго года въ Томскѣ сибирскій университетъ, а потому недавно вошло съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ ассигнованіи, начиная съ 1885 года,

*) Ц. О. В. № 102.

ежегодно по 250,000 рублей на содержаніе означеннаго университета, согласно составленному проекту штатовъ этого новаго разсадника просвѣщенія въ далекой сибирской окраинѣ, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, одновременно испрашивается ассигнованіе изъ суммъ государственнаго казначейства 50,000 рублей для сооруженія зданій при сибирскомъ университетѣ собственно для медицинскаго факультета, необходимость котораго для Сибири вполнѣ сознается въ министерствѣ народнаго просвѣщенія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Томскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1885 г. (шестымъ ихъ существованія) на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ 1^{1/2}—2-хъ печ. листовъ.

Цѣна годовому изданію **5** руб. съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Томскѣ, въ Редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недоставившіе денегъ за 1884 годъ благоволятъ доставить таковыя въ Редакцію въ непродолжительномъ времени.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на *Вѣтхій Заветъ*).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала **7 р.** (семь) съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» **5 р.** (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» **5 р.** (пять).

Адресъ: «Въ редакцію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ.

При семъ № прилагается листъ объясненія Апокалипсиса Святаго Апостола Іоанна Богослова (продолженіе).

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

ОБЪЯСНЕНИЕ АПОКАЛИПСИСА

Святаго Апостола Іоанна Богослова.

(Продолженіе *).

ТРЕТЬЕ ВОЛЬШОЕ ВИДѢНІЕ,

относящееся къ ви́шнему состоянію церкви на землѣ.

Въ этомъ видѣніи подробнѣе раскрываются судьбы церкви, о которыхъ упомянуто въ пророчествѣ двухъ послѣднихъ трубъ; оно простирается отъ гл. 12 до конца книги.

Въ этомъ видѣніи Святому Духу угодно было, къ утѣшенію церкви, подробнѣе раскрыть тѣ событія, о которыхъ упомянуто въ пророчествѣ двухъ послѣднихъ трубъ. Ибо трубы эти содержатъ новыя, великія, удивительныя событія, о которыхъ Богъ хотѣлъ извѣстить Свою церковь. Святой Духъ предсказывалъ, что храмъ Божій до нѣкотораго времени будетъ попираемъ людьми нечестивыми; между тѣмъ появятся святыя мужи, подобно Пророкамъ движимые Духомъ Божиимъ, которые по примѣру Пр. Іліи и Елисея будутъ противостоятъ господствующему развращенію; но подобно тѣмъ же вѣрнымъ служителямъ Божиимъ претерпятъ за истину тяжкое гоненіе отъ нечестивыхъ, которыхъ Пророкъ называетъ звѣремъ; наконецъ Богъ этихъ враговъ церкви поразитъ, устроитъ миръ церкви на землѣ, изліетъ на нее всякое духовное, небесное благословеніе. Это составляетъ содержаніе пророчества шестой и седмой трубы. Скорбь церкви принадлежитъ къ временамъ шестой трубы; а къ седмой трубѣ относятся суды Божіи, которые нанесутъ послѣдній ударъ врагамъ церкви, и затѣмъ послѣдуетъ счастливое, славное состояніе церкви на землѣ.

Такъ какъ событія эти очень важны; то Святому Духу угодно было подробнѣе раскрыть ихъ въ этомъ видѣніи, нужно было

* См. № 1, 7, 9, 11, 12, 14, 16 и 20—1883 г.; № 2 и 5 1884 г.

показать церкви: кто такіе будутъ нечестивые, которые долгое время будутъ попираеть дворъ храма, кто такой будетъ звѣрь седмглавый и десятирогий, который выйдетъ изъ моря, подниметь войну противъ святыхъ, какимъ образомъ церковь освободится отъ этого гоненія и скорби, и звѣрь будетъ доведенъ до гибели, уготованной ему Богомъ.

Все это видѣніе состоитъ изъ 4 частей. Въ первой части описывается появленіе и характеръ звѣря Римскаго, гонителя святыхъ, гл. 12. 13. Во второй—брань церкви съ звѣремъ и карательные суды Бжій, которые совершенно поразятъ его, гл. 14—19. Въ третьей—состояніе церкви послѣ пораженія звѣря и торжество надъ новымъ врагомъ—Гогомъ и Магогомъ, гл. 20. Въ четвертой части изображается благополучное, счастливое состояніе церкви Христовой, гл. 21, 22. Первое изъ этихъ видѣній, которое описываетъ появленіе и свойства звѣря—гонителя святыхъ, состоитъ изъ двухъ членовъ. Первое пророчество содержитъ предисловіе появленія звѣря, именно—замѣчательныя судьбы, которыя будутъ предшествовать и сопровождать появленіе звѣря, гл. 12. Последнее пророчество изображаетъ самаго звѣря, его появленіе, царство, время царствованія, образъ и характеръ, гл. 13. Итакъ, это видѣніе по порядку раскрываетъ торжество Иисуса Христа надъ всѣми врагами Его, т. е. надъ язычествомъ, ересями, звѣремъ и наконецъ надъ Гогомъ и Магогомъ.

Въ первой части этого пророчества содержатся различныя видѣнія, въ которыхъ изображаются разныя событія, какъ-то: а) таинственное рожденіе Иисуса Христа, Царя народовъ въ Римской Имперіи, послѣ предшествующей тяжелой скорби церкви, (ст. 1—6); б) брань дракона съ Иисусомъ Христомъ, т. е. язычества съ христіанствомъ, торжество послѣдняго надъ первымъ, по низверженіи дракона съ неба на землю, (ст. 7—12); в) новыя усилія сатаны, послѣ побѣды надъ язычествомъ, — возмущать церковь ересями, и особенное Божіе попеченіе о сохраненіи церкви, (ст. 13—18).

Первое пророчество третьяго видѣнія, въ которомъ говорится о появленіи звѣря.

Первой вступительной части членъ первый.

Таинственное рожденіе Иисуса Христа въ Римской Имперіи.

Гл. 12, 1—6.

Поелику въ пророчествѣ шестой трубы упомянуто о звѣрѣ, который подниметь войну противъ святыхъ и побѣдитъ ихъ, а за погибелью его послѣдуетъ лучшее состояніе церкви на землѣ, которое описывается въ пророчествѣ седьмой трубы: то для точнѣйшаго опредѣленія признаковъ звѣря и узнанія его Святому Духу угодно было въ этой 12 главѣ показать нѣкоторыя важныя событія, которыя будутъ предшествовать появленію звѣря. А какъ появленіе звѣря относится къ времени шестой трубы: то надобно думать, что описываемыя въ этой главѣ событія относятся ко времени предыдущихъ трубъ.

Итакъ, въ первомъ членѣ этого вступительнаго пророчества церковь Христова представляется подъ образомъ жены, мучащейся въ болѣзняхъ рожденія и таинственно раждающей Иисуса Христа, Царя народовъ; между тѣмъ за ея рожденіемъ наблюдаетъ діаволь, который здѣсь представляется подъ образомъ рыжаго дракона—седмглаваго и десятирогаго; но усилія его тщетны. Итакъ, главный предметъ этого пророчества есть жена чреватая, украшенная высокимъ достоинствомъ. Здѣсь описывается тройкое состояніе ея: а) предъ рожденіемъ (ст. 1—4), б) во время рожденія (ст. 5), в) послѣ рожденія, или слѣдствія рожденія: восхищеніе сына ея къ престолу Божию, и бѣгство ея въ пустыню, (ст. 5 пол. 6). Къ состоянію жены предъ рожденіемъ принадлежитъ 1) изображеніе красоты ея (ст. 1), 2) мучительныя боли въ родахъ (ст. 2), 3) явленіе дракона, наблюдающаго за рожденіемъ ея (ст. 3, 4).

а) Состояніе жены предъ рожденіемъ.

Ст. 1. *И явилось на небѣ великое знаменіе: жена, облеченная въ солнце; подъ ногами ея луна, и на главѣ ея вѣнецъ изъ двѣнадцати звѣздъ.* Это—видѣніе новое; и потому вѣроятно, что между нимъ и предыдущимъ видѣніемъ былъ

какойнибудь промежуток времени, хотя Св. Иоаннъ не написалъ этого. Явленіе это называется великимъ знаменіемъ по причинѣ дивнаго великолѣпія эмблемы, и высокой важности изображаемаго предмета того, что Иисусъ Христосъ рождается въ Римскомъ народѣ, при Римскихъ Императорахъ, владыкахъ вселенной, и—посредствомъ тѣхъ, которые доселѣ покровительствовали языческому суевѣрію и служили дракону, обуздываетъ язычниковъ, и истребляетъ идолопоклонство, которое доселѣ было въ силѣ. Знаменіе это явилось на небѣ какъ потому, что относится къ религіи, которой предметъ находится на небѣ, такъ особенно потому, что предметъ этого видѣнія—Церковь новозавѣтная пребываетъ духомъ съ Иисусомъ Христомъ на небѣ (Ефес. 2, 6). Потому-то видѣнія, въ которыхъ раскрываются судьбы церкви, представлены св. Иоанну на небѣ, а не на землѣ. Ибо церковь Ново-Завѣтная есть царство небесное, и состояніе ея есть уже не земное, какъ было въ древности, а небесное. Она представляется облеченною въ солнце, т. е. окруженною свѣтомъ такъ, какъ будтобы находилась въ срединѣ солнца, подобно тому, какъ о Самомъ Богѣ говорится (въ пс. 103, 2), что Онъ облечается свѣтомъ, какъ ризою. Церковь представляется облеченною солнцемъ—потому, что имѣетъ своимъ учителемъ Иисуса Христа—солнце правды, истинный свѣтъ (Малах. 4, 2. Иоан. 1, 9. Мат. 23, 10), участвуетъ въ Его славѣ, (Ис. 60, 1), въ тѣсномъ общеніи съ Нимъ; въ этомъ-то отношеніи и говорится о ней, что облечается Имъ, какъ одеждою (Гал. 3, 27). Подъ ногами ея представляется луна. Это значитъ, что церковь, по отмѣненіи вещей измѣняемыхъ, наследовало царство неизмѣняемое, непоколебимое (Евр. 12, 28); или значитъ, что церковь возвышается надъ всѣмъ земнымъ, презираетъ, какъ бы ногами попираетъ все мірское,—временную славу, богатство и разныя мірскія блага, которыя подвержены разнымъ измѣненіямъ, тлѣнны, скоротечны. *) На головѣ ея

*) Поелику луна представляетъ разные фазисы—то четверти, то полукругъ, то цѣлый кругъ, то вовсе скрывается: то въ этомъ отношеніи она означаетъ все мірское, земное, какъ скоротечное, тлѣнное, подверженное постоянному измѣненію.

вѣнецъ изъ 12 звѣздъ. Это значить, что церковь послѣ Иисуса Христа имѣетъ учителей—12 Апостоловъ, которые освѣщаютъ ее спасительною истиною (Апок. 21, 14), подаютъ ей высокой примѣръ добродѣтелей, и Иисусомъ Христомъ призваны въ участіе въ Его славѣ. (Мат. 19, 28). Еще такъ объясняютъ: «церковь представляется въ лицѣ жены, облеченной въ солнце, т. е. въ истину и добродѣтель Иисуса Христа, Который есть свѣтъ міру (Іоан. 8, 12), украшенной вѣнцемъ изъ 12 звѣздъ, т. е. Боговѣденіемъ Апостольскимъ, имѣющей подъ ногами луву, т. е. мудрость человѣческую, естественную».*).

Ст. 2. *Она имѣла во чревь, и кричала отъ боли и мукъ рожденія.* Изображаемая здѣсь жена есть символъ Ново-Завѣтной Церкви, уже возведенной на высоту небеснаго достоинства, украшенной такою славю, какая причисляется только церкви Христовой, призванной въ общеніе славы Христовой, таинственно раждающей Иисуса Христа, какъ бы производящей Его на свѣтъ. Это было предъ временемъ Константина В, когда вѣра Христіанская съ бѣльшею силою стала распространяться въ Римской имперіи, даже самые императоры, начиная съ Константина В., стали вѣровать въ Иисуса Христа и служить Ему; а чрезъ Императоровъ и вся Имперія подчинилась Иисусу Христу, — вѣра Христіанская сдѣлалась господствующею. Объ этомъ предсказывали и Пророки, что святые будутъ судить міръ, какъ говорить Апостоль (1 Кор. 6, 2), и Римская Имперія съ своими правителями подчинится Иисусу Христу, Царю всѣхъ царей и народовъ. Объ этомъ воспѣвалъ и Псалмопѣвецъ (въ пс. 23, 7): *врата! возвысьте верхи ваши, возвысьтеся двери вѣчныя,* (разумѣется Римъ, который язычниками назывался вѣчнымъ, неразрушимымъ городомъ), *чтобы вошелъ царь славы.* Въ пс. 106, 16: *Онъ сокрушилъ мѣдныя врата, и запоры желѣзные сломилъ.* Пр. Исаія говоритъ: *Неужели у сильнаго будетъ отнята добыча, и плъненное лютымъ будетъ избавлено?* (т. е. можетъ ли быть, чтобы драконъ, владѣющій Римскою Им-

*) 13—Преев. Филар. М. Моск. Слово по освящ. церк. въ Толмач. ч. 2, стр. 341. изд. 1844 г.

перію, былъ свергнуть съ своего престола, и имперія эта была покорена Іисусу Христу посредствомъ вѣры)? *Да! такъ говоритъ Іегова: плынное, сильнымъ будетъ взято, и добыча, (Римская Имперія) будетъ отнята у ужаснаго. (Ис. 49, 24, 25).* Псаломъвецъ говоритъ: *Богъ одинокимъ, Христіанамъ, лишеннымъ всякой человѣческой помощи, дастъ обитать въ домъ, т. е. скорбящимъ Христіанамъ дастъ прочное, безопасное мѣсто въ Римской Имперіи, и узниковъ выведетъ на свободу.* (Ис. 67, 7). Это случилось по окончаніи Діоклитіанова гоненія. Беременная этими и подобными имъ пророчествами и обѣтованіями, церковь представляется здѣсь носящею во чревѣ Христа, какъ Царя народовъ, Который подчинитъ Себѣ Римскую Имперію въ религіозномъ отношеніи, и дракова свергнетъ съ его престола. Но какъ дѣти по законамъ природы рождаются на свѣтъ не иначе, какъ послѣ предшествующихъ родовыхъ мукъ, такъ Богъ хотѣлъ, чтобы и церковь силою вѣры и надежды своей таинственно родила Іисуса Христа, какъ Царя народовъ, не безъ тяжкихъ предшествующихъ страданій, которыя особенно сильны были во время десятилѣтняго Діоклитіанова гоненія, на которое здѣсь указывается.

Ст. 3. *И другое знаменіе явилась на небѣ. Вотъ большой красный драконъ, съ семью головами и десятью рогами, и на головахъ его семь діадимъ.* Въ то время, какъ жена жестоко мучилась родами, и въ этомъ состояніи могла подкрѣпляться только надеждою на рождаемаго ею сына, вдругъ она видитъ предъ собою дракона въ ужасномъ видѣ, разинувшаго пасть, и готоваго пожрать дитя, какъ только оно родится. Этотъ свирѣпый драконъ съ длинными зубами, огненными глазами, есть діаволь, какъ видно изъ ст. 9, который въ такомъ ужасномъ видѣ являлъ себя въ правителяхъ Римской Имперіи — гонителяхъ церкви, особенно Діоклитіанѣ, на котораго здѣсь особенно и указывается. Надобно думать, что у дракона средняя голова была больше прочихъ, и на ней было десять роговъ. Драконъ представляется семиглавымъ по отношенію къ Римскому народу и его царямъ, а десятирогимъ — по отношенію къ областямъ

побѣжденныхъ народовъ, покоренныхъ Римской Имперіи, въ которыхъ заключалась ея сила, крѣпость. Седмъ головъ, по объясненію Самого Святаго Духа (гл. 17, 9, 10), означаютъ 7 Римскихъ царей, покровительствовавшихъ язычеству, которые предшествовали Константину В., — первому царю христіанскому, какъ то: Діоклитіанъ, Максиміанъ Геркулій, Галерій, Констанцій Хлоръ, Максиминъ, Северъ и Максентій. Посредствомъ этихъ головъ дѣйствовалъ драконъ, и пастью ихъ хотѣлъ пожрать сына, котораго церковь въ то время хотѣла родить. На этихъ головахъ были вѣнцы, какъ знаки царской власти и побѣды надъ народами. Подъ рогами, въ которыхъ заключалась сила Римской Имперіи, разумѣются покоренныя области, напр: Галлія, Испанія, Британія, Паннонія, Иллирикъ, Греція, Малая Азія, Сирія, Египеть, Африка. Хотя покоренныхъ областей было больше; но Святому Духу угодно было представить только десять, такъ какъ это четное число означаетъ совершенство, всеобщность. Подъ среднею, ббльшею головою разумѣютъ особенно Діоклитіана, какъ болѣе жестокаго гонителя Христіанъ. Въ подобномъ видѣ — съ 7 головами и 10 рогами представляется въ гл. 13, 1 и звѣрь, съ тѣмъ только различіемъ отъ дракона, что у этого вѣнцы на головахъ, а у звѣря на рогахъ. Это отъ того, что покоренные народы Римской Имперіи языческой, въ которыхъ заключалась ея сила, въ то время, какъ драконъ владѣлъ Имперіею, т. е. идолопоклонство было господствующимъ, не носили діадимъ, т. е. доселѣ не образовались въ особыя царства, но почитались покоренными Имперіи; а послѣ онѣ образовались въ особыя царства, потому и представлялись въ вѣнцахъ на звѣрѣ.

Ст. 4. *Хвостъ ея увлекъ съ неба третью часть звѣздъ, и повергъ ихъ на землю.* Подобныя выраженія встрѣчаются и у Пр. Давиила, когда онъ говоритъ объ Антіохѣ Елифанѣ: *и возросъ до небеснаго воинства, и низвергъ на землю часть изъ того воинства, и изъ звѣздъ, и попиралъ ихъ. И поднялся даже на Вождя воинства онаго, и была отнята у Него жертва всегдашняя, и мѣсто святилища Его оставлено въ небреженіи.*

И сверхъ жертвы всегдашней самое воинство было предано во власть нечестія; и повергъ онъ истину на землю, и двйствовалъ, и былъ счастливъ. (гл. 8, 10—12). Смысль этихъ словъ такой: священники и учителя народа съ своего мѣста и чина, который доселѣ занимали на небѣ церкви, силою Антіоха Епифана низвержены, убиты, и многіе изъ нихъ доведены до отступничества отъ вѣры. Тоже случилось и во время Діоклитіанова гоненія. Въ это время драконъ своимъ хвостомъ, въ которомъ заключалась его сила, поколебалъ небесныя свѣтила, такъ что многія звѣзды попадали съ неба на землю, т. е. дьяволъ чрезъ Римскихъ Императоровъ, гонителей Христіанства, учителей Евангелія и мужей знаменитыхъ въ церкви не только свергъ съ своихъ мѣстъ, которыя они доселѣ съ честью занимали на церковномъ небѣ, заключалъ въ темницы, въ рудники, подвергалъ жестокимъ мученіямъ и смерти, но многихъ изъ нихъ страхомъ мученія и смерти заставилъ отречься отъ Христіанской вѣры и принести жертву идоламъ. Это и значить, что они на подобіе звѣздъ свержены съ неба на землю. *Драконъ сей сталъ предъ женою, которой надлежало родить, дабы, когда она родитъ, пожрать ея младенца.* Галерій Максиміанъ, зять Діоклитіана, весьма жестокой гонитель Христіанъ, который всячески старался истребить сѣмя святыхъ и имя христіанское на землѣ, внимательно наблюдалъ за Константиномъ, сыномъ Констанція Хлора, который въ Никомидіи пребывалъ при дворѣ Діоклитіана, и какъ будто сердце его предчувствовало, что Богъ этого юношу опредѣлилъ употребить въ орудіе для утверженія и распространенія Христіанства, и для ослабленія язычества. И отъ діавола, вѣрно, не было сокрыто, что церковь родитъ этого сына, въ которомъ Иисусъ Христосъ станетъ являть себя страшнымъ для язычниковъ, покорить себѣ Имперію посредствомъ вѣры. Потому Галерій, по внушенію діавола, строилъ Константину разныя козни, — посылалъ его или противъ враговъ—туда, гдѣ больше угрожала опасность, или противъ звѣрей—подъ предлогомъ игры и гимнастики. Но Божиимъ Промысломъ онъ былъ сохраненъ, избѣгъ навѣтовъ Галерія, удалился изъ Азіи

въ Британію, гдѣ жилъ отецъ его Констанцій, который на сына своего, пренебреженнаго Діоклитіаномъ и Галеріемъ, почелъ за нужное прежде своей смерти возложить цезарское достоинство.

б) Жена во время рожденія.
Ст. 5. *И родила она младенца мужескаго пола, которому надлежитъ пасти весь народъ жезломъ жезльнымъ.* Церковь таинственно родила Иисуса Христа, какъ Царя и Правителя народовъ, когда Римскіе Императоры, убѣжденные силою Евангелія и благодати, отвергнувъ языческое суевѣріе, стали исповѣдывать христіанскую вѣру и покорились Иисусу Христу. Первый примѣръ въ этомъ показалъ Константинъ В. Съ этого времени язычество стало ослабѣвать, и съ теченіемъ времени вовсе пало при содѣйствіи Христіанскихъ Императоровъ. Тогда-то особенно исполнилось пророчество Пс. 2, 9., на которое здѣсь намѣкается. Ибо Иисусъ Христосъ сильною властію, символомъ которой служить желѣзный скипетръ, сокрушилъ силы язычниковъ, непокорныхъ Евангелію, чрезъ Христіанскихъ Императоровъ, въ которыхъ Онъ чрезъ вѣру какъ бы родился на свѣтъ въ Имперіи, и сталъ въ нихъ царствовать. Особенно здѣсь имѣется въ виду Константинъ В.

в) Слѣдствія рожденія.

Ст. 5 пол. *И восхищено было дитя ея къ Богу и престолу Его.* Смыслъ этихъ словъ такой: сына, рожденнаго женою, Богъ взялъ подъ Свое покровительство, защитилъ, поставилъ на мѣстѣ безопасномъ, выше стрѣлъ враговъ; Своимъ промышленіемъ оградилъ, и какъ бы сдѣлалъ участникомъ Своей славы въ управленіи обстоятельствами жизни человѣческой; поелику онъ, по совѣту Божию, управлялъ Римскою Имперіею, и въ его царствѣ явно проявился Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, сидящій одесную Бога Отца, и по опредѣленію Его покарѣющій Себѣ враговъ Своихъ. Слово — *восхищенъ* имѣеть особенную выразительность, — означаетъ, что этотъ сынъ силою и вдругъ восхищенъ изъ среды крайней опасности, какъ бы вырванъ изъ рукъ своихъ враговъ (Мат. 11, 12. Іуд. ст. 23). Это показываетъ, что здѣсь говорится не о Самомъ Иисусѣ Христѣ.

Ст. 6. *А жена убѣжала въ пустыню, гдѣ приготовлено было для ней мѣсто отъ Бога, чтобы питали ее тамъ тысячу дастьи шестидесятъ дней.* Этотъ стихъ для связи рѣчи слѣдовало бы поставить послѣ 13-го стиха. Ибо жена убѣжала въ пустыню послѣ того, какъ драконъ, сразившись съ Михаиломъ, былъ побѣжденъ, низверженъ на землю, снова рѣшился преслѣдовать ее, изъ своей пасти испустивши рѣку, заставилъ ее убѣжать въ пустыню, какъ это видно изъ ст. 14, гдѣ тоже самое повторяется. Св. Іоаннъ здѣсь коротко упоминаетъ о судьбѣ жены для предувѣдомленія о томъ, что впослѣдствіи случится съ нею.

Членъ второй.

Брань Архистратига Михаила съ дракономъ.

Ст. 7—12.

Это есть второе видѣніе, или случай вступительнаго пророчества, который относится къ одному времени съ предыдущимъ видѣніемъ. Здѣсь таинственно изображается побѣда Христіанства надъ язычествомъ, послѣ предшествующей брани около временъ Диоклитіана и Константина В. Здѣсь описывается: 1) брань (ст. 7), 2) конецъ брани (ст. 8. 9), 3) слѣдствіе ея: привѣтствіе небожителей, сдѣланное Іисусу Христу и церкви, съ побѣдою надъ дракономъ (ст. 10—12).

1) Брань Архистратига съ дракономъ.

Ст. 7. *И произошла на небѣ война. Михаилъ и Ангелы его воевали противъ дракона, и драконъ и ангелы его воевали противъ нихъ.* Война Михаила съ дракономъ—діаволомъ означаетъ брань Христіанства съ язычествомъ, или идолопоклонствомъ. Сатана, видя быстрое распространеніе Христіанской вѣры въ Римской Имперіи, употребилъ все свое усиліе—истребить ее, даже самое имя Христіанъ, возбудилъ противъ нихъ своихъ служителей: правителей Римскаго народа, ораторовъ, философовъ, софистовъ, жрецовъ, которые вооружались противъ Христіанъ указами, краснорѣчіемъ, клеветами, ссылкой, лишеніемъ имѣнья, должностей, безчестіемъ, разными пытками, жестокимъ

мученіемъ и подвергали позорной смерти. А христіане, воодушевляемые Іисусомъ Христомъ и Святымъ Духомъ, мужественно противостояли язычникамъ, — сражались духовнымъ оружіемъ: не сокрушимою силою вѣры и надежды, пламенными молитвами къ Богу, непоколебимымъ терпѣніемъ и мужествомъ среди жесточайшихъ мученій, свободнымъ исповѣданіемъ и проповѣданіемъ Евангельской истины, обличеніемъ и опроверженіемъ клеветъ и заблужденій языческихъ. Съ особенною силою брань эта происходила во время Діоклитіанова гоненія въ теченіи 10 лѣтъ. Наконецъ церковь побѣдила язычество, когда Богъ послалъ ей защитника въ Константінѣ В. Говорится, что брань была на небѣ, — потому, что она происходила изъ-за религіи, которой предметъ — на небѣ, сатана сражался съ церковію Христовою, которой состояніе есть небесное (Ефес. 2, 6), и вѣрующихъ въ Іисуса Христа онъ старался низвергнуть изъ небеснаго состоянія. Подъ Михаиломъ одни разумѣютъ Архистратига Ангельскихъ чиновъ, хранителя народа Божія (Дан. 10, 13. 12, 1), потомъ церкви Христовой, а другіе разумѣютъ Сына Божія, Котораго видятъ въ подобномъ обстоятельствѣ у Пр. Захаріи 3, 1. 2, гдѣ Ангель, противостоявшій діаволу называется Іеговою. Съ сатаною сражаться и побѣдить можетъ только Сынъ Божій (Мат. 12, 29). Іисусъ Христосъ сначала поразилъ діавола на крестѣ (Евр. 2, 14. Кол. 2, 14. 15); а потомъ, при Его помощи, церковь низвергла его съ высоты владычества, которое онъ имѣлъ въ Римской Имперіи. Подъ Ангелами Михаила можно разумѣть и собственно Ангеловъ, которые посылаются для служенія желающимъ наслѣдовать спасеніе (Евр. 1, 14); но особенно разумѣются служители церкви — Епископы, правители церквей, учителя и исповѣдники. Подъ ангелами дракона разумѣются какъ демоны, такъ и Римскіе языческіе правители народа, философы, ораторы, жрецы и прочіе.

2) **Конецъ брани.** *Видъ потопленія Гіеро-
ст. 8. Но не устояли и не нашлось уже для нихъ мѣста на небѣ.* Трудная брань церкви около временъ Діоклитіана еекончилась побѣдою надъ язычествомъ, особенно когда Римскія

Императоры стали принимать Христіанскую вѣру, поддерживать и распространять ее, а язычество подавлять. *Не нашлось уже для нихъ мѣста на небѣ.* Это значитъ, а) что ложность языческой религіи публично доказана. О драконѣ говорится, что находится на небѣ; — не собственно, но по мнѣнію язычниковъ, пока они языческое суевѣріе, введенное въ міръ сатаною, и идоловъ, или въ лицѣ ихъ демоновъ почитали истинными богами, и какъ бы пребывающими на небѣ. А когда народы оставили языческую религію, какъ ложную, отреклись отъ прежнихъ заблужденій и мнимыхъ боговъ; то эти боги какъ будто низвержены съ неба, — лишлись божеской чести, подверглись презрѣнію вѣхъ. б) О драконѣ говорится, что низверженъ съ неба, и уже не нашлось ему тамъ мѣста, — и въ томъ смыслѣ, что онъ не могъ имѣть силы и повода открыто преслѣдовать Христіанъ. Поелику Ново-Завѣтная церковь по своему небесному состоянію находится духомъ на небѣ: то пока драконъ преслѣдовалъ ее, — преслѣдовалъ какъ бы на небѣ, и самъ какъ будто находился на небѣ; а когда лишился возможности гнать Христіанъ, то какъ будто низверженъ былъ съ неба. Тогда онъ принужденъ былъ оставить церковь въ своемъ мѣстѣ, т. е. на небѣ, и вѣсть персть на землѣ, по пророчеству Пр. Исаи (65, 25). Это началось со временъ Константина В. *Сл. 9. И низверженъ былъ великій драконъ, древній змій, называемый діаволомъ и сатаною, обольщающій всю вселенную; низверженъ на землю, и ангелы его низвержены съ нимъ.* Съ побѣдою Константина В. надъ Максентіемъ и Христіанство одержало побѣду надъ язычествомъ и сатаною, — защитникомъ его. Драконъ называется здѣсь древнимъ змѣемъ указательно на мѣсто Быт. 3, 11, гдѣ сатана, обольстившій Еву, иносказательно называется змѣемъ. Такъ называется онъ и въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія (Ис. 65, 25, 2. Кор. 11, 3). Драконъ называется діаволомъ — навѣтникомъ, клеветникомъ и сатаною, противникомъ, — потому, что противится и вообще волѣ Божіей, и особенно исполненію совѣтовъ благодати касательно доставленія людямъ спасенія въ Иисусѣ Христѣ, и кле-

вещеть противъ этихъ совѣтовъ, будто они не согласны съ Божественнымъ правосудіемъ и святостію; и чрезъ сѣмя, какое имѣеть въ мірѣ, посѣяваетъ церкви Божіей на землѣ соблазны и препятствія къ ея успѣхамъ — посредствомъ ересей, гоненій, скорбей, и клевететь на благочестивыхъ, какъ клеветаль онъ на Иова, хотѣлъ очернить добродѣтели его. Называется обольстителемъ вселенной потому, что посѣяваетъ ложныя понятія о предметахъ, обольщаетъ похотями, вредныя вещи представляетъ въ лучшемъ видѣ, нечистыя удовольствія представляетъ въ привлекательномъ видѣ, и вовлекаетъ въ пороки. Характеръ его обольщеній всегда былъ, и теперь бываетъ таковъ же, каковъ былъ и у древа познанія добра и зла въ раю. Эти названія относятся преимущественно къ главному падшему духу.

3) **Привѣтствіе небожителей съ побѣдою.** *Ст. 10. И услышалъ я громкій голосъ, говорящій на небѣ: нинѣ настало спасеніе и сила и царство Бога нашего и власть Христа Его; потому что низверженъ клеветникъ братій нашихъ, клеветующій на нихъ предъ Богомъ нашимъ день и ночь.* Это славословное привѣтствіе воспѣвають праведники на небѣ. Они вмѣстѣ съ Ангелами были зрителями трудной брани своихъ братій, о спокойствіи и спасеніи которыхъ много заботились, и теперь радуются, что эта брань уже кончилась въ пользу церкви. Такое расположеніе свое они выражаютъ въ настоящемъ привѣтствіи, въ которомъ а) прославляютъ побѣду Иисуса Христа надъ дракономъ (ст. 10); б) показываютъ способъ, какимъ церковь подъ предводительствомъ Иисуса Христа одержала эту побѣду (ст. 11); в) раскрываютъ слѣдствія ея по отношенію къ церкви и міру (ст. 12). Въ прославленіи побѣды они говорятъ: *нинѣ настало спасеніе и сила и царство Бога нашего и власть Христа Его.* Они какъ бы такъ говорили: сила Божія славно проявилась въ спасеніи церкви чрезъ Константина В., и по устраненіи препятствія со стороны язычества можно ожидать значительнаго приращенія и славнаго проявленія царства Божія, основаннаго Сыномъ Божіимъ на землѣ, и вмѣстѣ въ это время вѣзмъ ясно откроется, что Сынъ

Божій получилъ отъ Бога Отца высочайшее право или силу (Мат. 28, 18. Иоан. 5, 27), — покорить міръ Своей власти и суду, что не такъ ясно проявлялось прежде покоренія Римской Имперіи Іисусу Христу. А сатана, клеветавшій на Христіанъ предъ Богомъ, низверженъ съ своего престола, — лишился власти и господства. Діаволъ клеветалъ на вѣру и силу вѣры Христіанъ, будто она слаба, не можетъ перенести искушеній и скорбей. Эта клевета подала поводъ подвергнуть вѣру Христіанъ искушенію посредствомъ огня тяжкихъ скорбей, подобно тому, что случилось съ Іовомъ. Но эта клевета сатаны опровергнута во время Діоклитіанова гоненія. Хотя вѣкоторые и ослабѣвали, уступали ярости и насилію сатаны; но очень многіе, подкрѣпляемые Божіею благодатію, къ посрамленію сатаны и служителей его, показали удивительные примѣры терпѣнія, постоянства, силы вѣры, великодушія, любви къ Іисусу Христу и незлобія къ врагамъ.

Ст. 11. *Они побѣдили его кровію Агнца и словомъ свидетельства своего, и не возлюбили души своей даже до смерти.* Здѣсь показывается способъ, какимъ одержана эта побѣда надъ сатаною, — показываются самыя причины побѣды. Первая и важнѣйшая причина есть кровь Агнца. Ибо ею Христоръ проложилъ Себѣ путь къ одержанію всякой побѣды надъ сатаною. На крови Христа основано Его царство. И церковь Христова силою крови Его побѣждаетъ діавола. Къ этому она присоединяетъ еще два средства: исповѣданіе своей вѣры, которое со держитъ свидѣтельство о Христѣ, и — запечатлѣніе этого исповѣданія тяжкими страданіями и самою смертію. *Впра побѣждаетъ міръ,* говоритъ св. Іоаннъ (1 Іоан. 5, 4). Ученіе и исповѣданіе Христіанской вѣры и по своей чистотѣ, возвышенности легко могло восторжествовать надъ всякою другою религіею, исполненною суевѣрія и заблужденій. Но когда къ этому исповѣданію присоединялось мученичество исповѣдниковъ, которые съ непоколебимымъ постоянствомъ, великодушіемъ, незлобиво переносили самыя жестокія страданія за Евангельскую истину: то это крайне удивляло язычниковъ, пріобрѣло великую славу

Евангелію, и заставило принять вѣру Христіанскую. Такъ обр. Христось побѣдилъ діавола; этому примѣру и церковь должна послѣдовать. Какъ Христось страданіями и смертію приобрѣлъ Себѣ величайшую славу: такъ и церкви Его опредѣлено этимъ же путемъ достигать счастливаго состоянія въ этомъ мірѣ и блаженства на небѣ. Выраженіе: *не возлюбить души своей до смерти*, — значить: за Евангельскую истину и исповѣданіе вѣры отказаться отъ всего, что льститъ самолюбію, чувственности, или страстямъ, охотно жертвовать всѣми земными благами, житейскими выгодами, даже самою жизнію, если это нужно будетъ.

Ст. 12. *Итакъ веселитесь небеса и обитающіе на нихъ! Горе живущимъ на землѣ и на морѣ! Потому что къ вамъ сошелъ діаволъ въ сильной ярости, зная, что не много ему остается времени.* Побѣда Христіанства надъ язычествомъ доставила радость и небожителямъ — Ангеламъ, которые заботятся о спасеніи церкви (Лук. 15, 7), и святымъ, уже совершившимся, или еще стремящимся къ совершенству, которыхъ житѣльство на небѣ (Фил. 3, 20). Впрочемъ Святой Духъ не хотѣлъ скрыть, что и послѣ побѣды надъ язычествомъ нельзя надѣяться, ожидать совершенно мирнаго, спокойнаго состоянія міра, которое исключало-бы всѣ горести настоящей жизни, что всѣмъ людямъ и христіанамъ придется еще потерпѣть разныя бѣдствія и скорби. Ибо діаволъ и послѣ того, какъ лишился силы и повода — открыто преслѣдовать Христіанъ за вѣру и имя Христово въ Римской Имперіи, — опять будетъ употреблять всѣ усилія — наносить вредъ и пораженія людямъ, — возбудитъ варварскіе народы нападать на Римскую Имперію, которая здѣсь называется землею, и производитъ въ ней опустошенія; да и сами народы будутъ поражать другъ друга междоусобными бранями. Эти варварскіе народы называются здѣсь моремъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ апокалипсиса (гл. 7, 1. 2. 10, 2. 5), когда земля противопоставляется морю. Здѣсь, кажется, указывается на нападеніе Готевъ, Вандаловъ, Гунновъ и Персовъ. Хотя они не преслѣдовали людей за христіанскую вѣру; но наносили большой вредъ жи-

телямъ земли и моря до тѣхъ поръ, пока съ принятіемъ Христіанства не переменили свои звѣрскіе нравы. Время варварскихъ опустошеній здѣсь называется малымъ временемъ только по сравненію съ вѣчностію, предъ которою и самое продолжительное время ничего не значить.

Членъ третій.

Бѣгство жены въ пустыню.

Ст. 13—17.

Изъ предыдущаго пророчества видно, что драконъ, низверженный съ неба на землю, доселѣ не успокоивается, но послѣ времени Константина В. произвелъ во вселенной большія волненія, вредныя для жителей земли. И церкви предстояла тяжкая брань съ дракономъ, по низверженіи его на землю, т. е. послѣ того, какъ Христіанская вѣра восторжествовала надъ язычествомъ въ Римской Имперіи. Въ этомъ отдѣленіи описываются 4 замѣчательные случая: 1) гоненіе жены отъ дракона (ст. 13); 2) бѣгство жены въ пустыню (ст. 14); 3) рѣка, выпущенная изъ пасти дракона для погубленія жены, (ст. 15); 4) спасеніе и освобожденіе жены посредствомъ поглощенія рѣки землею (ст. 16). Къ этому присоединяется переходъ отъ разсказа объ этомъ гоненіи къ исторіи новыхъ гоненій отъ звѣря седмглаваго и десятирогаго (ст. 17).

1) Случай первый: гоненіе жены отъ дракона.

Ст. 13. *Когда же драконъ увидѣлъ, что низверженъ на землю, началъ преслѣдовать жену, которая родила младенца мужескаго пола.* Церкви на землѣ опредѣлена продолжительнѣйшая брань съ дракономъ; но способы гоненія различны по различному состоянію церкви. Какъ діаволъ преслѣдовалъ церковь прежде времени Константина В., это видно изъ исторіи. Римскими правителями почитаемый за бога, онъ, на подобіе свирѣпаго дракона, дышущаго страшнымъ пламенемъ ненависти, хотѣлъ своею пастью поглотить сына церкви; но Богъ недопустилъ, и діавола низвергъ съ его престола. Впрочемъ драконъ и послѣ этого времени не успокоился, но чрезъ