

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять рублей
серебромъ съ пересылкою.

№ 14.

Подписька принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинарії.

годъ 15 Іюля 1884 года. пятый.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Епархіальное распоряженіе.—II. Епархіальные извѣстія.—III. Раз-
рядный списокъ.—IV. Пожертвованія.—V. Отъ Совѣта Общества любителей церковного
издѣлія.—VI. Отъ Правленія Томского духовнаго Училища.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Въ виду часто повторяющихся кражъ денегъ и вещей изъ церквей Томской епархіи, въ предупрежденіе таковыхъ, на будущее время Томская Духовная Консисторія имѣть честь покорнѣйше просить редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» припечатать въ офиціальной части Вѣдомостей для неопустительнаго и точнаго выполненія благочинными и причтами церквей Томской епархіи съ церковными старостами слѣдующихъ мѣръ: 1) чтобы окна въ церквяхъ непремѣнно имѣли крѣпкія желѣзныя рѣшотки и ставни на прочныхъ желѣзныхъ болтахъ, а двери церковные были желѣзныя, или же—изъ крѣпкаго дерева и всенепремѣнно окованы толстымъ листовымъ желѣзомъ, съ надежными замками внутренними и висячими. Гдѣ изъ церквей сихъ предохранительныхъ мѣръ не окажется, или же церковные рѣшотки окажутся некрѣпкими, благочинный подъ личнымъ своимъ наблюденіемъ обязанъ настоять на немедленномъ исправленіи ихъ или на средства церкви, если таковая есть, или же—прихожанъ; 2) исправность оконныхъ рѣшотокъ и замковъ у дверей должна быть свидѣтельствуема, сколько возможно, чаще; 3) въ точности исполнять указы Св.

Сунода: 29 октября 1865 года, 29 апреля 1866 года, 15 октября 1869 года и 9 сентября 1873 года, которыми строжайше воспрещается, согласно Высочайшему повелѣнію, оставлять при церквахъ наличными деньгами болѣе 100 руб., и что за неисполненіе сего покрашенныя деньги сверхъ ста рублей будуть взысканы съ причта и церковнаго старосты; могутъ же оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигршами зайдовъ— неотложно передавать, подъ росписку на имя церквей, для храненія въ мѣстное отдѣленіе Государственного Банка, а наличныя деньги хранить въ прочно устроенной церковной кладовой за дверью, обитой желѣзомъ, и надежными замками, въ ящикѣ, обитомъ желѣзомъ и также за замкомъ; 4) обязать благочинныхъ и причты церквей съ церковными старостами объявить прихожанамъ, чтобы они избирали въ церковные сторожа людей благонадежныхъ, постановили объ избранныхъ приговора, надлежаще засвидѣтельствованные, и представляли бы таковые причтамъ, и чтобы, при избраніи изъ среды своей сторожей къ церкви, имѣли въ виду 1570 ст. т. X. ч. 1-й Св. Зак. изд. 1857 г., въ которой говорится: нанявшійся стеречь дворъ, или что либо другое и давшій въ томъ о себѣ поручительство, обязанъ удовлетворить хозяина за кражу, учиненную у него во время стражи. Если же онъ не въ состояніи вознаградить нанимателя за причиненный покражею убытокъ, то взысканіе обращается на поручителей. (Примѣч.) Въ случаѣ же невозможности проходить службу церковнаго сторожа избранному отъ прихода, не возбраняется причтамъ съ церковнымъ старостой принять нанятаго имъ, если таковой по лѣтамъ своимъ и одобрительнымъ качествамъ можетъ быть допущенъ къ церковному караулу, но не иначе, какъ по ручательномъ одобреніи однодеревенцевъ его). 5) Производить наблюденіе за сторожами, чтобы они въ ночное время, во всякую пору года, поперемѣнно были на караулѣ, обходя церковь кругомъ, производя рѣдкій звонъ въ малый церковный колоколь, а за неисполненіе сего доводить до свѣдѣнія подлежащихъ властей, прося ихъ о принятии мѣръ или къ побужденію избранныхъ прихожанами

сторожей проходить исправно возложенную на нихъ обязанность, или же о замѣнѣ ихъ новыми—благонадежными; не оставлять наблюденія за сторожами во всякую пору дня; 6) Ни въ какомъ случаѣ, подъ опасенiemъ строжайшей отвѣтственности причта церквей, не употреблять церковныхъ сторожей на домашнія работы. Независимо сего объявить благочиннымъ а) чтобы они, по полученіи извѣстія о покражѣ, случившемся въ какой либо церкви его благочинія, немедленно доносили о томъ подлежащему Полицейскому Управлению на предметъ производства слѣдствія,—съ назначеніемъ депутата по своему усмотрѣнію, а сами немедленно приступили бы къ производству дознанія въ разрѣшеніи вопроса: не произошла ли таковая покража вслѣдствіе несоблюденія причтомъ одной какой либо изъ указанныхъ выше мѣръ, и, въ своемъ донесеніи Епархиальному Начальству о случившемся покражѣ и представлениемъ по сему обстоятельству дознанія, всякий разъ пояснялъ бы: когда донесено по тому же обстоятельству въ подлежащее Полицейское Управление и кто назначенъ депутатомъ; б) обращать вниманіе на указанныя выше мѣры къ предупрежденію воровства, и на состояніе церковныхъ печей къ предотвращенію пожаровъ при полугодичномъ обозрѣніи церквей и на неисправныхъ доносить Епархиальному Начальству особо.

ЕПАРХІАЛЬНЯ ИЗВѢСТИЯ.

Рукоположенъ во священника къ Сузунской церкви: отставной коллежскій ассесоръ *Михаилъ Доброхотовъ*.

Определены: заштатный священникъ *Иоаннъ Нешумовъ*—настоятелемъ къ Кетной Николаевской церкви; отставной канцелярскій служитель *Иванъ Мазуринъ*—вольнонаемнымъ причетникомъ къ Нарымскому собору на годъ, до усмотрѣнія; принятый въ духовное званіе, мѣщанскій сынъ, *Илья Лупповъ*—въ число послушниковъ Архіерейского дома.

Утверждены въ должностіи: а) псаломщика при Меньшиковской церкви *Александръ Казанскій* и б) церковныхъ старостъ: къ Мариинской церкви при Томской женской гимназіи—

купецъ Андрей Петрович Карнаковъ, Десятovской—крест.
Аполлонъ Березовский и Чилинской—Петръ Тетюковъ.

(Оставлены еще на годъ: вольнонаемный причетникъ села Сосновского Александръ Павловъ, а и. д. причетника при Канонерской церкви Максимъ Сидонский—на послѣдній.

Принятъ изъ Минской епархіи въ Томскую, съ предоставлениемъ священническаго мѣста при Инкинской церкви, сверхштатный діаконъ Минского собора Василій Серницкий.

Запрещены въ священнослуженіи: села Десятovского священникъ Ioannъ Гирсамовъ и Томскаго Алексіевскаго монастыря іеромонахъ Нилъ.

Отстраненъ отъ должности причетника при Хмѣлевской церкви Василій Веселовъ.

Праздныя мѣста:

Настоятельскія: бл. № 3—Данковской Покровской, Ольгинской Онуфріевской, Новокусковской Казанской, Конининской Троицкой, Вороно-Пашенской Вознесенской; бл. № 5—Монастырской Пророко-Ильинской, Кривошеинской Спасской, Бабарыкинской Николаевской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 13—Пестревской Богоявленской; бл. № 14—Атаманово-Берзуковской Николаевской; бл. № 18—Акуловской Вознесенской; бл. № 19—Кочковской Христорождественской; бл. № 20—Старо-Бутырской Николаевской; бл. № 21—Черно-Куринской Богоявленской, Карасукской Воскресенской; бл. № 22—Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентіевской, Карганской Дмитріевской, Киселевской Иннокентіевской, Будатовской Николаевской, Круглоозерной Николаевской; бл. № 23—Казачемыской Дмитріевской, Усть-Тарской Михайло-Архангельской, Усть-Изесской Николаевской, Турумовской Николаевской; бл. № 24—Бѣловской Михайло-Архангельской; бл. № 30—Глубоковской Введенской, Верхъ-Убинской Покровской; бл. № 32—Секисовской Рождественской.

Помощническія: бл. № 10—Малопесчанская Покровской; бл. № 14—Сарычумышской Николаевской; бл. № 16—Масля-

нинской Николаевской; бл. № 19—Малышевской Христорождественской; бл. № 20—Ребрихинской Одигитріевской; бл. № 21—Панкрушихинской Пророко-Ильинской; бл. № 23—села Вознесенского Вознесенской; бл. № 25—Верхне-Каменской Покровской, Чарышской Казанской; бл. № 26—Красноярской Спасской; бл. № 30—Риддерской Успенской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской.

Діаконскія: бл. № 14—при Кузнецкомъ соборѣ; бл. № 22—при Каинскомъ соборѣ.

Иподіаконское—при градо-Томскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Причетническія: бл. № 2—Калтайской Иннокентіевской; бл. № 3—Лебедянской Николаевской, Пышкинской Троицкой; бл. № 5—Баткатской Казанской; бл. № 6—Инкинской Троицкой, Кетской Троицкой; бл. № 7 отд. 1-го—Подонинской Троицкой; бл. № 7 отд. 2-го—Титовской Духошественской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, Туенратской Введенской; бл. № 12—Тяжино-Вершинской Христорождественской; бл. № 18—Хмѣлевской Богородице-Рождественской; бл. № 19—Мышланской Михайло-Архангельской; бл. № 21—Индерской Вознесенской; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Новогутовской Иннокентіевской, Карганской Дмитріевской, Верхне-Ичинской Троицкой; бл. № 23—Усть-Изесской Николаевской; бл. № 24—при Бійскомъ соборѣ.

Награжденіе за заслуги по духовному вѣдомству.

Вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, за пожертвованія и заслуги по духовному вѣдомству удостоены преподанія Благословенія Святѣйшаго Сѵнода съ выдачею установленныхъ грамотъ: Бійскій купецъ Михаилъ Сычевъ, Томскій купецъ Егоръ Головановъ, потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ, Петръ Михайловъ, вдова Томскаго купца Марія Вильянова, крестьянинъ Иванъ Панкратьевъ, купеческій сынъ Василій Вяткинъ, крестьянинъ Степанъ Маркинъ, мѣщанинъ Егоръ Селивановъ, крестьянинъ Алексѣй Бѣлозеровъ, Иванъ

Пантелеевъ и Иванъ Быковъ, дочь чиновника Татиана Кузеванова, крестьянинъ Павель Тархинъ и купецъ Павель Чебоксаровъ.

Пожертвованія на возобновленіе Томск. Каѳедральнаго Собора.

Преосвященнійший Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Прошло уже 29 лѣтъ, какъ я скрупался сердцемъ, смотря на жалостное положеніе недостроеннаго Томскаго Каѳедральнаго Собора, при чемъ не могъ себя удержать, чтобы не сказать своимъ товарищамъ, такъ: слобода Гордіенкова (Вор. губ.), въ которой я служилъ, состоящая изъ 100 домовъ бѣдныхъ жителей, стоитъ вѣрою въ Бога гораздо выше, чѣмъ городъ Томскъ. Гордіенковцы выстроили храмъ каменный немногимъ менѣ этого собора и благоукрасили самымъ лучшимъ образомъ, Томскіе же жители, вѣроятно, по маловѣрію предали запустѣнію такое величественное и красивое зданіе!

Вѣруя, что Вашего Преосвященства святое воззваніе воспламенить сердца многихъ на желаніе принести посильную лепту на достройку запустѣлаго собора, изъ числа таковыхъ азъ послѣдній представляю Вашему Преосвященству послѣдніе свои *десять рублей.*

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, низкайшій и вѣрный послушникъ

Священникъ П. Сребрянский.

3 июня 1884 г. с. Сибирячиха.

Добрый мой Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Покорнѣйше прошу принять и мою малую лепту на сооруженіе столь важнаго зданія, какъ зданіе губернскаго собора. Да послужитъ и эта малая лепта (25 р.) къ пріобрѣтенію хотя одного плинка!

Призываю чрезъ Васъ, Ваше Преосвященство, Божие благо-

словеніе, честь имѣю быть Вашими покорнымъ слугою и преданнымъ сыномъ
Священникъ П. Сапфировъ.

При рапортѣ № 296 и. д. благочиннаго, 2 отд., бл. № 7, священника Н. Виссонова на возстановленіе Том. Кафедр. Собора прислано на имя Преосвященнаго Владимира сорокъ (40) рублей, пожертвованныхъ причтами церквей: Лебестовской—Николаевской 20 руб., Титовской—Духосошественской 15 руб., Барышевской—Петро-Павловской 5 руб.

Пожертвованія въ пользу погорѣвшихъ священнослужителей г. Кузнецка.

Въ пользу, пострадавшихъ отъ пожара въ г. Кузнецкѣ, священниковъ о. о. Кроткова и Тюменцева получено Преосвященнымъ Епископомъ Владимиромъ для препровожденія по назначению 3 р. отъ и. д. благочиннаго, 2 отд., бл. № 7, священника Н. Виссонова и 7 р. отъ прихожанъ с. Гутовскаго, 2 р. отъ причта Боготольской церкви Маринскаго округа и 2 р. отъ доброхотныхъ дателей сего прихода.

Отъ священника села Сосновскаго Михаила Серебренникова 3 рубля въ пользу прот. Кроткова и свящ. Тюменцева.— Деньги отосланы благоч. Кроткову.

Разрядный списокъ учениковъ Барнаульского духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ юнѣ 1884 г.

IV классъ. Окончили училищный курсъ и уволены изъ училища со свидѣтельствами и съ правомъ на поступленіе, на основаніи указа Святѣйшаго Сѵнода, 9/18 декабря 1883 г. за № 2510, въ первый классъ духовной Семинаріи, кромѣ Пономарева Петра и Севастьянова Ивана, которые этого права лишены: *Разрядъ 1-й.* 1) Смирновъ Стефанъ, Заводовскій Николай, Павскій Петръ, Бѣлоруссовъ Егоръ, 5) Павловъ Михаилъ, Никольскій Александръ. *Разрядъ 2-й.* Смирновъ Александръ, Рождественскій Василий, Дмитревъ Александръ,

10) Пакуловъ Никандръ, Пономаревъ Гавріилъ, Яхонтовъ Григорій, Федоровъ Анатолій, Дмитріевъ Василій, 15) Пономаревъ Петръ. *Разрядъ 3-й.* Севастьяновъ Иванъ, 17) Сосуновъ Анатолій (по просьбѣ родителя оставленъ на повторительный курсъ въ IV классѣ).

III классъ. Переводятся въ IV классъ безусловно: *Разрядъ 1-й.* 1) Тороповъ Макарій, Прибытковъ Иванъ, Агаповъ Михаилъ. *Разрядъ 2-й.* Крыловъ Стефанъ, 5) Златомрежевъ Владіміръ, Павловъ Константинъ. Назначаются къ перекзаменовкѣ: Лавровъ Александръ (письменная русская), Субботинъ Владіміръ (письм. русская), Лукинъ Никандръ (письм. русская), 10) Тихоновъ Степанъ (письм. греческая), Доброхотовъ Николай (устная— по русскому языку). *Разрядъ 3-й.* Шульгинъ Іосифъ (письм. русская и устн. латин.), Пенскій Вячеславъ (письм. русск. и латин.). Оставлены въ томъ же классѣ на второй годъ: Закурдаевъ Василій, 15) Смольянниковъ Дмитрій, Доброхотовъ Дмитрій, Липовицкій Иванъ, Смирновъ Николай, Поповъ Алексѣй.

II классъ. Переводятся въ III классъ безусловно: *Разрядъ 1-й.* 1) Смирновъ Василій, Туясовъ Григорій, Носовъ Георгій. *Разрядъ 2-й.* Тихобаевъ Иванъ, 5) Марсовъ Петръ 2-й, Новиковъ Митрофанъ, Быстровъ Протасій, Закурдаевъ Владіміръ, Клюге Алексѣй, 10) Оелидовъ Алексѣй, Кузнецовъ Петръ. Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Доброхотовъ Иванъ, Печеркинъ Георгій, Мареовъ Петръ 1-й (письменный по латинск. языку). *Разрядъ 3-й.* 15) Красносельскій Михаилъ (греческ. устн. и латин. письм.), Колмаковъ Алексѣй (латин. устн. и письм.), Смирновъ Евгеній (русск. и латин. письм.), Саввинъ Василій (русск. письм. и греческ. устн.), Саввинъ Михаилъ (оставляется на повторительный курсъ).

I классъ. Переводятся во II классъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Коноваловъ Сергѣй, Дягилевъ Николай, Рождественскій Павель, Корольковъ Петръ. *Разрядъ 2-й.* 5) Введенскій Алипій, Ломшаковъ Николай, Никольскій Викторъ, Тихомировъ Петръ, Иваницкій Павелъ, 10) Эльснеръ Иванъ, Михайловъ Алексѣй,

Рождественскій Василій, Орловъ Дмитрій, Поляковъ Василій, 15) Пушкаревъ Евгений, Зулинъ Георгій, Александровскій Василій, Заводовскій Иннокентій. Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Молчановъ Навель (устн. по арием.), 20) Павловъ Алексѣй (письм. по русск. языку). *Разрядъ 3-й.* Пасшакъ Антоній (устн. по Св. Истор. и латин. языку), Стабниковъ Константинъ (устн. и письм. по латин. языку), Разенко Василій (устн. и письм. по латин. языку), Виноградовъ Иванъ (устн. и письм. по русск. языку). Остаются на повторительный курсъ: 25) Васильевъ Александръ, Рождественскій Иванъ, Альбицкій Дмитрій, Тяжеловъ Алексѣй, Пономаревъ Иванъ, 30) Тороповъ Гавріїлъ, Александровскій Григорій, Книжниковъ Иванъ, Лепехинъ Николай, Смольянниковъ Яковъ (увольняется изъ училища за безнадежную безуспѣшность), 30) Фокинъ Евграфъ (увольняется изъ училища за безуспѣшность, какъ безъ пользы пробывшій два года въ одномъ классѣ).

Приготовительный классъ. Переводятся въ I классъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Туясовъ Аристъ, Субботинъ Михаилъ. *Разрядъ 2-й.* Соловьевъ Иванъ, Хопрскій Александръ, 5) Вознесенскій Алексѣй, Рождественскій Валентинъ, Введенскій Порфирій, Автомановъ Василій, Афанасьевъ Веніаминъ, 10) Поляковъ Александръ, Носовъ Алексѣй, Пенскій Александръ, Разумовъ Константинъ, Симахинъ Петръ, 15) Воиновъ Иванъ. Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Гуляевъ Иванъ (письм. русск.), Пасшакъ Александръ, Лукинъ Николай, Воротниковъ Александръ (устн. по арием.). *Разрядъ 3-й.* 20) Виноградовъ Феодоръ (устн. по Закону Божію и арием.). Оставляются на повторительный курсъ: Титовъ Всеволодъ, Дягилевъ Андрей, Сребрянскій Иванъ, Ломшаковъ Михаилъ, 25) Конюховъ Александръ (увольняется изъ училища, какъ безуспѣшно пробывшій два года въ одномъ и томъ же классѣ).

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

1) Совѣтъ Общества, желая привлечь возможно болѣе музыкальныхъ дѣятелей къ разработкѣ древнаго церковнаго пѣнія

на его собственныхъ началахъ, а не по однимъ западнымъ образцамъ и теоріямъ,—сімъ честь имѣть пригласить всѣхъ, кому дорого это дѣло въ русской церковной жизни, принять участіе въ подпискѣ на премію за лучшія въ этомъ характерѣ переложенія на хоръ церковной мелодіи знаменного и другихъ, близкихъ къ нему по происхожденію, напѣвовъ.

2) Для болѣй справедливости въ оцѣнкѣ представленныхъ трудовъ, Совѣта Общества позаботится о возможной публичности этой оцѣнки, какъ исполненіемъ представленныхъ переложеній въ пѣвческихъ собраніяхъ Общества, такъ и приглашеніемъ къ оцѣнкѣ лицъ, компетентныхъ въ томъ или другомъ отношеніи.

3) Подробныя свѣдѣнія о срокѣ конкурса и проч. будутъ объявлены особо.

Предсѣдатель Совѣта Епіскопъ Мисайлъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНИЯ ТОМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правлениe Томскаго духовнаго училища, на основаніи журнала Томскаго общеепархіального съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства, отъ 25 августа 1883 г. № 22, уплатило редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за печатаніе журналовъ общеепархіального съѣзда изъ училищныхъ суммъ 109 руб. 4 коп., а потому покорнѣйше просить о.о. Благочинныхъ церквей Томской епархіи выслать въ оное по 29 коп. за каждый полученный экземпляръ журналовъ общеепархіального съѣзда, для обращенія къ своему источнику, и присовокупляетъ, что о.о. Благочинные Томскаго училищнаго округа, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ, могутъ деньги за журналы выслать въ Правлениe вмѣстѣ съ прочими въ 1885 году.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Киргизская місія.—II. Памяті місіонера, протоієрея Стефана Васильевича Ландышева.—III. Нѣсколько словъ о народной школѣ.—IV. Извѣстія и замѣтки.—V. Объявленія.

Киргизская місія.^{*)}

Горушное сѣма новооткрытой Киргизской місії состоить изъ двухъ лицъ: місіонера—священника и его помощника, юноши, получившаго образованіе въ Казанской учительской семинаріи, исполняющаго должность толмача и причетника. Выборъ пункта для основанія місіонерскаго стана, или резиденціи місіонера, многое значить въ місіонерскомъ дѣлѣ. Въ основаніи Киргизской місії повторилась исторія місії алтайской. Какъ первоначальникъ послѣдней місії не съ разу попалъ въ Улалу, а сначала проживалъ въ Бійскѣ, Сайдыпѣ и Маймѣ, такъ и киргизскій місіонеръ кочевалъ въ Усть-Каменогорскѣ, Семипалатинскѣ и въ настоящее время пріостановился въ намѣченномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, казачьемъ поселкѣ Букони (въ 20 верстахъ отъ Коопектова). Какъ первоначальникъ алтайской місії первенцевъ благодати Божіей, полученной чрезъ св. крещеніе, старался поселять у благодѣнныхъ воспріемниковъ, такъ и у місіонера киргизскаго много идетъ времени на пріисканіе воспріемниковъ для киргизовъ, заявившихъ желаніе креститься. «Крещеніе первенца киргизскаго (пишеть місіонеръ) тѣмъ памятно для меня, что для отысканія ему воспріемника понадобилось столько трудовъ, усилий и хлопотъ, сколько я въ умѣ своемъ не могъ и представить. Воспріемницею, съ готовностью и христіанскимъ радушіемъ, согласилась быть богоугодная старица, хозяйка моей квартиры, которая, видя бесполезные мои поиски за воспріемникомъ, какъ Усть-каменогорская старожилка, сама приняла на себя трудъ, и трудъ, какъ оказалось, далеко не легкій, отыскать воспріемника. Она обращалась и къ военнымъ, и къ статскимъ, и къ мѣщанамъ,—бросалась и на торжища къ про-

^{*)} Изъ отчета объ Алтайской и Киргизской місіяхъ Томской епархіи за 1883 годъ. См. №№ 6, 11—12.

дающимъ и покупающимъ—и вѣдь подъ разными предлогами отвѣчали деликатнымъ отказомъ. Лишь только послѣ долгихъ поисковъ намъ удалось найти воспріемника. И такія усилия, такія хлопоты потребовались для крещенія *одного*, и притомъ *перваго*, крещенца киргизской миссіи *въ русскомъ православномъ городѣ!!* Что же бы предстояло испытать миссионеру, если-бы Господь благоволилъ крестить въ этомъ городѣ нѣсколькихъ,—не говорю многихъ,—киргизъ?» —Первоначальникъ алтайской миссіи желалаъ было открыть свои первыя миссионерскія дѣйствія тоже у киргизовъ, но ему сказали: «*рано*». Настоящему же киргизскому миссионеру нерѣшительные, исполненные боязни и опасеній, люди говорятъ: обращать киргизовъ *поздно*. Но эти боязнь и опасенія неосновательны; ибо напрасно приписываютъ киргизамъ какой-то дикій фанатизмъ въ дѣлѣ религіи, могущій будто-бы, вслѣдствіе проповѣди въ степи христіанства привести ихъ въ волненіе во имя неприкосновенности ихъ магометанской религіи. По увѣреніямъ лицъ, близко стоящихъ къ киргизамъ, ничего подобнаго быть не можетъ, ибо значительное большинство киргизовъ далеко не столь фанатично и не столь привязано къ магометанству, какъ-то воображаютъ слишкомъ боязливые опекуны ихъ. Киргизы въ массѣ и нынѣ все еще тѣ-же полуязычники и полумагометане, какими они были за пятьдесятъ пять лѣтъ назадъ. Духовенство ихъ, въ большинствѣ, малограмотно, весьма не сильно въ магометанскомъ вѣроученіи и, известное при этомъ своимъ крайнимъ сребролюбіемъ и вымогательствомъ, не пользуется въ народѣ полнымъ авторитетомъ, а потому и не въ силахъ нафанатизировать свою кочевую настѣву. Смыщенность киргизъ, ихъ довѣрчивое отношеніе къ русскимъ, ихъ воспріимчивость къ цивилизаціи, природная способность къ изученію русского языка, трудолюбіе, воздержность и другія добрыя качества даютъ основаніе надѣяться на успѣшность распространенія между ними христіанства. Первые проповѣдники киргизской миссіи—миссионеръ съ юнымъ помощникомъ, частію отъ безпріютныхъ кочеваний, частію отъ тревожныхъ думъ, чувства робости и страха, сознанія своего бессилія при видѣ открытаго предъ ними обширнѣйшаго поля, полнаго терній и волчевъ,—поля, на которое стопа христіанскаго вѣропроповѣдника не ступала и котораго апо-

стольское рало не касалось, оба заболѣли и недавно стали поправляться. Но при всѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ новооткрытой миссіи, міссионеръ собралъ лично свѣдѣнія о киргизахъ, ихъ вѣрованіяхъ, отношеніяхъ ихъ къ другой націи и вѣрѣ; ознакомился съ самой территоріей—Семипалатинской области, населенной киргизами; изучать киргизскій языкъ, на которомъ помощникомъ его переведены молитвы Господня и другія краткія молитвы, и крестилъ, съ помощью Божіею, 14 душъ, обратившихся изъ магометанства киргизъ—количество незначительное, но большее того, какое пріобрѣлъ первоначальникъ алтайской миссіи въ такой-же срокъ ея возникновенія. По этому, справедливо заключаетъ міссионеръ киргизский свой отчетъ: «Итакъ православное общество, видя не обильные плоды дѣятельности нашей новой миссіи и зная тяжелыя условія ея существованія, пусть не слишкомъ спѣшить судить только что возникшую миссію, но пусть молить Господа Бога послать на Его ниву добрыхъ дѣятелей, а съ тѣмъ вмѣстѣ, отъ избытковъ своихъ, пусть усердствуетъ своею материальною помощью, отъ которой много зависить увеличеніе контингента міссионеровъ, и не мало таѣ же и самое качество и способность идущихъ и принимаемыхъ на это служеніе».

Приходъ и расходъ.

На всѣ потребности миссій въ 1883 году на приходѣ было 38,029 р. 87 к., израсходовано 25,950 р. 72 $\frac{1}{4}$ к., осталось къ 1884 г. съ специальнымъ назначеніемъ 13,086 р. 65 $\frac{1}{4}$ к. Подробный отчетъ о суммахъ съ оправдательными документами представленъ Томскому Комитету Міссионерскаго Общества.

Начальникъ миссій Томской епархіи,

Макарій, Епископъ Бійскій.

Памяти міссионера, протоіерея Стефана Васильевича Ландышева.

Утромъ 25 декабря 1882 г. скончался Алтайскій дѣятель, протоіерей С. В. Ландышевъ, 66 лѣтъ отъ роду. Онъ былъ сынъ діакона Нижегородской епархіи и одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ Нижегородской Семинаріи. Вызовъ въ 1836 г.

духовныхъ лицъ на служеніе въ Сибирскія епархіи и болѣз-
ненная старость его отца, жившаго тогда въ Томскѣ, побудили
С. В. Ландышева уволиться изъ средняго отдѣленія Семинаріи
иѣхать въ Сибирь,—послужить родителю въ старости. Сопут-
ствуя архимандриту Амѣлохію, назначенному быть настояте-
лемъ Томскаго Алексіевскаго монастыря, С. В. спокойно доѣхаль-
ствъ нимъ до Томска. На первыхъ же порахъ у Преосвященнаго
Томскаго Агапита вышли непріятности съ арх. Амѣлохіемъ,
торжественно, при звонѣ монастырскихъ колоколовъ, вѣхав-
шемъ въ назначенный ему монастырь,—отразившися и на не-
повинномъ спутнику послѣдняго. По прибытии въ маѣ мѣсяцѣ
въ Томскѣ, С. В. просить дозволенія доучиться богословскимъ
наукамъ въ Тобольской Семинаріи, а ему отвѣчаютъ: «Ты
присланъ въ епархиальное вѣдомство, а не учиться, и нѣтъ
тебѣ другаго мѣста, кромѣ Алтайской миссіи, поучись у Макарія». Сему указанію Епископа 20-ти лѣтній юноша С. В.
Ландышевъ повинуется безпрекословно. Посвящается 23 августа
въ стихарь и назначается на служеніе въ Алтайскую миссію
послушникомъ. Въ 1838 г. самъ Епископъ, пославшій его
поучиться у архимандрита Макарія, предоставлялъ ему учи-
тельское мѣсто въ Томскомъ духовномъ училищѣ; но онъ такъ
уже прилѣпился къ миссіи и опытному руководителю своему,
о. арх. Макарію, что не хотѣлъ оставлять ея и отказался
отъ предлагаемаго ему мѣста. Въ слѣдующемъ 1839 г., въ
отсутствіи о. арх. Макарія, уѣзжавшаго въ Москву, при завѣ-
дываніи миссіею іеромонаха Анастасія, С. В. Л., просился на
праздное діаконское мѣсто въ село Бачатское Кузнецкаго
округа, гдѣ, впрочемъ, онъ имѣлъ въ виду обращеніе въ Хри-
стіанство бачатскихъ телеутовъ, жительствующихъ въ предѣ-
лахъ сего прихода. Преосвященный Агапитъ потребовалъ мнѣнія
Начальника миссіи объ увольненіи Стефана Ландышева, вслѣд-
ствіе чего о. арх. Макарій представилъ слѣдующія соображенія
и предположенія объ образованіи місіонерскаго прихода подъ
настоятельствомъ С. Ландышева.—

1) Силы мои со дня на день очевидно оскудѣваютъ, и я

совершенно увѣренъ въ томъ, что для поддержанія и утвержденія миссіи имѣю крайнюю нужду въ такомъ сотрудникѣ, которому служба по всѣмъ частямъ была бы довольно извѣстна, котораго усердіе и способности къ оной службѣ были бы за- свидѣтельствованы многими благополучно выдержаными иску- шеніями, и въ которомъ я имѣлъ бы благонадежнаго и вѣрнаго помощника во всѣхъ дѣлахъ, составляющихъ миссіонерскую службу. Такого помощника искать въ настоящемъ сотрудникѣ моемъ С. Ландышевѣ заставляетъ самая необходимость. Между тѣмъ ободряютъ меня разные виды надежды, представляющіяся въ томъ, что С. Ландышевъ какъ въ Семинаріи Нижегородской былъ однимъ изъ отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и пове- денію, такъ и въ продолженіи четырехъ лѣтъ служилъ при миссіи здѣшней съ постояннымъ усердіемъ, послушаніемъ и терпѣніемъ; честностію и благонравіемъ заслужилъ общее одобреніе всего народа, ознакомился съ мѣстностію и обычаями иностранныхъ здѣшнихъ, прилежно изучаетъ народное ихъ, имѣть благонадежную ревность въ проповѣданіи именъ ученія Христі- анскаго, можетъ на ихъ народное переводить избранныя мѣста изъ Св. Писанія, молитвы и все, что благопотребно при огла- шеніи готовящихся ко св. крещенію и для утвержденія ново- крещенныхъ въ спасительной вѣрѣ и союзѣ съ Церковью, хотя же онъ и не кончилъ полнаго учебнаго курса въ Нижегород- ской Семинаріи, а перешелъ въ Томскую епархію, кончивши двух-лѣтній курсъ ученія въ среднемъ отдѣленіи означенной Семинаріи, однако онъ оставилъ Семинарію не по какому-ни- будь легкомыслію, но исполняя долгъ сыновняго почтенія и послушанія къ родителю, который, будучи сосланъ въ Сибирь, настоятельно требовалъ, чтобы сынъ его перешелъ въ Томскую епархію и былъ подпорою его старости; притомъ же, хотя онъ не имѣлъ возможности обучаться въ высшемъ отдѣленіи Семи- наріи, однако впродолженіе четырехлѣтняго служенія при миссіи тщательно упражнялся въ чтеніи Слова Божія и Пи- саній Св. Отцевъ Церковныхъ, Исторіи Церковно-Библейской и Церковной послѣ временъ библейскихъ, изучалъ существен-

ная истины Христіанской Вѣры по пространному Катихизису Восточной Церкви, и можетъ, для проповѣданія въ церкви, сочинять простыя и краткія, но основательныя и назидательныя поученія. Все сіе соображая, желаю и всепокорнѣйше прошу о томъ, чтобы сотрудникъ мой С. Л. не оставлялъ Алтайской миссіи: ибо, если бы онъ переведенъ быль на діаконское мѣсто при церкви Бачатского села, Кузнецкаго округа,— миссія Алтайская была бы чрезмѣрно и небезопасно ослаблена. 2) Поелику Алтайская церковная миссія имѣть первоначально-устроенныя заведенія у самыхъ Алтайскихъ горъ въ предѣлахъ селеній христіанскихъ, относящихся къ приходу церкви Енисейского села, Бійского округа*), при которой теперь находится праздное священническое мѣсто; то я, для благосостоянія миссіи, почитаю весьма потребнымъ, чтобы сотрудникъ мой С. Л., если Господу Богу сіе благоугодно, въ слѣдующемъ 1841 г., вступивши въ брачное состояніе, быль святительскимъ рукоположеніемъ поставленъ на степень дѣйствительного священника при означенной Енисейской церкви. 3) Чтобы онъ, дѣйствительно исполняя должностъ приходскаго священника Енисейской церкви, продолжалъ службу свою при церковной Алтайской миссіи. 4) Чтобы онъ жительство имѣль въ заведеніи миссіи, устроенному при Майминскомъ селеніи, отъ которого въ разстояніи верстъ на восемь находится другое заселеніе миссіи при селеніи Удалинскомъ. 5) Чтобы по священнической службѣ его при Енисейской церкви были отчислены на долю его ближайшія къ Майминскому селенію деревни въ небольшомъ количествѣ, которое не затрудняло бы его въ занятіяхъ по службѣ миссіонерской; сіи деревни суть слѣдующія: Билюя (деревня весьма малая), Улала, Верхній-Карагужъ, Нижній-Карагужъ, Чергачакъ и Майма. 6) Чтобы онъ, имѣя жительство при Майминскомъ селеніи, совершалъ общественное Богослуженіе въ походной церкви миссіи, находящейся при семъ селеніи. 7) Чтобы онъ для отправленія общественного Богослуженія получалъ помощь отъ сотрудниковъ

*) Это была ближайшая церковь къ Улалѣ, находящаяся въ разстояніи около 80 вер.

своихъ по службѣ въ Алтайской миссіи и отъ тѣхъ жителей деревни Майминской, которые обучились или будуть обучаться граматѣ при церковной миссіи. 8) Чтобы, въ случаѣ отсутствія С. Л.—ва по дѣламъ миссіонерской службы, обязанности его въ отношеніи къ прихожанамъ, кроме вѣнчанія браковъ, исполнялъ кто-либо изъ одинокихъ священниковъ, находящихся въ миссіи. 9) Чтобы онъ, С. Л., проходилъ службу свою при церковной Алтайской миссіи, руководствуясь правилами подчиненности, ответственности и послушанія, которыми руководствуются въ отношеніи къ старшему въ миссіи младшему братію. 10) Чтобы начальствующій въ миссіи имѣлъ право наблюдать не только за его дѣйствіями по миссіонерской службѣ приходскаго священника и за его поведеніемъ въ семейственной и хозяйственной жизни, стараясь не допускать его до излишествъ любостяжанія и роскоши, не совмѣстныхъ съ обязанностями и трудами по должностямъ приходского священника и миссіонера, и стараясь предотвращать всякия, и въ особенности отъ излишнихъ за требы требованій возникающія, неудовольствія прихожанъ, сообщающіяся иновѣрцамъ. 11) Чтобы онъ, С. Л., имѣлъ право пользоваться отъ прихожанъ своихъ обыкновенною ругою и доходами. 12) Чтобы онъ съ новокрѣпленныхъ инородцевъ не получать ни руги ни никакихъ доходовъ, исправляя для нихъ всякия требы и обучая дѣтей ихъ грамотѣ русской безмездно. 13) Чтобы онъ, С. Л., получалъ отъ начальствующаго въ миссіи изъ окладной миссіонерской суммы по 400 р. въ годъ на содержаніе себя съ семействомъ. 14) Чтобы сыновья его, по вступленіи въ церковное училище, во все продолженіе ученія своего пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ. 15) Чтобы сей, С. Л., бывъ поставленъ священникомъ, въ тоже время получилъ название миссіонера и на всякихъ бумагахъ въ подпись своей назывался «церковной миссіи Алтайской миссіонеромъ, Енисейского села Димитріевской церкви священникомъ». 16) Чтобы онъ, С. Л., былъ помощникомъ начальствующаго при миссіи по всемъ частямъ и дѣйствіямъ миссіонерской службы, и во время отсутствія его по требованіямъ службы,

не терпящимъ медленія, отправлялъ офиціальныя бумаги, подписываясь на нихъ помощникомъ начальствующаго при Алтайской церковной миссії. 17) Чтобы ни благочинный, ни духовное Правление и Консисторія, ни гражданскія начальства и чиновники не отвлекали приходской церкви священника, служащаго при миссії, отъ занятій его по службѣ миссіонерской никакими порученіями и вызовами по судебнымъ дѣламъ, допросамъ, присягамъ, слѣдствіямъ и депутациямъ. 18) Чтобы въ случаѣ болѣзни или кончины другаго священника Енисейской церкви, въ самомъ селѣ живущаго, духовное Правление назначало для отправленія Богослуженія въ Енисейской церкви другаго священника, а не того, который будетъ служить при миссії. 19) Чтобы онъ, С. Л., имѣлъ право въ походной церкви миссії совершать браки вообще между новокрещеными, и только по тѣмъ деревнямъ, которыя изъ прихода Енисейской церкви были бы на долю его отчислены, доставляя узаконеніе обыски другому священнику Енисейской церкви для внесенія въ общую книгу брачныхъ обысковъ и сообщая ему всякія другія свѣдѣнія о прихожанахъ Енисейской церкви по своей части, для внесенія въ метрическія книги и другія подобныя записи. 20) Чтобы онъ, С. Л., не былъ подверженъ ответственности ни по какимъ дѣламъ и случаямъ при церкви Енисейского села, въ которыхъ онъ лично не будетъ имѣть участія, и въ особенности по годовымъ церковнымъ отчетамъ, и чтобы требованіями къ составленію сихъ отчетовъ другой священникъ Енисейского села не отвлекалъ его отъ исполненія обязанностей по службѣ миссіонерской. 21) Чтобы начальствующій при миссії представлялъ Епархіальному Архиастырю отзывъ о службѣ и поведеніи какъ его, С. Л., такъ и другихъ служащихъ при миссії лицъ, по первоначальному постановленію Архіепископа Высокопреосвященнѣйшаго Евгения. Преосвященный Агапитъ, соглашаясь съ соображеніями и предположеніями о. Макарія въ главномъ, замѣтилъ только, что не лучше ли ему, Ландышеву, бывъ священникомъ токмо при миссії, исправлять всякія требы у однихъ новокрещенныхъ, давая

всѣ, должностная по сему предмету, свѣдѣнія и годовые отчеты прямо Консисторіи и оставаясь, такимъ образомъ, при одной миссії, а не приходскимъ вмѣстѣ, получать для содержанія своего, кромѣ пред назначеныхъ ему 400 р. отъ казеннаго оклада на миссію, еще (вмѣсто руги) 200 р. или и болѣе изъ процентныхъ отъ положенного въ Банкъ Московскій капитала миссіи въ 10.000 р., — не лучше ли это потому, чтобы, во-первыхъ, Ландышеву не затрудниться впослѣдствіи отъ умноженія годъ отъ году числа новокрещенныхъ и въ разныхъ притомъ мѣстахъ, а паче, во-вторыхъ, не отягощать другаго приходскаго священника не прямо падающею на него ответственностью и не заводить между ними неизбѣжныхъ отъ того и лишнихъ переписокъ, а причтъ другой не оставить чрезъ сіе совсѣмъ уже нейтральнымъ между двумя священниками, что не совмѣстно съ общимъ порядкомъ епархіального управлениія?» Обращаясь къ о. Макарію съ этими вопросами, Преосвященный потребовалъ отъ него дополнительныхъ мыслей и предположеній. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ Преосвященного о. арх. Макарій, отказавшись отъ образованія миссіонерскаго прихода, предполагалъ имѣть въ станѣ миссій двухъ сотрудниковъ своихъ — старшаго, С. Л—ва, священникомъ и младшаго, Михаила Нигрицкаго, діакономъ, которые исполняли бы всѣ христіанскія требы при миссіи, не исключая и браковъ, и, не пользуясь ни отъ кого и никакими доходами, получали бы жалованье изъ суммъ миссій равное по 600 р. (асс.), «потому что труды ихъ должны быть равные и для предотвращенія зависти», и чтобы всякий новокрещенный, какъ было и до того, немедленно по крещеніи входилъ въ составъ прихода той церкви, къ которой онъ по мѣсту жительства своего ближе, письменныя же извѣстія о бракахъ, совершенныхъ при миссіи священникомъ супружескаго состоянія, и всякая другая потребная свѣдѣнія по службѣ были представляемы Начальникомъ миссіи приходскимъ священникамъ, а сіи вносили ихъ въ свои записи, книги и отчеты, представляемые Консисторіи. Повторяя прежнія положенія о трудахъ сотрудниковъ, отношеніи ихъ

къ Начальнику, обезпеченіи ихъ дѣтей и проч. о. арх. Макарій развилъ 10-й пунктъ таѣтъ. Чѣтыре они по домоводству и хозяйству не распространяли предѣловъ необходимости, помня, что отъ удобствъ многихъ происходить многія неудобства, что не скотопитателями быть они призваны, что хотяще обогащаться впадаютъ въ сѣти и не могутъ свободно обращаться въ служеніи Господу и святой Церкви Его, и добавилъ о выборѣ невѣстъ: «чтобы они избирали себѣ такихъ невѣстъ, которыхъ или уже умѣли бы, или обязались бы немедленно обучиться читать и писать, которыхъ хотѣли и могли бы и по службѣ миссіонерской быть ихъ помощницами, которымъ бы они предварительно объявили написанныя, по соглашенію съ начальствующимъ при миссіи, предстоящія имъ обязанности, и которыхъ предварительно изъявили бы свою рѣшимость исполнять ихъ». На эти новыя предположенія и соображенія Преосвящ. Агапитъ совершенно былъ согласенъ и представилъ ихъ въ Святейшій Синодъ, исключая токмо жалованья Ландышеву, котораго ему, какъ священнику и по многимъ отношеніямъ заслуживающему предпочтеніе, вместо 600 р. полагать назначить 700 р., а Нигрицкому 500 р. Послѣдствія сего представленія неизвѣстны, и С. В. Ландышевъ остался въ прежнемъ общежитіи, для котораго были составлены ол. Макаріемъ слѣд. правила: а) Желаемъ, да будетъ у насъ всеобщее: деньги, пища, подѣяніе, книги и прочія вещи, и сія отмѣра (да будетъ для насъ удобностію въ стремлениі къ единодушію). б) Желаемъ тому изъ насъ, которому опредѣленъ Начальства будетъ поручено особенное попеченіе о дѣлѣ проповѣданія, повиноваться по правиламъ иноческаго общежитія какъ въ порученіяхъ, относящихся къ проповѣданію, такъ и въ другихъ отношеніяхъ и случаяхъ; онъ же долженъ во всѣхъ своихъ распоряженіяхъ руководствоваться также правилами общежитія иноческаго, ст. тѣми постановленіями, какія мы отъ Начальства примемъ за руководство въ служеніи проповѣданія. в) Желаемъ принимать отъ него наставленія со вниманіемъ, и смиренiemъ и любовью, а его наставленія должны

произтекать изъ Слова Божія и быть согласными съ учениемъ церкви Восточной и Греко-Россійской. г) Желаемъ бытъ предъ нимъ искренними и откровенными въ частомъ исповѣданіи помысловъ и искушеній нашихъ, и вмѣстѣ съ нимъ учиться у Господа уклоняться отъ зла и творить благое; онъ же обязуется всякое исповѣданіе таковое погружать въ бездну милосердія Божія, отнюдь не обличать явно того, что ему будетъ открываемо за тайну. Какъ въ исправительныхъ, такъ и во всякихъ другихъ мѣрахъ своихъ дѣйствовать въ смиренной памяти и собственной немощи, по долгу любви и снисхожденія къ братіямъ, и безпристрастно принимая отъ нихъ благонамѣренные совѣты, полезныя замѣчанія, кроткія напоминанія; въ случаяхъ пogrѣшительности поступковъ своихъ, искренно виниться предъ ними и просить у нихъ прощенія и пособія къ исправленію своему». Эти правила утвердили своими подписями, какъ самъ о. арх. Макарій, такъ и два его сотрудника,—въ знакъ того, что они желаютъ вести дѣло проповѣди и жить согласно съ ними, и представили на разсмотрѣніе Преосвященному Евгенію. Преосвященный, съ своей стороны, нашель эти правила удобными для руководства, не только о. Макарію и его помощникамъ, но и другимъ будущимъ миссіонерамъ. Донося Св. Сѵноду объ избраніи о. Макаріемъ себѣ сотрудниковъ и о составленіи ими съ общаго согласія правилъ для руководства, Преосвящ. Евгеній просилъ позволенія «приступить къ выполненію ихъ въ видѣ опыта,—съ тѣмъ, чтобы распространить ихъ дѣйствіе впослѣдствіи и на прочихъ, изъявившихъ и вредь могущихъ изъявлять желаніе быть миссіонерами, учениковъ, если первый опытъ будетъ успѣшенъ».

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько словъ о народной школѣ.

Народъ нашъ въ жизни обыденной, въ домашнемъ своемъ обиходѣ и во всѣхъ отрасляхъ сельского хозяйства всегда почти водится своими религіозными воззрѣніями; но религія его затмѣна предразсудками и суевѣріями, такъ что всемощная,

всесодержащая и всѣмъ управляющая Творческая Сила, Богъ, является у него во вселенной дѣятелемъ какъ бы второстепеннымъ. *)

По части улучшения земледѣлія современная наука изобрѣла машины сѣятельные, жатвенные, молотильные, вѣтательные, мукомольные, усовершенствованы орудія для обработки самой земли: плуги, сохи, бороны и другія; по разведенію пчель также имѣется нынѣ не мало, очень дѣльныхъ и на практикѣ безъ труда приложимыхъ, руководствъ и наставлений. Но пользуется ли всѣми этими усовершенствованіями нашъ земледѣлець и пчеловодъ—крестьянинъ? Нѣтъ. А почему? Потому что онъ до костей и мозговъ пропитанъ суевѣріями и предразсудками и, находясь подъ вліяніемъ этихъ недѣпостей, въ усовершенствованія науки вѣрить гораздо менѣе, нежели въ свои таинственные напечтыванья, очерчиванья и молитвенные талисманы. По той же причинѣ онъ и въ религиозно—нравственномъ отношеніи держитъ себя также изолированно отъ ученія Святой Православной Церкви и, за весьма рѣдкими исключеніями,

*) Для обращика народныхъ ѿевѣрій мы приводимъ здѣсь двѣ молитвы предъ выставкою пчель весною, которая наши пчеловоды держать обыкновенно въ большомъ секрѣ не только отъ постороннихъ, но и отъ своихъ родныхъ, которыми мы завладѣли совершенно случайно.

1) Пресвятая, пречистая Богородица спаси и помилуй раба Божія, Гурьяна, райскимъ полкомъ, *святыми пчелами*. Отче иреблагій, Сыне пречистый, Душа святый, нераздѣльная Троица, *Пресвятая Богородица*. Благослови меня, Господи, въ райскую пасху здѣть, во святой темнице райскихъ пчель подкурить, на вольный свѣтъ пустить, на святое благоуханіе. Летите, моя райская пчелка, вѣка на свое полетѣ, на чужое не летайте, на свое не пускайте, на святое благоуханіе, на златое поле медяное, по медничникамъ, по глубеничникамъ, по медовымъ росамъ, по Господнимъ зацвѣдямъ. Несите пчелки меду сладкаго, воску жѣлтаго: сладкимъ медомъ примазывать, жѣлтымъ воскомъ припечатывать отъ верху до низу, отъ златыхъ крестовъ до пяты, Господу Богу на славу, миѣ рабу Божію, Гурьяну, на спасеніе, душѣ моей на благодареніе. Слава Тебѣ, Господи, Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.

2) Пресвятая Богородица, спаси меня раба Божія, Гурьяна, и помилуй съ райской пасхой и со святыми пчелами; сошли миѣ могучую подпору—Изосима и Савватія. Изосимъ пчелами содѣржитель, Савватій пчеламъ загонитель, Изосимъ пчель держать, Савватій пчелами владѣеть, Иисусъ Христосъ всей землицей, Илья Пророкъ *отинной колесницей*, Мать Пресвятая Богородица наими рабами, да нашими душами: яко къ Тебѣ при Твоихъ наукахъ научуся, по Господнему вѣльнию, по Твоему обученію укрѣпіи и утверди, всѣмъ смиреніемъ надѣли, мою душу просвѣти, мою пасху исполніи и пополни. Соковни Господи во едино полетѣ, а пакосливу пчелу отгони и прогони подъ восточную сторону, подъ златой камень къ окіану морю. Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.

на пути преуспѣнія въ благочестіи стоять неподвижно, не смотря на то, что по своему—то онъ весьма религіозент.

Что же наука нѣдѣть на помощь этому темному народу? Неужели она не имѣеть средствъ къ уврачеванію сего недуга? Не ужели ни философія, ни Богословіе не изобрѣли еще оружія для борьбы съ этимъ зломъ? Если такъ, то напрасно, стало быть, кичится своими прогрессами нашъ девятнадцатый вѣкъ. Да не прогнѣвается слухъ представителей науки, если я, сельскій обыватель, скажу горькую правду.—Скажу, что вижу и въ чёмъ опытно убѣжденъ. Наука настоящаго девятнадцатаго вѣка имѣеть всѣ средства и обладаетъ всевозможнымъ оружіемъ для борьбы съ этимъ народнымъ недугомъ, но не выходитъ на означенную борьбу потому, что сама-то впала въ тяжкій недугъ и ей теперь не до другихъ.

Недугъ сей—кичливость. Заболѣла этимъ недугомъ современная философія и стала мудрствовать по стихіямъ міра, а не по Христѣ, отказалвшись идти рука объ руку съ Богословіемъ. Вотъ и вышла путаница, печально отразившаяся прежде всего на нашей народной школѣ.

Уничтоживъ крѣпостное право, Великій Преобразователь страны нашей, Царь-Освободитель, вслѣдъ за симъ позаботился и о просвѣщеніи своего народа. Державною волею это великое дѣло возложено было въ Россіи на дворянство, а въ Сибири—на чиновниковъ,—съ тѣмъ, что-бы они вели оное въ духѣ религії. Составлены были программы, учебники, учреждены были особенные институты для приготовленія учителей и быстро открыты были цѣлые десятки тысячъ школъ. Такимъ образомъ, все, какъ будто, пошло и идетъ хорошо: но плоды, къ удивленію, оказываются не обильны и не особенно вкусны. Почему же? Очень просто. Взявши за такое великое дѣло, заправители школьнаго дѣла не поразмыслили о немъ хорошенько и на почву русскую, безъ всякаго разбора, пересадили нѣмецкое, забывъ, что не все нѣмецкое полезно русскому, что есть, напротивъ, яства и питія, которыхъ русскому здоровы, а нѣмцу смертельны и наоборотъ—нѣмца утучняютъ, а русскаго дѣ-

лаются чахоточными. Намѣренно или не намѣренно это сдѣлано, не наше дѣло судить, но только фактъ совершился и вышло не ладно.

Начнемъ съ учебниковъ. Вотъ «Родное слово» Ушинскаго. Родное ли? Нѣтъ, родина его пахнетъ нѣметчиною. Не сказки и загадки съ прибаутками и скороговорками любить слушать нашъ русскій народъ, а что нибудь посерѣзнѣе или отъ Божественнаго, или въ сельскомъ быту, въ егоп хозяйствѣ полезно—примѣнимое; а этимъ то «Родное слово» Ушинскаго какъ разъ и страдаетъ. Великую ли пользу принесло народу это «Родное слово»? Рѣдкія только единицы изъ прошедшихъ оно научились мало-мальски сносно читать и писать по родному. Вотъ и все. А оно у насъ одно изъ самыхъ лучшихъ и пользуется большою популярностью. Не далѣе «Роднаго слова» пошелъ и Корфъ. Что же сказать о другихъ, менѣе прославленныхъ изданіяхъ, какъ-то: Паульсона, Бунакова, Водовозова, и проч., и проч., имъ же нѣтъ числа? Къ чему всѣ эти жалкія книжки вбиваются въ голову крестьянскаго ребенка понятія о раздѣленіи на классы царствъ: животнаго, растительнаго и пр., еще съ подробнымъ разборомъ такихъ особей, которыхъ онъ никогда не видалъ и не увидитъ? На что ему много толковать о слонѣ и верблюде, когда онъ обращается только съ конемъ и коровою? Такая, непримѣнимая къ дѣлу, наука калѣчить только крестьянскаго ребенка, а не укрепляетъ; снимаетъ съ него ѿрый русскій каftанъ и одѣваетъ въ нѣмецкій пиджакъ, въ которомъ ему и тѣсно, и холодно. Не говорю того, что все это нужно оставить, пусть будутъ сообщаемы понятія и объ этомъ, но только не какъ обязательный предметъ и не въ той формѣ, какъ это дѣлается теперь. Составьте по всемъ отраслямъ естествознанія, отдельно по каждой, простые рассказы и издайте ихъ не копѣчными брошюрками, а болѣе цѣнными книгами, и тогда дѣти и люди старшего школьнаго возраста, и не одни только дѣти, но и взрослые будутъ читать эти книги вани и сказывать вамъ русское «спасибо».

Преподаваніе предметовъ въ народнай школѣ Высочайшею

властію повелено было вести въ духѣ религії. Такъ ли оно ведется? Далеко не такъ. Оно, напротивъ, ведеть народъ къ удалению отъ оного источника свѣта и для преподаванія Закона Божія въ школѣ удѣлено самое ничтожное количество времени, всего два часа въ недѣлю, т. е. неболѣе двухъ сутокъ въ продолженіе всего учебнаго крестьянскаго года. Можно ли Законоучителю хоть что либо сдѣлать въ такое короткое время?

Вотъ почему настоящая школа наша до нынѣ не привилась еще къ народу, вотъ почему до нынѣ народъ нашъ не любить этой школы и дѣтей своихъ неохотно туда посыаетъ; а между прочимъ школа ему положительно необходима, но только такая, которая учила бы его Божественному и полезному, а не сорокамъ и воронамъ, какъ иронически выражается нашъ крестьянинъ о настоящей школѣ.

Нынѣ Высшее Правительство снова разрѣшило устроить церковно-приходскія школы, которыя еще такъ недавно были осмѣяны и опозорены онѣметченными цивилизаторами русскаго народа. Окончившія свое плачевное бытіе, школы сего наименованія дѣйствительно были печальны: но если принять во вниманіе, что онѣ существовали положительно безъ всякихъ средствъ материальныхъ и учебныхъ пособій: то, не обинуясь можно сказать, что онѣ своему времени приносили плодъ ни сколько не меньшій того, который нынѣ приносятъ земскія наши школы. Теперь же, при материальной поддержкѣ ихъ со стороны правительства и при выработанныхъ уже педагогическихъ пріемахъ обученія, онѣ смѣло могутъ конкурировать со школами земскими, а въ наученіи истинамъ вѣры и благочестія несомнѣнно превзойдутъ ихъ.

Начало этимъ школамъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже положено. Дай Богъ, чтобы онѣ устроены были повсемѣстно. Пора уже серьезно, пора подумать о народной школѣ и позаботиться, чтобы она дѣйствительно была народною.

Свящ. М. Щеголевъ.

ИЗВѢСТИЯ И ЗАМѢТКИ.

На-дняхъ утвержденъ проектъ устава о церковно-приходскихъ школахъ съ двухлѣтнимъ и четырехлѣтнимъ курсомъ; школы эти будутъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства; ревизорамъ министерства народнаго просвѣщенія предоставляется только дѣлать заявленія завѣдующимъ школой или епархиальному архіерею.—Ходятъ также слухи о возстановленіи церковныхъ приходовъ, закрытыхъ въ шестидесятыхъ годахъ, и діаконовъ при церквяхъ, упраздненныхъ въ то же время.

По проекту, церковно-приходскимъ школамъ предполагается дать значительное развитіе. Цѣлью названныхъ школъ будетъ утвержденіе въ народѣ православнаго ученія, вѣры и нравственности христіанской и сообщеніе первоначальныхъ полезныхъ знаній. Предметами обученія въ школахъ проектированы: Законъ Божій, церковное пѣніе, письмо, чтеніе церковной и гражданской печати и четыре первыя дѣйствія ариѳметики; этимъ завершается четырехгодичный полный курсъ обученія. Объемъ и способы преподаванія въ школахъ предполагается опредѣлять утвержденными Сунодомъ программами; выборъ книгъ для библіотекъ будетъ зависѣть отъ указаній Учебнаго Комитета при Сунодѣ; открытие школъ можетъ послѣдовать съ разрѣшеніемъ епархиальнаго архіерея, а содержаніе школъ будетъ зависѣть отъ участія церковно-приходскихъ попечительствъ. Послѣднимъ ввѣряется ближайшее завѣданіе церковно-приходскими школами, съ выборомъ достойныхъ кандидатовъ на должности учителей и вообще съ заботами о содержаніи и положеніи школъ. Высшее наблюденіе за церковно-приходскими школами въ каждой губерніи принадлежитъ мѣстному епархиальному архіерею, который, для надзора за школами и для педагогического ихъ руководства, между прочимъ, избираетъ наиболѣе опытныхъ, заявившихъ себя особымъ усердіемъ въ дѣлѣ обучения священниковъ—наблюдателями за школами. Съ разрѣшеніемъ епархиальнаго архіерея и по мѣрѣ нужды устроются сѣзды священниковъ-наблюдателей, законоучителей и учителей, занятія

коихъ въ губерн. городахъ совершаются подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ-наблюдателей, по назначению епархиального архіерея. Для специального обсужденія и разрешенія учебно-вспомогательныхъ вопросовъ и вообще для изысканія мѣръ къ благоустроенію церковно-приходскихъ школъ, епархиальные архіереи учреждаютъ учебно-совѣщательные комитеты изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своею педагогическою опытностію. Такіе комитеты будутъ давать свои заключенія по всѣмъ дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ. Въ концѣ каждого учебнаго года епархиальные архіереи обязаны представить обстоятельный свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ своей епархіи Св. Синоду, который, при назначеніи ревизій духовно-учебныхъ заведеній, имѣеть поручить ревизорамъ отъ Учебнаго Комитета при Синодѣ ознакомляться на мѣстѣ съ положениемъ церковно-приходскихъ школъ, съ условіями благопріятствующими и препятствующими ихъ развитию. Свѣдѣнія по сему предмету ревизоры представляютъ Оберъ-прокурору Св. Синода.

Объ открытии эмеритальныхъ и вспомогательныхъ епархиальныхъ кассъ.

«Моск. Вѣд.» телеграфируютъ, что Святейшимъ Синодомъ обращено особое вниманіе епархиальныхъ начальниковъ на необходимость скорѣшаго устройства во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ обществъ взаимнаго вспомоществованія духовенства и ссудо-сберегательныхъ кассъ.

— Принимая во вниманіе, что, помѣщенные въ первыхъ книжкахъ издаваемаго въ Харьковѣ журнала «Вѣра и Разумъ», богословскія и философскія статьи, по вѣрности взглядовъ, зрѣлости сужденій и согласію съ ученіемъ Христіанства, могутъ дать молодымъ людямъ хорошее руководство для ознакомленія ихъ съ здравою философией и для пріученія къ строгому мышленію, министерство народнаго просвѣщенія признало распространеніе означенного журнала весьма желательнымъ, а потому и рекомендовало начальствамъ высшихъ и среднихъ

учебныхъ заведеній выписку его для библіотекъ помянутыхъ заведеній. На письмо редактора того же журнала Преосвященный Херсонскій, какъ сообщаютъ мѣстныя вѣдомости, положилъ слѣдующую резолюцію: «Сей наиполезнѣйшій высокопросвѣтительный журналъ рекомендую духовно-учебнымъ заведеніямъ Херсонской епархіи. Приходскому же духовенству симъ предписывается выписать по одному экземпляру сего журнала на каждое благочиніе съ тѣмъ, чтобы каждый благочинный стоимостью такой выписки соразмѣрно разложилъ на всѣ подвѣдомыя ему церкви». Подобныя распоряженія сдѣлали и некоторые другие Преосвященные.

— *Разнаю рода религіозность.* Во время своего пребыванія въ Вѣнѣ «англійскій наслѣдный принцъ», будучи приглашенъ въ субботу на балъ, испросилъ позволенія оставить балъ до полуночи, такъ какъ религія его запрещаетъ танцы въ воскресеніе и считаетъ это нарушеніемъ святости воскреснаго дня.

Въ бытность «персидскаго шаха» въ Европѣ, когда его приглашали на торжественные, устрояемыя въ честь его, празднства, онъ напередъ публично заявлялъ, что, принимая участіе въ этихъ торжествахъ, онъ будетъ соблюдать свои религіозные обычай въ выборѣ и приготовленіи пищи.

Основатель знаменитаго дома «Родшильдовъ» во Франкфуртѣ, когда приглашаемъ былъ на придворные обѣды, всегда принималъ приглашенія, но не бралъ ни съ одного блюда кромѣ дозволеннаго іуд. религіей салата.

Иной православный, презрительно нарушая требованія религіи, считаетъ себя выше всякихъ требованій вѣры и Церкви: онъ человѣкъ безъ предразсудковъ, человѣкъ интеллигентный...

«Народъ, не уважающій свою религію, близокъ къ погибели».

— Въ видахъ приведенія существующаго семинарскаго устава въ соотвѣтствіе съ новымъ уставомъ духовныхъ академій, при Св. Синодѣ учрежденъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Иоанникія, митрополита Московскаго. Церковн.-Общ.-Вѣстн. сообщаетъ, что комиссія уже окончила свои занятія въ три

засѣданія, по 6 часовъ каждое. Особенность новаго устава духовн. семинарій состоить, между прочимъ, въ томъ, что въ кругъ учебныхъ предметовъ вводится сравнительное богословіе (одинъ урокъ въ недѣлю) и что на обязанность пректора (и инспектора, которые должны быть изъ лицъ духовнаго сана, возлагается преподаваніе Св. Писанія.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія рѣшено войти въ соглашеніе съ Св. Сѵнодомъ относительно изданія школьнаго евангелія, которое, по формату, шрифту и цѣнѣ, было бы пригодно и доступно самыемъ бѣднымъ школамъ.

Соображенія, вызванныя грозой надъ Томскомъ.

Многіе говорятъ о сильной грозѣ въ городѣ, разразившейся въ 4 часа пополудни 29 июня текущаго года: то—о пораженіи женщины, то объ исчезновеніи, будто бы безслѣдномъ, часоваго механизма и зеркала изъ комнаты и т. д.; но вниманіе любителей священной древности останавливается, преимущественно, на слѣдахъ дѣйствія молніи въ Богоявлѣнской церкви. Электричество было воспринято, прежде всего, крестомъ надъ колокольней этой церкви, самой высокой подъ горой; оборвало цѣпи, прикрѣплявшія крестъ къ куполу, а подъ южн. шпилемъ колокольни (выше шейки) откололо кусокъ деревянной подшивки и отбросило его на дорогу площади, вырвавъ въ куполѣ кусокъ кирпича, спустилось, затѣмъ, по водосточной трубѣ изъ желѣза въ нижній этажъ, проникло сюда чрезъ окно въ сѣверной сторонѣ нижней церкви, около лѣваго клироса. Въ нижней части кюта заклиросной иконы Святителя Николая слегка опалило и избороздило позолоту; внизу этой же иконы, около фундамента, вырвало кусокъ штукатурки изъ глубины стѣны вершка на два. Брызги известіи и штукатурки разлетѣлись не только на полу и стѣнахъ, но и въ придѣлѣ церкви. При осмотрѣ церкви, слѣды известіи послужили поводомъ къ первоначальному предположенію: не были ли здѣсь непривѣтные искатели чужой собственности? но такое предположеніе оказалось, впослѣдствіи, не основательнымъ, при видѣ церковнаго

имущества въ сохранности, за исключениемъ, впрочемъ, только незначительного повреждения.*). Такъ, молнией выхватило *желѣзные*, почти вершковые, гвозди, прикреплявшіе ризу (изъ серебра) къ стоявшей на упомянутомъ окнѣ иконѣ Божіей Матери, опаливъ на ризѣ вѣнокъ изъ цвѣтовъ и сдѣлавъ на доскѣ небольшое поврежденіе. А всего этого не было бы, — говоримъ мимоходомъ, — при существованіи громоотвода.

Вышеупомянутой замѣткой имѣлось въ виду обращеніе благовѣйнаго вниманія, главнымъ образомъ, на священныя изображенія и надписи жертвователя этой, какъ увидимъ, древней иконы. 250-й годъ ей со времени приклада въ церковь, а въ дѣйствительности больше. На правомъ углѣ изображенъ Архистратигъ Михаилъ, на лѣвомъ — Архистратигъ Гаврійль, на полѣ, съ правой стороны — Святый и Праведный Іоакимъ, а съ лѣвой — Святая и Праведная Анна; всю средину занимаетъ изображеніе Богородицы; внизу надписано: «7142 л. (1634), 7 октября поставилъ Пречистую Богородицу, Владимірскую, въ церковь Богоявленія Господня Томскаго города служилый человѣкъ Екимъ Захаровъ, сынъ Рыбаловъ». Такъ какъ страшный пожаръ 1769 года опустошилъ большую часть строеній подъ городомъ Томска и, въ томъ числѣ, не разъ горѣвшую и прежде, Богоявленскую церковь; то, въ предотвращеніе бѣствий отъ пожара въ будущемъ, въ 1777 году была заложена каменная церковь въ настоящемъ мѣстѣ. Разумѣется, не въ эту, каменную церковь, приложилъ икону Рыбаловъ, а въ деревянную, стоявшую на мѣстѣ нынѣшней часовни, построенной въ память события 4 апреля 1866 г., съ иконою Иверской Божіей Матери. На существованіе вдѣсь прежней церкви указываютъ преданія и, между прочимъ, находенія гробовъ, при постройкѣ часовки съ северной стороны часовни. Служилый человѣкъ при Михаилѣ Федоровичѣ поставилъ сюда икону, какъ фамильную, и, сверхъ того, имѣющую изображеніе со-именного Царя Святаго Михаила Архистратига.

*). Особеніо восприимчивымъ къ дѣйствию электричества оказывается желѣзо: даже подъ штукатуркой и кирпичами молнія нашла себѣ желѣзныя связи.

Сообщилъ священникъ Антонинъ Мисюровъ, въ дополненіе напечатанныхъ свѣдѣній о древнихъ церквяхъ г. Томска (Томск. Епарх. Вѣдом. 1 мая с. г.).

— Въ понедѣльникъ 9-го сего іюля Преосвященный Влади-
міръ, Епископъ Томскій и Семипалатинскій въ 6 часу утра
изволилъ выѣхать изъ г. Томска для обозрѣнія церквей епархіи.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

СПРАВОЧНЫЙ и ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленный Членомъ Археографической Комміssии Министерства
народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ.

ШЕСТЬ КНИГЪ.

Первые четыре книги «Словаря» высылаются подписчикамъ; въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть (1424 печатныхъ страницы или 2848 столбцовъ) Словаря, вплоть до буквы П. Пятая книга печатается, и выйтѣть въ апрѣль, шестая (и послѣдняя) въ августѣ 1884 года.

Въ «Словарь» войдетъ не менѣе 150.ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ что во всмъ «Словарь» будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на «Словарь»: на **обыкновенной** бумагѣ—**двѣнадцать** (12) рублей; на **веленевой—семнадцать** (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя **Петра Андреевича Гильтебрандта**, Петербургъ, Надеждинская, 36.

ПРОДАЮТСЯ:

- 1) Поученія на Воскресные, Праздничные дни и разные случаи цѣна 80 коп. съ пер.; 2) Краткая Церковная Исторія для городскихъ и сельскихъ училищъ цѣна 40 коп. съ пер. За обѣ вмѣстѣ 1. руб. 14 коп. съ пер. Вынисывать отъ автора, священника Алексія Масловскаго, гор. Саранскъ, Пенз. губ.

Съ юля по декабрь сего года будет продаваться бр. Елисѣевыѣ трехъ-годовалое вино в Беникарло и Рогомъ в ведрами; рекомендуется церковнымъ старостамъ. Магистратская улица, домъ Степана Верхоланцева, при конторѣ бр. Каменскихъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ магазинѣ

В. В. МИХАЙЛОВА и П. И. МАКУШИНА

въ Томскѣ

поступили въ продажу слѣдующія новыя книги для духовенства:

Нечаевъ П. Учебникъ по практическому руководству для пастырей. Полный курсъ для духовн. Семинарій. Спб. 84 г. ц. 1 р. 55 к. съ перес. 1 р. 86 к.

— Практическое руководство для священнослужителей, или систематич. изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ. Спб. 84 г. ц. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. 10 к.

Ивановскій Я. Обозрѣніе церковно-гражданскихъ узаконеній по Духовн. Вѣдомству (примѣнительно къ нов. уставу духовн. консисторій и св. законовъ). Спб. 83 г. ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 80 к.

— Краткій сводъ законоположенія относящихся до церковныхъ старостъ. Спб. 83 г. ц. 60 к. съ перес. 72 к.

— Краткій сводъ законоположенія относящихся до церковныхъ старостъ. Спб. 83 г. ц. 60 к. съ перес. 72 к.

РЭТО АДОЧП

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.