

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію **пять** рублей серебромъ съ пересылкою.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, при Томской Семинаріи.

Годъ 15 Февраля 1884 года. ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Указы Святѣйшаго Синода. — II. Епархіальное распоряженіе. — III. Епархіальныя извѣстія. — IV. Высочайшія награды.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. О мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ Православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ Православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній усматривается, что какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ замѣчается во многихъ случаяхъ слабое знакомство учащихся съ церковнымъ уставомъ, съ молитвами и пѣснопѣніями, и даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, выражающееся въ неумѣнн правильно, по титуламъ и удареніямъ, читать по славянски; встрѣчаются и случаи уклоненія учащихся отъ богослуженія или неблагоговѣйнаго стоянія при ономъ. Посему, признавая необходимымъ обратить на сіи существенные недостатки въ воспитаніи духовнаго юношества вниманіе епархіальныхъ Архіереевъ, какъ высшихъ блюстителей порядка въ дѣлахъ церковныхъ и попечителей духовно-учебныхъ въ епархіи заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Пре-

освященнымъ: 1) разъяснять родителямъ воспитывающихся въ духовныхъ школахъ дѣтей, что дѣти, воспитанныя въ христіанскомъ благочестіи, приносятъ родителямъ чистыя радости и святое утѣшеніе, а дѣти нравственно неблагоустроенныя — скорби и огорченія, и внушать имъ, что бы они воспитывали дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, строго наблюдая, чтобы во дни праздниковъ они неопустительно присутствовали при богослуженіи церковномъ, помогли отцамъ своимъ въ исполненіи обязанностей церковно-служенія чрезъ прислуживаніе въ алтарѣ и клиросное чтеніе и пѣніе. 2) Въѣннить благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность обращать, при полугодичныхъ обзореніяхъ церквей, особое вниманіе и на дѣло воспитанія дѣтей членами причтовъ, равно и на поведеніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній во время ихъ домашнихъ отпусковъ, особенно по отношенію ихъ къ церкви, и замѣчанія свои по этому предмету представлять епархіальному Преосвященному. 3) Подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и наставникамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитанниковъ къ нелѣстному посѣщенію богослуженія; для сего въѣннить лицамъ начальствующимъ и воспитывающимъ въ обязанность быть съ своими питомцами при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ неопустительно, а наставникамъ внушить, что и на нихъ лежитъ священный долгъ, для болѣе глубокаго и твердаго впечатлѣнія преподаваемыхъ ими уроковъ въ умѣ и сердцѣ учащихся, *быть* по заповѣди Апостоловъ (1-е Тим. 4, 12), *образцемъ* для нихъ не въ слово только, но и въ житіи, подавать имъ живой примѣръ усердія какъ молитвѣ и благоговѣннаго стоянія въ св. храмѣ, и для сего являться къ богослуженіямъ въ ту церковь, куда ходятъ воспитанники, возможно чаще, особенно же во дни великихъ церковныхъ праздниковъ и высокотожественные, а также на общія молитвословія предъ началомъ и по окончаніи

ученія. 4) Предписать начальству духовно-учебныхъ заведеній:

а) подвергать строгимъ взысканіямъ уклоняющихся отъ богослуженія безъ уважительныхъ причинъ воспитанниковъ, равно и не благоговѣнно присутствующихъ при немъ; б) обращать вниманіе при аттестации поведенія воспитанниковъ въ мѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостяхъ на исправность въ исполненіи ими сего долга, относя нарушеніе оного къ числу проступковъ грубыхъ, нетерпимыхъ въ духовной школѣ; в) слѣдить за тѣмъ, чтобы совершающіе богослуженіе въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершали его благоговѣнно, чинно, съ внятнымъ и не торопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ, не допуская и клироснаго чтенія чрезмѣрно торопливаго, не яснаго, не правильнаго, а пѣнія крикливаго; г) привлекать воспитанниковъ къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, заставляя очередныхъ готовиться предварительно къ предстоящему чтенію и руководствуя ихъ въ этомъ приготовленіи указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими погрѣшностей и небреженія въ произношеніи славянскихъ рѣченій; д) вмѣнять учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанность проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы, по указаніямъ церковнаго устава, приучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичныя догматики и т. д., и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ; е) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ училищахъ, а равно и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чинослѣдованіями; ж) требовать отъ учениковъ особенно отчетливаго изученія славянской грамматики. 5) По вниманію къ великому значенію исповѣди въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія, особливо для воспитанниковъ, готовящихся къ служенію церкви, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ:

а) назначать въ духовники къ учащимся въ духовныхъ школахъ

лицъ изъ благо или монашествующаго духовенства, пользующихся особымъ уваженіемъ и отличающихся доброю жизнію и духовною разсудительностію, а тѣхъ изъ нихъ, которые, при честномъ и добросовѣстномъ исполненіи долга, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на нравственное состояніе юношества, имѣть въ своемъ особенномъ вниманіи и не оставлять архипастырскимъ поощреніемъ, по наставленію Св. Апостола: *прилежащи добръ пресвитеры сугубя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словъ и ученіи*; б) сверхъ того въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ своихъ церквей и гдѣ встрѣчаются неудобства въ посѣщеніи учениками богослуженія и участвованіи въ немъ чрезъ клиросное чтеніе и пѣніе, располагать духовенство къ устройству храмовъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, дѣлать распоряженія объ устраниеніи означенныхъ неудобствъ. О чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, а въ Учебный Комитетъ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. **Ноября 30 дня 1883 года.** Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ. Секретарь Н. Люмицарскій.

II. О правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Товарищемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 8 апрѣля сего 1883 г. за № 168, по вопросу о правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ Министра, рассмотрѣвъ вновь вопросъ о правахъ сельскаго православнаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ, остался по этому предмету при прежнемъ своемъ заключеніи, о которомъ

извѣстно уже Б. Синодальному Оберъ-Прокурору изъ отношеній его, Министра, отъ 20 мая 1881 г. за № 232. Въ заключеніи томъ, утвержденномъ Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретаремъ княземъ Ливеномъ, было высказано мнѣніе, что сельское духовенство имѣетъ право получать безплатно лѣсъ на домашнія надобности только изъ тѣхъ дачъ, которыя, послѣ выдачи бывшимъ государственными крестьянамъ владѣнныхъ записей, поступили за надѣломъ крестьянъ въ казну, при чемъ такое право духовенства должно быть обусловлено имѣющимися у него писцовыми книгами и другими документами, а размѣръ отпуска — возможностью онаго по состоянію дачъ и требованіямъ правильнаго лѣснаго хозяйства. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, т. е. когда при селеніяхъ, въ коихъ проживаютъ священнослужители, или вовсе не было лѣсовъ и, слѣдовательно, они отпускомъ лѣса никогда не пользовались, или хотя и были лѣса, но при выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей полностью поступили въ лѣсной надѣлъ крестьянамъ, право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, согласно ст. 264 Лѣсн. Уст., должно быть ограничено только отпускомъ онаго на постройку сгорѣвшихъ домовъ. За всѣмъ тѣмъ, принявъ во вниманіе: 1) что прекращеніе отпуска лѣса сельскому духовенству изъ крестьянскихъ дачъ произошло вслѣдствіе не отвода онаму, при поземельномъ устройствѣ крестьянъ, участковъ для лѣснаго пользованія; 2) что такое прекращеніе, въ большинствѣ случаевъ, поставило сельское духовенство въ весьма тяжелое положеніе, и 3) что ст. 264 Лѣсн. Уст. возлагаетъ на Министра Государственныхъ Имуществъ обязанность оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса, въ необходимыхъ случаяхъ безплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ, Совѣтъ Министра нынѣ напелъ, что въ виду изложеннаго было бы желательнымъ, чтобы Министерство Государственныхъ Имуществъ разрѣшало такіе отпуска не только по отдѣльнымъ единичнымъ ходатайствамъ лицъ сельскаго духовенства, какъ это дѣлается теперь, но установило

бы ихъ на будущее время, въ видѣ постояннаго пользованія, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это, по хозяйственнымъ соображеніямъ и лѣснаго управленія, окажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачь и безъ нарушенія правилъ лѣснаго хозяйства. Сообщая о такомъ постановленіи Совѣта Министра по предмету отпуска лѣса сельскому православному духовенству, утвержденному имъ Статсъ-Секретаремъ Острѣвскимъ, онъ присовокупляетъ, что въ виду этого постановленія Лѣснымъ Департаментомъ предписано во всѣмъ мѣстнымъ Губернскимъ Управленіямъ Государственными Имуществами доставить подробныя соображенія о томъ, на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть на будущее время установлено постоянное пользованіе сельскихъ причтовъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачь въ каждой губерніи. Справка: 5 апрѣля 1882 г. за № 1506, — Гл. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду отпущенія Министровъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 мая 1881 г. за № 232 и отъ 22 марта 1882 г. за № 2525 по вопросу о предоставленіи православному сельскому духовенству права въѣзда, для рубки лѣса на собственное продовольствіе, какъ въ казенные лѣса, не поступившіе въ надѣлы крестьянъ, такъ и въ лѣса прихожанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они получили отъ казны въ надѣлы болѣе необходимаго количества лѣса. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ означенныя бумаги, нашелъ, что Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ отказываютъ православному духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, — первое на томъ основаніи, что изъ приписанныхъ къ селеніямъ лѣсныхъ дачь крестьяне получили надѣлы лишь въ указанной на душу пропорціи, причемъ опредѣленные ст. 664 Уст. Лѣсн. изд. 1876 г. права духовенства пользоваться крестьянскимъ лѣсомъ въ расчетъ не принимались ни на предметъ такого посторонняго пользованія особаго отвода не дѣлалось, послѣднее — въ виду того соображенія, что до выдачи владѣнныхъ записей пользованіе лѣсомъ сельскаго духовенства изъ состоявшихъ при селеніяхъ дачь

не оплачивалось крестьянами, но принималось на счет казны и производилось независимо от ежегодных отпусков крестьянамъ лѣса на ихъ домашнія надобности, такъ что вслѣдствіе сего не представляется основаній обязывать крестьянъ бесплатно довольствоваться лѣсомъ священноцерковнослужителей сельскихъ церквей изъ отведенныхъ по владѣннымъ записямъ узаконенныхъ надѣловъ, оплачиваемыхъ крестьянами ежегоднымъ лѣснымъ налогомъ, исчисляемымъ по дѣйствительной стоимости всего возможнаго годичнаго отпуска изъ этихъ надѣловъ. При этомъ Министерство Государственныхъ Имуществъ полагаетъ, что за отказомъ сельскому духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, и при существованіи ст. 661 Уст. Лѣсн. и однородной съ нею ст. 458 ч. 1 т. X, Свод. Зак. 1857 г. предоставляющихъ сельскому духовенству право въѣзда для продовольствія лѣсомъ въ состоящія при селеніяхъ дачи, часть коихъ, при выдачѣ владѣнныхъ записей за надѣломъ крестьянъ узаконенною на душу пропорціею лѣса, или за отказомъ ихъ вовсе отъ лѣснаго надѣла, поступила въ казну, слѣдуетъ считать обязательнымъ для Министерства Государственныхъ Имуществъ примѣненіе означенныхъ статей къ такимъ отрѣзкамъ въ казну излишковъ лѣса сверхъ крестьянскаго надѣла, т. е. признать право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе изъ этихъ отрѣзковъ лѣсными матеріалами для ихъ домашнихъ надобностей въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ условіямъ, правильнаго въ тѣхъ отрѣзкахъ лѣснаго хозяйства, и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по книгамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обуславливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, т. е. тамъ, гдѣ при селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или вовсе нѣтъ лѣсовъ, или же хотя и есть, но при выдачѣ владѣнныхъ записей они полностью поступили въ надѣлъ крестьянъ, довольствованіе лѣсомъ сельскаго духовенства, за исключеніемъ только пожарныхъ случаевъ, не

можетъ имѣть для казны обязательнаго характера и должно производиться на точномъ основаніи примѣчан. къ ст. 264 Лѣсн. Уст., издан. 1876 г., т. е. по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ. При сообщеніи объ изложенномъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Министръ Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе Святейшаго Синода на значительность ежегодно производимыхъ нынѣ, согласно приведенной статьѣ Лѣснаго Устава, льготныхъ отпусковъ лѣса православному духовенству, продажная стоимость котораго за 1876, 1877, и 1878 г. г. составляетъ болѣе 60,000 р., и просилъ о сообщеніи окончательнаго отзыва по настоящему дѣлу для дальнѣйшихъ со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ распоряженій. Сообразивъ изложенное, Святейшій Синодъ призналъ, что по отзыву Министерства Государственныхъ Имуществъ право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе въ соответствующемъ условіямъ правильнаго хозяйства размѣрѣ должно быть ограничено только отрѣзками въ казну излишковъ лѣса отъ крестьянскаго надѣла и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по планамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обуславливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Находя такое ограниченіе крайне стѣснительнымъ для сельскаго духовенства особенно тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ кромѣ казенныхъ не имѣется другихъ лѣсныхъ дачъ, и признавая тоже ограниченіе не соответствующимъ точному разуму закона: (ст. 661 Уст. Лѣсн. изд. 1876 г. и ст. 458 т. X, Ч. 1, Зак. Гражд. Св. Зак. 1857 г.), предоставляющаго духовенству право въѣзда въ лѣса безъ ограниченія этого права писцовыми книгами и другими межевыми документами, Святейшій Синодъ, по опредѣленію 28 апрѣля 6 іюня 1882 г. за № 803, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Государственныхъ Имуществъ, съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ, что по мнѣнію Святейшаго Синода право въѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенные

въ надѣль крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, должно за-
вѣсть отъ обоюднаго соглашенія владѣльцевъ тѣхъ лѣсовъ съ
церковными причтами; право же въѣзда духовенства въ казенные
лѣса не должно быть ограничиваемо тѣми дачами, въ кой
право въѣзда духовенства обусловлено писцовыми книгами и
другими межевыми документами; при этомъ обратитъ вниманіе
Министра, что льготные отпуски лѣса православному сельскому
духовенству, на основаніи ст. 264 Уст. Лѣсн., производятся
въ силу закона 1863 года (Высочайше утвержденнаго 14 ап-
рѣля 1863 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго
духовенства. Полн. Собр. зак., 1863 г., № 39481, п. IV),
коимъ на министерство Государственныхъ Имуществъ возло-
жено оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго
духовенства находящимся въ вѣдѣніи сего Министерства спо-
собами. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отношенія
Министра Государственныхъ Имуществъ за № 168 и обл-
оказавшемся по справкѣ дать знать Епархіальнымъ Преосвя-
щеннымъ указами для свѣдѣнія. Декабря 7 дня 1883 года.
Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Т. Барсовъ и Секре-
тарь П. Ивановъ.

**Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссій-
скаго изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвя-
щенному Владиміру, Епископу Томскому и Семипалатинскому.**

*О бытіи Начальнику Алтайской духовной миссіи, архи-
мандриту Макарію, Епископомъ Війскимъ, викаріемъ Том-
ской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій
Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный
въ 7-й день января сего года всеподданнѣйшій докладъ Свя-
тейшаго Синода о бытіи Начальнику Алтайской духовной миссіи,
архимандриту Макарію Епископомъ Війскимъ, викаріемъ
Томской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его
въ Епископскій санъ произведено было въ Томскѣ. Приказали:
Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святей-

шаго Синода объявить Вашему Преосвященству съ порученіемъ нареченіе и посвященіе архимандрита Макарія въ санъ Епископа произвести въ Томскѣ совмѣстно съ Епископомъ Якутскимъ и Вилуйскимъ, Іаковомъ, имѣющимъ прибыть въ г. Томскъ проездомъ во ввѣренную ему епархію, о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Января 13-го дня 1884 года.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ

Отъ имени Его Преосвященства напминается всѣмъ причтамъ Томской епархіи, чтобы они вѣчали чиновниковъ тогда только, когда ими будутъ предъявляемы разрѣшенія непосредственнаго начальства на вступленіе въ бракъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

И. д. Начальника Алтайской миссіи Архимандритъ *Макарій*, согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 29 декабря 1883 года, за № 4115, назначенъ Начальникомъ Алтайской Духовной миссіи; о. Архимандритъ *Викторъ*, согласно его прошенію, по ходатайству Его Преосвященства, указомъ Св. Синода отъ 29 декабря 1883 года, за № 4118, уволенъ по преклонности лѣтъ (80) отъ должности настоятеля Томскаго Алексіевскаго монастыря съ назначеніемъ ему жительства въ той же обители.

Рукоположены: Студентъ Томской Семинаріи *Константинъ Виноградовъ* во священника къ градо-Війской Александроневской ц.; и. д. п. с. Крутихинскаго, бл. № 19, *Иванъ Сиротинскій* во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ; сверхштатный діаконъ градо-Колыванскаго Троицкаго собора *Павелъ Буровъ* во священника къ Сектинской ц., бл. № 8.

Опредѣлены: и. д. п. с. градо-Томской Крестовой домової ц., *Михаилъ Воротниковъ* сверхштатнымъ псаломщикомъ къ градо-Томской Преображенской ц., съ оставленіемъ и въ архіерейскомъ домѣ; Владимірскаї епархіи діаконъ *Сперанскій*, опредѣленный впредь до полученія о немъ свѣдѣній изъ Влади-

мірской епархіи, 17 сего января, приняты въ Томскую епархію; Маріинскій мѣщанинъ *Федоръ Дрыгинъ* въ качествѣ вольнонаемнаго, на испытаніе, на годъ, на причетническое мѣсто къ Сергіевской ц., бл. № 3; причетническій сынъ *Федоръ Клавдинъ* на годъ къ Константиновской Сусловской ц., бл. № 11; уволенный уч. Барн. дух. училища *Василій Троицкій* при Бердекой ц. на испытаніе на годъ; состоящій на д. пс. при Локтевской ц., бл. № 16, запрещенный свящ. *Федоръ Горизонтовъ* разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ помощникомъ настоятеля къ Бѣлоярской ц., бл. № 18; состоящій на д. пс. при Локтевской ц., бл. № 16, запрещенный свящ. *Александръ Дмитровскій* разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ помощникомъ настоятеля къ Тальменской ц., бл. № 18.

Переведены: с. Монастырскаго бл. № 5, свящ. *Михаилъ Богатыревъ* въ с. Елгайское, бл. № 4; с. Новокусовскаго, бл. № 3, свящ. *Александръ Викторовъ* помощникомъ настоятеля къ Косихинской Вознесенской ц., бл. № 18; с. Инкинскаго, бл. № 6, и. д. пс. *Павель Орфановъ* на таковую же должность въ с. Парабельское, бл. № 6.

Состоящій на причетнической должности при Кетской ц. запрещенный діаконъ *Александръ Зоринъ* 15 января умеръ.

Праздныя мѣста:

Настоятельскія: бл. № 3—Данковской Покровской, Новокусовской Казанской; бл. № 5—Монастырской Пророко-Ильинской, Кривошеинской Спасской; бл. № 6—Новоселовской Ильинской; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 14—Подгородной Христорожественской съ весны 1883 г.; Атамано-Безруковской Николаевской; бл. № 18—Акуловской Вознесенской; бл. № 21—Черно-Бурьинской Богоявленской; бл. № 22—Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентіевской, Убинской Николаевской, Карганской Дмитріевской, Киселевской Иннокентіевской; бл. № 23—Казачемысской Дмитріевской, Усть-таркской Михайло-Архангельской; бл. № 26—Усть-Бѣловской Покровской; бл. № 29—Семипалатинской Воскресенской; бл.

№ 30—Красноярской Николаевской; бл. № 32—Алтайской Златоустовской, Секисовской Рождественской;

Помощническая: бл. № 10—Малопесчанской Покровской; бл. № 14—Сарычумынской Николаевской; бл. № 17—Барнаульской Покровской; бл. № 18—Шаховской Петро-Павловской; бл. № 19—Сузунской Вознесенской; бл. № 21—Панкрушинской Пророко-Ильинской; бл. № 23—села Вознесенскаго Вознесенской; бл. № 24—Бѣловской Михайло-Архангельской; бл. № 25—Верхне-Каменской Покровской, Чарышекой Казанской, Красноярской Покровской; бл. № 26—Красноярской Спасской; бл. № 30—Риддерской Успенской.

Причетническая: бл. № 3—Лебедянской Николаевской; бл. № 5—Баткатской Казанской; бл. № 6—Инкинской Троицкой, Кетской Троицкой; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 16—Локтевской Петро-Павловской; бл. № 14—Подгородной Христорожественской; бл. № 22—Киселевской Иннокентьевской, Чистоозерной Троицкой, Карганской Дмитріевской, Верхне-Ичинской Троицкой; бл. № 23—Усть-Изесской Николаевской, Турумовской Николаевской; бл. № 26—Колывано-Воскресенской; бл. № 28—Сѣиновской Преображенской; бл. № 30—Кокбектинской Георгіевской, Ульбинской Николаевской.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ въ 8-й день июля 1883 года пожаловать уряднику 3-й степени Андрею Алкову золотую медаль для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ и Барнаульскому мѣщанину Александру Пышкову серебрянную медаль, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству.

Дозволено цензурою. Томскъ, 15-го февраля 1884 года.

Цензоръ А. Голубевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Нареченіе и хиротонія во Епископа въ г. Томскѣ. — II. Матеріалы для исторіи Томской епархіи. — III. Извѣстія и замѣтки.

Нареченіе и хиротонія во Епископа въ г. Томскѣ.

На прошлой недѣлѣ г. Томскѣ имѣлъ счастливый случай видѣть рѣдкое церковное торжество нареченія и хиротоніи Начальника Томскихъ миссій, Архимандрита Макарія, во Епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи. За тѣсною и неудобствомъ временнаго соборнаго храма, равно и другихъ градскихъ церквей, и нареченіе, и хиротонія происходили въ домово́й архіерейской церкви, при необыкновенномъ стеченіи народа. Назначенный для соучастія въ сей хиротоніи Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Томскому и Семипалатинскому, отправляющійся къ мѣсту своего служенія, Пресвященный Іаковъ, Епископъ Якутскій и Вилюйскій, прибылъ въ Томскъ 8-го Февраля, а 10-го, въ Пятницу, послѣ литургіи, ровно въ 12 часовъ дня, совершено было и нареченіе въ присутствіи старѣйшихъ лицъ отъ духовенства, г. Начальника губерніи И. И. Красовскаго и разныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства. Послѣ прочтенія Высочайшей воли и совершенія обычнаго чинопослѣдованія, нарекаемый во Епископа произнесъ хотя и краткую, но откровенную и задушевную рѣчь. Эта рѣчь, а еще болѣе самая жизнь и предшествующіе труды его явно свидѣтельствуютъ о томъ, что это мужъ по призванію избравшій миссіонерское поприще и много, много съ пользою потрудившійся въ распространеніи Евангелія. — Еще съ большею торжественностью и при большемъ стеченіи народа*) совершена была самая хиротонія въ Воскресенье, 12 го Февраля. Самая хиротонія, согласно уставамъ Св. Церкви, совершена была на литургіи послѣ малаго входа. Предъ нею рукополагаемый внятно и выразительно, хотя и не безъ торопливости

*) Семинарской корпораціи и воспитанникамъ Семинаріи отведено было отдѣльное за рѣшеткой и очень удобное мѣсто.

отъ смущенія, прочиталь Символь вѣры, пространное исповѣданіе и присягу на вѣрность Церкви, Государю и Св. Синоду, какъ положено въ *«Чинъ Епископскаго поставленія»*. Литургія торжественно отслужена была всеми тремя Епископами въ сослуженіи старѣйшихъ лицъ изъ монашествующаго и блага духовенства. Новопоставленный Епископъ Макарій послѣ предложенія Св. Даровъ рукоположилъ одного во діакона. Соединенный хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ новаго регента, особенно хорошо исполнилъ: *Благослови, душе моя, Господа*. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владиміръ, вручая жезлъ новорукоположенному Епископу Макарію, со всею искренностію и отъ всей, такъ сказать, души и сердца своего, привѣтствовалъ его съ радостнымъ днемъ полученія Божественной благодати Епископства. Рѣчь первенствующаго Архипастыря, сказанная на текстъ: *Сей день, ево-же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны*, имѣла не столько наставительный характеръ, сколько утѣшающій и ободряющій новопоставленнаго Епископа въ его новомъ святительскомъ званіи. Вся, отъ начала до конца, она была выраженіемъ радости и сердечнымъ изліяніемъ братской любви къ новопоставленному съ признаніемъ его миссіонерской опытности и съ глубокимъ уваженіемъ къ его трудамъ. Въ концѣ рѣчи, какъ-бы во свѣдѣтельство своей братской любви съ одной стороны, и съ другой—въ знакъ того, что новопоставленный Архипастырь призывается не только управлять алтайскою паствою, но собирать и приумножать ее въ предѣлахъ того-же Алтая, Преосвященный вручилъ ему жезлъ, украшенный камнями, собранными изъ разныхъ мѣстъ Алтая. Присутствовавшіе при богослуженіи, не смотря на значительное утомленіе, выходили изъ храма съ чувствами радости и благожеланій многихъ лѣтъ новому Архипастырю-миссіонеру.

Помѣщаемъ здѣсь слѣдующія, собранныя нами свѣдѣнія о жизни и трудахъ новопоставленнаго Епископа Бійскаго.

Преосвященный Макарій, въ мѣрѣ Михаилъ Андреевичъ Невскій, сынъ причетника, родомъ изъ Владимірской гу-

бернѣи. По окончаніи курса наукъ въ 1854 г., съ званіемъ студента, въ Тобольской Семинаріи, вслѣдствіе переѣзда своего отца на службу въ Томскую епархію, онъ, согласно собственному своему желанію, еще будучи 19 лѣтнимъ юношей, 22 февраля, 1855 года, опредѣленъ на службу къ Алтайской духовной миссіи, въ званіи учителя инородческихъ дѣтей при Улалинскомъ станѣ, гдѣ съ особенною ревностію занимался духовными бесѣдами съ новокрещенными, почти ежедневнымъ чтеніемъ и толкованіемъ духовно-нравственныхъ книгъ. Въ монашество постриженъ 16 марта 1861 года съ рукоположеніемъ во іеромонаха къ походной церкви Алтайской миссіи. Скоро и основательно изучивъ алтайскій языкъ, онъ не мало потрудился въ разное время надъ переводами, необходимыхъ для христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, книгъ съ славянскаго и русскаго языковъ на алтайскій. Такъ, при соучастіи переводчика, нынѣ священника Михаила Чувалкова, имъ переведены съ 1864 по 1867 г. на алтайскій языкъ: 1) Литургія св. Іоанна Златоустаго, 2) Священная исторія Новаго Завѣта, 3) Евангелія воскресныя, утреннія и праздничныя, 4) Послѣдованіе часовъ и изобразительныхъ, 5) Огласительныя поученія для готовящихся ко святому крещенію, 6) Евангелія воскресныя, читаемыя на литургіи, и 7) Послѣдованіе св. крещенія. Кромѣ того, по указанію Начальника миссіи, Архимандрита Владиміра, въ 1867 г. онъ составилъ *Алтайско-русскій букварь* и принималъ дѣятельное участіе въ собраніи матеріаловъ и въ выводѣ законовъ и формъ алтайскаго языка, при составленіи *грамматики* его съ краткимъ словаремъ, изданной въ 1869 году. По распоряженію Начальства, для изданія означенныхъ трудовъ, онъ двукратно ѣздилъ въ С.-Петербургъ: въ первый разъ въ 1864 году, а во второй въ 1867 и 68 годахъ. Съ іюля 1868 по декабрь 1869 года, по распоряженію Св. Синода, находился въ Казани для соучастія профессору Ильминскому въ пересмотрѣ, исправленіи и напечатаніи *грамматики* алтайскаго языка. За свои усердные и успѣшныя труды, начиная съ обученія дѣтей въ селеніяхъ: Улаль, Чемаль и

Чепощъ, и кончая переводческими занятіями и трудами по обращенію идолопоклонниковъ въ христіанство, онъ удостоился вниманія Начальства, и помимо довѣрія и признательности отъ Него къ своимъ трудамъ, получалъ различныя награды въ продолженіи своей нелегкой трудовой жизни. Такъ въ 1864 г. января 14-го Всемилостивѣйше былъ пожалованъ наперстнымъ крестомъ отъ Синода, выдаваемымъ, и въ томъ-же году, по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, утвержденъ на мѣстникомъ Чулышманскаго Благовѣщенскаго монастыря, въ 1869 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й ст., въ 1871 г. Св. Синодомъ удостоенъ возведеній въ санъ Игумена, въ 1875 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени, въ 1878 г. за службу по епарх. вѣдомству награжденъ палицею, въ прошломъ 1883 г. июня 29-го дня, возведенъ въ санъ Архимандрита и во вниманіе къ отличной, усердной и дѣятельной миссіонерской службѣ, согласно ходатайству Преосвященнѣйшаго Владимира, Св. Синодомъ 14 декабря утвержденъ быть Начальникомъ Алтайской миссіи. Кромѣ вышеперечисленныхъ переводческихъ трудовъ, въ 1878 году имъ переведены были на алтайскій языкъ: 1) Евангеліе отъ Маттея и 2) Всенощное бдѣніе, такъ что алтайскіе инородцы христіане въ настоящее время получили возможность слышать важнѣйшія службы на своемъ родномъ языкѣ.

Рѣчь, сказанная Начальникомъ Алтайской и Киргизской миссій, Архимандритомъ Макаріемъ, при нареченіи его во Епископа Війскаго, Викарія Томской епархіи, 10 февраля 1884 г.

Богомудрые Архипастыри!

Не суждено было мнѣ уготовиться къ высокому служенію святительства въ высшемъ святилищѣ наукъ, хотя было званіе къ тому и разъ и два. Смію думать, что не случайно, но промыслительно было сіе, да не уклонюся отъ пути миссіонерства, мнѣ предназначеннаго и душою моею отъ юности излюбленнаго. Ибо еще на школьной скамьѣ мысль о миссіонерствѣ занимала меня. Извѣстія объ Апостольскихъ трудахъ патріарха россій-

скихъ миссіонеровъ, влекли сердце мое къ Алеутамъ Американскимъ. Но Промыслъ Божій случайнымъ разговоромъ со мной одного изъ присныхъ моихъ, указалъ мнѣ путь къ Алеутамъ Алтайскимъ, въ Алтайскую миссію, гдѣ и обрѣтеніемъ мною миръ душѣ, томившейся исканіемъ пути, *съ оныя жеи поиду*. Здѣсь живыя преданія о томъ, чему и какъ училъ, какъ жилъ и трудился основатель Алтайской миссіи, блаженной памяти Архимандритъ Макарій, — преданія, отъ очевидцевъ его мною слышанныя, были для меня обильнымъ матеріаломъ къ изученію духа миссіонерства, какимъ водился этотъ первоапостоль Алтая и, по примѣру его, вносятся пріемники его, даже до дне сего. Тридцатилѣтняя жизнь на Алтаѣ была для неопытности моей той академіей миссіонерства, какую вѣкогда открытыя предполагалось въ центрѣ Россіи, только тамъ учить миссіонерству хотѣли по книгамъ, да здѣсь учительницею была жизнь. Первые годы употреблены были на изученіе языка туземцевъ, этой азбуки миссіонерства, необходимой для всякаго миссіонера. Въ то же время, въ годину тяжелыхъ испытаній, ниспосланныхъ промысломъ Божиимъ на миссію, въ числѣ другихъ, и моею немощи даны уроки терпѣнія среди трудовъ, лишней и злостраданій, — этихъ неразлучныхъ спутниковъ апостольскаго служенія. Наконецъ, восемнадцатилѣтнее пребываніе подъ Твоимъ руководствомъ, Богомудрый Наставниче и Архипастырю, состранствованіе съ Тобою не только по горамъ и рѣкамъ и шуйцамъ Алтая, но и до царствующаго града, — не удовольствія ради, но несущи крестъ свой, — и наконецъ — до предѣловъ осѣдняго Китая, соучастіе въ управленіи дѣлами миссіи, къ коему призвало меня Твое начальственное и Архипастырское довѣріе, были для меня послѣднимъ курсомъ этой академіи жизни. Довлѣю ли я къ служенію миссіонерскому? Ты вѣдаешь. Я же одно знаю, что къ великому служенію святительства вѣсмь уготованъ. Не имамы подвиговъ духовныхъ, коими благодать Божія стяжывается, ни силы слова, ни высоты духа. Но и сіе вѣдаю, яко *Единъ вѣдый челоуческаго существа немощь, силенъ препоясати мя съ высоты*

силою; ибо сила Божия въ немощи совершается. Не она ли, вседѣтельная сила Божія, пастыря стады овчихъ въ царя Израилю избра, сына Кисова, пророка сотвори, рыбаи богословцы показа! Уповаю убо, что благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая, восполняющая, возложеніемъ рукъ Святительства, сильна есть, дать гласу моему гласъ силы, духъ правый обновити во мнѣ и духомъ владычнымъ утвердити мя. Уповаю, что Архипастырская мудрость твоя не престанетъ руководити меня и въ семь, новомъ для меня, образѣ служенія. Наипаче побдряюсь упованіемъ, что вѣдомый Тебѣ и миссіонерамъ, Несмѣняемый Начальникъ миссіи, присутствие Свое на Алтай, яже и не видимо, но осязательно являющій исцѣленіями многими, не престанетъ быть таковымъ и на будущее время. Къ тому же и симъ успокоиваю смущеніе помысловъ моихъ, что не сей градъ, ни ему подобный будутъ слушать нашу смиренную рѣчь, но тотъ же родной Алтай и присный нашъ градъ Бійскъ, гдѣ не требуется особенное искусство проповѣдническое, не требуются препретельныя слова мудрости человеческой; но простое слово проповѣдника, отъ сердца сказанное, сердцемъ усерднымъ пріемлется и, растворяемое въ рою слушающихъ, приносить плоды желанныя. Отлагаю убо первый страхъ и на званіе Божіе благопокорно отвѣтствовать дерзаю: *благодарю, пріемлю и ничемало противу глаголю.* Имамъ бо помощниковъ многихъ съ одной стороны, многолѣтнюю опытность, братскую преданность и усердную молитву сослужителей моихъ, о. о. миссіонеровъ съ другой — всякій возрастъ молящихся въ горахъ и предгоріи Алтая. Имамъ и паче сихъ сильнѣйшую Помощницу, въ молитвахъ неусыпающую Богородицу и въ предстательствахъ непреложное упованіе, къ Ней же, по завѣту, отъ Тебя воспріятому зовемъ непрестанно: *Пресвятая Богородице, помогай намъ!* Паче же всего, упованіе мое Отець, прибѣжище Сыны, покровъ мой, Духъ Святый. На Тя Господи уповахъ: да не постыжуся во вѣки!

Архимандритъ Макарій.

Матеріали для історіи Томской епархіи.

Мысль объ учрежденіи Томской епархіи явилась впервые во второй половинѣ 17 столѣтія. Извѣстный московскій соборъ восточныхъ и російскихъ іерарховъ 1667 г., созданный для разсужденія «объ исправленіи церковныхъ потребъ и о непокорникахъ св. Восточной церкви» по предложенію царя Алексѣя Михайловича, между прочимъ учредилъ «быти епископу въ Томскѣ». Въ актахъ историческихъ изд. арх. ком. т. V стр. 491—492 читаемъ объ этомъ между прочимъ слѣдующее: «Въ лѣто 1667, іунія въ... день, свидохомся паки мы—православніи патріарси Паисій Александрійскій, Макарій Антиохійскій и Гоасафъ Московскій и преосвященніи митрополити, архіепископи и епископи и весь освященный соборъ. Къ сему возгласи великій государь царь и великій князь Алексій Михайловичъ: да ради церковнаго исполненія будутъ въ неимущихъ градѣхъ архіереовъ архіерей, митрополити, архіепископи и епископи... По богоревностному благочестивѣйшаго самодержца желанію, благословихомъ и утвердихомъ въ царствѣ Сибирскомъ, въ Тобольскѣ со окрестными грады, вмѣсто архіепископіи, митрополи быти; въ *Томскѣ* градѣ-епископу; на Ленѣ благословихомъ епископу же быти».*)

Къ мысли объ открытіи Томской епархіи обратились снова только чрезъ полтораста слишкомъ лѣтъ. Въ первой четверти настоящаго столѣтія, Генераль-губернаторъ Западной Сибири, Петръ Михайловичъ Капцевичъ, обозрѣвая ввѣренный ему край, лично убѣдился, какъ неудобно было духовенству Томской губерніи сноситься съ своею епархіальною властію, имѣвшею мѣстопробываніе въ Тобольскѣ, на разстояніи отъ 1500—2000 в.,—особенно по дѣламъ ставленничества, и съ какими затрудненіями сопряжено было для родителей отправленіе дѣтей въ семинарію, которая также находилась въ Тобольскѣ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ соображеній онъ рѣшился ходатайствовать предъ высшею Властію объ открытіи епархіи и семинаріи

*) Сообщ. свящ. А. Мисюревъ.

въ г. Томскѣ. Въ 1824 году Капцевичъ лично представилъ объ этомъ всеподданнѣйшій докладъ Государю Императору Александру Павловичу, докладъ этотъ немедленно былъ переданъ Св. Синоду на разсмотрѣніе и заключеніе, а Св. Синодъ тогда же предписалъ Тобольскому архіепископу Амвросію доставить ему необходимыя по этому дѣлу свѣдѣнія.

Такъ какъ дѣло объ открытіи Томской епархіи и семинаріи связывалось съ устройствомъ помѣщеній для епископа и семинаріи, а готовыхъ помѣщеній для этого въ Томскѣ не было, то дѣло это затянулось, вслѣдствіе продолжительной переписки между гражданскими и духовными властями относительно отвода мѣста, составленія смѣты, плана и фасада будущихъ построекъ и т. п. Къ чести Капцевича нужно впрочемъ сказать, что онъ дѣлалъ съ своей стороны все, чтобы ускорить открытіе Томской епархіи, но стараніямъ его не суждено было осуществиться въ скоромъ времени. Пока шла названная переписка, Амвросій и Капцевичъ сошли со сцены. Новые — архіепископъ Тобольскій Евгений и Генераль-губернаторъ Вельяминовъ были противоположныхъ взглядовъ на это дѣло. Вильяминовъ находилъ открытіе новой епархіи въ Западной Сибири преждевременнымъ, а доводы своего предшественника въ пользу открытія неосновательными. Поэтому дѣло объ открытіи Томской епархіи Св. Синодомъ въ 1830 г., согласно ходатайству Вельяминова, было «до времени» отложено. *) 22 апрѣля 1834 г. Государемъ Императоромъ утвержденъ былъ докладъ св. Синода объ открытіи епархіи въ Томскѣ. По важности этого документа для Томской епархіи мы приводимъ его въ копій со списка, доставленнаго въ редакцію свящ. Б— вымъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«**БЫТЬ ПО СЕМУ.**»

Въ С.-Петербургѣ, апрѣля 22 дня 1834 г.

Всепресвѣтлѣйшему, Державнѣйшему, Великому Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому.

Всеподданнѣйшій докладъ Синода.

Въ 1824 году, по Высочайшему повелѣнію препротождено

*) «Тоб. Еп. Вѣд.» № 2. 1884 года.

въ Синодъ на разсмотрѣніе предложеніе бывшаго Генераль-губернатора Западной Сибири, Генерала отъ инфантеріи Капцевича, объ открытіи въ Томскѣ особой епархіи для прекращенія затрудненій, представляемыхъ дальностію разстояній въ сношеніи духовенства съ Тобольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

1) Бывшій архіепископъ Тобольскій Евгеній полагалъ: учредить въ Томскѣ особую епархію, съ присоединеніемъ къ ней губерніи Енисейской; предоставить будущему архіерею ея самому устроить все нужное для его пребыванія, а на первый разъ жить ему въ Томскомъ 3-го класса Алексіевскомъ монастырѣ и служить въ градской Благовѣщенской церкви.

2) По сему предположенію новая епархіа должна заключать въ себѣ: церквей—181, священно-и церковно-служителей—876, жителей православнаго исповѣданія обоого пола—516,625.

3) Въ случаѣ отдѣленія сихъ церквей отъ епархій Тобольской и Иркутской, остается:

въ Тобольской:

Церквей—243, священно-и церковно-служителей—1240, жителей православнаго исповѣданія обоого пола—623,440.

въ Иркутской:

Церквей—211, священно-и церковно-служителей—1033, жителей православнаго исповѣданія обоого пола—298,542.

Синодъ разсуждалъ, что учрежденіе въ Томскѣ особаго Епископа полезно и нужно для удобства сношеній подчиненнаго духовенства и народа съ духовною властію, для ближайшаго надзора за духовенствомъ, а чрезъ то для совершенія духовнаго чина, для утвержденія въ христіанской вѣрѣ крещенныхъ, но не довольно наставленныхъ инородцевъ и для дальнѣйшаго распространенія оной между ними, для доставленія издавна уклонившимся отъ церквей и поселившимся въ тѣхъ мѣстахъ болѣе средствъ познать истину вѣры и обратиться въ нѣдра православія.

Находя при томъ предположеніе бывшаго архіепископа Тобольскаго способнымъ сохранить необходимыя при учрежденіи новой каѳедры издержки, Синодъ полагаетъ:

1) Открыть въ Томскѣ особую епархію чрезъ отдѣленіе Томской губерніи отъ епархіи Тобольской и Енисейской губерніи отъ Иркутской.

2) Епархіи сей состоятъ въ третьемъ классѣ, имѣть въ спискѣ епархій сего класса мѣсто послѣ Пермской и получать изъ Государственнаго Казначейства оклады по прилагаему при семь штату.

3) Епископу сей епархіи именоваться Томскимъ и Енисейскимъ.

4) Пребываніе ему имѣть въ третьеклассномъ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ впредь до ближайшаго мѣстнаго усмотрѣнія, потребуется ли построеніе для архіерея особаго дома и сохраненіе монастыря въ отдѣльномъ для него существованіи.

5) Если нынѣшняя въ Томскѣ соборная церковь, по тѣснотѣ, окажется малоудобною для своего назначенія: въ такомъ случаѣ обратить въ кафедральный соборъ одну изъ приходскихъ церквей, какая для того удобнѣйшею окажется.

6) На заведеніе для новаго Епископа ризницы и другихъ потребностей Архіерейскаго дома отпустить единовременно изъ казны 10 тысячъ рублей и сіе пособіе подкрѣпить заимствованіемъ для новой каедры нѣкоторыхъ различныхъ вещей изъ существующихъ архіерейскихъ ризницъ, по распоряженію Сѣнода.

7) О надѣленіи учреждаемаго въ Томскѣ новаго Архіерейскаго Дома положенными по общимъ узаконеніямъ угодьями войти обыкновеннымъ порядкомъ въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ.

№ 5, 21 апрѣля 1834 года. Подлинный за подписомъ Святейшаго Правительствующаго Сѣнода.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго
Величества рукою написано:

«**БЫТЬ ПО СЕМУ.**»

Апрѣля 22 дня 1834 года.

Ш Т А Т Ъ

Новоучреждаемаго Томскаго Архіерейскаго Дома въ третьемъ
классѣ.

	Число людей.	Имъ жалованья въ годъ. Одному.	Всѣмъ. Рубли. коп.
Архіерею жалованья	1	—	1000
Ему-же на столъ и на содержаніе экипажа	—	—	1600
<i>Итого</i>	—	—	2600

При архіерейскомъ домѣ:

Экономъ	1	—	50
Духовникъ	1	—	30
Крестовыхъ іеромонаховъ	2	24	48
Ризничій, онъ же и казначей	1	—	30
При немъ писецъ	1	—	35
Іеродіаконовъ	2	24	48
Житенный, онъ же и сушиленный	1	—	20
Чашникъ	1	—	20
Архіерейскихъ келейниковъ	2	12	24
Всѣмъ имъ на провизію	—	60	720
<i>Итого</i>	12	—	1025

Служителей при Архіереѣ	4	23 22½	92 90
Имъ же на мундиры	—	5	20
Источниковъ, хлѣбниковъ, поваровъ и прочихъ службъ	40	22 22½	889
На платежъ за объявленныхъ служи- телей и келейниковъ, ежели они будутъ изъ положенныхъ въ подуш- ный окладъ, подушныхъ и оброч- ныхъ денегъ на 46 чел. за каждого	—	11 30	519 80
<i>Итого</i>	44	—	1521 70

При Каѳедральномъ соборѣ священно-и церковно-служителей:

Протоіерей	1	—	—	600	—
Ключарь	1	—	—	500	—
Священниковъ	2	400	—	800	—
Протодіаконъ	1	—	—	400	—
Діаконовъ	2	300	—	600	—
Иподіаконовъ	2	300	—	600	—
Псаломщиковъ	2	200	—	400	—
Помарей	2	200	—	400	—
Сторожей	3	150	—	450	—
Звонарей	4	150	—	600	—
Просвирня	1	—	—	150	—
<i>Итого</i>		21	—	—	5500
Пѣвчихъ: 1-й станицы	8	125	—	1000	—
2-й станицы	8	100	—	800	—
3-й станицы	8	75	—	600	—
Имъ на провизію	—	30	—	720	—

Итого 24 — — 3120

На церковныя потребности и просфоры	100
На церковныя починки	800
На содержаніе ризницы	200
На содержаніе при Архіерейскомъ Домѣ богадѣльныххъ	25 10 — 250 —

При Епархіальной Консисторіи:

Секретарь	1	—	—	500	—
Канцеляристовъ или повѣтчиковъ	2	350	—	700	—
Подканцеляристовъ	2	250	—	500	—
Копистовъ	4	200	—	800	—
Регистраторъ	1	—	—	300	—
Архиваріусъ, онъ же и казначей	1	—	—	300	—
Письмоводитель при Архіерее	1	—	—	350	—
Сторожей и разсылныхъ	4	50	—	200	—
На обмундировку ихъ	—	40	—	160	—

На канцелярскіе расходы	300
На отопленіе	200
<i>Итого</i>	16 — — 4310
<i>А всего</i>	118 — — 19,426 70

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ № 358 Московскихъ Вѣдомостей, 27 декабря минувшаго года, бывшій староста Исакиевскаго собора Евгений Васильевичъ Богдановичъ говоритъ, что покойный Митрополитъ Филаретъ въ продолженіи своего управленія Московскою Митрополіею издалъ *одинадцать* циркуляровъ о недопущеніи свѣтскихъ лицъ въ алтарь.

Мнѣ ни разу не пришлось слышать объ этихъ циркулярахъ, но взгляды почившаго святителя на дозволеніе мірянамъ молиться въ алтарѣ ясно выразился въ письмѣ его къ Андрею Николаевичу Муравьеву, столь извѣстному въ духовной литературѣ.

Письмо это помѣчено 31-го декабря 1853 года, страница 442 въ собраніи писемъ покойнаго Владыки.

Андрей Николаевичъ Муравьевъ сѣтовалъ, что отецъ Матѳей протоіерей города Ржева, по особенной своей ревности къ церкви, однажды въ обществѣ говорилъ весьма сильно, что мірянамъ никакъ нельзя входить въ алтарь, гдѣ присутствуютъ Ангелы, и потому лучше не быть у литургіи, нежели слушать еѣ въ алтарѣ.

Вотъ отвѣтное письмо покойнаго Митрополита Филарета:
«Область о. Матѳея простирается до предѣловъ его прихода, а моя до предѣловъ моей Епархіи. Итакъ онъ не по принадлежности запрещаетъ Вамъ входить въ алтарь; а Вы не по принадлежности меня о семъ спрашиваете. Имѣете близко Епархіальнаго Владыку, его дѣло разрѣшить Ваше недоумѣніе; и есть ли бы оно оказалось великимъ, имѣеть онъ съ собою соборъ Архіереевъ. Меня же и о. Матѳея Вы можете оставить въ сторонѣ, естли мы что и скажемъ, можетъ быть, не умѣючи.

Наша старая Кормчая въ толкованіи 19 правила Лаодикійскаго Собора говоритъ: *внутри жертвенника единымъ священникомъ достойно причащаются велитъ правило*. То есть, оно запрещаетъ мірянину приобщаться святыхъ таинъ въ алтарѣ у престола съ священниками. Толкованіе, стѣсняя такимъ образомъ смыслъ правила, какъ будто уклоняется отъ вопроса, позволительно ли мірянину, кромѣ причащенія святыхъ таинъ, стоять въ оградѣ алтаря, въ смиренномъ мѣстѣ, въ отдаленіи отъ престола и священнослужащихъ.

Надобно при семъ вспомнить, что, по древнему обычаю, алтарь долженъ быть съ пред-алтаріями; и жертвенникъ въ пред-алтаріи долженъ быть доступенъ мірянину для приношеній. Гдѣ сіе есть: тамъ совѣтую мірянину не проникать далѣе пред-алтарія. Къ сожалѣнію древнее расположеніе храма большею частию утрачено; и идущій съ просфорою къ жертвеннику по необходимости идетъ въ общемъ алтарномъ пространствѣ. Въ такомъ случаѣ совѣтую, какъ можно не приближаться къ престолу, и не ходить между престоломъ и горнимъ мѣстомъ, также какъ и между престоломъ и царскими вратами, ибо это совершенно алтарь и путь Христовъ. Мнѣ кажется, также снисхожденіе необходимымъ сдѣлали наши предшественники, допустивъ сокращеніе алтарей.

Или не надобно снисхожденія? Или, по опасенію погрѣшности, надобно держаться самаго обширнаго смысла правила, и изгнать Васъ изъ ограды алтаря? Можетъ быть. Но я боюсь строгости для другихъ, потому что боюсь ея для себя. И зная, что по грѣхамъ моимъ, я первый достоинъ изгнанія, боюсь безъ крайней нужды изгонять другихъ. И признаюсь въ томъ, въ чемъ Вы меня обличаете, то есть, что я позволялъ Вамъ, и даже приглашалъ Васъ быть въ предѣлахъ алтаря въ приличномъ мѣстѣ; и думаю, что предстоящіе здѣсь со страхомъ, съ признаніемъ своего недостойнства, но съ вѣрою и упованіемъ на милосердіе Божіе, не оскорбляютъ святости, а моею немощи и недостойнству споспѣшествуютъ общеніемъ молитвы. Но Ангелы здѣсь присутствуютъ? Не только Ангелы, но и

самъ Господь Ангеловъ. И мало ли насъ грѣшныхъ предстоятъ: и Онь не поражаетъ насъ. И насъ во святомъ мѣстѣ своемъ приѣмлетъ: и въ наши неосвященные жилища входитъ, освя- тить души болящихъ. Ему и Его неизреченному милосердію подобаетъ слава, и честь, и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Чему лучшему научать Васъ Ваши Святители научите Вы меня».

Это письмо замѣчательно и въ каноническомъ отношеніи.

И. Красовскій.

26 января 1884 года. Томскъ.

Съ 21 ноября при начальныхъ народныхъ училищахъ Виленской губерніи открылись воскресныя и праздничныя бесѣды. Бесѣды имѣютъ главною своею цѣлію сообщеніе и закрѣпленіе среди народа здравыхъ и разумныхъ понятій какъ религіозно-нравственныхъ, такъ и отечественно-историческихъ, естественныхъ и сельско-хозяйственныхъ. Бесѣды будутъ продолжаться не только въ учебное, но и въ вакаціонное время. Для содѣйствія учителямъ и учительницамъ училищъ приглашены законоучители православнаго и римско-католическаго исповѣданія. За успѣхъ бесѣдъ ручается составъ дѣятелей и научныя средства. Всѣ бібліотеки при начальныхъ народныхъ училищахъ Виленской губерніи снабжены въ достаточномъ количествѣ кнпгами пригодными для чтеній; изъ учителей 85% окончили курсъ въ учительской семинаріи, а изъ учительницъ 90% въ среднихъ и высшихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, слѣдовательно и другія способны успѣшно выполнить возлагаемыя на нихъ обязанности; что же касается законоучителей, то они охотно придутъ имъ на помощь. Для руководства въ бесѣдахъ составлена программа, въ которой исчислены главнѣйшіе вопросы и указаны руководства по девяти отдѣламъ, а именно: 1) чтеніе воскреснаго или праздничнаго Евангелія, 2) священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, 3) нравственность, 4) отечественная исторія, 5) отечествовѣдніе, 6) міровѣдніе, 7) естественная исторія, 8) сельское хозяйство и 9) гигиена.

«Церк.-Общ. Вѣст.» передаетъ: по примѣру столичнаго, и сельское духовенство устраиваетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бесѣды и чтенія изъ жизни болѣе замѣчательныхъ святыхъ и говоритъ проповѣди. Такъ въ Луг—мѣ ууѣздѣ, Дуб—го погоста, свящ. І. С—скій, почти всякій праздникъ, по окончаніи литургіи, считаетъ своею обязанностію сказать народу проповѣдь, въ которой изъясняетъ какой либо догматъ нашей Церкви, непонятныя мѣста изъ Евангелія или Апостола, или просто обращается съ своимъ поученіемъ къ молящимся или съ поученіемъ св. отцевъ. Послѣ причащнаго стиха, кромѣ того, псаломщикъ читаетъ жизнь дневнаго святаго или о происхожденіи и значеніи праздника, причѣмъ требуется чтеніе выразительное, толковое и отчетливое всѣмъ понятное. Свои проповѣди и бесѣды о. І. по возможности старается излагать простымъ доступнымъ пониманію народа слогомъ, въ сжатомъ видѣ, безъ лишнихъ вычурныхъ выраженій, отчего его поученія бываютъ неумоимельны и въ тоже время понятны. Молящіяся со вниманіемъ слушаютъ эти простыя бесѣды и чтенія и нерѣдко выражаютъ батюшкѣ свою благодарность за его полезныя просвѣтительныя труды. Въ доказательство того, что этими бесѣдами и чтеніями народъ интересуется, можно привести тотъ фактъ, что не только православные, но и единовѣрцы просятъ псаломщика дать прочесть книги, изъ которыхъ что-либо читалось во время литургіи о святомъ праздникѣ.

На дняхъ происходилъ въ Томскѣ первый съѣздъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, созванный начальникомъ губерніи И. И. Красовскимъ.

Между вопросами рѣшавшимися на съѣздѣ, между прочимъ возбужденъ былъ вопросъ объ уплатѣ руги священноцерковнослужителямъ сельскихъ приходоѡ.

Установленный въ 1867 году, въ видахъ улучшенія быта духовенства, сборъ хлѣба (350 пудовъ священнику, 200 дьякону и 125 причетнику) въ замѣнъ пользованія землею, впредь до возвышенія цѣнности земель, существуетъ во многихъ мѣст-

ностяхъ Томской губерніи. Сборъ этотъ долженъ производиться вмѣстѣ съ хлѣбомъ въ запасные магазины и изъ нихъ выдаваться причтамъ съ распредѣленіемъ по душамъ особыми приговорами.

По обсужденіи всѣхъ высказанныхъ по этому вопросу мнѣній, съѣздъ пришелъ къ тому общему заключенію, что въ настоящее время необходимо руководствоваться положеніемъ бывшаго главнаго управления западной сибіри 1867 года, установившаго правила для сбора руги. Что же касается до общихъ вопросовъ объ улучшеніи быта духовенства, то, по объясненію Начальника губерніи, возбужденный объ этомъ вопросъ находится въ разсмотрѣніи губернскаго совѣта. Въ случаяхъ же неправильныхъ требованій и безпорядка въ исполненіи правилъ о ругѣ г. Начальникъ губерніи просилъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ съ своей стороны принимать всѣ мѣры къ мирному улаженію всѣхъ вопросовъ, касающихся дѣлъ церкви, не допуская ихъ до судебныхъ или полицейскихъ повужденій, такъ какъ духу религіи всего менѣе сродны принужденія и насилія. (Сиб. Газ. № 7. 1884 г.).

— 9-го февраля, по случаю храмоваго праздника Св. Иннокентію въ семинарской церкви. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Томскій и Семипалатинскій изволилъ совершать Божественную литургію въ семинарской церкви, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, о. архимандрита Алексѣевского монастыря Виктора, каедральнаго протоіерея и ключаря, а по окончаніи литургіи—молебень Св. Иннокентію, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго, прибывшаго въ Томскъ наканунѣ этого дня. Послѣ обычнаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, провозглашено было Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ многолѣтіе: Высокопреосвященнѣйшему Веніамину, Архіепископу Иркутскому и Нерчинскому, Преосвященному Іакову, Епископу Якутскому, всѣмъ учившимъ, учащимъ, учившимся и учащимся въ Томской Семинаріи.

11 февраля Томская Семинарія была посѣщена Преосвященными Владиміромъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ и Іаковомъ, Епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ. Преосвященные посѣтили уроки Св. Писанія, Нравственнаго богословія и семинарскую бібліотеку.

13 февраля Преосвященный Іаковъ отбылъ изъ Томска въ Якутскъ, къ мѣсту своего служенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1884 г. на слѣдующіе журналы и газеты:

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Условія подписки на «Церковно-Общественный Вѣстникъ»: на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. 50 коп., на три мѣсяца 2 р. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна за границей 10 руб. — Отдѣльные №№ по 10 коп.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 6 рублей серебромъ.

Съ требованіями адресоваться такъ: въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ.

Труды Кіевской Духовной Академіи

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Трудомъ—11 р.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей.

Адресъ: въ Редакцію журнала «ВѢра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи.

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

Большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ

съ роскошными преміями и разными бесплатными приложеніями.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію съ картины знаменитаго художника профессора Г. И. Семирадскаго:

„ХРИСТОСЪ И ГРѢШНИЦА“.

Подписная цѣна «Иллюстр. Мира» на годъ со всѣми преміями и приложеніями: съ доставкой для иногородныхъ 8 рублей.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“, по Невскому проспекту д. № 76 (уголь Литейнаго пр.).

„Московскія Церковныя Вѣдомости.“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкою 4 рубля 50 копѣекъ.

Подписка принимается въ редакціи на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго

Тамъ же принимается подписка и на духовный учено-литературный журналъ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» съ пересылкою и доставкою 7 рублей.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» платятъ съ доставкою и пересылкою 10 рублей.

„ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ“

БОЛОШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАНЫЙ ЖУРНАЛЪ

съ разными бесплатными приложеніями

Цѣна годовому изданію «Всемирной Иллюстраціи» на 1884 г.:

съ перес. въ Москву и друг. города **16 руб.**

Главная задача «Всемирной Иллюстраціи» — изображеніе, въ картинахъ и текстѣ, современныхъ событій во всѣхъ сферахъ политической и общественной жизни.

Полный годъ „Всемирной Иллюстраціи“ представляетъ собою

ДВА РОСКОШНЫЕ АЛЬБОМА,

каждый до 500 печатн. страницъ, съ 300—400 рисунками, и есть необходимое дополненіе каждой хорошей библиотеки, а также одно изъ лучшихъ настольныхъ украшеній каждой гостиницы.

Главная контора Редакціи „Всемирной Иллюстраціи“ въ С.-Петербургѣ, Б. Садовая ул., № 16, противъ Гостиннаго Двора.

Отдѣленіе конторы находится въ Москвѣ, на Кузнецкомъ Мосту, д. № 15.

„Э Х О“

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ Россіи: на годъ **10 руб.**, на полгода **6 руб.**, на три мѣсяца **3 руб.**, на одинъ мѣсяць **1 руб.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ — въ главной конторѣ (на углу Большой Садовой и Большой Итальянской ул., д. № 5—10, кв. № 3) и въ отдѣленіи главной конторы (на углу Большой Садовой и Мучнаго пер., д. № 27, въ «Русской Скоропечатнѣ» К. И. Куна).

ОТДѢЛЬНЫЕ ЛЕ № ПО 5 КОП.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.