

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

годъ 1 Юля 1883 года. ЧЕТВЕРТЫЙ.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Журналы съѣзда депутатовъ духовенства томскаго училищнаго округа. —  
II. Разрядный списокъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ Томской духовной семинаріи.

**Журналы съѣзда депутатовъ духовенства  
томскаго училищнаго округа 17—28 августа  
1882 года.**

*№ 11-й.*

«23 августа. Исполнить. *Епископъ Петръ.*»

*Августа 23 дня 1882 года.*

Депутаты духовенства училищнаго округа слушали: препро-  
вожденную на съѣздъ правленіемъ томскаго духовнаго училища,  
отъ 17-го сего августа за № 245, кошію съ журнала учебнаго  
комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 14 апрѣля сего года  
за № 129, о результатахъ ревизіи томскаго духовнаго училища  
въ 1881 году членомъ учебнаго комитета статскимъ совѣтни-  
комъ г. Миропольскимъ. Постановили: 1) Журналъ учебнаго  
комитета за № 129 принять къ свѣдѣнію; 2) Просить учи-  
лищное правленіе, для лучшаго ознакомленія окружнаго духо-  
венства съ постановкою училища, отпечатать оный вмѣстѣ съ  
журналами сего съѣзда; и 3) Что касается до высказаннаго  
въ отчетѣ г. Миропольскаго желанія устройства при училищѣ  
общежитія, то это имѣть въ непродолжительномъ времени  
выполниться, по вырѣшенной журналомъ сего за № 9 для

этой цѣли постройки отдѣльнаго двухъ-этажнаго каменнаго корпуса.

№ 12-й.

«23 августа. Мужской томскій монастырь освобожденъ Св. Синодомъ отъ взноса денегъ на учебныя заведенія ради того, что монастырь безмездно отдѣлъ принадлежащее ему мѣсто подъ постройку Семинарiи; а женскій монастырь устроилъ на свой счетъ училище сиротъ духовныхъ и по 1 рублю съ проданнаго пуда свѣчъ жертвуетъ на училище дѣвицъ духовнаго званiя, и этого, кажется, довольно для него. *Епископъ Петръ*».

Августа 23 дня 1882 года.

О. о. депутаты томскаго училищнаго округа слушали: записку члена того училища священника о. Сидонскаго о привлеченiи томскихъ монастырей—мужскаго и женскаго—ко взносу въ пользу духовно-учебныхъ заведенiй 20% съ ихъ доходовъ, получаемыхъ отъ продажи восковыхъ свѣчъ, на томъ основанiи, что при женскомъ монастырѣ въ дѣлѣ приобрѣтенiя доходовъ трудятся причты бѣлаго духовенства, и начальствующiе монастыря всегда подыскиваютъ себѣ на службу лицъ изъ бѣлаго духовенства, получившихъ семинарское образованiе. Кромѣ того, томскiй женскiй монастырь не только не помогаетъ нашимъ церквамъ въ дѣлѣ содержанiя нашихъ учебныхъ заведенiй, но вслѣдствiе обязательной покупки послѣдними восковыхъ свѣчъ съ его завода пользуется самъ доходомъ отъ нашихъ церквей. Имѣющееся же маленькое женское училище при женскомъ монастырѣ отнюдь не можетъ давать послѣднему права уклоняться отъ взноса 20% въ пользу Семинарiи и училищъ, такъ какъ на существованiе этого училища есть извѣстный капиталъ, да кромѣ того училище это доставило за свое бытiе возможность обители именоваться монастыремъ. Справка: опредѣленiемъ Св. Синода дозволяется на улучшенiе содержанiя духовно-учебныхъ заведенiй отчислять 20% или пятую часть чистой прибыли отъ продажи восковыхъ свѣчъ. (Опред. Св. Синода <sup>18/25</sup> ноября 1866 года). Постановили: имѣя въ виду постоянно возрастающiе расходы на содержанiе

духовно-учебныхъ заведеній, просить Его Преосвященство сдѣлать предложеніе томкимъ монастырямъ, какъ мужскому, такъ и женскому, отчислять 20% отъ чистой прибыли, полученной отъ продажи восковыхъ свѣчь.

*№ 13-й.*

24 августа. Если соборяне найдутъ возможность сдѣлать отъ Собора пожертвованіе въ пользу училища: то доброе дѣло сдѣлать. *Епископъ Петръ.*

*Августа 24 дня 1882 года.*

Сѣздъ, заслушавъ отношеніе училищнаго правленія, отъ 23 августа с. г. за № 252 о непредставленіи братією томскаго кафедральнаго собора пожертвованій (въ количествѣ 35 рублей), на нужды училища въ 1881 и 1882 году, постановили: при каждагодно возрастающихъ расходахъ по училищу, сѣздъ вынужденнымъ находится просить Его Преосвященство напомнить братіи кафедральнаго собора обращать вниманіе на нужды училища и не только лишать своихъ прежнихъ пожертвованій, но по мѣрѣ средствъ увеличивать таковыя.

*№ 15-й.*

24 августа. Утверждается. *Епископъ Петръ.*

*Августа 24 дня 1882 года.*

Депутаты духовенства училищнаго округа слушали: отношеніе правленія томскаго духовнаго училища, отъ 19 сего августа за № 248, о томъ что почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ Иванъ Алексѣевичъ Ереневъ, озабочиваясь изысканіемъ помѣщенія для всѣхъ учениковъ училища въ общежитіи, изъявилъ желаніе на собственные средства построить каменный двухъ-этажный домъ для церкви и больницы, постройка котораго уже начата, построилъ каменную баню и однѣ изъ училищныхъ службъ перенесъ на другое мѣсто, а другія перестроилъ. Принимая во вниманіе, что почетный блюститель училища Иванъ Алексѣевичъ Ереневъ во время

прохожденія этой службы съ 17-го сентября 1880 года неустанно отличался особенною отзывчивостію къ нуждамъ училища и его щедродательность уже и прежде, какъ замѣчено бывшими училищными съѣздами депутатовъ духовенства, заявлялась въ довольно значительныхъ цифрахъ пожертвованій и подтверждена похвальнымъ отзывомъ г. ревизора училища статскаго совѣтника Миропольскаго въ отчетѣ за 1881 годъ, постановили: выразить отъ лица всего училищнаго духовенства глубочайшую признательность г. почетному блюстителю Ивану Алексѣевичу Греневу поднесеніемъ печатнаго адреса за подписомъ всѣхъ депутатовъ настоящаго съѣзда.

### № 16-й.

25 августа. Исполнить. По съѣзду слѣдовало бы указать комиссіи, что она должна сдѣлать, т. е. провѣрять отчетъ не съ формальной стороны, а только всѣ-ли расходы произведены по смѣтному назначенію. *Епископъ Петръ*.

*Августа 25 дня 1882 года.*

Депутаты духовенства училищнаго округа слушали: докладъ комиссіи по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ училища за 1881 годъ, состоявшей изъ священниковъ: Петра Василькова, Александра Мануйлова и Иоанна Беневоленскаго, отъ 24 сего августа, о томъ, что она, по краткости времени для своихъ занятій и обширности этихъ отчетовъ съ ихъ документами, могла сдѣлать только поверхностную повѣрку ихъ, при которыхъ оказывается, что книги прихода и расхода ведены правильно, статьи расхода очищены росписками, и приэтомъ бѣгломъ взглядѣ на нихъ не представляютъ ничего заслуживающаго особаго вниманія; почему она считаетъ свою таковую повѣрку не вполне основательною и несоотвѣтствующею цѣли назначенія особой комиссіи для этого предмета. На сихъ основаніяхъ она комиссія выражаетъ предъ съѣздомъ необходимость или продолженія комиссіи на неопредѣленное время, сколько потребно для разсмотрѣнія болѣе точнаго и соотвѣтствующаго, или назначенія таковой комиссіи не во время

засѣданій сѣзда, а до собранія онаго, изъ градскаго духовенства, съ тѣмъ, чтобы результаты этого рода комиссіи были сообщаемы сѣздамъ, — чѣмъ облегчились бы занятія сѣздовъ и комиссіи во время засѣданія оныхъ были бы не нужны.

*Справка:* По опредѣленію Св. Синода <sup>27/31</sup> августа 1873 года сѣздами не могутъ быть допускаемы общія постоянныя комиссіи или хозяйственныя управленія по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для дѣйствій, *по закрытіи сѣздовъ.*

Сознавая вполнѣ, что при кратковременности комиссіонныхъ занятій, а главное по совершенному незнакомству съ училищными отчетами, при ихъ сложности, комиссія была вправѣ допустить несущественную и поверхностную повѣрку оныхъ, не приводящую къ должной цѣли въ интересахъ какъ училища, такъ и духовенства. Но имѣя въ виду представленное въ справкѣ опредѣленіе Св. Синода, не допускающее никакихъ дѣйствій по закрытіи оныхъ, и съ другой стороны, не видя прямыхъ указаній Св. Синода, дозволяющихъ сѣздамъ учреждать комиссіи предварительныя, сѣздъ не находитъ основаній ходатайствовать, по желанію членовъ комиссіи, о назначеніи особыхъ комиссій до или послѣ засѣданій сѣздовъ. Для устраненія на будущее время въ дѣйствительности поверхностной повѣрки отчетовъ комиссіями, которая, по мнѣнію большинства депутатовъ сѣзда, происходитъ единственно отъ неподготовки депутатовъ къ этой работѣ на благотворительныхъ сѣздахъ, сѣздъ полагаетъ за наилучшее и должное, не касаясь дополненій или нарушеній правительственныхъ постановленій, обратить особенное вниманіе на значеніе благотворительныхъ сѣздовъ по отношенію къ этому дѣлу. Если бы на этихъ благотворительныхъ сѣздахъ обращалось духовенствомъ строгое вниманіе на рассылаемые училищнымъ правленіемъ печатные отчеты по приходу и расходу училищныхъ суммъ, и къ тому же еще были бы ознакомлены со смѣтою расходовъ, утверждаемою окружными сѣздами, то комиссіи на сѣздахъ не поставлялись бы въ подобное затрудненіе, потому что въ такомъ случаѣ депутаты (изъ которыхъ составляются комиссіи)

являлись бы съ готовыми указаніями на что слѣдуетъ обратить вниманіе въ этихъ отчетахъ, и не терялись бы въ многосложной ихъ обширности. Поэтому постановили: 1) Отчеты по училищу за 1881 годъ, по неуказанію комиссіею никакихъ неправильностей, признать неподлежащими сомнѣнію въ ихъ вѣрности. 2) Для избѣжанія впредь встрѣтить высказанныя комиссіею въ докладѣ затрудненія при повѣркѣ отчетовъ на съѣздахъ и достиженія въ этомъ случаѣ предназначенной цѣли, рекомендовать о. о. благочиннымъ томскаго училищнаго округа, чтобы, при назначеніи депутатовъ на окружные съѣзды на своихъ благочинническихъ съѣздахъ предлагали духовенству внимательно просматривать какъ училищные отчеты, такъ и смѣты, и указывать депутатамъ, на какія статьи они обязаны въ интересахъ духовенства и училища обращать особенное вниманіе, каковыя указанія далеко облегчатъ работы комиссіи по повѣркѣ денежныхъ документовъ по училищу, а не ограничиваться только назначеніемъ или избраніемъ депутата на съѣздъ, какъ начало практиковаться въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ. Само собою разумѣется, что при такой постановкѣ дѣла нѣтъ нужды назначать, какія бы то ни было, комиссіи до или послѣ окружныхъ съѣздовъ (противъ постановленій Св. Синода) и самые благочинническіе съѣзды будутъ имѣть по отношенію къ окружнымъ съѣздамъ должное значеніе, какъ подготовительное учрежденіе, дающее возможность означеннымъ съѣздамъ вполне преслѣдовать цѣли духовенства къ благосостоянію училища. Кажется и правительство въ своихъ законоположеніяхъ о благочинническихъ съѣздахъ руководилось и руководится взглядомъ на оныя, какъ на подготовительныя учрежденія къ окружнымъ и епархіальнымъ съѣздамъ. 3) Давая по справедливости, такую тѣсную связь благочинническимъ съѣздамъ съ окружными, просить духовенство училищнаго округа при выборѣ депутатовъ особенно имѣть въ виду образовательный цензъ оныхъ, чтобы они были точными выразителями мнѣній своихъ довѣрителей. и 4) Училищное же правленіе согласно примѣчанію къ 16 пункту § 41 устава духов-

ныхъ училищъ, просить особенно, чтобы оно заблаговременно и отдѣльными брошюрами высылало по числу церквей благочиннымъ томскаго училищнаго округа, какъ смѣту расходовъ, такъ и отчетъ въ возможной подробности для предварительнаго и внимательнаго разсмѣрива и обсуждения на благочинническихъ съѣздахъ, чѣмъ съ своей стороны весьма поможетъ окружнымъ съѣздамъ выходить изъ такихъ затрудненій по повѣркѣ училищной отчетности, какія пришлось встрѣтить комиссiи настоящаго съѣзда.

№ 17-й.

«25 августа. Исполнить. Епископъ Петръ».

Августа 25 дня 1882 года.

Депутаты духовенства томскаго училищнаго округа слушали: заявленiе учителя пѣнія и письма въ томскомъ духовномъ училищѣ, священника Иоанна Василькова, отъ 23 августа, которымъ онъ, находя недостаточнымъ и несоразмѣрнымъ съ несенными имъ трудами, сообразно съ современнымъ развитiемъ пѣнія и письма, просить о. о. депутатовъ, чтобы они, по примѣру прошлагодняго съѣзда, увеличившаго окладъ жалованья учителямъ съ семинарскимъ образованiемъ, увеличили и получаемый имъ окладъ жалованья. Принимая во вниманiе изложенный въ журналѣ учебнаго комитета одобрителный отзывъ г. ревизора, статскаго совѣтника Миропольскаго о преподаванiи въ томскомъ духовномъ училищѣ пѣнія и письма, а также и особенное общественное желанiе, чтобы причты при церквахъ обладали основательнымъ знанiемъ, для составленiя пѣвческихъ хоровъ даже при сельскихъ церквахъ. Опредѣлили: увеличить получаемый св. Васильковымъ окладъ жалованья еще на 40 р., каковой расходъ имѣть въ виду при покрытiи смѣтныхъ расходовъ по училищу на 1883 годъ

# РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ всѣхъ классовъ Томской духовной семинари и вновь поступившихъ въ 1-й классъ семинари училищныхъ воспитанниковъ, составленный педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія послѣ годичныхъ испытаній въ іюнѣ 1883 года.

## VI КЛАССА.

### *Разрядъ первый.*

- |                    |   |   |
|--------------------|---|---|
| 1) Орловъ Петръ    | } | окончили курсъ ученія съ причисленіемъ къ первому разряду и удостоены званія студентовъ семинари. |
| Прибытковъ Петръ   |   |   |
| Кондаковъ Капитонъ |   |   |

### *Разрядъ второй.*

- |                          |   |   |
|--------------------------|---|---|
| Иоакиманскій Константинъ | } | окончили курсъ съ причисленіемъ ко второму разряду.   |
| Хрущевъ Петръ            |   |   |
| 6) Павловъ Алексѣй       | } | предоставлено держать выпускной экзамень по выздоровленіи отъ болѣзни послѣ лѣтнихъ каникулъ. |
|                          |   |   |

## V КЛАССА.

### *Разрядъ первый.*

- |                        |   |  |
|------------------------|---|--|
| 1) Миловзоровъ Евгений | } | переводятся въ VI классъ, съ причисленіемъ къ первому разряду. |
| Порстовъ Александръ    |   |  |
| Чистяковъ Василій      |   |  |
| Любутскій Алексѣй      |   |  |
| 5) Ломовицкій Павелъ   | } |  |
| Соколовъ Сергѣй        |   |  |

### *Разрядъ второй.*

- |                        |   |  |
|------------------------|---|--|
| Лебедевъ Василій       | } |  |
| Серебренниковъ Мисаилъ |   |  |
| Слободскій Николай     |   |  |
| 10) Дагаевъ Александръ | } | переводятся въ VI классъ, съ причисленіемъ ко второму разряду. |
| Рыбкинъ Левъ           |   |  |
| Бѣляевъ Петръ          |   |  |
| Сѣдачевъ Николай       |   |  |
| Добротворцевъ Иванъ    |   |  |
| 15) Бѣляевъ Евгений    | } |  |



IV КЛАССА.

*Разрядъ первый.*

- |  |   |  |
|--|---|--|
| 1) Воскресенскій Стефанъ<br>Подгорбунскій Иванъ<br>Шалобановъ Максимилианъ<br>Юрьевъ Семень        | } | переводятся въ V классъ, съ при-<br>численіемъ къ первому разряду. |
| 5) Юрьевъ Василій<br>Иволинъ Александръ<br>Кидаровъ Яковъ<br>Яхонтовъ Андрей<br>Коронатовъ Аркадій |   |  |

*Разрядъ второй.*

- |   |   |  |
|---|---|--|
| 10) Низяевъ Иннокентій<br>Смирновъ Иванъ<br>Никольскій Василій<br>Добротворскій Петръ<br>Поновъ Николай<br>Абакумовскій Петръ | } | переводятся въ V классъ, съ при-<br>численіемъ ко второму разряду. |
| 16) Лавровъ Димитрій  |   |  |
- { увольняется по прошенію для поступленія въ высшее учебное заведеніе.  
допущенъ къ переэкзаменовкѣ по обзору философскихъ ученій, послѣ лѣтнихъ вакацій.

III КЛАССА.

*Разрядъ первый.*

- |  |   |   |
|--|---|---|
| 1) Даевъ Димитрій<br>Калугинъ Ѳеодоръ<br>Поляковъ Петръ<br>Павскій Стефанъ | } | переводятся въ IV классъ, съ при-<br>численіемъ къ первому разряду. |
| 5) Софоновъ Ѳеодоръ  |   |   |

*Разрядъ второй.*

- |  |   |   |
|--|---|---|
| Дагаевъ Иннокентій<br>Рождественскій Василій<br>Прибытковъ Григорій<br>Смирновъ Евграфъ                            | } | поставленъ во второй разрядъ какъ имѣющій баллъ 3 по поведенію. |
| 10) Иконниковъ Яковъ<br>Митропольскій Василій<br>Смирновъ Ѳеодоръ<br>Архангельскій Семень<br>Климовскій Иннокентій |   |   |

- |   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 15) Асташевскій Гавріиль<br>Леоновъ Иванъ<br>Изосимовъ Иннокентій<br>Рудаковъ Семень<br>Новочаровскій Алексѣй | } | переводятся въ IV классъ, съ при-<br>численіемъ ко второму разряду. |   |
| 20) Замятинъ Константинъ<br>Поповъ Михаилъ  |   | }   | послѣ лѣтнихъ каникулъ допущенъ къ<br>перезэкзаменовкѣ по сочиненію.            |
| Калугинъ Александръ   |   |   |   |
| 23) Моцартовъ Павелъ  |   | }   | согласно прошенію, по болѣзни, оставляется<br>на второй годъ въ томъ же классѣ. |
|   |   |   |   |

## II КЛАССА.

### *Разрядъ первый.*

- |  |   |  |
|--|---|--|
| 1) Чикиневъ Николай<br>Вологодскій Дмитрій<br>Орловъ Дмитрій<br>Благонадеждинъ Елевферій       | } | переводятся въ III классъ, съ при-<br>поставленъ во второй разрядъ, какъ<br>имѣющій баллъ 3 по поведенію и по<br>прошенію уволенъ изъ семинаріи. |
| 5) Алексѣевскій Порфирій<br>Поповъ Егоръ<br>Азбукинъ Ефимъ<br>Барановъ Павелъ<br>Павловъ Иванъ |   | }  |

### *Разрядъ второй.*

- |  |   |   |
|--|---|---|
| 10) Купрессовъ Василій<br>Смирновъ Анатолій<br>Солодчинъ Петръ<br>Карповскій Яковъ<br>Ефимовъ Алексѣй                | } | переводятся въ III классъ семи-<br>наріи. съ причисленіемъ ко вто-<br>рому разряду. |
| 15) Купрессовъ Ѳеодоръ<br>Подгорбунскій Иннокентій<br>Смирновъ Иннокентій<br>Силинъ Василій<br>Пудовиковъ Александръ |   |   |
| 20) Трифоновъ Яковъ<br>Даниловъ Иванъ<br>Новочадовскій Василій<br>Туберовскій Василій<br>Боголюбовъ Иванъ            |   |   |
| 20) Ершевъ Максимъ   |   |   |

*Разрядъ третій.*

- |                      |   |   |
|----------------------|---|---|
| Григоръ въ Ефимъ     | } | допускаются къ переекзаменовкѣ: по гре- |
| Конусовъ Александръ  |   | ческому языку.                          |
| Лихачевъ Николай     | } | по общей гражд. исторіи.                |
| 29) Цытовичъ Михайлъ |   | по греческому языку.                    |

I КЛАССА.

*Разрядъ первый.*

- |                     |   |                                   |
|---------------------|---|-----------------------------------|
| 1) Новиковъ Иванъ   | } | переводятся во II классъ, съ при- |
| Смирновъ Вячеславъ  |   |                                   |
| Алексѣевъ Василій   |   |                                   |
| Смирновъ Александръ |   |                                   |
| 5) Крыловъ Григорій |   |                                   |
| Жигачевъ Алексѣй    |   |                                   |
| Стабниковъ Павелъ   |   |                                   |
| Чистяковъ Павелъ    |   |                                   |
| Колмаковъ Василій   |   |                                   |
|                     |   |                                   |
|                     |   | численіемъ къ первому разряду.    |

*Разрядъ второй*

- |                           |   |                                   |
|---------------------------|---|-----------------------------------|
| 10) Любутскій Александръ  | } | переводятся во II классъ, съ при- |
| Смирновъ Михайлъ          |   |                                   |
| Глаголевъ Егоръ           |   |                                   |
| Шукшинъ Иванъ             |   |                                   |
| Павловъ Александръ        |   |                                   |
| 15) Слободскій Александръ |   |                                   |
| Потылицынъ Петръ          |   |                                   |
| Сосуновъ Алексѣй          |   |                                   |
| Барковъ Николай           |   |                                   |
| Васильевъ Порфирій        |   |                                   |
| 20) Соколовъ Александръ   | } | численіемъ ко второму разряду.    |
| Чернявскій Александръ     |   |                                   |
| Покровскій Валентинъ      |   |                                   |
| Минераловъ Виссаріонъ     |   |                                   |

*Разрядъ третій.*

Предназначаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

- |                         |   |  |
|-------------------------|---|--|
| Сбитневъ Александръ     | } | по математикѣ.                               |
| 25) Смиренскій Оедоръ   |   |  |
| Златомрежевъ Александръ | } | по сочиненію.                                |
| Севостьяновъ Михайлъ    |   |  |
| Соловьевъ Павелъ        | } | по малоуспѣшности исключаются изъ семинаріи. |
| 29) Соколовъ Василій    |   |  |

Списокъ учениковъ Томскаго, Барнаульскаго и Красноярскаго духовныхъ училищъ поступившихъ въ 1-й классъ семинаріи.

*Разрядъ второй.*

1)	Макаровъ Василій	Томск.	} по удовлетворительной сдачѣ экзамена приняты въ 1-й классъ семинаріи.
	Лавровъ Иванъ	Томск.	
	Евтихѣевъ Иннокентій	Красн.	
	Покровскій Леонидъ	Томск.	
5)	Невскій Петръ	Барн.	
	Воскресенскій Александръ	Томск.	
	Поповъ Вячеславъ	Томск.	
	Субботинъ Семень	Барн.	
	Никольскій Николай	Томск.	
10)	Поливановъ Петръ	Томск.	
	Рубцевъ Александръ	Томск.	
	Калугинъ Алексѣй	Томск.	
	Кожевниковъ Иннокентій	Красн.	
	Быстровъ Дмитрій	Красн.	
15)	Лавровъ Николай	Томск.	
	Извъковъ Сергѣй	Томск.	
	Соколовъ Михаилъ	Томск.	
	Троицкій Николай	Барн.	
	Марсовъ Иванъ	Барн.	
20)	Тыжновъ Михаилъ	Красн.	
	Бѣльскій Михаилъ	Томск.	
	Бѣлорусовъ Сергѣй	Томск.	
	Бажановъ Михаилъ	Томск.	
	Барнаушевскій Иванъ	Томск.	
25)	Кручининъ Адрианъ	Красн.	
	Поповъ Павелъ	Томск.	
	Покровскій Алексѣй	Томск.	
	Дмитревскій Иванъ	Томск.	
	Безсоновъ Иванъ	Томск.	

**Примѣчаніе.** Воспитанники исключенные изъ семинаріи и не принятыя въ семинарію могутъ получить надлежащіе документы по сообщеніи семинарскому правленію точныхъ адресовъ о. о. благочинныхъ, или настоятелей церквей, въ вѣдѣніи которыхъ они проводятъ каникулярное время.

Списокъ священнослужителей Томской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше удостоены въ 15 день мая 1883 года наградъ, Высочайше жалуемыхъ.

Орденонъ св. Анны 3-й ст. духовникъ томскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Серафимъ; г. Томска, Знаменской церкви протоіерей Асинкрить Шалобановъ; бійскаго округа, Антоніевскаго форпоста священникъ Іоаннъ Ѳеодоровъ

— Томская духовная консисторія извѣщаетъ:

1) Что Государь Императоръ, по внесенному въ комитетъ министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, по представленію Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать въ 18 день февраля сего 1883 года, за заслуги по духовному вѣдомству, серебрянныя медали, для ношенія на шеѣ на ставиславской лентѣ купцамъ 2 гильдіи Петру Каймановичу и Владиміру Шелутинскому.

2) Что церковные старосты: крестьянинъ Гавріиль Нестеровъ при Троицкой, села Канинскаго, Томскаго округа, церкви; крестьянинъ Григорій Грохотовъ при Николаевской, села Ульбинскаго, Бійскаго округа, церкви; крестьянинъ Іосифъ Урусовъ, при Пророко-Ильинской, села Больше-Косульскаго, Маріинскаго округа, церкви; Бійскіе 2-й гильдіи купцы Михаилъ Бодуновъ и Ѳеодоръ Поликарповъ и крестьянинъ Игнатій Рыбцовъ деревни Орловки, Усть-Тартаской волости, Канскаго округа, за заслуги по духовному вѣдомству и пожертвованія удостоены благословенія Святѣйшаго Синода.

---



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---



---

СОДЕРЖАНІЕ: I. О миссіяхъ томской епархіи (продолженіе).—II. Разборъ ученія матеріалистовъ о душѣ человѣческой (продолженіе).—III. Протоіерей М. Богословскій.

### О МИССІЯХЪ ТОМСКОЙ ЕПАРХІИ

АЛТАЙСКОЙ И КИРГИЗСКОЙ

въ 1882 году.

(Продолженіе \*)

Попеченіе миссіи о христіанской паствѣ.

Попеченіе миссіи о христіанской паствѣ состояло, какъ и

\*) См. № 8—10 1883 г.

прежде, въ дѣлахъ внѣшняго благоустройства, какъ средства къ духовному благоустроению паствы, и въ прямой заботѣ о нравственно-религіозномъ благоустроении, какъ взрослыхъ ея, такъ и юныхъ чадъ, и благотвореніи бѣднымъ и больнымъ.

**Устройство новыхъ зданій для богослуженія, жительства членовъ миссіи, обученія дѣтей; исполненное по сему и предполагаемое какъ необходимое.**

Въ отчетномъ году, какъ выше замѣчено было, Господь помогъ начальнику миссіи достроить (хоть и не совсѣмъ отдѣлать) новый, вполне удобный, центральный пунктъ для миссіи,—подворье въ г. Бійскѣ. Въ настоящее время, на обширной, щедро отведенной гражданами г. Бійска, усадьбѣ, имѣются: крытый желѣзомъ просторный домъ, съ нижнимъ этажемъ каменнымъ, среднимъ деревяннымъ и такимъ же верхнимъ (мезониномъ); въ верхнемъ—церковь, могущая вмѣстить болѣе 500 душъ; въ прочихъ просторныя помѣщенія: для начальника миссіи, библіотеки, канцеляріи, архива и т. п., для пѣвчихъ—учениковъ, для служащей при домово́й церкви братіи, для иконописной мастерской, для свѣчнаго, книжнаго, иконнаго и т. п. склада (см. ниже) и, наконецъ, для временнаго пріюта всѣхъ о. о. миссіонеровъ, являющихся къ начальнику миссіи по дѣламъ службы своей, или—отдѣльно, или на общія собранія; кромѣ того—особый домъ для служащихъ при церкви, домъ для прислуги и домъ для мастерской столярной, полныя хозяйственныя постройки: конюшня, экипажный и дровяной сарай, амбаръ, погребъ, ледникъ и др. Но кромѣ домово́й миссіонерско-архіерейской церкви, во имя Казанской Божіей Матери, освященной 17 сентября, въ томъ же году Еп. Владиміромъ освящены еще двѣ новыя миссіонерскія церкви: въ с. Кебезени, въ бійскомъ округѣ,—въ память Покрова Божіей матери (освящ. 17 іюня) и въ улусѣ Усть-анзасѣ, мрасскаго отдѣленія, въ кузнецкомъ округѣ, во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла (освящ. 28 іюня). Первая изъ нихъ выстроена иждивеніемъ мѣстныхъ жителей, въ особенности усердіемъ и заботами П. Д. Тренихина, который, при неболь-

шомъ достаткѣ своемъ, употребилъ на этотъ предметъ собственныхъ болѣе 600 руб.; вторая—на счетъ покойнаго благодѣтеля миссіи, Н. И. Плотникова. Въ иконостасы этихъ обѣихъ церквей иконы написаны миссіонеромъ, іеромонахомъ Антоніемъ, и его учениками изъ инородцевъ. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году почти кончено дѣло постройки новыхъ просторныхъ и благолѣпныхъ (по мѣстности судя) церквей, въ главныхъ пунктахъ миссіи (станахъ, —или совершенно вновь, гдѣ прежде не было церквей, или въ замѣнъ прежнихъ, тѣсныхъ и вѣтхихъ. Говоримъ—*почти*: потому что въ одномъ изъ становъ, черноануйскомъ, отъ прежнихъ, вполне убогихъ временъ миссіи остается еще церковь и ветхая и тѣсная и неприглядная. Уповаемъ, что пособіемъ православнаго миссіонерскаго общества и другихъ ревнителей св. дѣла, и сей недостатокъ скоро будетъ восполненъ построеніемъ новаго лучшаго храма въ этомъ станѣ. Къ концу отч. года, въ дер. Шебалиной (мыютинскаго отдѣленія) окончень постановкой иконостаса, строенный иждивеніемъ жителей, новый молитвенный домъ, въ которомъ имѣло начаться миссіонеромъ, въ его пріѣзды, богослуженіе съ 1883 года. Въ мандюрекскомъ молитвенномъ домѣ (чемальскаго отдѣленія) строителемъ его, Е. С. Сафроновымъ, поставлень новый иконостасъ. Для церкви улаинской работается новый иконостасъ на пожертвованную на этотъ предметъ вполне достаточную сумму, (см. ниже). Въ с. Марьинскомъ (отд. черноануйскаго) начато устройство молитвеннаго дома на счетъ Т. Е. Мокина. Въ с. Биюльѣ (отд. улаинскаго) на счетъ купца Окулова, при участіи мѣстныхъ жителей—постройка молитвеннаго дома новаго и помѣстительнаго, взамѣнъ не новаго и непомѣстительнаго. Въ с. Мадырѣ (отд. кондомскаго) достроивается тоже молитвенный домъ. Благодаря внушеніямъ улаинскаго миссіонера, свящ. Россова, жители ближайшихъ селеній Ташты и Сюульты изъявили готовность устроить въ своихъ селеніяхъ молитвенные дома, въ послѣднемъ—вновь, въ первомъ взамѣнъ стараго и ветхаго. Въ бытность еп. Владиміра въ вершинахъ р. Мрасы въ глухой черни кузнецной, для крещенія новообра-

щенныхъ, сими послѣдними высказано желаніе имѣть у себя молитвенный домъ при устьѣ р. Кобырзу, дѣйствительно тамъ необходимый и полезный. У нихъ самихъ достаточныхъ на это средствъ не обрѣлось бы, но благодаря Бога и покойнаго бывшаго этой мѣстности миссіонера, іером. Тихона, средства на этотъ предметъ нашлись. Богъ дастъ, при посильномъ участіи самихъ новопросвѣщенныхъ чадъ Христовой Церкви въ наступившемъ (1883) году въ этомъ отдаленномъ пунктѣ будетъ устроена молитвенная храмина. Въ другой, столь же отдаленной мѣстности, за Телецкимъ озеромъ, на улаганской долині, когда въ свою лѣтнюю поѣздку совершалъ тамъ крещеніе язычниковъ еп. Владиміръ, тутъ же былъ (проживающій въ селѣ Улагѣ) И. А. Щетининъ, вмѣстѣ съ другими помогаль строить временную церковь изъ жердей, колебовъ, палатокъ, кошмы, цыновокъ, — для архіерейской службы и приобщенія на ней новопросвѣщенныхъ, — участвовалъ съ прочими христіанами въ услугахъ при совершеніи св. крещенія и возымѣлъ желаніе оставить тутъ памятникъ сего событія, своего сердечнаго въ немъ участія и усерднаго желанія дальнѣйшаго распространенія и утвержденія св. вѣры на семъ мѣстѣ. Отъ небогатыхъ средствъ своихъ онъ пожелалъ пожертвовать на постройку здѣсь церкви 1000 р. и кромѣ того пригласить для пожертвованій на этотъ предметъ другихъ, извѣстныхъ ему лицъ. Когда, Богъ дастъ, устроится сей, весьма тутъ умѣстный, храмъ, то при немъ нужно и полезно будетъ устроить новый станъ и открыть особое отдѣленіе миссіи. Въ томъ же, чулышманскомъ отдѣленіи, миссіонеромъ онаго, священникомъ М. Чевалковымъ испрошено позволеніе и предпринята постройка на его собственный счетъ молитвеннаго дома надъ Телецкимъ озеромъ, на единственной въ окрестности всего озера удобной для жительства горной террасѣ, между насельниками которой усилилось въ отчетномъ году движеніе къ христіанству, выразившееся между прочимъ, въ обращеніи одного изъ главныхъ тамошнихъ камовъ, глубокаго старца и знаменитаго охотника на медвѣдей. Въ предѣлахъ урсульскаго отдѣленія, тоже на самой отдален-



ной и трудно-доступной окраинѣ его (и бійскаго округа), не далеко отъ западно-сибирскаго Монблана\*), на р. Карагемѣ, то-же нуженъ бы молитвенный домъ, для укрѣпленія и развитія православнаго христіанства въ этой мѣстности, на всю тамоннюю обширную окрестность почти единственно удобной для осѣдлаго жительства и еще пока не отбитой у инородцевъ раскольниками. Но на эту постройку пока не имѣется въ виду средствъ.

Въ улусѣ Усть-анзасѣ (отдѣленія ирасскаго) кромѣ вышеупомянутой новосвященной церкви, кончена на капиталъ того-же Н. И. Плотникова обстройка миссіонерскаго стана, который теперь, кромѣ церкви, состоитъ изъ просторнаго и удобнаго дома для миссіонера, такого-же изъ двухъ отдѣльныхъ половинъ, — для его сослужителей, просторнаго дома для миссіонерской школы, съ необходимыми въ хозяйствѣ постройками (анбарами, погребями, и пр.) При пособіи прихожанъ кончена постройка новаго удобнаго священническаго дома (вмѣсто стараго миссіонерскаго) въ с. Макарьевскомъ. Такимъ образомъ къ настоящему времени и о. о. миссіонерамъ почти всѣмъ устроены помѣщенія вполне достаточныя, опять кромѣ черноавуйскаго. Для него домъ — хоть и нетѣсный, но по ветхости требуетъ капитальной, заново, перестройки, что, надѣемся, при пособіи православнаго миссіонерскаго общества будетъ выполнено. Низшіе члены причтовъ не всѣ еще имѣютъ удобныя жилища, но такихъ не много, и этому недостатку скоро не быть.

Находящійся въ с. Улалѣ 2<sup>1/2</sup> этажный домъ, гдѣ помѣщаются больница, аптека, женская школа и дѣтскій пріютъ, бібліотека, учительница и, имѣющія уходъ за дѣтьми и больными, сестры женскаго монастыря, въ истекшемъ году весь обшить новымъ тесомъ.

Въ отчетномъ году, для удобства учащихся, прибавилось въ предѣлахъ миссіи новое, просторное и удобное зданіе, въ с. Чемалѣ, въ замѣнъ тѣсной избы, едва едва вмѣщавшей въ

\*) Гора Бѣлуха, откуда беретъ начало р. Катунь, съ р. Біею составляющая р. Обь.

себѣ немалочисленныхъ охотниковъ до грамоты. Весьма хорошее училище это выстроено на счетъ бійскаго купца Марка Гордѣвича Пискарева, употребившаго на этотъ предметъ болѣе 1000 рублей. Не ограничиваясь этимъ, кстати замѣтимъ, — г. Пискаревъ изъявилъ свое радушное усердіе и на будущее время быть дѣятельнымъ попечителемъ чемальской школы, по снабженію ея учебными пособіями и т. п. Помѣщеніе, отведенное было для женской школы при дѣтскомъ пріютѣ, въ с. Улалѣ, а также и помѣщеніе дѣтскаго пріюта современемъ стали оказываться недостаточно просторными, по увеличенію количества учащихся дѣвочекъ и призрѣваемыхъ сиротъ: но найдена возможность съ наступившаго (1883) года женскую школу перевести въ особое, болѣе удобное, помѣщеніе и чрезъ это увеличить пріютское помѣщеніе. Въ с. Макарьевскомъ нѣтъ готоваго вполнѣ удобнаго мѣста для обученія дѣтей, но есть возможность имѣть оное: это прежній молитвенный домъ, теперь замѣненный новою церковью. Онъ весьма можетъ быть перестроенъ приспособительно къ назначенію для школы (пока и безъ перестройки дѣти въ немъ обучались); но на это дѣло пока нѣтъ средствъ. Всего законнѣе ихъ дать прихожанамъ, въ значительной долѣ невокрещенныхъ, но они еще не очистили своего долга по постройкѣ священническаго дома. Въ кебезенскомъ станѣ до отчетнаго года помѣщались въ одномъ зданіи и церковь и школа, или, точнѣе, церковь—если можно такъ сказать,—временно квартировала въ домѣ, построенномъ \*) собственно для школы. Теперь, за постройкой и освященіемъ въ отчетномъ году особой новой церкви, домъ этотъ весь поступилъ подъ школу; но нуждается въ серьезномъ исправленіи, которое, Богъ благословитъ будетъ сдѣлано въ наступающемъ году.

Попеченіе о паствѣ миссіи въ религіозно-нравственномъ отношеніи: богослуженіе, церковныя поученія, воскресныя бесѣды, изданіе назидательныхъ книгъ на мѣстномъ языкѣ, чтеніе и пр.

То, что высшимъ духовнымъ правительствомъ въ недавнее

\*) Извѣстнымъ торговымъ домою Петрова и Михайлова.

время рекомендовано по всей Россіи для приходоѡ съ элементомъ инородческимъ, т. е. богослуженіе на мѣстныхъ языкахъ, въ алтайской миссіи практикуется съ самаго ея учрежденія. Начавшись съ кратчайшихъ: Господи помилуй и т. д. на алтайскомъ языкѣ, расширяясь пѣніемъ молитвы Господней и символа вѣры, нѣсколько лѣтъ тому назадъ оно достигло служенія полной литургіи, а въ настоящее время въ миссіи имѣются на алтайскомъ языкѣ: евангеліе отъ Матѳея, церковныя евангельскія чтенія, всенощное бдѣніе, чинъ крещенія и проч., такъ что главнѣйшія части богослуженія могутъ быть сполна совершаемы, и совершаются, для незнающихъ церковно-славянскаго языка, на понятномъ для нихъ родномъ языкѣ, конечно тамъ гдѣ таковыя въ безусловномъ большинствѣ. Но и они постепенно ознакомливаются съ общерусскимъ богослужебнымъ языкомъ. А гдѣ или большинство коренныхъ русскихъ, или инородцы—обрусѣлые уже тамъ алтайскій языкъ употребляется только въ случаѣ особой надобности. Для чтенія и пѣнія, въ церкви и въ домахъ, для грамотныхъ, а ими—для неграмотныхъ, имѣются, и находятся въ большомъ употребленіи, или переведенныя съ русскаго, или нарочито составленныя на алтайскомъ языкѣ, разныя сочиненія содержанія священно-историческаго или нравственно-назидательнаго и проч., и въ прозѣ и въ стихахъ, въ печати и въ рукописяхъ. Къ книгамъ подобнаго рода прежде изданнымъ, въ отчетномъ году прибавилась еще одна,—переводный трудъ природнаго телеута, миссіонера свящ. М. Чевалкова, содержащій въ себѣ, подъ заглавіемъ *Житія святыхъ*, два полныхъ житія святыхъ,—особо чтимыхъ на Алтаѣ,—великомуч. Пантелеимона и святит. Николая, еще: Алексія челоѡка Божія, Евстафія плакиды, Кипріана и Густины и др. Трудъ этотъ напечатанъ, какъ и раньше многіе другіе, въ г. Казани на счетъ правосл. миссіон. общества, попеченіемъ казанской переводческой комиссіи. Доказательствомъ того, какъ цѣнятся *воскресныя бесѣды* въ с. Улалѣ служитъ то, что, употребляемая для этого, самая большая изъ училищныхъ комнатъ стала давно тѣсною; ула-

линцы—слушатели въ отчетномъ году рѣшили заняться постройкой на общій счетъ особаго просторнаго зданія и остановились на время, только потому, что озабочены значительнымъ расходомъ на нужды по церкви.

Какъ на плоды пастырскихъ заботъ о нравственномъ благоустроении паствы, свидѣтельствующіе о томъ, что не напрасны эти заботы, можемъ съ утѣшеніемъ указать на слѣдующіе факты по улалинскому отдѣленію, имѣвшіе мѣсто въ отчетномъ году:

а) Улалинское торговое сословіе (въ большинствѣ—русскіе), уступая неоднократнымъ внушеніямъ начальника миссіи и настояніямъ мѣстныхъ миссіонеровъ, изъявило согласіе прекратить торговлю во всѣ воскресные дни и большіе праздники.

б) Благодаря дружному участию членовъ приходскаго попечительства, лучшихъ благонамѣренныхъ лицъ мѣстнаго общества, побуждаемыхъ и поддерживаемыхъ пастырскимъ словомъ, въ отчетномъ году принятыми мѣрами къ прекращенію разнаго рода безобразій, (къ сожалѣнію замѣтить надобно привнесенныхъ съ собою русскими людьми), достигнуты слѣдующіе результаты: 1) масляничный разгулъ годъ отъ году слабѣетъ; пѣсенъ по улицамъ не слышно; безобразій никакихъ не происходило; 2) сходки молодыхъ людей для игрищъ, пѣсенъ и плясокъ прекратились; 3) во время праздника Богоявленія, въ который нѣкоторые изъ жителей сосѣднихъ деревень, считая его улалинскимъ съѣзжимъ праздникомъ, пріѣзжали сюда со своимъ виномъ для пьянства,—пьяныхъ на улицѣ не было; праздникъ прошелъ вполне благопристойно.

в) Въ концѣ отчетнаго года прихожане улалинскіе изъявили готовность давать изъ собственныхъ средствъ ежегодное содержаніе причту, который совершаетъ для нихъ всѣ духовныя требы, но доселѣ получалъ жалованье изъ средствъ миссіи и составили о семъ общественный приговоръ.

г) Они же по предложенію миссіонера, постановили еще приговоръ о томъ, чтобы, въ воспособленіе средствамъ, отпускаемымъ изъ суммъ миссіи на центральное училище, давать

отъ себя ежегодно на содержаніе двухъ начальныхъ школъ (муж. и женской), существующихъ въ Улалѣ, по 60 руб., независимо отъ той платы, которую состоятельные родители доселѣ вносили за обученіе своихъ дѣтей, и которая употребляется на приобрѣтеніе учебныхъ пособій.

д) Жители селеній: Биюли и Ташты, благодаря наставленіямъ миссіонера, священника В. Россова, изъявили готовность давать отъ себя жалованье учителямъ, которые назначены къ нимъ изъ воспитанниковъ улалинскаго училища въ концѣ отчетнаго года.

е) Тоже и жители с. с. Ташты и Сюульты, какъ выше замѣчено, изъявили готовность устроить въ своихъ селеніяхъ, на собственные средства, новые молитвенные дома.

Пастырскому вліянію мыютинскаго миссіонера обязаны, состоящіе въ предѣлахъ его отдѣленія, жители деревень Черги и Шебалиной тѣмъ, что, сознавъ вредъ отъ кабаковъ, рѣшительно приговорили, чтобы у нихъ не было питейныхъ заведеній, и для сего—недавать согласія на открытіе кабаковъ. Приговоры эти отпращены ими куда слѣдуетъ. Не отъ миссіонера и не отъ духовныхъ дѣтей будетъ зависѣть, если общія ихъ усилія окончатся или оставленіемъ кабаковъ по прежнему, или (какъ уже это бывало) замѣнятся цѣлыми складами, невзирая на ясный законъ, воспрещающій всякую продажу вина въ предѣлахъ калмыцкихъ стойбищъ (гдѣ *оказались* означенныя деревни\*)

Въ отчетномъ году, какъ и равьше, періодъ особливаго подвижнаго труда для каждаго миссіонера представляли дни великаго поста. Тутъ подвигъ и какъ трудъ духовнотѣлесный и въ собственномъ смыслѣ, какъ безостановочное передвиженіе съ мѣста на мѣсто. Гдѣ возможна зимняя дорога, хотя бы и въ распутицу, миссіонеры посѣтили всѣ свои селенія и деревни, для исповѣди и причащенія чадъ своей паствы; куда зимой вѣтъ доступныхъ путей, напр. въ вершинахъ р. Чуи на ки-

\*) Въ дер. Чергѣ было два кабака, а въ дер. Шебалиной, еще дальше въ глубь Алтая, — четыре.

тайской границѣ, или въ вершинахъ р. Катуня подъ бѣлками, или въ занесенной снѣгами кузнецкой черни, тамъ этотъ недостатокъ восполняли во время своихъ поѣздокъ, въ петровъ постъ и т. п.

Но особенно важное и возрастающее, религіозно-нравственное значеніе не для одного Алтая, но и для не близкихъ къ нему мѣстностей здѣшняго края, получило богослуженіе въ улаинской церкви предъ иконою великомученика Пантелеимона — на протяженіи всего года, а въ женскомъ миссіонерскомъ Никольскомъ монастырѣ въ храмовой весенній праздникъ Святителя Николая. Не бываетъ дня, когда бы не было одного или нѣсколькихъ русскихъ или инородцевъ, пришедшихъ иногда издалека помолиться предъ этою святою иконою. Иные живутъ нарочно для этого въ Улаѣ по нѣскольку дней и недѣль, и уходятъ съ облегченіемъ своихъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ. Многие, на себѣ и близкихъ своихъ испытавъ благодатную помощь великомученика, въ благодарномъ чувствѣ своемъ и для возбужденія въ другихъ усердія имѣтъ въ немъ скорого помощника, для домовъ своихъ и для церквей приходскихъ нарочно заказываютъ его иконы, въ изготовленіи которыхъ служатъ имъ наши доморожденные иконописцы изъ инородцевъ. Въ праздникъ Святителя Николая, всегда лично посѣщаемый начальникомъ миссіи, въ 1882 году стеченіе богомольцевъ было еще больше прежнихъ лѣтъ, полагаемъ до 10 т. душъ. Всякому желавшему не было отказано въ подкрѣпленіи пищею тѣлесною, а многие изъ нихъ вкусили и пищи благодатной, — причащенія св. таинъ, послѣ приготовленія къ тому молитвой и таинствомъ исповѣди. Много лѣтъ замѣчая, какъ женскій монастырь (прежде — община), самъ неимѣющей обезпеченныхъ средствъ, ежегодно въ свой праздникъ ставитъ хотя и весьма скромную трапезу всѣмъ желающимъ пришельцамъ, и видя, что нѣкоторые изъ нихъ не рѣшаются пользоваться даровымъ гостепріимствомъ небогатой обители, а мѣсто тутъ — пустынное, нѣкоторые изъ окрестныхъ жителей съ недавняго времени стали привозить съ собою стѣстные припасы съ тѣмъ,

чтобы, по примѣру сестеръ обители, по своимъ средствамъ и отъ своего усердія предложить даровую трапезу, ради Христа, алчущимъ пришельцамъ. Въ отчетномъ году такихъ доброхотовъ явилось больше прежняго; добрый обычай укореняется. Кстати здѣсь замѣтимъ, что женскій монастырь, какъ миссіонерскій, и въ теченіе всего года по прежнему служилъ миссіонерскому дѣлу: а) безмездно воспитывая и обучая въ стѣнахъ обители до 10 дѣвочекъ инородческихъ, б) служа къ назиданію самымъ образомъ иноческой жизни, — примѣремъ труда, порядка, опрятности, молитвы, в) отдѣляя часть сестеръ своихъ въ улалинскій станъ, для ухода за больными въ лечебницѣ, за малолѣтними дѣтьми въ приютѣ, для обученія дѣвочекъ въ женской школѣ, г) подготавливая язычницъ къ св. крещенію, д) не говоримъ о снабженіи миссіонерскихъ церквей со свѣчнаго завода, за умѣренную плату, церковными свѣчами изъ чистаго, неподмѣснаго алтайскаго воска.

Миссіонеры безропотно и неумоимо, за одно вознагражденіе, слѣдующее имъ собственно по службѣ миссіонерской, какъ сказано раньше, несутъ и другой трудъ — приходскихъ священниковъ. Но этотъ послѣдній трудъ съ года на годъ увеличивается; съ года на годъ приходится имъ больше и больше отдѣлять на него то время, какое можно было бы отдавать собственно миссіонерской службѣ. Это происходитъ отъ умноженія паствы ихъ не только путемъ обращенія инородцевъ и рожденія отъ обращенныхъ инородцевъ, но и переселеніемъ въ ихъ предѣлы русскихъ людей\*). Трудъ этотъ, хотя и не легкій, былъ бы еще не такъ нравственно труденъ если бы эти новоселы были дѣйствительно вполнѣ православными и усердными къ вѣрѣ и церкви прихожанами, а то — или отщепенцы отъ церкви, или выброски изъ прежнихъ обществъ, какъ это уже

\*) Не считая словесныхъ овецъ, блуждающихъ вѣд двора Христовой Церкви въ дебряхъ язычества, коихъ искать и приводить первая обязанность миссіонера, въ настоящее время у каждаго миссіонера крещеной паствы minimum около 900 душъ, среднимъ числомъ по 1,500 душъ, доходить до 2,000 и 2,500 душъ; селеній, деревень и улусовъ, исключая немногихъ, — но за то въ дальнемъ разстояніи, — 4—5, въ большей части по 8—11, а гдѣ и до 20 и болѣе, разбросанныхъ на значительномъ пространствѣ.

было выше говорено. Между тѣмъ, — какъ тоже уже было замѣчено, при рѣшеніи вопроса о заселеніи Алтая русскими, указаны были пункты для заселенія и нѣкоторыя условія для гражданской организаціи новоселовъ, а о способахъ и условіяхъ къ удовлетворенію важнѣйшихъ, религіозно нравственныхъ потребностей новоселовъ вопросъ не только не былъ рѣшенъ, но и не былъ поставленъ. Въ настоящемъ отчетѣ выше высказанная, нужда въ особыхъ отъ миссіонеровъ священникахъ помощникахъ, хоть бы какъ помощникахъ послѣднимъ въ приходскихъ трудахъ, нѣсколько лѣтъ назадъ тому свидѣльствованная и въ прежнихъ отчетахъ и въ особомъ ходатайствѣ по этому дѣлу, остается нуждой неудовлетворенной, но тѣмъ настоятельнѣе требующею удовлетворенія, чѣмъ дальше идетъ время. Въ этомъ отношеніи въ скоромъ времени доброе исключеніе можетъ состояться развѣ въ одномъ улалинскомъ отдѣленіи, гдѣ, какъ замѣчено выше, прихожане признали законнымъ дѣломъ имѣть, на ихъ содержаніи и въ облегченіе миссіонеровъ, особый причтъ. Но когда и какъ сіе дѣло рѣшится, и какъ будетъ исполняться, — покажетъ будущее. Не говоримъ уже о томъ, что улалинскій приходъ по числу русскихъ и обрусѣвшихъ имѣетъ особенность отъ прочихъ.

## Разборъ ученія матеріалистовъ о душѣ чело- вѣческой

(Продолженіе \*)

### III.

Матеріалистическое ученіе о душѣ, оказавшись неудовлетворительнымъ въ методологическомъ отношеніи и весьма неосновательнымъ по своимъ доказательствамъ, уже конечно не можетъ быть потому самому съ большою пользою примѣняемо и къ объясненію психическихъ явленій, потому что оно не вѣрно. Насколько удовлетворительна или неудовлетворительна эта мате-

\*) См. № 1—5 и 11 1883 г.



Приалистическая гипотеза въ объясненіи душевныхъ явленій, подробно судить объ этомъ прямое и спеціальное дѣло психологій, для насъ же здѣсь необходимо указать и доказать только то, имѣеть-ли эта гипотеза Бюхнера какое-либо *научное при-  
 омыненіе* въ практическомъ отношеніи и можетъ-ли что обѣщать *въ  
 будущемъ*, если она неудовлетворительна въ настоящемъ въ своемъ состояніи.

Онъ утверждаетъ, что духъ есть продуктъ мозга, Бюхнеръ стара-  
 ется еще и объяснить самое происхожденіе души изъ матеріи (136—140 стр.). Но все сего объясненіе происхожденія мысли изъ дѣятельности мозга состоитъ лишь изъ недоказанныхъ положеній, громкихъ фразъ, уродливыхъ сравненій и еякоже втораго предположенія, что мысль, можетъ быть, есть дѣйствіе скрытаго электричества. Неодобряя и отвергая Фохтовское выраженіе: «мысль находится въ такомъ же отношеніи къ мозгу, какъ желчь къ печени, или урина къ почкамъ», Бюхнеръ въ свою очередь говоритъ: «мысль, духъ, душа ни сама не есть матерія, ни не имѣеть ничего матеріальнаго, а есть только объединенное сдѣленіе различныхъ силъ, продуктъ взаимодействія многихъ одаренныхъ силами и свойствами частицъ матерій» (136 стр.). Какъ результатомъ дѣйствій паровой машины является движеніе, совершенно непохожее на матеріальное отдѣленіе, такъ и въ результатъ дѣятельностей мозговой матеріи является не матеріальное выдѣленіе (выбрасываніе), а мысль, которая есть не матерія, но *сила* и притомъ сила обладающая *сознаніемъ* (137—139). Наконецъ, присутствіе въ нервахъ электричества, доказываемое фізіологами, подаютъ Бюхнеру поводъ считать дѣйствія психической силы за дѣятельность скрытаго, *нервного электричества* (139—140). Вотъ все объясненія Бюхнера о происхожденіи души изъ дѣятельности мозговыхъ субстанцій.

Здѣсь, какъ видно, нѣтъ никакого объясненія происхожденія мысли (души), кромѣ однѣхъ фразъ и нѣсколькихъ противорѣчій. Не желая идти въ разрѣзъ съ самосознаніемъ и сознаніемъ каждого, Бюхнеръ утверждаетъ, что душа не матеріальна

и «что мозгъ—матерія, выдѣляя мысль, не выдѣляетъ никакой матеріи», а между тѣмъ на той же страницѣ (137) нѣсколько выше утверждаетъ, что «матерія и сила относятся другъ къ другу, какъ взаимно отрицающія». Какъ происходитъ то, что Бюхнеровскій духъ—существо, происшедшее изъ вещественнаго міра, является нематеріальнымъ и даже прямо противоположнымъ матеріи, но въ то же время и не отличнымъ отъ нея и соединеннымъ съ ней,—это такъ странно, непонятно и прямо противоположно одно другому, что мы напрасно бы старались и понять это. Даже для самаго Бюхнера было непонятнымъ и не объяснимымъ то, какимъ образомъ эти противоположныя сущности могутъ находиться въ отношеніи причины къ произведенію или дѣйствию. Придуманное сравненіе для объясненія происхожденія мысли нисколько не уясняетъ дѣла, потому что движеніе, производимое паровой машиной, есть явленіе, если не вещественное, то во всякомъ случаѣ *пространственное*, а душа существо чисто *духовное*, простое и не матеріальное, первое есть сила механическая, а вторая—сознательно-разумная, свободная и проч... Затѣмъ, какъ и откуда вытекаетъ у Бюхнера то, что «дѣятельность мозга, производящаго мысль, безъ *полнаго* *сознанія* невозможна»,—это положеніе опять виситъ на воздухѣ, ни откуда не вытекаетъ и ничѣмъ не объясняется, а только утверждается и утверждается опять потому, что нельзя идти наперекоръ своему сознанію. Принимать же сознаніе за общее свойство матеріи и приписывать всѣмъ матеріальнымъ атомамъ сознательность опять значило надѣлять матерію такими свойствами, которыя никогда ей не принадлежали и не могутъ принадлежать, и потому-то Бюхнеръ, не желая впасть при положительныхъ отвѣтахъ въ очевидную ложь, считаетъ какъ-бы за лучшее *ничего не обьянять, а только повторяетъ* въ разныхъ выраженіяхъ свой выводъ о *души* и щедро рассыпаетъ громкія и малопонятныя фразы. Оттого-то въ этомъ отдѣлѣ мы и встрѣчаемъ у Бюхнера особенно много противорѣчій между его положеніями, чисто матеріалистическими, и дѣйствительными проявленіями души. «Душа, въ

Бюхнеровскомъ смыслѣ, говорить одинъ ученый, объединяетъ въ себѣ удивительныя свойства; такъ, она рождена веществомъ, къ веществу привязана, съ веществомъ тождественна и при этомъ существенно отлична отъ вещества и даже противоположна». Что же касается электрическихъ токовъ, проходящихъ по нервамъ, то физиологическое значеніе ихъ и отношеніе къ психическимъ явленіямъ остаются еще неизвѣстными.\*) Во всякомъ случаѣ эти токи имѣютъ только *посредствующее* значеніе между внѣшнимъ раздраженіемъ нервовъ и психическими явленіями, но никакъ не могутъ быть *сущностию* нашего духа, всегда сознающаго себя однимъ и тѣмъ же въ продолженіи всей своей жизни. Такимъ образомъ, Бюхнеръ, пришедшій къ такому выводу о душѣ, самъ былъ поставленъ въ такое *затруднительное положеніе*, что рѣшительно не могъ примѣнить св.ей гипотезы къ объясненію *ни одного* психическаго явленія. Такое невызванное признаніе автора этой теоріи въ бесплодности и не примѣнимости ея къ объясненію явленій психическихъ, — признаніе выразившееся непрошено, конечно, лучше и сильнѣе всѣхъ нашихъ разсужденій говорить о непримѣимости и бесплодности этой гипотезы для объясненія душевныхъ явленій.

Мало того, когда мы обратимъ вниманіе на различіе физическихъ и психическихъ явленій, то убѣдимся, что не только трудно, но даже *совсѣмъ невозможно* объяснять и производить изъ матеріал. источника столь отличныя отъ него явленія. Дѣлать это значить отождествить физическія и психическія явленія и не полагать между ними никакого существеннаго различія. Естествознаніе до сихъ поръ еще не могло придумать гипотезы относительно того, какимъ образомъ отъ раздраженія нервовъ возникаютъ первые начатки нашей духовной жизни: ощущенія зрѣнія, слуха, вкуса и т. д. По современной теоріи естествознанія, звуки слышимые нами, основываются на различныхъ колебаніяхъ атмосфернаго воздуха, а цвѣта — на подобныхъ же колебаніяхъ эфирныхъ атомовъ. Это значить, что помимо насъ въ природѣ нѣтъ ни звуковъ, ни цвѣтовъ, а су-

\*) Тѣло и душа. Ульрици. 75 стр.

ществуютъ только колебанія атомовъ воздуха и эфира. Очевидно, что эти колебанія атомовъ воздуха и эфира совершенно не имѣютъ ничего общаго съ нашими ощущеніями звука и свѣта, хотя и имѣютъ своею ближайшею причиною раздраженія слуховаго и зрительнаго нервовъ. Какъ бы то ни было, но наши ощущенія зрѣнія и слуха ни по своей формѣ, ни по содержанію вовсе не похожи ни на явленія колебанія, ни на простое раздраженіе нерва, представляя въ себѣ всегда *радикальную перемѣну* физическихъ явленій. Если такъ, то для происхожденія ихъ нужны вовсе не химическія и физическія силы, которыя никогда не способны сами по себѣ преобразовывать матеріальныя, физическія явленія въ не матеріальныя, психическія. Физиологія даже не въ состояніи показать всѣхъ органическихъ условій, чрезъ содѣйствіе которыхъ происходитъ ощущеніе, а «потому, говоритъ Ульрици, она видитъ себя вынужденной признать то, что къ возбужденному нерву—къ органическимъ процессамъ и условіямъ ощущенія—должно прибавить еще нѣчто, чтобы образоватъ ощущеніе», \*) и это нѣчто остается для нея всегда неподлежащимъ никакому наблюденію,—невидимымъ. Даже самое раздраженіе нервовъ, какъ физическое условіе, оказывается далеко не всегда необходимымъ для образованія ощущеній. Это подтверждается тѣмъ, что во время сна и при душевныхъ болѣзняхъ бывають очень ясныя ощущенія безъ всякаго внѣшняго раздраженія нервовъ, извѣстныя подъ именемъ сновидѣній, галлюцинацій и пр... Поэтому многіе психологи и признають «ощущеніе настолько *независимымъ* отъ нервовъ, что для его существованія раздраженіе нервовъ вовсе *не необходимо*, и что такимъ образомъ, нервы только одна изъ причинъ могущихъ вызвать ощущеніе». \*\*) Такимъ образомъ, одними физическими причинами, простымъ раздраженіемъ нервовъ и прочими условіями *не могутъ быть объяснены даже начатки психической жизни*, самыя простѣйшія явленія психологіи.

\*) Тѣло и душа. 83 стр.

\*\*) «Самостоятельное начало душ. явленій». — Струве. 62 стр; Ульрици «Богъ и природа». Часть 1-я 221 стр.

Но если мы обратимъ вниманіе на сущность другихъ болѣе высшихъ психическихъ явленій, то они еще менѣе могутъ быть объясняемы явленіями физическими. Бюхнеръ пытается объяснить происхожденіе мысли, духа, души, какъ онъ самъ выражается, но онъ долженъ бы прежде всего, по нашему мнѣнію, объяснить происхожденіе *сознанія*, потому что безъ него не возможна не только ни какая мысль, но даже и самое простѣйшее психическое явленіе—ощущеніе и воспріятіе. Такой пропускъ у Бюхнера сдѣланъ конечно не безъ причины, а причина эта заключается въ простой невозможности объяснить явленіе сознанія съ точки зрѣнія матеріалистической теоріи. Отличительныя свойства сознанія: *единство и тождество* или *постоянство* совершенно не объяснимы изъ началъ матеріалистическихъ. Такъ, въ силу единства сознанія, какъ извѣстно, мы всегда чувствуемъ себя единымъ, нераздѣльнымъ субъектомъ, который можетъ въ данный моментъ времени, несмотря на множественность получаемыхъ раздраженій, сознавать только одно ощущеніе, одну мысль, или чувствованіе и проч. Если, по теоріи Бюхнера, сознательная душа есть результатъ дѣйствія многихъ матеріальныхъ атомовъ, то этотъ результатъ, какъ произведеніе сложнаго, никогда не можетъ быть самъ въ себѣ простымъ или единымъ. Бюхнеръ могъ только безъ всякаго основанія утверждать, что душа есть «до единства возросшее сдѣленіе различныхъ силъ» (136 стр.), но не доказывать. Чтобы изъ множества когда-нибудь могло образоваться единство, изъ сложнаго—простота или недѣлимость,—это такъ странно и не правдоподобно, что лишаетъ Бюхнеровское изрѣченіе всякой степени вѣроятія и заставляетъ считать его совершенно ложнымъ. Для объясненія единства души Бюхнеръ хотя и поселяетъ душу въ головной мозгъ, какъ центръ ея дѣятельности, но вѣдь мозгъ, какъ матерія, состоитъ изъ множества атомовъ, одаренныхъ, по его мнѣнію, различными силами и свойствами, а потому въ результатѣ все-таки должно выйдти не единство, но множественность душъ.—Такимъ же сильнымъ возраженіемъ противъ матеріалисти-

ческой теории Бюхнера служить и другое качество сознания, — его *постоянство или тождество* въ продолженіи всей жизни человѣка. Здоровый въ психическомъ отношеніи человѣкъ чувствуетъ себя однимъ и тѣмъ же существомъ въ продолженіи всей своей жизни, которое переживаетъ различныя состоянія, какъ свои собственные, но въ тоже время само остается всегда себѣ равнымъ и относится ко всѣмъ переменамъ, какъ къ чему-то вѣчному. Если, по Бюхнеру, человѣкъ есть не болѣе, какъ только матерія, а матерія во всѣхъ организмахъ подлежитъ постоянному, быстрому обмѣну, то мы напрасно бы старались найти въ человѣкѣ нѣчто постоянное, не подлежащее этому обмѣну. По свидѣтельству ученыхъ, весь матеріальный составъ человѣка измѣняется въ очень короткое время, въ періодъ отъ пяти до семи лѣтъ, такъ что чрезъ семь лѣтъ человѣкъ по своему матеріальному составу является совершенно инымъ, не тѣмъ и не такимъ, чѣмъ и какимъ онъ былъ раньше. Вслѣдствіе этого каждый человѣкъ въ продолженіи своей жизни нѣсколько разъ (чрезъ каждыя 5—7 лѣтъ) сознавалъ-бы себя не тѣмъ, кѣмъ онъ былъ раньше. И конечно многочисленныя впечатлѣнія дѣтства, отрочества, юношества при такомъ порядкѣ не могли-бы сохраниться до старости. Ибо какъ можетъ сохранять старыя впечатлѣнія матерія, которая нѣсколько разъ, какъ платье, мѣняется у людей?! — Не трудно также доказать, что постоянство и тождество сознания не могутъ быть объясняемы и тождествомъ отправленія мозга, хотя бы это отправленіе мозга Бюхнеръ и называлъ не матеріальнымъ. Если психическая сила есть результатъ, продуктъ мозга, то она, какъ продуктъ мозгового вещества постоянно мѣняющагося, хотя всегда бываетъ однообразна, но не тождественна потому что отъ каждаго мозгового атома хотя и являются, положимъ, совершенно похожіе другъ на друга продукты отправленій, но эти продукты должны быть *отличны одно отъ другаго* и, какъ не имѣющіе никакого внутренняго отношенія другъ къ другу, не могутъ и не должны *ничего знать* о содержаніи предыдущихъ и послѣдующихъ продуктовъ. Короче сказать — мозгъ можетъ повторять

только *похожія* одно на другое отправленія, тѣмъ не менѣе въ своихъ составныхъ элементахъ совершенно *новыя* и при томъ не имѣющія никакого отношенія къ предыдущимъ и послѣдующимъ явленіямъ. «Каждый отдѣльный актъ, говоритъ Струве, существуетъ до тѣхъ поръ, пока его мѣсто не займетъ другой; а этотъ послѣдній не принимаетъ содержанія предыдущаго и не соединяется съ нимъ внутреннимъ способомъ, т. е. не знаетъ своего предшественника», продолжая существовать опять до тѣхъ поръ, пока не уступитъ мѣсто новому теченію органической жизни. \*)—Такимъ образомъ, единство и тожество сознанія рѣшительно не могутъ быть объяснены изъ матеріалистической теоріи Бюхнера. Если же она не объясняетъ и не можетъ объяснить самыхъ простыхъ и начальныхъ психическихъ явленій—ощущеній—и такого общаго и неотлучнаго спутника въ психической жизни, каково сознаніе, то объясненіе другихъ болѣе сложныхъ и высшихъ психическихъ явленій для нея представляетъ еще болѣе трудностей, предъ которыми она и считаетъ за лучшее молчать. Явленія эти суть слѣдующія: акты мышленія, чувствованія, свободной воли, явленія нравственной природы, религіозной жизни и проч., которыя всегда представляли и будутъ представлять никогда не разрѣшимыя трудности, если смотрѣть на нихъ съ матеріалистической точки зрѣнія. Избѣгая прямого объясненія этихъ процессовъ, Бюхнеръ, какъ и всѣ матеріалисты, отдѣливается только общими фразами и, употребляя безразлично понятія мысль, духъ и душа, считаетъ свое объясненіе достаточнымъ и вѣрнымъ, когда всю психическую жизнь называетъ отправленіемъ мозга. Но прежде чѣмъ душу называть произведеніемъ этого органа, онъ долженъ бы рѣшить сперва тотъ вопросъ, можетъ-ли отправленіе, какъ простое дѣйствіе органа, вліять обратно на свой органъ подобно тому, какъ душа вліяетъ на тѣло? Этого вопроса онъ вовсе и не задаетъ себѣ, какъ-бы предчувствуя, что правильное рѣшеніе его будетъ неблагопріятно и противно его теоріи. Такимъ образомъ, въ заключеніи этого

\*) «Самостоятельное начало душ. явленій». 51 стр.

отдѣла мы должны сказать, то, что теорія Бюхнера не только не упрощаетъ объясненіе психическихъ явленій, но усложняя дѣло своею чрезвычайною запутанностію и многочисленными противорѣчіями, не даетъ и не можетъ дать никакого строгого научнаго и правильнаго объясненія психическихъ явленій; короче сказать, — она нисколько не удовлетворяетъ той дѣли, для которой изобрѣтаются гипотезы, что и лишаетъ ее совершенной всякаго научнаго значенія.

---

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.