

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

# № 12.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 рублей серебромъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Томской Семинаріи.

15-го Декабря 1880 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе:—Государь Императоръ:—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ 17-го—28 сентября 1880 г. за № 1934. Извѣстія:—Том. Дух. Консисторіи:—По Указу Его Императорскаго Величества.

Государь Императоръ, въ 4-й день сего октября, Высочайше повелѣлъ: вызвать членовъ Святѣйшаго Синода преосвященныхъ митрополитовъ: кievскаго ФИЛОДЕЯ и московскаго МАКАРІЯ въ С.-Петербургъ, для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 17-го 28-го сентября 1880 г. за № 1934, съ разъясненіемъ возбужденныхъ правленіями двухъ семинарій вопросовъ относительно выставленія въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ семинарскихъ воспитанниковъ балловъ по нѣкоторымъ предметамъ семинарскаго курса.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ заключеніемъ а) по возбужденнымъ правленіями двухъ семинарій вопросамъ: 1) какъ выставлять баллы по Общей гражданской исторіи въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ—отдѣльно ли по

каждому изъ сихъ предметовъ, или по обоимъ предметамъ вмѣстѣ 2) слѣдуетъ ли положенное въ V и VI классахъ семинарій чтеніе отцовъ церкви на греческомъ и латинскомъ языкахъ относить къ общеобразовательнымъ предметамъ семинарскаго курса, или же необходимо относить его къ предметамъ богословскимъ? и 3) слѣдуетъ ли прописывать въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ выходящихъ изъ семинарій и училищъ воспитанниковъ баллъ по письменнымъ упражненіямъ и сохранять ли этотъ баллъ значеніе, указанное въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105 (цирк. указъ Св. Синода 16-го октября 1875 г., № 40)?

**П р и к а з а л и:** по обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ 1) въ виду значенія отечественной исторіи въ курсѣ среднихъ учебныхъ заведеній и порядка выставленія балловъ какъ по этому предмету, такъ и по предмету общей гражданской исторіи въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ заведеніяхъ, поручить правленіямъ духовныхъ семинарій выставять въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ баллъ по русской гражданской исторіи отдѣльно отъ балла по всеобщей исторіи. 2) Такъ какъ при чтеніи св. отцовъ и писателей церкви въ оригиналь имѣется въ виду не только ознакомленіе воспитанниковъ съ ученіемъ читаемыхъ произведеній, что приобретается при изученіи всѣхъ богословскихъ наукъ, но преимущественно знакомство съ древними языками святоотческаго періода, слѣдовательно преслѣдуется преимущественно цѣль филологическая, то и баллы по чтенію св. отцовъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ должны быть относимы къ отмѣткамъ по классическимъ языкамъ. 3) Постановленіе о значеніи балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанниковъ семинарій и училищъ сдѣлано съ цѣлю противодѣйствовать замѣченному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ упадку письменныхъ ученическихъ упражненій и должно сохранять свою силу во время всего учебнаго курса, при окончаніи же курса ученія въ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и при увольненіи изъ оныхъ воспитанниковъ не представляется нужды вносить въ выдаваемые имъ аттестаты и свидѣтельства особыя отмѣтки по письменнымъ упражненіямъ. Посему баллъ по письменнымъ упражненіямъ и нинѣ указанъ въ образцахъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, хотя его значеніе оставлено на прежнихъ, изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105, основаніяхъ. О такомъ разъясненіи для свѣдѣнія и

руководства правлениямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщитъ епархіальнымъ преосвященнымъ установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

### ИЗВѢСТІЯ.

Въ Томской духовной Консисторіи слушали отношеніе уполномоченнаго патріарха Іерусалимскаго, архимандрита Св. Гроба Господня Никодима, послѣдовавшее къ Его Преосвященству, отъ 2 Сентября за № 108, коимъ онъ проситъ въ виду появленія въ Россіи мнимыхъ сборщиковъ пожертвованій на Гробъ Господень, припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ заявленіе его по этому поводу и сдѣлать извѣстнымъ въ епархіи, дабы мѣстные священники могли объяснить прихожанамъ то зло, которое причиняютъ мнимые сборщики какъ Іерусалимской церкви, такъ и православному русскому народу, подрывая въ немъ довѣріе къ церкви и ея настоящимъ повѣреннымъ.

Приказали и Его Преосвященство утвердить: Приложенное при семъ отношеніи заявленіе Архимандрита Гроба Господня Никодима припечатать въ Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію священноцерковнослужителей.

Получая часто извѣщенія и письма отъ частныхъ лицъ относительно неоднократно повторяющагося появленія въ разныхъ епархіяхъ Россіи какихъ-то сборщиковъ на Гробъ Господень и Св. мѣста Палестины, выдающихъ себя или за посланцевъ и уполномоченныхъ Патріарха Іерусалимскаго, или Настоятелей Іерусалимскихъ и Палестинскихъ монастырей и Св. мѣсть, считаю священнѣйшимъ долгомъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ меня, какъ уполномоченнаго отъ іерусалимскаго Патріарха и Св. мѣсть Палестины, ни какихъ сборщиковъ въ Россіи, которымъ дано право отъ Патріарха Іерусалимскаго и послѣдовало на то **ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** разрѣшеніе и благословеніе Св. Синода, не находится, и всѣ тѣ лица, которые выдаютъ себя за уполномоченныхъ или посланцевъ Патріарха Іерусалимскаго, и ли какого нибудь Настоятеля тамошнихъ Св. мѣсть, суть о б.

маньшики, и наносятъ вредъ Иерусалимской Патріархіи и Св. мѣстамъ, Палестины, эксплуатируя и подрывая довѣріе русскаго народа къ повѣреннымъ Патріархіи, которая послѣ конфискаціи ея церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ Румыніи, находится въ чрезвычайномъ бѣдственномъ и плачевномъ положеніи. Почему я Архимандритъ Никодимъ, симъ предупреждая боголюбивыхъ жертвователей на Гробъ Господень и Св. мѣста Палестины, прошу въ случаѣ желанія ихъ оказать вспомошествованіе, адресовать пожертвованія исключительно на мое имя въ Москву на Иерусалимское Патріаршее подворье, у Арбатскихъ воротъ.

При семъ прилагается списокъ Св. мѣстъ Палестины, на которыя могутъ оказываться сборщики, выдающіе себя ложно за посланцевъ Патріарха: Св. Гробъ Господень, — Геосиманія (Гробъ Богородицы) Виванія, — (Воскресеніе Лазаря и встрѣча Марѳою и Марією Іисуса Христа), — Монастырь Пророка Ілии, — Монастырь Св. Креста, — Вилеємъ (Рожденіе Спасителя), — Церковь Пастухи близъ Вилеема, гдѣ пастухи слышали славословіе при Рожденіи Іисуса Христа), — Назаретъ (Благовѣщеніе), — Оаворъ (Преображеніе), — Тиверіадъ (Чудо на Тиверіадскомъ озерѣ), — Іорданъ (Крещеніе Господне) — Нововоздвигаемый монастырь Іоанна Крестителя, — Монастырь Св. Герасима въ Іорданѣ, — Лавра Св. Саввы Освященнаго, — Сороковая Гора, (гдѣ Господь Іисусъ Христосъ постился), — Монастырь Хожева, (около Іерихона, воздвигаемый изъ развалинъ), — Каиа Галилейская. (гдѣ совершилось первое чудо Іисуса Христа, претворившаго воду въ вино во время брака), — Монастырь Св. Георгія Побѣдоносца въ Лидѣ (гдѣ его гробъ), — въ Неаполѣ (Самарія) гдѣ колодець Праотца Іакова, гдѣ Іисусъ Христосъ говорилъ съ Самарянякою.

Архимандритъ Св. Гроба Господня **НИКОДИМЪ**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го Марта 1880 года, выписку изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 1-й день того же Марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7-го Февраля 1880 г., въ коей изложено: ВЫСОЧАЙШЕ учрежденное при-

существование по делам православного духовенства, рассмотрев поступивший в оное, по определению Святейшаго Синода 4-го Июля—9-го Августа 1879 г., вопрос о распространении правил 24-го Марта 1873 г. о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4-го Февраля 1880 г., полагало: изданныя 24-го Марта 1873 г. для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія распространить и на причты соборныхъ, и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16-го Апрѣля 1869 года положенія объ измѣненіи состава причтовъ (ст. 11, п. 9), при чемъ штатнымъ діаконамъ предоставить получать часть въ половину менѣе настоятеля. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналъ присутствія въ 1й день Марта 1880 года ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ написать Собственно ручно: «ИСПОЛНИТЬ». И по справкѣ ПРИКАЗАЛИ: Предложить выписку изъ журнала присутствія по деламъ православнаго духовенства, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 1-й день Марта сего года объявить для руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Содержаніе по дѣламъ православно-головаго Синода  
поступившимъ въ оное по опредѣленію Святаго Синода  
1-го Января 1879 г. — 3-го Января 1879 г. — 4-го Января 1879 г.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Содержаніе:** Шестая часть книги Св. Пророка Исаи.  
**Извѣстія:** Протоколы. — **Объявленія:** Церковный Вѣстникъ. —  
**Православный Собесѣдникъ.** — **Церковно-обществ. Вѣстникъ.**

**ШЕСТАЯ ЧАСТЬ**

**КНИГИ Св. ПРОРОКА ИСАИ.**

(Продолженіе)

Членъ второй.

Ст. 5. Но Онъ изъязвленъ былъ за грѣхи наши, и мучимъ за беззаконія наши; наказаніе мира нашего было на Немъ, и ранами Его мы исцѣлились. Этими словами подтверждается и поясняется предыдущее, и смыслъ тотъ же выражается. Онъ былъ израненъ за преступленія наши. Словомъ израненъ Пророкъ указываетъ на тѣлесную казнь; а это была казнь крестная. Хотя глаголь *халалъ* собственно значить пронзать, ранить оружіемъ (Иез. 32, 25); но какъ крестная казнь у евреевъ во времена Пророка Исаи не была въ обыкновеніи: то онъ и не могъ иначе сказать. (см. под. Зах. 12, 10. Пс. 21, 17). Сокрушенъ былъ за беззаконія наши, т. е. преисполненъ душевными скорбями самыми лютыми, которыя довели сердце Его до крайняго ослабленія, истощанія въ силахъ, тогда какъ душа Его была поражаема ужасами гнѣва Божія (Мар. 14, 33). Поелику грѣхъ проникъ и разстроилъ не тѣло только, но и душу людей: то всякій грѣшникъ долженъ былъ, по требованію правосудія Божія, потерпѣть скорбь, какъ естественное слѣдствіе грѣха, не только въ тѣлѣ (болѣзни и смерть), но и въ душѣ—по преимуществу, какъ главной виновницѣ грѣха. Потому, когда Иисусъ Христосъ принялъ на Себя отвѣтственность за вину рода человѣческаго для удовлетворенія правды Божіей: то, естественно, по мѣрѣ тяжести грѣховъ всѣхъ людей въ совокупности Онъ долженъ былъ и скорбь потерпѣть не въ тѣлѣ только, но преимущественно

но въ душѣ—для исцѣленія душевныхъ язвъ человѣческихъ. Эта скорбь Мессіи живо изображается въ Пс. 21. 68. 87. 4—8. 15—18. Мат. 26, 38. А какимъ обр. правда Божія, карающая за грѣхи людей, производила въ душѣ Его столь жестокую скорбь, это для насъ не постижимо. И мученики жестоко страдали тѣломъ, но при сознаніи своей невинности, при спокойствіи совѣсти, при воодушевленіи любовію, которою были распялемы больше, нежели пламенемъ (7 пѣсн. 4 гл. Ирм.); и особенно при благодатномъ подкрѣпленіи духа и тѣла они не страдали душею, какъ Мессія, оставленный Самому Себѣ. Потому страданія Іисуса Христа по силѣ своей безмѣрно превосходятъ всякое страданіе людей, и имѣютъ высочайшую цѣну, какъ очистительная жертва, удовлетворяющая и умилостивляющая правду Божию за грѣхи людей.

*Наказаніе мира нашего на Немъ.* *Наказаніе мусаръ*—собственно значить наученіе, проученіе, или вразумленіе посредствомъ наказанія словами, или бичами для исправленія виновнаго, и въ примѣрѣ другимъ, чтобы и прочіе остерегались погрѣшностей. (Прит. 7, 22. Іез. 5, 15). Такъ какъ связь рѣчи показываетъ, что здѣсь говорится о жестокое страданіи Мессіи: то слово *мусаръ* должно означать здѣсь примѣрное наказаніе—вразумляющее. Но какъ Мессія, будучи невиненъ, безгрѣшенъ, не имѣлъ нужды страдать за Себя: то Онъ понесъ наказаніе въ примѣрѣ другимъ для вразумленія и исправленія грѣшниковъ, или какъ говоритъ Апостоль Павель, имѣя въ виду это мѣсто Пророка: *Богъ предложилъ Іисуса Христа въ жертву умилостивленія чрезъ вѣру въ кровь Его, чтобы показать правду свою, требующую наказанія за грѣхи* (Рим. 3, 25), т. е. Іисусъ Христосъ понесъ наказаніе, какъ жертву умилостивленія для очищенія грѣховъ, которое совершенно пролитіемъ крови Іисуса Христа на Крестѣ, и которое усвоется людьми чрезъ вѣру,—понесъ наказаніе для того, чтобы показать на Себѣ правду Божию, т. е. показать, какъ противенъ Богу грѣхъ, и какъ строго правда Божія наказываетъ за грѣхи, чтобы этимъ грѣшники вразумились, исправились, и остерегались грѣховъ и наказанія за нихъ.

*Наказаніе мира нашего на Немъ*, т. е. страданіе Іисуса Христа, удовлетворивъ правдѣ Божіей, послужило къ примиренію нашему съ Богомъ. Подобныя выраженія нерѣдко встрѣчаются въ Св. Писаніи; такъ Мессія называется Начальникомъ мира, т. е. виновникомъ примиренія людей

съ Богомъ (Ис. 9, 6. сн. Рим. 3, 25, 5, 10. Кол. 1, 20). Духъ премудрости значить Духъ, который сообщаетъ премудрость (Ис. 11, 2). *На Немъ* т. е. лежить. Это выраженіе означаетъ обязанность къ исполненію должности, которую Мессія принялъ на Себя, какъ поручитель рода человеческого предъ Богомъ. Такъ выраженіе: *весь недостатокъ твой на Мнѣ*,—значить: я принимаю на Себя обязанность доставить тебѣ все необходимое (Суд. 19, 20). Сарра, обиженная Агарью, говорила Аврааму: *обида Моя на тебѣ* (Быт. 16, 5), т. е. на тебѣ лежитъ обязанность отмстить за обиду меня. (См. под. Пс. 55, 13). *И въ ранахъ или отъ ранъ Его намъ исцѣленіе*, т. е. Иисусъ Христосъ, своими страданіями заслужилъ и испросилъ намъ у Бога отпущеніе грѣховъ, и благодать возраждающую, освящающую и исцѣляющую душевные недуги.

### Членъ третій.

Ст. 6. *Вся мы блуждали какъ овцы, совратились каждый на свою дорогу; и Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ насъ.* Общество вѣрующихъ, продолжая ту же рѣчь, здѣсь яснѣе показываетъ побудительную причину страданій Мессіи, заимствованную изъ жалкаго своего состоянія, и изъ заслуженнаго ими наказанія, и—средство, какъ они обращены на путь правды и спасенія.

*Вся мы блуждали, какъ овцы*, которыя глупѣе другихъ животныхъ, не слѣдуютъ инстинкту самосохраненія, склоняѣе другихъ къ блужданію, и какъ безоружныя, часто попадаютъ звѣрямъ на съѣденіе. Эти слова поясняются слѣдующими словами: *совратились*, подобно овцамъ, *всякъ на свою дорогу*. Дорога или *путь свой* на языкѣ св. Писанія означаетъ образъ жизни своевольный, жизнь по влеченію господствующихъ страстей (Іер. 26, 3). Смыслъ этихъ словъ такой: всякій изъ насъ жилъ не по закону Божию, а по своему превратному образу мыслей, по влеченію страстей, и блуждая по распутіямъ пороковъ, всякій былъ въ явной опасности—подвергнуться наказанію отъ Бога, или на вѣки погибнуть. (См. под. Ефес. 2, 3. 1 Петр. 2, 25).

*Гегова повергъ на Него нечестіе- всѣхъ насъ.* *Понести нечестіе* на языкѣ Св. Писанія часто значить понести отвѣтственность, наказаніе за нечестіе. (Исх. 28, 43. сн. Быт. 19, 15. 2 Пар. 14, 9. 4 Пар. 7, 9). Подобно этому Апостоль говоритъ, что Иисуса Христа, *невѣдѣвшаго грѣха*,



Богъ по насъ грѣхъ сотвори, т. е. сдѣлалъ за насъ жертвою за грѣхъ—для очищенія грѣха (2 Кор. 5, 21.) Слова свои въ другомъ мѣстѣ Апостолъ поясняетъ такъ: Иисусъ Христосъ о грѣсѣхъ нашихъ принесъ жертву (Евр. 10, 12,) во отплату грѣху (Евр. 9, 26,) чтобы мы чрезъ Него сдѣлались праведными предъ Богомъ. (2 Кор. 5, 21.) Итакъ смыслъ словъ Пророка такой: Богъ, вмѣсто того, чтобы наказать насъ за порочную жизнь, наказалъ Сына своего, который своими страданіями предотвратилъ стрѣлы гнѣва Божія, имѣвшія поразить насъ, и своею смертію спасъ насъ отъ гибели. Поверженіе нашихъ нечестій на Мессію приписывается Богу Отцу потому, что Онъ въ предвѣчномъ совѣтѣ опредѣлилъ возстановить падшій родъ человѣческой, спасти посредствомъ страданій Мессіи, который поручился за насъ предъ Богомъ, и добровольно принялъ на Себя отвѣтственность за грѣхи людей. (Ефес. 1, 4. 5. 7. Евр. 7, 22. 8, 6. Пс. 39, 7—9.)

#### Членъ четвертый.

Ст. 7. Онъ истязуемъ былъ, но страдалъ добровольно, и не открывалъ устъ Своихъ; какъ овца веденъ былъ Онъ на закланіе, и какъ агнецъ предъ стриющимъ его беззасенъ, такъ Онъ не отверзалъ устъ Своихъ. Здѣсь также показывается причина страданій Мессіи, и терпѣніе, съ какимъ Онъ переносилъ ихъ. Глаголъ *ишасъ* значитъ требовать, принуждать къ уплатѣ долга, или къ чему нибудь другому, истязывать, взимать оброкъ, и выражаетъ здѣсь такую мысль: люди, не исполняя закона Божія, дѣлались должниками Богу. Такъ какъ для спасенія людей напередъ нужно было уплатить долгъ правосудію Божію, требовавшему наказанія виновныхъ за грѣхи, и тѣмъ очистить ихъ вину; и какъ изъ людей никто не въ состояніи былъ уплатить цѣны или долга, равнаго требованію правды Божіей; то Сынъ Божій въ предвѣчномъ совѣтѣ поручился уплатить долгъ за людей,—добровольно принялъ на себя обязанность понести наказаніе за грѣхи рода человѣческаго, и исполнилъ это,—былъ истязуемъ и мучимъ на крестѣ, своими страданіями и смертію уплатилъ долгъ правосудію Божію; раздралъ, уничтожилъ *рукописаніе* (Кол. 2, 14), пригвоздивъ его къ кресту. Далѣе показывается образъ перенесенія Иисусомъ Христомъ страданій, необыкновенное терпѣніе и кротость Его. При всей жестокости страданій Онъ не отверзалъ устъ Своихъ, былъ кротокъ, молчаливъ, терпѣливъ. Когда лишали Его достоинства не только Мессіи и

учителя, но и Иудеянина, какъ съ агнца срывали воду, когда былъ обнажаемъ Пилатомъ, осыпаямъ насмѣшками, и веденъ былъ на закланіе на крестъ,—Онъ, подобно агнцу, не отверзалъ устъ своихъ,—не ропталъ, не прекословилъ. Это Апостоль Петръ изъясняетъ такъ: Иисусъ Христосъ будучи злословимъ, не злословилъ взаимно, страдая, не угрожалъ; но предавалъ то Судіи праведному—Богу (1 Петр. 2, 23). Хотя и упоминается объ упрекѣ Иисуса Христа одному слугѣ за ударъ въ ланиту (Іоан. 18, 22. 23); но этотъ упрекъ былъ единственный, да и тотъ кроткій.

**В.** Общество увѣровавшихъ Иудеевъ показываетъ оправданіе Мессіи, доказанное какъ прославленіемъ Его, такъ и ясными знаменіями особеннаго попеченія Бога о страдальцѣ, изъ которыхъ видно было, какъ любезно Богу это лице.

**а.** Избавленіе Мессіи отъ страданія и смерти, и вознесеніе въ славу.

Ст. 8. *Отъ узъ и суда Онъ былъ взятъ; но родъ Его кто изъяснитъ? Ибо Онъ отторгнутъ отъ земли живыхъ; за преступленія народа Моего претерпѣлъ казнь.* Общество вѣрующихъ отъ описанія уничиженія и истощенія Мессіи теперь переходитъ къ изображенію оправданія Его, и славныхъ плодовъ Его страданій,—говоритъ, что эти страданія, доставившія вѣрующимъ спасеніе, самому страждущему Мессіи приобрѣли высочайшую славу. Эти мысли излагаются въ 8, 9 и 10 стихахъ. Здѣсь общество вѣрующихъ 1) вообще показываетъ, что Мессія избавленъ отъ страданія и смерти, (ст. 8). 2) Въ самой смерти и погребеніи Его ясно проявилось особенное попеченіе Бога о Немъ, и слава, послѣдовавшая за тѣмъ, (ст. 9). 3) Яснѣе раскрываетъ славу Мессіи, и вѣчное царство, основанное на смерти Его, (ст. 10). Стихъ 8-й состоитъ изъ членовъ: а., указывается на восхищеніе Мессіи изъ состоянія уничиженнаго въ славное, какъ на ясное знаменіе любви Бога къ Нему; б., говорится, что причиною прославленія Мессіи были страданія Его за избранный народъ.

Въ первомъ членѣ говорится, что Мессія изъ тѣсноты и суда восхищенъ былъ, и вътъ Его кто изъяснитъ? Смыслъ первыхъ словъ такой: когда Мессія претерпѣлъ жестокія мученія, и наконецъ совершенно удовлетворилъ требованію правосудія Божія, такъ что могъ сказать: совершилось: тогда уже Богъ Отецъ оправдалъ Его, и избавивъ отъ тѣсноты

страданій и отъ суда какъ небеснаго, такъ и земнаго, взять Его въ славу.

Нѣкоторые разумѣютъ здѣсь смерть Иисуса Христа, которою Онъ восхищенъ былъ изъ жизни, и Богу Отцу предалъ свою душу. Но съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться, потому что 1) здѣсь говорится о восхищеніи изъ тѣсноты и суда; а кто смертію оканчиваетъ страданія, тотъ находится еще подъ судомъ и стѣсненіемъ; посредствомъ смерти еще не оправдывается, не освобождается отъ казни, потому что смерть есть продолженіе тойже казни. 2) Восхищеніе это усволяется не Духу только, но и тѣлу,—всему лицу Мессіи. 3) Смерть Иисуса Христа нельзя здѣсь разумѣть и потому, что о смерти Пророкъ говоритъ въ послѣдующихъ словахъ: *ибо Онъ изъсненъ изъ земли живыхъ*; иначе эти слова составляли бы вовсе лишнее повтореніе о смерти, и не могли бы заключать въ себѣ причины на предыдущія слова. 4) Пророкъ говоритъ, что жизнь Мессіи, восхищеннаго изъ тѣсноты и суда, будетъ вѣчная; а это гораздо вѣрнѣе разумѣть о жизни всего лица, нежели одной души. А первое объясненіе подтверждается тѣмъ, что 1) глаголь *лакаъ* въ Св. Писаніи употребляется въ значеніи восхищенія въ славное состояніе жизни; такъ это слово употребляется въ рѣчи о восхищеніи Еноха (Быт. 5, 24.) и Иліи (4 Цар. 2, 1. 3). Псалмопѣвецъ говоря о воскресеніи мертвыхъ, употребляетъ также этотъ глаголь: *подлинно, Иегова освободитъ душу мою отъ власти смерти, когда возметъ меня* т. е. въ славу, *въ утреннее время*, т. е. во время воскресенія (Пс. 48, 16. См. под. Пс. 72, 24). 2) Съ этимъ объясненіемъ согласенъ и Греческій переводъ LXXII, освященный употребленіемъ въ повомъ Завѣтѣ (Дѣян. 8, 33.), гдѣ говорится: *во смиреніи Его судъ Его взятся (ирѣи)*, т. е. когда Иисусъ Христосъ по суду надъ Нимъ преданъ былъ униженію, — смерти: тогда судъ этотъ пресѣченъ былъ воскресеніемъ, взятъ въ славу. 3) Самое выраженіе: восхищенъ изъ тѣсноты и суда,—само собою предполагаетъ перемѣну состоянія на лучшее, по освобожденіи отъ казни. 4) Тоже подтверждается и послѣдующими словами: *и въкъ Его кто изъяснитъ, или мѣта Его кто исчислитъ?* 5) Во второмъ членѣ говорится о страданіяхъ и смерти Мессіи, и заключается причина вышесказаннаго, т. е. что слава Мессіи была наградою и слѣдствіемъ страданій и смерти Его, какъ это яснѣе видно изъ сказаннаго ниже,

*И въкъ (доръ) Его кто изъяснитъ, или мѣта Его кто исчислитъ?* Еврейское слово *доръ* тоже, что Греческое *гена*

означаетъ въкъ человѣка, продолженіе жизни. Въ такомъ значеніи это слово встрѣчается напр. въ Дѣян. 13, 36, гдѣ говорится, что *Давидъ въ свой въкъ, въ продолженіи своей жизни послуживъ изволенію Божію, почилъ*. И у Пророка Исаіи (38, 12.) *дортъ и хайимъ жизнь* употребляютъ, какъ однозначущія слова. А слова: *кто изъяснитъ, или исчислитъ*, — показываютъ, что лѣта Мессіи не печислимы, неизъяснимы, т. е. вѣчны.

Во второмъ лицѣ показывается причина восхищенія Мессіи въ славу: *ибо Онъ ссѣченъ съ земли живыхъ; за преступленія народа моего раны Ему* (ламо). Смысль этихъ словъ такой: Мессія, удовлетворивъ требованію правосудія Божія, торжественно былъ оправданъ — потому, что смертно ссѣченъ былъ съ земли живыхъ, и пораженъ ударами суда Божественнаго и человѣческаго не за свою вину, потому что Онъ былъ безгрѣшенъ, а за преступленія народа, который Онъ хотѣлъ искупить, очистить, и къ которому принадлежало говорящее здѣсь общество вѣрующихъ. Нѣкоторые вмѣсто: *раны Ему* — читаютъ: *раны имъ* (ламо), т. е. не вѣрующимъ Иудеямъ, которые несутъ наказаніе за то, что безъ вины предали Мессію на смерть. Объясняютъ такъ на томъ основаніи, что мѣстоименіе *мо* употребляется для означенія третьяго лица множественнаго числа. Но съ этимъ объясненіемъ нельзя согласиться — потому, что 1) если эти слова относить къ наказанію невѣрующихъ Иудеевъ чрезъ Римлянъ, то въ предыдущихъ: *ибо Онъ ссѣченъ съ земли живыхъ*, — не заключалось бы достаточной причины, почему Мессія, ссѣченный съ земли живыхъ, долженъ бы быть восхищенъ въ славу; а Пророку нужно было показать, что Онъ ссѣченъ не за свою вину, а за вину другихъ; потому Онъ и восхищенъ въ славу. 2) Поскольку въ предыдущей рѣчи всѣ мѣстоименія относились или къ Мессіи, или къ обществу вѣрующихъ: то и здѣсь къ нимъ же надобно относить, а не къ невѣрующимъ Иудеямъ, о которыхъ выше не сказано ясно, и здѣсь слѣдовало бы сказать опредѣленіе: *Иудеямъ*, если бы на нихъ указывалось мѣстоименіемъ *мо*. При томъ это мѣстоименіе, по словамъ Кимхи, относится не къ множественному только, но и къ единственному числу, и ДЛХХІІ толковниковъ приняли это въ единственномъ числѣ; такъ напр. Пр. Исаія въ 44, 15 объ идолѣ говоритъ, что идолослужитель покланяется *ему* — ламо, а въ ст. 17 вмѣсто ламо употребляетъ *ло*. (См. под. Быт. 9, 26. 27. Іов. 22, 2. Пс. 10, 7.) И здѣсь Пророкъ написалъ *ламо* вмѣсто *ло*, вѣроятно, для благозвучія рѣчи. 3) При томъ невѣрующіе

Иудеи за смерть Мессіи еще не несли наказанія отъ Римлянъ, даже не были еще совершенно отвержены отъ Бога, и храмъ Іерусалимскій еще стоялъ въ то время, какъ общество вѣрующихъ произносило эти слова, т. е. вскорѣ по воскресеніи Іисуса Христа; а Пророкъ, очевидно, говоритъ объ этомъ времени.

Слово *сщчнъ* указываетъ на смерть насильственную, причиненную Мессіи оружіемъ. Слова: *за преступленія народа моего*—должны относиться какъ къ предыдущимъ, такъ и послѣдующимъ словамъ, или въ первомъ полустипиши должны подразумеваться: *сщчнъ съ земли живыхъ* за преступленіе народа моего; *за преступленія народа моего раны Ему*.

(Продолженіе будетъ)

## ИЗВѢСТІЯ.

Протоколы засѣданія Томскаго училищнаго окружнаго съѣзда.

(Окончаніе)

№ 74. 23 Авг. Утверждается. Епископъ Петръ.

Авг. 22 дня 1880 года Утро.

№ 12.

Депутаты Духовенства слушали донесеніе Членовъ Комисіи по осмотру училищныхъ зданій и хозяйства. Оказалось, что все Членами найдено въ приличномъ и надлежащемъ видѣ. Постановили: Благодарить Г.г. Смотрителя училища Сильванова, и его помощника Священника Василія Сиротинскаго, а равно и Членовъ Правленія отъ Духовенства Протоіерея Лаврова и Священника Павла Митропольскаго, за попеченіе ихъ о благоустройствѣ училища.

О всемъ изложенномъ представить на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

№ 70. 21 Августа. Приложенныя при этомъ заявленія слѣдовало бы въ общемъ собраніи депутатовъ разсмотрѣть, основательнѣе обсудить дѣло, придти къ одному заключенію, которое бы обѣщало вѣрную пользу. А въ заявленіяхъ этихъ я не вижу основательныхъ сужденій, а въ нѣкоторыхъ

даже есть что — то похожее на влязбы. Да притомъ Депутаты не своевольно ли присвоили себѣ право разсуждать о дѣлѣ, которое имъ не поручено на благочинническихъ сѣздахъ? **Епископъ Петръ.**

**ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ Преосвященнѣйшему Петру Епископу Томскому и Семипалатинскому и Кавалеру**

*Сѣзда депутатовъ Духовенства  
Томскаго Училищнаго округа*

### **ДОКЛАДЪ.**

Сѣздъ депутатовъ духовенства при семь честь имѣеть представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, заявленіе депутатовъ духовенства относительно покупки восковыхъ свѣчъ изъ женскаго монастыря: а) священника Александра Завадовскаго, б) двѣнадцати депутатовъ Томскаго, Маріинскаго и Каинскаго округовъ; в) шести депутатовъ, бывшихъ на прошлагоднемъ сѣздѣ и г) депутата священника Александра Сидонскаго.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца нижайшіе послушники:

Подпись депутатовъ.

Августа 21 дня 1880 года. № 5.

18 Авг. Сѣзду депутатовъ отъ духовенства Томскаго училищнаго округа

Депутата священника Александра Завадовскаго

### **ЗАЯВЛЕНІЕ.**

Въ минувшемъ году, какъ извѣстно, состоялся указъ Томской духовной консисторіи объ обязательной со стороны церкви покупкѣ восковыхъ свѣчей въ свѣчномъ заводѣ при Томскомъ женскомъ монастырѣ, при коемъ разосланы были и правила, которыя должны быть приняты въ руководство, при покупкѣ церквами свѣчей. Главныя условія этой операціи тѣ, что церкви Томскаго училищнаго округа обязаны покупать у Томскаго женскаго монастыря свѣчи, а послѣдній обязанъ за каждый купленный пудъ свѣчей вносить по 1 р. въ пользу Епархіальнаго женскаго училища. Находя это дѣло весьма полезнымъ, я полагаю бы нѣсколько сего переименовать и дать ему болѣе правильный видъ. 1) Цѣна на восковыя свѣчи, отпускаемая изъ Томскаго женскаго

монастыря, не должна превышать цѣны, существующихъ въ г. Томскѣ у прочихъ свѣчныхъ заводчиковъ, для чего свѣчные склады должны по временамъ наводить справки о цѣнахъ въ Томскѣ, 2) свѣчи должны быть доброкачественныя, т. е. изъ воска хорошо отбѣленного, 3) Должны онѣ высылаться въ склады свѣчные въ достаточномъ количествѣ такъ, чтобы въ нихъ всегда былъ избытокъ. 4) При соблюденіи этихъ правилъ церкви обязаны покупать свѣчи только въ свѣчныхъ складахъ, устроенныхъ въ разныхъ мѣстахъ Томскаго училищнаго округа, а склады обязаны брать ихъ только изъ свѣчнаго завода при томскомъ женскомъ монастырѣ. 5) означенный монастырь обязанъ платить на пужды томскаго духовнаго училища по 5% съ рубля, каковыя проценты свѣчными складами удерживались бы изъ суммъ, вырученныхъ за свѣчи и отсылались въ Правленіе Томскаго духовнаго училища для причисленія къ специальнымъ средствамъ училища. 6) О всѣхъ проданныхъ свѣчахъ за минувшій годъ свѣчные склады должны представлять отчеты окружному училищному съѣзду, а монастырь представляетъ ему для провѣрки означенныхъ суммъ книгу, выданную ему консисторіею для записи ихъ. Что же касается тѣхъ церквей, которыя будутъ покупать свѣчи непосредственно у монастыря, уплачиваютъ монастырю всѣ деньги сполна, а послѣдній по—полугодно отсылаетъ ихъ въ Правленіе училища. 7) Расходъ по пересылкѣ свѣчъ въ склады и огарокъ изъ складовъ въ монастырь, а также покупка вѣсовъ, гирь (пудовой разновѣсъ), устройство шкафа для склада свѣчъ и плата завѣдующему складомъ, на которомъ должна лежать обязанность принимать и отпускатъ свѣчи, и также укупоривать и отправлять огарки, должны быть на счетъ монастыря.

Заявляя о всемъ прописанномъ на благоусмотрѣніе съѣзда, считаю нужнымъ присовокупить, что покупка свѣчей всѣми церквями Томскаго училищнаго округа на вышеозначенныхъ условіяхъ во всякомъ случаѣ принесетъ духовенству довольно значительный доходъ и что этотъ доходъ я отношу не въ пользу епархіальнаго женскаго училища, у котораго въ настоящее время капиталъ довольно значительный и на увеличеніе коего церкви взносятъ ежегодно 10% съ церковныхъ доходовъ, а въ пользу Томскаго духовнаго училища, потребности котораго годъ отъ году

0288-Р.У. 117

болѣе и болѣе увеличиваются и требуютъ увеличеннаго взноса  
отъ церковныхъ доходовъ.

Депутатъ священникъ Ал. Завадовскій. 11  
Августа дня 1880 г.

Сѣзду депутатовъ духовенства Томскаго училищнаго округа  
Депутатовъ духовенства Томскаго, Марин-  
скаго и Каинскаго округовъ

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Указомъ Томской духовной консисторіи, отъ 20 Нол-  
бря минувшаго 1879 года за № 30, причты церковей оз-  
наченныхъ округовъ обязаны производить поупку свѣчь  
для церковей исключительно съ свѣчнаго завода Томскаго  
женскаго Іоанна—Предтеченскаго монастыря и его складовъ.  
Въ этомъ же указѣ изъяснено, что ипугенія означеннаго  
монастыря Серафима обязалась доставлять свѣчи наилучшаго  
качества и по цѣнамъ, существующимъ въ г. Томскѣ. Изъ  
полугодичной практики нами усмотрѣно, что а) свѣчи  
бѣлаго воска при горѣннн плавуть и крохъ этого какъ эти  
свѣчи, такъ и желтаго воска, скоро горять. Велѣдствіе  
чего отъ нихъ мало остается сгара, а это есть главный  
источникъ церковныхъ доходовъ въ сельскихъ церквахъ.  
б) Отпускаются эти свѣчи не по тѣмъ цѣнамъ, какія  
существовали и существуютъ у другихъ свѣчныхъ торго-  
вцовъ, какъ нами узнано отъ достовѣрныхъ лицъ, а по  
гораздо высшимъ, а именно: свѣчи бѣлаго воска пудъ  
вмѣсто 26 р. 27 и 27½ р. и желтаго воска вмѣсто 23 р.  
24 р. Такимъ образомъ благотворительной цѣли, выражен-  
ной въ указѣ консисторіи, отъ этого не достигается. На-  
ходя таковую поупку свѣчь съ свѣчнаго завода Томскаго  
женскаго монастыря и его складовъ, по вышеизложеннымъ  
причинамъ, невыгодною для церковей, съ которыхъ полу-  
чаются источники обезпеченія учебныхъ епархіальныхъ за-  
веденій, покорнѣе просимъ сѣздъ депутатовъ духовен-  
ства принять настоящее наше заявленіе во вниманіе и раз-  
смотреть надлежащимъ образомъ. Августа 20 дня 1880 г.

Священникъ Николай Авдаковъ. Священникъ Алек-  
сандръ Бѣлоруссовъ. Священникъ Григорій Якишевъ.  
Священникъ Іоаннъ Сребрянскій. Священникъ Евѣимій  
Никольскій. Священникъ Іоаннъ Соколовъ. Священникъ Па-  
вель Дьяконовъ. Священникъ Анаасій Шавровъ. Священникъ

№ 2816