

# ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Городъ первый.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 рублей серебромъ съ пересылкою.

№ 9.

Подписка принимается въ Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Томской Семинаріи.

1-го Ноября 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Именной Высочайшій указъ—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ 16-го 30-Ноля—Извѣстія:

## ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

*Правительствующему Сенату*

Именнымъ указомъ Нашимъ, даннымъ Правительствующему Сенату, въ 12-й день февраля 1880 года, въ видахъ прекращенія покушеній дерзкихъ злоумышленниковъ поколебать въ Россіи государственній и общественный порядокъ, учреждена, на изложенныхъ въ упомянутомъ указѣ основаніяхъ, верховная распорядительная коммисія по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія. При этомъ, для объединенія дѣйствій всѣхъ властей, главному начальнику означенной коммисіи, члену Государственнаго Совѣта, Нашему генералъ-адъютанту, генералу отъ кавалеріи графу Лорисъ-Меликову предоставлены чрезвычайныя права.

Слѣдя, со дня учрежденія верховной распорядительной коммисіи, за мѣропріятіями главнаго начальника оной, Мы убѣдились, что ближайшая цѣль учрежденія коммисіи—объединеніе дѣйствій всѣхъ властей для борьбы съ криволю-

— настолько уже достигнута вполне согласными съ видами Нашими распоряженіями генераль-адъютанта графа Лорисъ-Меликова, что дальнѣйшія указанія Наши по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія могутъ быть приводимы въ исполненіе въ обще-установленномъ закономъ порядкѣ, съ нѣкоторымъ лишь расширеніемъ круга вѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Вслѣдствіе сего, а также съ цѣлью большаго на будущее время упроченія единства дѣйствій существующихъ органовъ исполнительной власти, Мы признали за благо:

1. Верховную распорядительную комиссію закрыть, съ передачею дѣлъ оной въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

2. III отдѣленіе Собственной Нашей канцеляріи упразднить, съ передачею дѣлъ оного въ вѣдѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, образовать особый, для завѣдыванія ими, въ составѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, департаментъ государственной полиціи, впродъ до возможности полнаго сліянія высшаго завѣдыванія полиціею въ государствѣ въ одно учрежденіе упомянутаго министерства.

3. Завѣдываніе корпусомъ жандармовъ возложить на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на правахъ шефа жандармовъ.

4. Министерству Внутреннихъ Дѣлъ предоставить завершеніе возбужденныхъ верховною распорядительною комиссіею вопросовъ, съ правомъ приглашать для сего, въ особыя совѣщанія, членовъ закрываемой нынѣ комиссіи.

5. Генераль-губернаторамъ и другимъ учрежденіямъ и начальствующимъ лицамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они, по существующему, во исполненіе указа 12-го февраля сего года, порядку, обращались къ главному начальнику верховной распорядительной комиссіи, относиться на будущее время къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, которому представить, впродъ до особаго указанія Нашего, высшее направленіе всѣхъ слѣдственныхъ по государственнымъ преступленіямъ дѣлъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ таковое направленіе принадлежало главному начальнику верховной распорядительной комиссіи.

6. Въ видахъ облегченія многотрудныхъ обязанностей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, безъ нарушеній неопредѣленнаго законами Россійской Имперіи значенія сего ми-

нистерства, отдѣлитъ отъ онаго: а) присоединенные къ его составу въ 1868 году, департаменты почтъ и телеграфовъ, съ образованіемъ изъ нихъ, на прежнемъ основаніи особаго министерства почтъ и телеграфовъ; и б) департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, заведываніе коимъ, на правахъ главноначальствующаго, поручается Нами вмѣстѣ съ симъ особому лицу—и

7) Распоряженія по приведенію вышеизложеннаго въ исполненіе возложить на Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и почтъ и телеграфовъ, по принадлежности предметовъ и по надлежащемъ соглашеніи съ другими вѣдомствами, съ испрошеніемъ, въ потребныхъ случаяхъ, Нашихъ указаній и рѣшеній.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащіа распоряженія.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано;

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ Ропшѣ.

6-го августа 1880 года

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 16-го—30-го іюля 1880 года за № 1,497. *О составленномъ преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ люблинскимъ сочиненіи „О церковномъ октоихѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго Комитета, № 152, съ заключеніемъ Комитета о возможности одобрить сочиненіе преосвященнаго Модеста бывшаго епископа Екатеринбургскаго, нынѣ Люблинскаго викарія холмской епархіи, подъ названіемъ: «О церковномъ октоихѣ» (Изданіе 2-е дополненное. Екатеринбургъ 1878 годъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духов-

ныхъ семинарій и училищъ а также въ библиотеки приходскихъ церквей. Приказалъ: **Заключение** Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіи духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копи съ журнала Комитета. (Церк. Вѣст. № 33).

## ИЗВѢСТІЯ.

Директоръ Придворной Капеллы **ИМПЕРАТОРСКАГО Двора**, прислалъ при отношеніи отъ 10 Августа с.г. за № 274, объявленіе о выходѣ 2-й части вновь изданнаго обихода, проси сдѣлать это извѣстнымъ по Томской Епархіи.

О чемъ Томская духовная Консисторія съ разрѣшенія **ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА** постановила объявить чрезъ Редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей причтамъ церквей Томской Епархіи. Сентября 30-го дня 1880 года,

Вслѣдствіе циркулярнаго отношенія Господина Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5 Юля 1880 года за № 6178, постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ **ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ** заключено: Вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ Томской епархіи, что бы свѣдѣнія о каждомъ случаѣ прекращенія пенсіи, а такъ же о переходѣ пенсіонера на жительство въ другую епархію, были безотлагательно представляемы ежегодно по третямъ года къ 1 Апрѣля, 1-го Юля и 1 Декабря въ Консисторію; при чемъ присовокупить, что за недоставленіе сказанныхъ свѣдѣній своевременно будетъ взыскана съ виновныхъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія

денежная пеня, о чемъ объявить къ должному исполнению чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Сентября 18 дня 1880 года.

**ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ** при обзорѣннй церкви въ Томскомъ и Канскомъ уѣздахъ въ Июль сего 1880 г. усмотрены слѣдующія неисправности изложенныя въ предположеніи отъ 5 Августа за № 121:

1) Благочинный № 4, Черныяскій и некоторые изъ прихожанъ жаловались мнѣ, что Священникъ села Чинискаго Дмитрій Станковъ часто до излишества предается пьянству. Изъ богослужебнаго журнала я усмотрѣлъ, что онъ мало говорилъ поученій въ церкви. За нетрезвость сдѣлать Станкову строгое замѣчаніе, а за рѣдкое сказываніе поученій оштрафовать 3 рублями въ пользу Попечительства.

2) Колыванскій Священникъ Павелъ Львовъ иногда опускалъ Богослуженія на своей прѣдъ, рѣдко говорилъ поученія. За это оштрафовать его 3 руб. въ пользу Попечительства. Во время испытанія учениковъ въ городскомъ училищѣ онъ при мнѣ пускался въ безразсудныя объясненія нѣкоторыхъ предметовъ, которыя не свойственно знать дѣтямъ. И когда я ему замѣтилъ это наединѣ, онъ еще хотѣлъ спорить со мною. Услышавъ я, что Священникъ Львовъ ходитъ по вечерамъ въ гости на веселые пиры, открыто предъ всѣми курить табакъ, едван и въ карты не играетъ. За это сдѣлать ему строгое замѣчаніе. Вижу что онъ стоитъ не на своемъ мѣстѣ: лучше бы ему перемѣститься въ какое либо село, какое самъ изберетъ, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

3., Священникъ села Сектинскаго Бл. № 8. Макарій Григорьевъ очень плохо занимается въ сельской школѣ. За нерадѣніе объ это мѣ оштрафовать его 3 рублями въ пользу

Попечительства. Прихожане жаловались миѣ на грубое обращеніе его, притязательность и неисправностью Бого служенію и исправленію требъ. За это слѣдуетъ перевести его въ другое мѣсто.

4. Священникъ села Карганскаго № 22. Дмитрій Дობролюбскій очень плохо преподаетъ Законъ Божій въ школѣ, на экзаментъ по Закону Божию, производимый ревизоромъ, по грубости или невѣжеству не явился въ школу. На обратномъ проѣздѣ чрезъ это село утромъ онъ явился ко миѣ послѣ сильнаго похмѣлья. За это оштрафовать его 3 руб. въ пользу Попечительства.

5. Священникъ села Колмоковскаго № 22. Иванъ Рукинъ богослужебнаго журнала не писалъ, а метрики небрежно писалъ. За это оштрафовать его 3 руб. въ пользу Попечительства.

6. Священникъ села Камышевскаго № 23. Василій Архаровъ небрежно пишетъ метрики, приходорасходныя книги и мало поученій говоритъ. За это оштрафовать его 3 руб. въ пользу Попечительства.

7. Священникъ села Шипицынскаго № 23 Николай Кикинъ часто пьянствуетъ, въ пьяномъ видѣ и меня встрѣчалъ въ церкви; приходорасходныя книги небрежно ведетъ, нѣтъ итоговъ, нѣтъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ росписокъ въ полученіи денегъ, въ обыскахъ не вездѣ есть подписки поручителей по женихъ и невѣстѣ; мало поученій говорилъ, мало и вовсе плохо занимался въ училищѣ. За это перевести его въ село Верхъ-Кулебицское на мѣсто Ксенофонтова, котораго, согласно съ его прежнимъ прошеніемъ, перевести въ село Верхъ-Красноярское на мѣсто умершаго 26 Іюня с. г. Священника Ланатина.

8. Священникъ села Урѣзскаго Орловъ неисправно ведетъ обыски, нѣтъ нѣкоторыхъ росписокъ въ приходорасходныхъ книгахъ, богослужебнаго журнала не велъ. За это оштрафовать его 3 руб. въ пользу Попечительства. Прихожане жаловались миѣ на его грубое обращеніе и притязательность. Подтвердить ему, чтобы позаботился исправить означенные недостатки.

9. Священникъ села Верхне-Ичпискаго Михаилъ Жигачевъ часто предается нетрезвости, мало поученій говоритъ

и метрики небрежно вести. За это оштрафовать его 3 руб. въ пользу Попечительства.

10. Священникъ села Круглоозернаго № 22 Иванъ Покровскій часто предается безобразному пьянству, иногда въ нетрезвомъ видѣ приходитъ въ церковь для совершенія Богослуженія и духовныхъ требъ. Многіе прихожане въ церкви жаловались миѣ на его нетрезвое поведеніе, несправность въ совершеніи требъ, просили вывести его отъ нихъ. Въ побужденіе къ исправленію перевести его въ село Шипицинское и внушить, что бы позаботился исправиться, иначе будетъ пзведенъ на причетническое мѣсто.

11. Священникъ Села Кожевникова № 22 Степанъ Поникаровскій мало говорилъ поученій, за что оштрафовать его 2 руб. и внушить, чтобы велъ жизнь болѣе трезвую.

12. Священнику села Чаускаго № 8. Аванасію Васильеву строго внушить, чтобы усердиѣ занимался преподаваніемъ Закона Божія въ школѣ.

13. Также и Священнику с. Олшинскаго Антонію Свѣтозарову внушить, чтобы побольше и усердиѣ занимался въ сельскомъ училищѣ.

14. Священникъ Сосновскаго острога № 2 Яковъ Кайдаловъ мало поученій говорилъ. За это оштрафовать его 3 руб. въ пользу Попечительства. Прихожане жаловались миѣ на его грубое обращеніе и притязательность. Внушить ему, чтобы постарался онъ исправиться.

15. Села Спасскаго Священникъ Петръ Солодунъ богослужебнаго журнала за 1878 и 1879 годы не писалъ, въ 1880 году мало говорилъ поученій: съ Апрѣля и до 22 Юня ни одного поученія не сказалъ. За это оштрафовать его 5 рублями въ пользу Попечительства.

Вышеозначенные штрафы не вносить въ послужные списки.

Какое предложеніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, согласно журнальному опредѣленію, состоявшемуся 9/14 Августа предписано кому принадлежитъ къ исполненію. Сентября 25<sup>го</sup> дня 1880 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе:—Шестая часть книги Св. Пророка Исаи.  
Речь. Извѣстія—Постановленія харьковского общественнаго  
съѣзда: По возоужденному пермскимъ Преосвященнымъ  
вопросу:—объявленіе.

ШЕСТАЯ ЧАСТЬ

КНИГИ Св. ПРОРОКА ИСАИ.

(Продолженіе)

б., Основаніе убѣжденія,

Ст. 3. *Ибо такъ говоритъ Господь: за ничто были вы проданы, и безъ серебра будете выкуплены.* т. е. безъ всякой цѣны или платы Милою вы были преданы во власть тѣхъ, которые иѣкогда содержали васъ въ рабствѣ, и теперь содержать, и искупитеcь отъ рабства безъ цѣны, требуемой отъ васъ. Это искупленіе будетъ дѣломъ моей благодати. Это искупленіе отъ грѣховнаго рабства совершено, по словамъ Апостола, не серебромъ или золотомъ, но пречистою кровію Христа. (1 Петра 1, 18). Здѣсь Пророкъ представляетъ причину, почему церковь должна облечься въ красивое убранство, именно по тому, что уже наступаетъ время избавленія ея изъ плѣна и рабства на свободу.

в) Больше обширное изъясненіе повелѣнія, и необходимости искупленія народа изъ бѣдственнаго состоянія.

Ст. 4 *Ибо такъ говоритъ Господь Богъ: народъ Мой ходилъ прежде въ Египетъ, чтобы тамъ пожить, и Ассуръ тѣшилъ его ни за что.* Смысль этихъ словъ надобно до-



полнить такъ: сначала народъ Мой перешелъ въ Египеть не для того, чтобы обладать этою землею, но чтобы подобно пришельцамъ странствовать, и тамъ несправедливо быть угнетаемъ; а потому Я и вывелъ его на свободу. Потомъ Ассуръ сталъ угнетать его ни за что, (т.е. безъ всякой справедливой причины, а только пострасти къ преобладанию); но Я вступился за него, и, освободилъ изъ плѣна Потому и теперь, когда вижу, что опять угнетаютъ его даже собственные его начальники, содержать его въ духовномъ рабствѣ, и притомъ съ хуленіемъ Моего имени, то какъ Мнѣ оставить его въ такомъ жалкомъ состояніи, какъ не освободить его? Подъ Ассирианами разумѣются какъ собственно Ассиріяне, такъ и Сиро—Македоняне. (За х. 10, 11).

Ст. 5. *И теперь что у Меня здѣсь, говоритъ Господь? народъ Мой взять даромъ, властители ихъ неистовствуютъ, говоритъ Господь, и постоянно, всякій день имя Мое безславится.* Здѣсь представляется состояніе Іудейскаго народа подъ видомъ новаго плѣна и рабства, въ которомъ церковь содержалась около времени пришествія Мессіи, какъ это видно изъ того, что въ ст. 6 говорится, что Богъ скоро будетъ говорить съ своимъ народомъ нечрезъ Пророковъ, а Самъ непосредственно, и въ это время можно будетъ сказать: *какъ прекрасны ноши благовѣствующихъ на горахъ* (ст. 7). Здѣсь представляются три принадлежности горестнаго состоянія: 1., народъ напрасно плѣненъ и находится въ рабствѣ; 2., владыки народа воютъ, и народъ заставляютъ вопить 3., Имя Божіе постоянно, всякій день худится. 1., Богъ видя такое жалкое положеніе своего народа говоритъ: *теперь что же Мнѣ здѣсь дѣлать?* Не то жели, что Я сдѣлалъ и прежде, т.е. освободилъ отъ рабства Египетскаго и Ассирійскаго? И теперь больше не буду терпѣть; нужно вывести его изъ такого несчастнаго состоянія. Этого требуетъ а., справедливость; потому что состояніе царства Іудейскаго было крайне разстроено: лучшая часть народа была несправедливо обижаема, угнетаема сильнѣйшими; б., да и недостойно было бы Божественной чести—оставить долге народъ въ настоящемъ его состояніи, дозволить ему называться народомъ Божиимъ и не освободить несправедливо угнетаемыхъ. *Ибо народъ Мой даромъ плѣненъ.* Плѣнъ этотъ разумѣется духовный, какъ и искупленіе, о которомъ здѣсь говорится. Плѣнъ этотъ есть то состояніе народа Іудейскаго, въ которомъ онъ начальниками и учителями Іудейскими былъ отведенъ отъ

истиннаго ученія религіи, насильно содержался, какъ въ устахъ, въ ложныхъ мнѣніяхъ о религіи, въ вредныхъ предразсудкахъ о царствѣ Божіемъ и пути спасенія; и этимъ образомъ мыслей и предразсудками рабство обрядоваго закона наложеннаго на народъ ради преступленій, еще больше укрѣпилось. Фарисеи и Книжники, доказывая необходимость обрядоваго закона, и въ наблюденіи его поставляя сущность религіи, а заповѣди любви ослабляя, тѣмъ самымъ превращали истинную религію. Привлекая къ себѣ простой народъ и внушая ему такія ложныя мысли, они отвлекали его отъ Бога. Чего онине дѣлали изъ-за корысти и честолюбія. Повдумывали разныя суевѣрныя правила обрядовыя и преданія старцевъ; а главнѣйшее въ законѣ оставляли. (см. Мат. 23, 23. 24. Кол. 2, 8, Ис. 41, 7, 61, 1.).

2. *Владыки его вопятъ.* Эти слова различно объясняютъ, одни такъ: начальники народа Божія своими неправдами и обидами заставляютъ его плакать или рыдать. А иные такъ объясняютъ: словомъ вопить означается плачевный, печальный характеръ ученія и жизни фарисеевъ, книжниковъ, священниковъ, которые подъ предлогомъ болѣе строгаго образа жизни связывали совѣсть другихъ, покарjali себѣ, увеличивая тяжесть закона, грозившаго проклятіемъ за неисполненіе его, подавляли духъ народа, приводили въ убытое, плачевное состояніе, а утѣшенія не подавали. Ибо въ законѣ, кромѣ обѣтованій, нѣтъ ни какого утѣшенія для грѣшника. Всякое утѣшеніе должно быть почерпнато изъ благодатныхъ обѣтованій о спасеніи; фарисеи пренебрегали ими. Потому этимъ учителямъ—вопящимъ, плачевно вопиющимъ, въ ст. 7 противопоставляются проповѣдники Евангелія—радостной вѣсти о духовной свободѣ и спасеніи.

3. *И постоянно, всякій день имя Мое хулится* Фарисеи и учителя Иудейскіе строго требуя отъ народа исполненія мелочныхъ обрядовыхъ постановленій, важнѣйшее въ законѣ оставляли безъ вниманія, сами предавались грубымъ порокамъ. Развратъ, скупость, жадность до невѣроятности, корыстолюбіе, гордость, честолюбіе, тщеславіе, лицемеріе, вѣроломство въ словахъ и клятвахъ, склонность къ возмущеніямъ и т. п. были причиною того, что язычники презирали и самую религію ихъ, какъ несовершенную, нечистую. Видя различныя пороки Иудеевъ, которые называли себя народомъ Божіемъ, и оставались безъ наказанія, языкъ

ишки и Бога не почитали святымъ, правосуднымъ, какъ будто самъ Богъ, не наказывая за пороки, потворствовалъ имъ; и такимъ обр. святое имя Божіе изъ-за Іудеевъ хулилось у язычниковъ. Это подробно раскрываетъ Апостоль Павелъ (Рим. 2, 17—24). Вотъ причины, по которымъ Богъ не могъ долѣе оставлять свой народъ въ такомъ состояніи, пребывать между нимъ и дозволить ему называться народомъ Божіимъ, по опредѣлить посѣтить свой народъ, избранныхъ въ немъ искупить

### Слѣдствіе.

Ст. 6, *Потому народъ Мой узнаетъ имя Мое; по этому узнаетъ въ тотъ день, что Я тотъ же, который сказалъ: вотъ Я!* Здѣсь говорится о явленіи Бога во плоти на землѣ. Стихъ этотъ раздѣляется на два члена. Первый членъ: *потому* (т. е. поелку 1., народъ мой даромъ плѣненъ, 2., Начальники его вопиютъ, и народъ заставляютъ вопить, 3., имя Божіе хулится; потому Богъ и рѣшилъ самъ явиться къ народу на защиту, искупить его...) народъ мой *познаетъ имя мое*. Смыслъ этихъ словъ такой: а., въ то время Я ясно открыю Себя народу Моему, что бы онъ имѣлъ правильное и глубокое познаніе Моихъ свойствъ, совершенствъ, и ученія о спасеніи, которое было искажено ученіемъ ложныхъ учителей (см. под. Іоан. 17, 6.); б., всякую силу и власть, которая заключается въ имени Іегова, Я проявляю въ осуществленіи обѣтованій, данныхъ отцамъ. Второй членъ: *потому въ тотъ день, говорю, познаетъ, что Я есмь говорящій, вотъ Я присутствую!* Пророкъ не сказалъ: *Я говорилъ*, т. е. изрекалъ обѣтованія, какъ понимаетъ Халдейскій Парафрастъ, но *Я Самъ присутствую говорящій*. Три главные мысли можно находить въ этомъ членѣ: а., *народъ Мой въ то время познаетъ, что Я—тотъ*, т. е. истинный Сынъ Божій и Богъ, тотъ великій Учитель и Спаситель Мессія, до окончанія ветхо заветной экономіи имѣющій притти въ міръ, — о которомъ говорили или писали Моисей и Пророки (Іоан. 1, 48.). Подобное выраженіе встрѣчается и въ словахъ Спасителя: *если не упрете, что это Я*, разумѣется Сынъ Божій; *то умрете во грѣхахъ своихъ. Когда вознесете Сына человеческого тогда узнаете, что это Я*, т. е. Сынъ Божій (Іоан. 8, 24, 28.) б., Здѣсь слова: *познаютъ, что Я говорящій присутствую* значатъ: Я есмь проповѣдникъ, истолкователь воли Божіей, имѣющій притти въ міръ и говорить слова Божіи (Іоан. 3, 34.) в., Слова: *вотъ Я* показываютъ,

что Самъ Богъ явится людямъ, видимымъ образомъ будетъ жить между ними, самъ непосредственно будетъ говорить съ своимъ народомъ и дѣйствовать. И такъ смыслъ 6 стиха можно выразить такъ: Сынъ Божій, видя развращенное, жалкое состояніе своего народа, по окончаніи времени, назначеннаго Богомъ Отцемъ, не станетъ долѣе откладывать искупленіе церкви: по Самъ явится во плоти, своими устами будетъ говорить къ народу, и ясно всѣмъ докажетъ, что онъ есть виновникъ оправданія и спасенія; а ложныхъ учителей и ихъ испорченное ученіе обличить. (см. под. Ис. 40, 5. Евр. 1, 1. 2, 3.).

(Продолженіе будетъ)

Р ъ Ч Ъ,

по случаю столѣтняго юбилея ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА Благословеннаго. (\*)

(Окончаніе)

До Александра I крѣпостное право все болѣе и болѣе развивалось. Александръ въ Февраль 1803 г., издалъ указъ „о сословіи свободныхъ хлѣбопашцевъ“ „коимъ предоставлено было помѣщикамъ право отпускать крестьянъ на волю съ землею. Впервые со времени Годунова раздался съ высоты трона во всеулыбіаше Русской земли призывъ къ освобожденію крѣпостныхъ. Освобожденіе крестьянъ было постоянно задушевною мыслію Императора Александра. Но призывное слово Монарха не встрѣтило въ средѣ дворянства отголоска. Монархъ стоялъ здѣсь выше своего вѣка.

При учрежденіи нѣсколькихъ новыхъ губерлій указомъ 24 февраля 1804 г., повелѣно Тобольскую губернію раздѣлить на двѣ: Тобольскую и Томскую. Торжество открытія Томской губерліи происходило 6 Августа. Въ Богоявленской церкви совершена была О. Игуменомъ Литургія и благодарственное молебствіе. Томскъ по этому случаю три дня пировалъ и веселился при великолѣпной иллюминаціи по вечерамъ,

Самую видную и свѣтлую сторону въ преобразовательной дѣятельности Александра Благословеннаго занимають

(\*) Произнесенная на публичномъ актѣ въ Томской духовной семинаріи 12 Декабря 1877 г.—

разныя мѣропріятія, касавшіяся распространенія просвѣщенія во всѣхъ предѣлахъ имперіи и во всѣхъ слояхъ народныхъ. Правда, Александръ не окружалъ себя учеными, не велъ переписки съ коренными европейской мысли, подобно Фридриху Великому и Екатериѣ Великой, но тѣмъ не менѣе онъ далеко превзошелъ ихъ въ предоставленіи своему народу разнообразныхъ способовъ и путей къ полученію образованія. Для завѣдыванія образованіемъ учреждено было Министерство Народнаго образованія. Первымъ Министромъ его былъ графъ Заводовскій, сынъ малороссійскаго казака и воспитанникъ Кіевской духовной Академіи. При немъ въ теченіе 8 лѣтъ сдѣлано было по части народнаго образованія гораздо болѣе, чѣмъ во все прошлое столѣтіе. Существовавшіе университеты были преобразованы, распространены и усилены средства содержанія ихъ. Основано было три новыхъ: Казанскій, Харьковскій и С. Петербургскій. Въ это время въ первый разъ дано было университетамъ право на производство въ ученые степени, а ученымъ степенямъ и званіямъ присвоены классы государственной службы. Университетскій аттестатъ сдѣлался съ этихъ поръ правомъ всѣхъ сословій на возвышеніе по степенямъ гражданской службы. Въ это же время вся Россія раздѣлена была на учебные округа, и въ каждомъ изъ нихъ открыты по многимъ губернскимъ городамъ гимназіи, по уѣзднымъ — уѣздныя училища и приходскія школы. Помимо этого основано было до 16 специальныхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и нѣсколько женскихъ. — При умѣренной пензурѣ, руководившейся вновь составленнымъ уставомъ умножилось число издаваемыхъ въ Россіи книгъ и журналовъ, появились новые періодическіе органы, распространилась любовь къ чтенію и облагороживающимъ занятіямъ наукой и искусствами, образовались разныя литературныя и ученныя общества. Въ обществѣ, въ гостиниой предъявлялись молодымъ людямъ требованія „ума развитаго и знаній“. — Въ 1803—1806 г. г. совершено было русскими первое путешествіе вокругъ свѣта подъ начальствомъ Крузенштерна. Не менѣе обогатили науку землѣдѣнія морскія экспедиціи Головинна, Беллингоузена, Васильева, Коцебу и др. Свобода, дарованная Государемъ умственной пылкости и художественному творчеству, вызвала многіе таланты на поприщѣ науки и искусства. Явилось въ свѣтъ монументальное художественное произведеніе Карамзина — „исторія Россійскаго государства“; прославились въ области изящной словесности: Дмитріевъ, Озеровъ, Крыловъ, Жуковскій, Ба-

Тюшковъ, Рылѣевъ, Пушкинъ, — въ области искусства: графъ Толстой, Егоровъ, Воробьевъ Ушкинъ, Шебуевъ и др.

Подданные всѣхъ сословій, соревнуя своему обожаемому монарху, на перерывъ содѣйствовали успѣшному ходу народнаго образованія. Особенное обращаетъ на себя вниманіе въ этою отношеніи Павелъ Григорьевичъ Демидовъ. Пожертвовавъ 800.000 рублей на народное образованіе, онъ 100.000 вложилъ въ Государственный Банкъ, для приращенія процентами въ пользу предложенныхъ къ открытію университетовъ въ Тобольскъ и Кіевъ.

Съ 1805 года Императоръ Александръ, хотя и вовлеченъ былъ въ занятія сложными и важными дѣлами внѣшней политики, но начатая преобразовательная дѣятельность по внутреннему управленію не прекратилась. Въ числѣ его приближенныхъ на первомъ планѣ выступаетъ теперь Сперанскій. Сынъ священника, воспитанникъ высшей Александроневской семинаріи, Сперанскій сперва служилъ, впрочемъ не долго, профессоромъ Александроневской семинаріи, потомъ секретаремъ у разныхъ сановниковъ, а когда у Кочубея занялъ постъ Директора Департамента, то тутъ докладывая бумаги Государю, онъ сблизился съ Александромъ и сталъ его любимцемъ. Будучи посвященъ въ мысли и намѣренія Александра, Сперанскій до войны 1812 г. принималъ самое дѣятельное участіе въ трудахъ законодательныхъ, административныхъ и финансовыхъ. Почти всѣ важные государственные акты, учрежденія, уставы и проекты этого періода принадлежать его изумительной дѣятельности, обширнымъ способностямъ и бойкому изящному перу. Своей творческой гений онъ между прочимъ обнаружилъ въ существующемъ до настоящаго времени устройствѣ Государственнаго Совѣта и министерствъ.

— Чрезъ 11 лѣтъ по выходѣ изъ тѣсной для громаднаго таланта его Александроневской обители, Сперанскій снова появился въ ней, но уже не въ скромной роли профессора, а вѣроятно, государственнымъ человекомъ и могущественнымъ преобразователемъ. По волѣ Монарха учрежденъ былъ Комитетъ для усовершенствованія духовныхъ училищъ и Сперанскій былъ назначенъ членомъ его. Пройдя ученикомъ и преподавателемъ духовную школу, Сперанскій отнесся съ живымъ участіемъ къ трудамъ Комитета. Духовно учебныя заведенія не имѣли до того времени ни систематической организаціи, ни уставовъ, ни связи въ управленіи, ни общаго

руководительнаго и контролирующаго учрежденія, Быстрый умъ Сперанскаго, не знавшій ни трудностей, ни препятствій, начерталъ правила, точно опредѣлявшіе характеръ и строй духовно—учебной школы, порядокъ и отношенія управленія. 26 Юня 1808 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе этого проэкта. Недостатокъ средствъ устраненъ былъ, по указанію Сперанскаго, возстановленіемъ права, дарованнаго церквамъ еще Петромъ Великимъ, но потомъ забытаго, на исключительную продажу восковыхъ свѣчъ. Благодаря этому источнику дѣло преобразованія духовно—учебныхъ заведеній совершилось скоро и безъ отягощенія государственной казны. Для приведенія духовно учебной реформы въ исполненіе и для надзора за ходомъ духовнаго просвѣщенія учреждена была *Коммисія духовныхъ училищъ*. Сперанскій и здѣсь былъ такимъ же дѣятельнымъ участникомъ разнообразныхъ работъ Коммисіи, какъ прежде въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и въ Комитетѣ. Къ 9 Февр. 1809 г. онъ представилъ часть проэкта устава духовныхъ академій и планъ двухъ слѣд. частей. Коммисія приняла этотъ трудъ его съ досто-должною признательностію<sup>68</sup>, какъ сказано въ журналѣ ея и впринѣ утвердила его проэктъ. Дальнѣйшіе труды по изготовленію уставовъ довершилъ въ порядкѣ и по плану Сперанскаго Калужскій архіепископъ Феофилактъ. Съ половины 1814 года (30 Августа) уставы духовно учебныхъ заведеній, удостоенные Высочайшаго утвержденія вошли въ силу и дѣйствіе. Итакъ великій администраторъ Россіи, Михаилъ Михайловичъ Сперанскій не остался въ долгу предъ сословіемъ изъ котораго вышелъ, и предъ заведеніями, въ которыхъ обучался. Благодаря его трудамъ духовенство получило прочные способы къ достиженію высокаго образованія и правильнаго развитія. Въ воздаяніе заслугъ по устройству духовноучебныхъ заведеній Императоръ Александръ Павловичъ наградилъ своего любимаго Статсъ Секретаря Орденомъ Св. Владиміра 2 степени. Необыкновенное довѣріе, которымъ пользовался Сперанскій у Александра Павловича, и безиримѣрное влияние его на государственныя дѣла возбудили заискусную зависть и недовольство въ высшихъ слояхъ знати и приобрѣли ему многихъ недоброжелателей. Сперанскій обвиненъ былъ тайно въ какихъ—то измѣнническихъ сношеніяхъ съ врагами Россіи и 17 Марта 1812 года уволенъ былъ отъ должностей съ выссылкой изъ Петербурга.

Устроивъ на новыхъ началахъ школу Александръ много заботился и о гражданскомъ возвышеніи духовенства. Между

многими правами, дарованными духовенству, замѣчательно освобожденіе домовъ духовенства отъ постоя, поземельнаго сбора и разныхъ городскихъ и полицейскихъ повинностей. Въ 1821 году присвоены были духовнымъ лицамъ, пожалованнымъ орденами, полныя права дворянства на земли. А въ 1823 году оказана была монаршая милость вдовамъ, сиротамъ и безпомощной старости духовнаго званія чрезъ учрежденіе спархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Самъ лично Александръ Павловичъ постоянно оказывалъ священно-служителямъ знаки глубокаго уваженія и почтенія. Последніе годы своей жизни Александръ проводилъ болѣею частию въ путешествіяхъ по своей обширной имперіи: нечисленно, что онъ изъѣздилъ не менѣе 200.000 верстъ. Разъѣзжалъ изъ край въ край по Россіи, онъ благовоио подходилъ подъ благословеніе и цѣловалъ руку каждаго сельскаго священника, который смиренно и съ трепетомъ встрѣчалъ его у своей церкви. Съ своей стороны и епархія усердно заботилась о томъ, чтобы духовныя лица въ обществѣ вели себя „съ осанкою“ (пистр. Митр. „Платона) и чтобы въ школахъ наставники вперяли въ духовныхъ воспитанниковъ благородное честолюбіе, которымъ „бы они, яко пружиною, были управляемы въ поступкахъ“.

Проникнутый сознаниемъ поступать въ дѣлахъ вѣры и церкви по началамъ просвѣщенной вѣротерпимости, Александръ I тѣмъ не менѣе ревностно ограждалъ свое родное православіе отъ посягательствъ католичества и притязаній протестанства. Не испорченное воображеніе молодыхъ людей той эпохи, неосторожно заглянувъ въ область уточенно-духовныхъ доктринъ протестанства, прельстилось чарующей силой ихъ и увлеклось ими до самозабвенія, до измѣны родному міросозерпанію. Между людьми, даже съ высшими воззрѣніями, постоянно приходило выслушивать приглашенія: „пора прійти въ разумъ истины. — нужно искать прежде всего царствія Божія и правды его“. И вотъ, одни бросились искать его въ масонскихъ ложахъ, у Эккартсгаузена, у С. Маршена, Юнга, Штиллинга, другіе въ конфессиональныхъ и ораторіяхъ іезуитовъ. Скоро мартинизмъ и масонство, іезуиты и библейцы крѣпко засѣли въ средѣ самаго образованнаго общества, пріютились въ царскомъ дворцѣ, стали пробираться даже въ самое святилище русскаго народа. Коварныя усилія лжеученій, не менѣе сумазбродныхъ, чѣмъ зломысліе иныхъ расколыническихъ толковъ, нашли себѣ доступъ въ воззрѣніяхъ самаго Александра. Опасность и для царства и для православія была очень серьезна и велика.



Самъ Императоръ не обладалъ необходимымъ оружіемъ на защиту своєї и своего царства, кромѣ врожденныхъ побужденій прекрасной души и глубокой безотчетной привязанности къ Св. церкви. Этого оружія не оказалось въ записѣхъ и у самыхъ представителей церкви: такъ какъ нуженъ былъ сильный умъ и мужественная вѣра, способная опускаться въ самые глубокіе тайники вольномыслія и возвращаться оттуда во всемъ величіи своего полного торжества. Но когда религиозныя разномыслія пришли въ рѣшительное столкновение между собою, то энергическимъ бойцомъ за высшіе интересы народа, за цѣлость православія, выступилъ мужъ, сильный не положеніемъ въ обществѣ, не образованіемъ, а стойкостію желѣзнаго характера, крѣпостію внутренняго убѣжденія, для котораго ни какія уступки, ни какія сдѣлки съ условіями волновавшейся современности не были возможны. Это былъ сумрачный и угрюмый монахъ, Настоятель Новгородскаго Юрьевскаго монастыря, Архимандритъ Фотій, дѣйствовавшій всюду и на всѣхъ силою живаго эниргическаго слова своего. Во время этой борьбы религиозныхъ направлений, молодому Архимандриту Филарету, обладавшему крѣпостію и всесторонностію логическаго мышленія, глубиною воззрѣній и зоркостію аналитическаго взгляда, поручили какъ можно скорѣе изготovitъ изложеніе православныхъ догматовъ. Требованіе, не смотря на всю свою серьезность, не смутило novice въ дѣлѣ богословской науки. Филаретъ представилъ просвѣщенному міру „разговоръ между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи грегоросійской церкви“. Историкъ не можетъ не воздать должной чести заслугамъ Филарета и Фотія въ дѣлѣ изложенія разномыслий обуревавшихъ нерукотворенный корабль Св. церкви. Императоръ Александръ, утомленный величьемъ и славою всемірнаго дѣятеля, какъ будто пошкъ подъ бременемъ духовной борьбы въ его царствѣ, не доверилъ себѣ и искалъ покоя отъ земныхъ тревогъ. Склонившись со всюю теплотою духовнаго взора своего на сторону Православія, онъ уничтожаетъ за разладъ съ церковію потворствовавшее мистикамъ министерство Голицина и закрываетъ главную опору ихъ „Библейское общество“. Церковь спасена, православіе торжествовало. Но вслѣдъ за торжествомъ наступили скорбные дни для церкви и государства: 19 Ноября 1825 г. заувѣнный благовѣсть церковнаго колокола въ Таганрогъ возвѣстилъ о кончинѣ Императора Александра Благословеннаго.

Пройдутъ, Мм. Гг., вѣка, а Россія не забудетъ 12 года;

сойдемъ мы съ лица земли, сойдутъ наши дѣти и внуки, а Русскій народъ будетъ помнить своего, иѣкогда обожаемаго Императора Александра Благословеннаго, будетъ праздновать его юбилей, быть можетъ, съ большимъ торжествомъ, съ торжествомъ, болѣе достойнымъ Александра I-го чѣмъ въ настоящее тревожное время, когда за твердынями Кавказа и въ предѣлахъ древней Фракіи за Дунаемъ льются потоки нашей родной русской крови, правда во имя человѣческихъ правъ и свободы нашихъ братьевъ славянъ, но все же кровавая брань не можетъ не нарушать полноты настоящаго торжества нашего.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Постановленія харьковскаго обще-епархіальнаго съѣзда духовенства.** Харьковский обще-епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій 16—23 Мая 1880 г., представляетъ собою ту особенность, что онъ затронулъ и рѣшилъ, насколько позволяли обстоятельства и средства, живые вопросы, относящіеся къ церковному благоустройству. Опредѣленія эти имѣютъ интересъ и значеніе и для духовенства другихъ епархій. Изъ множества (19) этихъ вопросовъ мы укажемъ лишь нѣкоторые, съ соответствующими по нимъ опредѣленіями. 1) *Объ учрежденіи въ богослужебныхъ церковныхъ соборьдованій о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія народа.* Съѣздъ опредѣлилъ: Такъ какъ въ богослужебныхъ церковныхъ соборьдованіяхъ съ прихожанами, при всемъ желаніи духовенства ввести обязательно во *всѣхъ* приходахъ невозможно за неимѣніемъ удобныхъ помѣщеній въ зимнее время, то, недѣлая обязательнымъ для духовенства учрежденіе такихъ соборьдованій, учреждать таковыя въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ окажется это возможнымъ, и всѣми мѣрами способствовать къ тому, для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія народа. На семь постановленій послѣдовала резолюція преосвященнаго: Исполнить, и непрѣменно вводить въ бесѣду самихъ прихожанъ, особенно же грамотныхъ, поручая имъ прочитывать изъ Евангелія и другихъ книгъ то, что служитъ предметомъ бесѣды. Это будетъ полезно и въ томъ отношеніи, что будетъ возобновлять въ людяхъ грамотныхъ умѣнье пользоваться приобрѣтенною въ школѣ или инымъ путемъ грамотностію. 2) *О мѣрахъ къ усиленію*

твѣтъ, оубо онѣшѣсѣв ѣдотр ѣд оубо онѣшѣсѣв ѣд . . . 181

*нлю и развитію церковнаго проповѣдничества.* Съѣздъ постановилъ: предложить приходскимъ священникамъ епархіи озаботиться приобретѣніемъ святоотеческихъ твореній, какъ самымъ лучшимъ и богатымъ руководствомъ при своей проповѣдической дѣятельности, озаботиться духовенству епархіи излагать свои проповѣди живымъ, простымъ и удобопонятнымъ языкомъ и слогомъ, безъ всякой вычурности и отвлеченности, недоступной для пониманія простаго народа, каковыя проповѣди и поученія представлять въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія въ особомъ отдѣлѣ. 3) *О мѣрахъ къ лучшей постановкѣ законоучительства въ народныхъ школахъ.* Съѣздъ постановилъ: а) просить Его Пресвященство съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы трудот законоучителей по преподаванію закона Божія въ сельскихъ школахъ обезпечивался, отъ кого зависить, изъ матеріальнаго отношеній. Духовенство никогда не отказывалось отъ не отказывается отъ преподаванія закона Божія въ сельскихъ училищахъ, но за трудъ свой или вовсе ничего не получало, а если и получало, то самое ничтожное (1 награжденіе; б) увеличить число уроковъ въ училищѣ по закону Божію; в) обязать, чтобы ученики въ продолженіе всего училищнаго курса аккуратно посѣщали училище; г) чтобы законоучители при преподаваніи закона Божія не ограничивались одними только разказами историческихъ событій, и но выводили изъ разказаннаго и нравственное заключеніе, а также предъ богослуженіями объясняли бы пѣвщницею читаться Евангеліе съ нравственными выводами. 4) *Объ улучшеніи церковнаго пѣнія и чтенія.* Съѣздъ постановилъ: 1) просить Его Пресвященство предложить семинарскому Правленію принять мѣры къ тому, чтобы воспитанники, окончивающіе курсъ семинаріи, какъ кандидаты на псаломщичкія мѣста, изучили церковное пѣніе такъ, чтобы въ послѣдствіи, состоя псаломщиками или учителями, начальвающихся народныхъ училищъ могли образовывать и управлять церковно-приходскими хорами пѣвчихъ; 2) просить харьковскую губернскую земскую Управу и губернскій училищный совѣтъ принять мѣры къ тому, чтобы учителямъ народныхъ сельскихъ училищъ было вѣдѣно въ обязанность знать простое церковное пѣніе, дабы они могли устраивать и править хорами; 3) при опредѣленіи на псаломщичкія мѣста поставлять въ непремѣнное условіе—способность къ чтенію и пѣнію и вѣдѣнію, всѣмъ священникамъ строго наблюдать, чтобы исправляющіе должность псаломщика приложили все свое стараніе къ своему усовершенствованію, и чтобы чтеніе ихъ было громкое, четкое, ясное и осмыслен-

ное... 5) желательно было бы, чтобы разрешено было дѣлать расходы на содержаніе хоровъ до ста и болѣе рублей изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, по усмотрѣнію причтовъ. — Съѣзды слушать отношеніе харьковской дух. семинаріи, въ которомъ она проситъ ассигновать сумму, потребную на покупку музыкальныхъ инструментовъ для семинаристовъ, какъ-то: скрипокъ, флейтъ, кларнетовъ, контрабасовъ, виолончелей и др. 800 р. на музыкальную бібліотеку 280 р., на жалованье учителя музыки по 200 р. въ годъ и на поддержаніе ученической бібліотеки 100 р. — Съѣзды постановить: вполнѣ сочувствуя развитію эстетическаго вкуса въ воспитанникахъ семинаріи—будущихъ пастыряхъ—взнести одновременно на покупку музыкальныхъ инструментовъ и на содержаніе ученической бібліотеки по 1 р. 50 к. въ годъ отъ каждой церкви, начавъ такой взносъ съ 1-го Іюля сего года; при этомъ просить Правленіе семинаріи будущему очередному съѣзду представить свѣдѣніи объ употребленіи этой суммы. На этому постановленію послѣдовала самая сочувственная резолюція преосвященнаго. 5) *О мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектанства.* Съѣзды постановить: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы 1) священники, завѣдующіе приходами, зараженными расколомъ, бдительно слѣдили за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ православныхъ прихожанъ и, стоя сами на высотѣ своего пастырскаго служенія, своимъ образомъ жизни отнюдь не подавали ни какихъ поводовъ къ соблазну и укорианіямъ раскольниковъ; 2) въ такіе приходы, которые заражены расколомъ, опредѣлять священниковъ болѣе опытныхъ, совершенно знакомыхъ съ ученіемъ раскольниковъ, представляя имъ вполнѣ обезпеченное содержаніе изъ суммъ миссіонерскаго общества, дабы они въ матеріальномъ отношеніи не зависѣли отъ православныхъ прихожанъ и тѣмъ болѣе отъ раскольниковъ; 3) учреждать во всѣхъ церквахъ епархіи кружки для сбора добровольныхъ пожертвованій какъ на содержаніе причтовъ въ приходахъ зараженныхъ расколомъ, такъ и на приобретеніе руководствъ въ борьбѣ съ расколомъ; 4) священниковъ, въ раскольническихъ приходахъ состоящихъ, снабжать руководствами въ борьбѣ съ расколомъ, и 5) священникамъ такихъ приходовъ предоставить такія же права, какими пользуются миссіонеры. — Кромѣ указанныхъ опредѣленій харьковскаго епархіальнаго съѣзда отмѣтить, наконецъ, два также имѣющіе значеніе: 1) О разрѣшеніи мѣстнымъ благочиннымъ, по мѣрѣ надобности, въ обезужденіи вопросовъ и нуждъ церковно-приходской жизни, созывать окружные съѣзды духовенства,

безъ предварительнаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства.—какое опредѣленіе утверждено преосвященнымъ съ тѣмъ, чтобы оо. благочинными велись записи о предметахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на сѣздахъ въ благочинническомъ округѣ, и о послѣдовавшихъ рѣшеніяхъ, и о томъ включали въ полугодовые свои отчеты. 2) Имѣеть смыслъ опредѣленіе печатать постановленія сѣзда особымъ прибавленіемъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, съ указаніемъ содержанія ихъ; это предоставитъ большое удобство въ справкахъ объ опредѣленіяхъ бывшихъ сѣздовъ, въ чемъ постоянно нуждаются сѣзды послѣдующіе.—Не перечисляя всѣхъ другихъ постановленій харьковскаго сѣзда, мы съ удовольствіемъ можемъ замѣтить, что на нихъ можно смотрѣть, какъ на самопочинъ къ самоусовершенствованію. Отъ души желаемъ, чтобы сѣздъ харьковскій нашелъ себѣ подражателей въ другихъ епархіяхъ.

— По возбужденному пермскимъ Преосвященнымъ вопросу — «къ кому должны обращаться доховные слѣдователи при отобраніи показаній отъ свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду» Св. Синодъ находя, что, со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., въ разныхъ губерніяхъ возникали недоразумѣнія относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, но всѣ эти недоразумѣнія были разрѣшаемы и Правительствующимъ Сенатомъ и Святѣйшимъ Синодомъ въ томъ смыслѣ, что слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ и всякія отдѣльныя дѣйствія должны производиться на прежнемъ основаніи и въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе новые судебные уставы, т. е. чрезъ полицію, какъ это видно изъ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 23-го декабря 1871 г., за № 67, и изъ указа 1-го департамента Правительствующаго Сената отъ 29-го ноября 1871 г. за № 47493; и что всѣ дѣла о незаконныхъ бракахъ, начинающіеся на основаніи 1014 ст. Уст. угол. суд. въ духовномъ судѣ, должны производиться точно такъ, какъ и дѣла бракоразводныя, тѣмъ порядкомъ, какимъ оныя производились до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., ибо преобразование судебной части по этимъ уставамъ вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ примѣчаніи къ 402 ст. Общ. учр. губ. (изд. 1876 г.), опредѣливъ просить Правительствующій Сенатъ разъяснить пермскому губернскому правленію, что дѣла о признаніи браковъ

незаконными производятся на прежнемъ основаніи и въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе судебныя уставы 20-го ноября 1864 года, и что по сему полиція обязана и въ этихъ мѣстностяхъ исполнять все требованія по симъ дѣламъ духовныхъ слѣдователей на прежнемъ основаніи.

Калужскій воинскій начальникъ сообщилъ мѣстной дух. консисторіи, что нижніе чины, увольняемые во временной отпускъ на одинъ годъ, остаются все равно, что на дѣйствительной службѣ, и не присоединяются еще къ своему обществу, потому что во всякое время могутъ быть потребованы въ свой полкъ или другую часть, и что симъ чинамъ, какъ еще состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ, запрещается вступать въ бракъ, за исключеніемъ некоторыхъ мѣстностей, при чемъ присовокупить, что нижніе чины, уволенные во временной отпускъ на одинъ годъ, имѣютъ билеты той же формы, какъ и запасные, но у первыхъ (временно-отпускныхъ) въ билетахъ дѣлается отмѣтка, что они уволены въ годовой отпускъ. Консисторія распорядилась объявить духовенству епархіи, чтобы оно не вѣнчало нижнихъ воинскихъ чиновъ, имѣющихъ билеты съ подписью: «уволенъ въ годовой отпускъ».

—Владимірскій губернскій воинскій начальникъ, сообщая епархіальному начальству, что состоящіе въ запасныхъ войскахъ нижніе чины весьма часто обращаются къ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ съ заявленіями на приходскихъ священниковъ о невѣчаніи ихъ безъ представленія особаго разрѣшенія отъ уѣзднаго воинскаго начальника, — тогда какъ, по существующему закону, запасные нижніе чины имѣютъ право вступать въ бракъ безъ всякаго разрѣшенія со стороны военнаго начальства, — просилъ сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы священники не отказывали нижнимъ чинамъ въ вѣчаніи ихъ. — По разсмотрѣніи изложеннаго, консисторія постановила объявить духовенству епархіи о вѣчаніи безъ разрѣшенія военнаго начальства браковъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ запасѣ, имѣющихъ увольнительный билетъ (книжку на бѣлой бумагѣ), въ которомъ сказано: «уволенъ въ запасъ»,

—Г. исправляющій должность владимірскаго губернскаго воинскаго начальника, при отношеніи своемъ отъ 10 го прошедшаго апрѣля за № 2564, препроводить, на распоряженіе епархіальнаго начальства, копію съ приказа по военному вѣдомству слѣдующаго содержанія: «С.-Петербургъ, Января 1-го дня 1871 года, № 1-й. Военный совѣтъ, согласно представленію Главнаго штаба, положить: нижнимъ чинамъ, находящимся въ отпуску (но отнюдь не въ кратковременномъ) разрѣшить вступать въ бракъ, примѣнивъ къ шимъ въ этомъ отношеніи всѣ тѣ правила, которыя установлены въ п. 107 и 108 приложения къ ст. 1604 кн. 1-й ч. II Св. воен. пост. (изд. 1859 г.), по V продолж., на этотъ предметъ, для отпусковыхъ вообще. Такое положеніе Военнаго совѣта въ 26-й день Декабря минувшаго года Высочайше утверждено. Объявляя объ этомъ по военному вѣдомству, присовокупляю, что за симъ имѣютъ право на вступленіе въ бракъ нижніе чины, уволенные во временный отпускъ съ желтыми билетами. Не разрѣшается же вступленіе въ бракъ: находящимся въ кратковременномъ отпуску, т. е. увольняемымъ въ домовый отпускъ, по ежегодно объявляемымъ распоряженіямъ военнаго министерства и увольняемымъ изъ сборныхъ командъ за излишествомъ неспособныхъ I статьи, до перечисленія ихъ во временный отпускъ на основаніи приказа по военному вѣдомству отъ 23-го августа 1867 года за № 290, а также находящимся въ продолжительномъ отпуску, установленномъ для неспособныхъ II статьи, увольняемыхъ съ зелеными билетами. Подлинный подписалъ военный министръ генераль-адъютантъ Милютинъ. Причемъ исправл. должн. владимірскаго губернскаго воинскаго начальника съ своей стороны объяснилъ, что отношеніе губернскаго воинскаго начальника, отъ 29-го сентября 1878 года за № 80205, лишь разъясняетъ таковоеже отъ 2-го сентября 1872 года за № 14797 въ отношеніи беззачно-и временно-отпусковыхъ, которые въ настоящее время именуется запасными нижними чинами. Что же касается до увольняемыхъ въ отпуски: для поправленія здоровья и въ кратковременные, то эти нижніе чины отнюдь не могутъ вступать въ законный бракъ, какъ не имѣющіе на

— 186 —

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

# СЛОВА И РЪЧИ

Протоіерея Михаила Некрасова, Законоучителя  
Воронежской Военной Гимназіи.

Выписывать можно въ Воронежѣ: у самого автора,  
въ книжныхъ лавкахъ Митрофанова монастыря, куп-  
ца И. Е. Агафонова, и въ редакціи «Воронежскаго  
Телеграфа».

Цѣна 1 рубль, съ пересышкою 1 рубль 20 копѣекъ.

Дозволено Цензурою.

Томскъ 1 Ноября 1880 г.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТОМСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.