

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

Выходитъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 рублей серебромъ съ пересылкою.

№ 3.

Подписка принимается въ Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Томской Семинаріи.

1-го Августа 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшій Рескриптъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Извѣстія.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на Имя Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.

Ваше Императорское Высочество.

Съ кончиною въ Бозѣ почившей Любезнѣйшей Супруги нашей Императрицы Маріи Александровны, воспитательныя и благотворительныя заведенія вѣдомства Императрицы Маріи, пользовавшіяся въ теченіи безъ малаго 20 лѣтъ любвеобильнымъ и мудрымъ Ея попечительствомъ, лишились Августѣйшей своей Благодѣтельница и Покровительницы.

Нынѣ, проводивъ тѣло Незабвенной Супруги Нашей до послѣдняго жилища, Мы исполняемъ сердечный долгъ въ отношеніи всѣхъ учрежденій Императрицы Маріи, вѣряя ихъ Вашему Высочеству со всѣми правами, принадлежавшими Блаженной памяти Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Мы питаемъ твердую увѣренность, что непосредственное Ваше покровительство послужитъ для означенныхъ учрежденій залогомъ преуспѣянія и дальнѣйшаго развитія.

на пользу дорогого Отечества, и что къ осуществленію высокихъ воспитательныхъ и благотворительныхъ задачъ вѣрнѣе Вамъ нѣтъ вѣдомства Вы отнесетесь съ тою же полнотою истинно христіанскаго, материнскаго чувства, какая постоянно проявлялась въ Царственной дѣятельности Незабвенной усопшей Императрицы. Переселившаяся же къ вѣчность Любезнѣйшая Супруга Наша да поможетъ Вамъ на семъ священномъ поприщѣ чистыми Своими молитвами передъ Престоломъ Всевышняго, низводя щедрыя благословенія Отца любви и милосердія на близкія материнскому сердцу Ея учрежденія вѣдомства Императрицы Маріи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ Царскомъ-Селѣ,
29-го мая 1879 г.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 7-го—24-го мая 1880 г. за № 1013 по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 6,387 р. 73 к.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го мая 1880 года за № 4316, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ на видъ, что по дѣйствующей смѣтѣ Святѣйшаго Синода удерживается изъ жалованья духовенства и обращается въ государственное казначейство 2⁰/₀ вычета на 6,387 р. 73 к. болѣе, нежели сколько причислено по настоящее время къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства (335,931 руб. 36 к.), согласно съ отзывомъ министра финансовъ, мнѣні-

емъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ финансовъ, увеличить съ 1880 года пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному *шести тысячъ трехсотъ восьмидесяти семи рублей 73 копѣекъ*. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 15-й день апрѣля 1880 года Высочайше утверждено. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

II. Отъ 7-го—20-го мая 1880 г. за № 988 объ учрежденіи въ псковской духовной семинаріи стипендіи Имени Его Величества и о пожертвованныхъ преосвященнымъ псковскимъ 500 р. для выдачи $\frac{9}{10}$ съ оныхъ воспитанникамъ семинаріи за сочиненіе, относящееся къ царствованію Государя Императора.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го мая 1880 года за № 2,194, въ коемъ изложено: опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11-го—28-го марта 1880 г. синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе: 1) на учрежденіе въ псковской духовной семинаріи, на проценты съ капитала въ 1,800 рублей, жертвуемаго отъ церквей и монастырей псковской епархіи, стипендіи Августѣйшаго Имени Государя Императора, и 2) на принятіе жертвуемыхъ преосвященнымъ псковскимъ 500 руб. для выдачи ежегодныхъ процентовъ съ оныхъ одному изъ воспитанниковъ семинаріи за сочиненіе, относящееся къ царствованію Его Императорскаго Величества, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о поименованной стипендіи и правила о выдачѣ процентовъ съ означенной суммы въ 500 р., жертвуемой преосвященнымъ Павломъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоудобно было, въ 26-й день апрѣля 1880 года, Собственнооручно начертать: «Согласенъ и благодарить».

IV. Отъ 16-го—26-го мая 1880 г. за № 1038 о «Сборникѣ археологическаго института» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. сино-

дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 110 съ мнѣніемъ Комитета о возможности одобрить издаваемый подъ редакціею директора археологическаго института при министерствѣ народнаго просвѣщенія сенатора Н. Калачова «Сборникъ археологическаго института» (книги I, II, III. С.-Петербургъ, 1878—1880 гг.) для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 110 о вышеозначенномъ сочиненіи.

Директоръ археологическаго института при министерствѣ народнаго просвѣщенія сенаторъ Н. В. Калачовъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ издаваемый подъ его редакціею «Сборникъ Археологическаго Института» (книги I, II, III. С.-Петербургъ, 1878—1880 г.) и просилъ рекомендовать этотъ сборникъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библиотекы духовныхъ семинарій и училищъ. Въ виду того, что означенныя три книги «Сборникъ Археологическаго Института» были уже разсматриваемы Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и рекомендованы для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, Учебный Комитетъ просилъ отзыва Ученаго Комитета о вышеозначенномъ изданіи.

Мнѣніе Ученый Комитетъ министерства, отношеніемъ отъ 7-го апрѣля текущаго года за № 201, сообщилъ Учебному Комитету, что вышепоименованное изданіе археологическаго института, достаточно рекомендуемое самымъ именемъ редактора Н. В. Калачева, въ вышедшихъ выпускахъ уже сообщившее цѣлый рядъ драгоценныхъ документовъ, относящихся впрочемъ къ повѣйшему періоду русской исторіи, можетъ по мнѣнію Ученаго Комитета (утвержденному г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія) быть безпрепятственно приобрѣтаемо въ фундаментальныя библиотекы среднихъ учебныхъ заведеній.

Къ вышеизложенному отзыву Ученаго Комитета

Министерства народного просвѣщенія членъ Ученаго Комитета статскій совѣтникъ Добраковъ присовокумилъ слѣдующее: «Издаваемый въ археологическомъ институтѣ сборникъ можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для интересующихся древностями преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ. Въ этомъ изданіи они найдутъ описаніе произведенныхъ членами и слушателями института раскопокъ, найденныхъ ими въ разныхъ мѣстахъ Россіи древностей, описаніе архивовъ, изслѣдованія памятниковъ отдельныхъ городовъ и мѣстностей и такимъ образомъ приобретутъ полезныя свѣдѣнія для собственныхъ изысканій въ области археологій, которыхъ въ интересахъ этой науки нельзя не поощрять. Въ изданныхъ до настоящаго времени трехъ книгахъ сборника помѣщены сверхъ того весьма цѣнные въ историческомъ отношеніи матеріалы, касающіеся преимущественно времени Императора Александра I-го и живо изображающіе высокую душу этого Государя, полную любви къ своему народу и проникнутую глубокимъ христіанскимъ чувствомъ. Въ одномъ изъ рескриптовъ московскому генералъ-губернатору Императоръ Александръ пишетъ: «Слово народа составляетъ для Меня единственный предметъ, начало и конецъ всѣхъ моихъ дѣйствій и желаній. Удостоверьте ихъ (жителей Москвы), что покой и счастье народа, Мнѣ любезнаго, считаю Я драгоценнѣйшимъ залогомъ, отъ Провидѣнія Мнѣ врученнымъ, и важнѣйшею обязанностію Моей жизни» (книга I, стр. 25). Въ указѣ, данномъ Святейшему Синоду 27-го октября 1817 года, по поводу похвальныхъ рѣчей духовенства Императоръ говоритъ: «Поклонку Я убѣжденъ во глубинѣ сердца Моего въ сей христіанской истинѣ, что чрезъ Единаго Господа и Спасителя Иисуса Христа истекаетъ всякое добро и что человѣкъ, какой бы ни былъ, безъ Христа есть единое зло, слѣдовательно приписывать Мнѣ славу въ усѣхахъ, гдѣ рука Божія столь явна была цѣлому свѣту, было бы отдавать человѣку то, что принадлежитъ Всемогущему Богу» (книга II, стр. 109).

Разсматриваемое изданіе украшено снимками съ открытыхъ при раскопкахъ древностей, портретами Императоровъ Александра I и Павла I и другими рисунками.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить означенный сборникъ для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій.

У. Отъ 1-го апрѣля—12-го мая 1880 г. за № 33, о сочиненіяхъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дмитріева: «Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи» и «Практическія упражненія въ геометріи» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го марта 1880 года за № 120, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Александромъ Дмитріевымъ: 1) Практическія упражненія въ геометріи, или собраніе геометрическихъ задачъ, по Векелю, Шпицу и др.» (въ двухъ книгахъ: книга 1-я, Планиметрия (изд. 2-е исправленное, С.-Петербургъ 1877 г.), книга 2-я, Стереометрія (С.-Петербургъ 1879 г.), одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по геометріи, и 2) «Начальныя основанія прямолинейной Тригонометріи» (изд. 5, С.-Петербургъ 1876 г.), одобрить, въ видѣ учебнаго руководства по тригонометріи, для духовныхъ семинарій. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за 1880 г. № 75 о вышеозначенныхъ сочиненіяхъ.

Д. статскій совѣтникъ Александръ Дмитріевъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ составленныя имъ книги, подъ названіями: 1) «Практическія упражненія въ геометріи или собраніе геометрическихъ задачъ по Векелю, Шпицу и друг.» Въ двухъ книгахъ. Книга 1: Планиметрия (изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ, 1877 г.); Книга 2: Стереометрія (С.-Петербургъ, 1879 г.) и 2) «Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи» (изданіе 5-е. С.-Петербургъ, 1876 г.), и просилъ одобрить сія книги для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду того, что означенныя книги г. Дмитріева уже разсматривались въ Ученомъ Комитетѣ министерства народнаго просвѣщенія и были одобрены, Учебный Комитетъ входилъ въ сношеніе съ Ученымъ Комитетомъ о сообщеніи отзыва о вышепоименованныхъ книгахъ. Писль Ученый Комитетъ министерства 1) сообщить Учебному Комитету (отношеніемъ отъ 11-го февраля 1880 года за №

85) относительно 1-й книги «Практическихъ упражненій въ геометріи» (Планиметрія) и книги «Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи», что, принимая во вниманіе незначительныя измѣненія и исправленія, сравнительно съ прежними одобренными уже изданіями, какъ во *второмъ изданіи* 1-й книги «Практическихъ упражненій въ геометріи» (Планиметрія) А. Дмитриева, такъ и въ пятомъ изданіи книги: «Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи» того же автора, и признавая измѣненія эти цѣлесообразными и полезными, Ученый Комитетъ министерства народнаго просвѣщенія опредѣленіями своими, утвержденными г. товарищемъ министра, положить: а) второе изданіе 1-й книги «Практическихъ упражненій въ геометріи» (Планиметрія) г. Дмитриева одобрить, какъ весьма полезное учебное пособие для классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ, и б) *пятое изданіе* книги: «Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи» того же составителя одобрить для употребленія въ видѣ руководства въ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ и въ учительскихъ институтахъ.

2) Относительно 2-й книги «Практическихъ упражненій въ геометріи» (Стереометрія) г. Дмитриева Ученый Комитетъ министерства препроводить въ Учебный Комитетъ копию съ утвержденного г. товарищемъ министра миѣнія своего объ этой книгѣ слѣдующаго содержанія: «Разсматривая первую часть (стереометрическія задачи) 2-й книги «Практическихъ упражненій въ геометріи» А. Дмитриева, Ученый Комитетъ не могъ не признать за нею двухъ существенныхъ достоинствъ: во-первыхъ планъ ея вполне примѣненъ къ ея цѣли, чего и нужно было ожидать отъ такого опытнаго преподавателя, какъ авторъ, а во-вторыхъ она выполнена съ чрезвычайной старательностію и точностію. Преподавателями и Ученымъ Комитетомъ были уже оценены эти достоинства въ 1-й книгѣ сборника геометрическихъ задачъ г. Дмитриева. Какъ извѣстно изъ частныхъ отзывовъ, преподаватели отдали этой 1-й книгѣ значительное предпочтеніе передъ другими сборниками, отчего такъ быстро и послѣдовало ея второе изданіе, и Ученый Комитетъ призналъ ее весьма полезнымъ учебнымъ пособиемъ. Безъ сомнѣнія, въ томъ же качествѣ слѣдуетъ одобрить и 2-ю книгу того же сборника.

Можно впрочемъ указать на нѣкоторые недостатки, которые скорѣе всего нужно отнести къ недосмотрамъ.

Некоторые задачи выражены не вполне точно, например:

«Даны m прямых и n точекъ въ пространствѣ. Найдите наибольшее число плоскостей, содержащихъ по одной изъ данныхъ точекъ» (стр. 15). А для чего же даны прямые, когда онѣ не участвуютъ въ томъ, что нужно найти? Здѣсь очевидно пропускъ: вѣроятно, требуются плоскости, проходящая чрезъ эти прямые (*).

«Определить число различныхъ возможныхъ положеній 5, 6-ти (n) плоскостей въ пространствѣ» (стр. 15). Но число такихъ положеній бесконечно; вѣроятно здѣсь опечатка и вмѣсто *положеній* нужно поставить *пересѣченій*. Лучше было бы также вмѣсто «5, 6-ти (n)» поставить яснѣе 5, 6, 7, ... n (**).

Главные достоинства подобныхъ сборниковъ состоятъ въ полнотѣ, правильномъ расположеніи и простотѣ предлагаемыхъ задачъ, и во всѣхъ этихъ отношеніяхъ трудъ г. Дмитріева заслуживаетъ полной похвалы; весьма интересно въ этомъ отношеніи его замѣчаніе въ предисловіи, что при испытаніяхъ зрѣлости слѣдуетъ непременно давать «темы на геометрическія построенія» (стр. VI, примѣчаніе), образцы которыхъ онъ и предложилъ въ своей книгѣ, въ 6-мъ ея отдѣлѣ. Но можетъ быть не будетъ неумѣстнымъ сдѣлать замѣчанія по второстепенному пункту, — именно относительно изложенія задачъ. Языкъ автора отличается правильною, математическою точностію, но не всегда просто, не всегда избѣгаетъ лишнихъ словъ и тяжелыхъ оборотовъ. Такъ наприм. двѣ задачи 526 и 527 изложены объ точно, но вторая не достаточно просто.

«526. Даны двѣ точки А и В, лежація по одну сторону прямой М N; найти на этой линіи такую точку х, чтобы разность прямыхъ линій, проведенныхъ изъ точки х къ А и В, была наибольшею».

«527. Даны двѣ точки А и В, лежація по обѣ стороны прямой М N; найти на этой линіи такую точку х, чтобы разность линій, полученныхъ черезъ соединеніе этой точки съ

(*) Недосмотръ этотъ исправленъ въ листѣхъ опечатокъ, приложенныхъ ко 2-й части (см. стр. 194).

(**) Объясненія даны во 2-й части (см. рѣшеніе задачи 14, стр. 116).

данными, составляла наибольшую изъ *всехъ разностей*, которая такимъ образомъ получить возможно (стр. 36). он

Во второй задачѣ безъ всякой нужды простые и ясныя выраженія первой задачи замѣнены сложными и тяжелыми. Въмѣсто *прямыхъ линий проведенныхъ* постановлено: *линій, полученныхъ черезъ соединеніе этой точки и проч.* Въмѣсто одного слова *наибольшую* постановлено *наибольшею изъ всехъ разностей*, которая такимъ образомъ получить возможно. Сверхъ того неправильно выраженіе: «лежащая *по обѣ стороны*», нужно сказать «лежащая *по разнымъ стороны*».

Относительно вышней стороны первой части книги г. Дмитріева можно замѣтить, что шрифтъ въ некоторыхъ статьяхъ черезъ чуръ мелокъ; таковы напр. страницы 62 и 63.

Вторая часть (отвѣты и рѣшенія на стереометрическія задачи) II-й книги «Практическія упражненія въ геометріи» составляетъ собою необходимое дополненіе къ предыдущей. Это дополненіе къ стереометрическимъ задачамъ обработано и издано съ тою же тщательностію, которою постоянно отличаются всѣ труды почтеннаго составителя. Кромѣ отвѣтовъ и намеконъ въ надлежащихъ случаяхъ на приемы рѣшенія задачъ, учащійся найдутъ во второй части II-й книги «Практическихъ упражненій въ геометріи» немало интереснаго и доброкачественнаго матеріала для своей любознательности. Такъ напр. въ отдѣлѣ *maxima* и *minima* (*V*-мъ) изложены способы рѣшенія посредствомъ разложенія многочленовъ на составныя части; а также при помощи неопредѣленныхъ коэффициентовъ (№№ 616, 629, 635, 636), едва-ли не впервые появляющіеся въ русской учебной литературѣ. Не менѣе интересно и «Прибавленіе къ IV отдѣлу», посвященное многограннымъ тѣламъ вообще и правильнымъ многогранникамъ въ особенности.

Въ виду вышеизложенныхъ отзывовъ Ученого Комитета министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ полагалъ-бы представленныя г. Дмитріевымъ новыя изданія его сочиненій одобрить: 1) «Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи» (Изданіе 5, С.-Петербургъ 1876 года), въ качествѣ учебнаго руководства по тригонометріи для духовныхъ семинарій и 2) «Практическія упражненія въ геометріи или собранія геометрическихъ задачъ по Векелю, Шпицу и друг.»—въ двухъ книгахъ: I, Планиметрія (Изда-

не 2-е, С.-Петербургъ 1877 года) и II, Стереометрія (С.-Петербургъ. 1879 года) въ качествѣ учебнаго пособия по геометріи для тѣхъ-же духовно-учебныхъ заведеній.

ИЗВѢСТІЯ

По резолюціямъ Его Преосвященства:

13-го Іюня, переведены одинъ на мѣсто другаго: села Локтевскаго благочинія № 15-го причетникъ Иванъ Богатыревъ и села Колтапскаго благочинія № 14, причетникъ Яковъ Рыбкинъ.

20-го Іюня, уволенъ въ заштатъ причетникъ Бійскаго Троицкаго собора Павелъ Тороповъ, по болѣзни, которому по ходатайству мѣстнаго благочиннаго разрѣшено выдавать отъ собора пособіе въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ.

20-го Іюня, предоставлено мѣсто помощника Настоятеля при Медвѣцкой Николаевской церкви благочинія № 16, причетнику села Шадринскаго Федору Горизонтову, который и рукоположенъ уже во священника.

Причетнику села Осиноваго удуса благочинія № 14, Платону Съдачеву предоставлено мѣсто помощника Настоятеля при Боровской Троицкой церкви, благочинія № 20.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15-го Апрѣля 1880 года за № 1452, дано знать, что по опредѣленію оного удостоены награжденія а) Палицею градо-Кузнецкаго Преображенскаго собора Протоіерей Павелъ Стабниковъ, и б) благословеніями Святѣйшаго Синода: Іеромонахъ Алтайской духовной Миссіи Пинокентій и Священники: села Пачинскаго Іоаннь Румяцевъ, села Больнескосельскаго Стефанъ Мраморновъ, села Брюхановскаго Андрей Горизонтовъ, села Вороновскаго Семень Авровъ и села Больше-Трубачевскаго Хрисанфъ Иволгинъ.

О чемъ чрезъ епархіальныя ведомости объявляется удостоеннымъ награды, съ тѣмъ, чтобы оныя были внесены въ послужные списки каждаго награжденнаго.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ Епископъ Томскій и Семипалатинскій 2-го Юля сего года выѣхалъ изъ г. Томска для обозрѣнія церквей, находящихся въ округахъ Томскомъ и Каинскомъ.

Списокъ священно-служителей, Томской епархіи удостоенныхъ въ 20-й день Апрѣля 1880 года Высочайшихъ наградъ, за отлично-усердную службу по Епархіальному ведомству:

Орденомъ Св. Владимира 3 ст. Томскаго Богородице-Алексѣевскаго Монастыря Архимандритъ Викторъ; Орденомъ Св. Владимира 4-й ст. исправляющій должность Ректора Томской духовной Семинаріи Архимандритъ Вореоломей и Томскаго Каѳедральнаго Благовѣщенскаго Собора Протоіерей Іосифъ Дощекій; Орденомъ Св. Анны 2-й ст. города Бійска Троицкаго Собора Протоіерей Дмитрій Емельяновъ; Бійскаго округа Змѣиногорскаго рудника Преображенской церкви Протоіерей Петръ Корольковъ и города Каинска Спасскаго Собора Протоіерей Николай Митропольскій; наперстными Крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Кузнецкаго округа церкви села Кагановскаго, нынѣ города Нарыма Крестовоздвиженскаго Собора Настоятель Анемодистъ Станковъ, Маріинскаго округа церкви села Боготольскаго священникъ Іоаннъ Коронатовъ; Кузнецкаго округа церкви Салаирскаго рудника Священникъ Леонтій Поповъ, города Кузнецка Преображенскаго Собора Протоіерей Захарій Кротковъ и Барнаульскаго округа церкви села Ильинскаго Михаилъ Сицавскій; Камилавками: города Маріинска Николаевскаго Собора Священникъ Александръ Заводовскій; Томскаго округа церкви села Ишимскаго Священникъ Іоаннъ Европейцевъ; Каинскаго округа церкви села Казаче-Мыскаго Священникъ Константинъ Архангельскій; Бійскаго округа церкви села Чарынскаго Священникъ Тимоѣей Пенскій и Зайсанскаго поста Семипалатинской области Александро-Невской церкви Священникъ Михаилъ Щеголевъ; скуфьями: Томскаго округа церкви села Терсагайскаго Священникъ Дюмидъ Чернявскій; того же округа церкви села Семилужнаго Священникъ Ксенофонтъ Васильковъ; Алтайской духовной Миссіи Ургальскаго отдѣленія Миссіонеръ Священникъ Константинъ Соколовъ; Барнаульскаго округа церкви села Ирменскаго Священникъ Петръ Митропольскій; Бійскаго округа церкви села Старо-Тырыи-

кинскаго Священникъ Никандръ Маминъ и того же округа церкви села Шилуновскаго Священникъ Юаннъ Смирновъ.

О чемъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости Томская Консисторія объявляетъ удостоеннымъ награды съ тѣмъ, чтобы оныя были внесены въ послужные списки каждаго награжденнаго, и чтобы награжденные кампавками и скуфьями изготовили сами таковыя изъ лучшаго бархата фиолетоваго цвѣта прилично-образныя и носили по установленію. Орденскіе же знаки и наперетные кресты въ Консисторіи еще неполучены откуда слѣдуетъ для разсылки награжденнымъ, а когда получатся немедленно будутъ посланы по принадлежности.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Рѣчь.—Шестая часть книги Св. Пророка Псаиъ.—Достоверность исторіи грѣхопаденія человека.—Предметъ и цѣль церковной проповѣди.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная на Соборной площади, при служеніи напутственнаго молебна, Священникомъ Николаемъ Титовымъ 11-го мая сего 1880 года, воинамъ назначеннымъ изъ г. Барнаула въ мѣстечко Кошъ—Агачъ.

ХРИСТОЛЮБИВЫЕ ВОИНЫ!

Напутствуя васъ молитвами отъ лица церкви на путь далекій и трудный, мы прежде всего со всѣми присутствующими здѣсь искренно желаемъ, чтобы путь вашъ совершился во всякомъ благополучіи.

Танъ, други, далеко вы уходите отъ насъ, но никакое разстояніе, какъ бы оно велико ни было не можетъ разлучить вы,—мы будемъ постоянно съ вами въ молитвахъ за васъ, въ своихъ воспоминаніяхъ объ васъ и въ благожеланіяхъ вамъ на новомъ мѣстѣ честно, вѣрно и лицемерно сослужить службу Царю и Отечеству. Наши молитвы и

благожеланія совершенно будутъ дѣйствительны, если къ нимъ съ своей стороны вы присоедините полное и точное сознание своего воинскаго достоинства, строгое и неуклонное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, постоянное и всецѣлое повиновеніе своему начальству, какъ требуетъ того данная вами присяга и сообразно съ нею, если вы постараетесь быть всегда и во всемъ вѣрными, храбрыми и расторопными солдатами. Вотъ въ чемъ заключаются нравственныя силы Русскаго воина: съ ними онъ могучъ и крѣпокъ, чтобы вполне исполнить свою обязанность; вотъ доблести нашего воина, съ которыми онъ дѣлается на страхъ врагамъ и на славу Отечеству!

Далекъ и продолжителенъ путь предстоить вамъ побѣдоносные войны,—путь сопряженный съ трудностями и лишениями,—путь чрезъ утесистыя—каменистыя горы покрытыя вѣчными снѣгами, чрезъ бурныя и свирѣпыя горныя рѣчьи и чрезъ дремучіе, непроходимыя—хвойныя лѣса, однимъ словомъ путь ни кому изъ васъ невѣдомый. Но да не смущается сердце ваше! Предъ вами примѣръ полнаго служебнаго самоотверженія, съ вами воинскій Губернскій Начальникъ, какъ видите, большой, но лишенный возможности ходить, онъ сопутствуетъ вамъ до самого мѣста, чтобы на пути раздѣлить вмѣстѣ съ вами всѣ скорби и лишения, могущія быть, чтобы своимъ присутвіемъ и участіемъ въ походѣ поддержать воинскій духъ вашъ и облегчить ожидающія васъ путевыя трудности, чтобы собственнымъ примѣромъ показать вамъ, что для Русскаго истиннаго воина на самомъ дѣлѣ нѣтъ трудностей, лишеній и скорбей, которыхъ бы онъ не вынесъ и не превозмогъ, исполняя долгъ своей службы; а потомъ, придя на мѣсто, онъ порадоваться вмѣстѣ съ вами, какъ радуется путникъ достигшии цѣли своего путешествія и при себѣ устроить и водворить васъ на новомъ мѣстѣ служенія вашего.

Съ Богомъ, други,—въ походъ! Паки желаемъ вамъ здраво и благополучно совершить путь и на новомъ мѣстѣ послужить честно и храбро, а за тѣмъ съ радостію и въ здравіи возвратиться на родину къ своимъ семьямъ.

Градо-Барнаульскаго Петропавловскаго Собора

Священникъ Николай Гитовъ

(*) Генералъ Нарскій вхавши изъ Томска въ Барнаул ололо Басандайки разбилъ себѣ ноги, а по этому на молебень напутственный прибылъ на костью.

ШЕСТАЯ ЧАСТЬ

КНИГИ СВ. ПРОРОКА ИСАИИ.

(Продолженіе)

б) Изложеніе предложенія.

а) **Обътованіе о благоуспышномъ дѣйствіи Евангельской проповѣди, и о собраніи церкви.**

Такъ говоритъ Господь: во время благоприятное Я услышалъ Тебя, и въ день спасенія помогу Тебѣ; и Я буду охранять Тебя, и сдѣлаю Тебя завѣтомъ народа, чтобы возстановить землю, чтобы возвратитъ наслѣдникамъ наслѣдія опустошенныя.

Сказать узникамъ: выходите, и тѣмъ, которые во тьмѣ: „покажитесь“. Въ ст. 8 описывается успѣхъ Евангельской проповѣди въ обращеніи язычниковъ и составленіи изъ нихъ церкви. Въ ст. 9 изображается цвѣтущее состояніе собранной церкви въ духовномъ отношеніи. Подъ временемъ помилованія и днемъ спасенія вообще можно разумѣть время явленія Спасителя на землѣ, съ котораго началось время благодати и спасенія; но преимущественно разумѣется время крестныхъ страданій и смерти Спасителя, ради которыхъ Богъ явилъ милость и благоволеніе, и даровалъ спасеніе роду человѣческому. Во время крестныхъ страданій и Иисусъ Христосъ по человѣчеству явилъ особенную пужду въ Божіей помощи, и пламенные молитвы съ воплемъ криккимъ и со слезами принесъ къ могущему избавитъ Его отъ смерти (Евр. 5; 7.), и Богъ Отецъ услышалъ Его молитву, среди тяжкихъ искушеній, страданій помогъ, укрѣпилъ, сохранилъ, избавилъ Его отъ смерти, чтобы онъ былъ въ завѣтъ народа, т. е. чтобы установилъ новый завѣтъ, утвердилъ, исполнилъ обътованія, данныя народу Иудейскому въ лицѣ Авраама, Иуды, Давида, (см. под. 42, 6.); чтобы возстановилъ землю, и раздѣлилъ наслѣдникамъ наслѣдство мѣстъ запустѣлыхъ.

Подъ землею и мѣстами заустѣлыми разумѣется земля духовная, обѣщанная Сѣмени Авраама въ наслѣдство, т. е. разумѣются язычники, которые по своей бесплодности въ духовной жизни уподоблялись землѣ заустѣлой, дикой, и неводѣланной пустынѣ. Это изображеніе взято, вѣроятно, изъ исторіи Иисуса Навина, который свѣтъ Иудеевъ въ землю обѣтованную и раздѣлилъ ее на участки въ наслѣдство 12 колѣнамъ Израилевымъ. *Возстановить землю, и раздѣлить въ наслѣдство мѣста заустѣлыя* значитъ язычскіе народы, неимѣющіе истинной религіи, необразованные по правиламъ, грубые, образовывать, напоить познаніемъ истинной религіи посредствомъ Евангельскаго ученія; въ душахъ ихъ насадить сѣмена истинной вѣры, благочестія, добродѣтели; души ихъ воздѣлать, приготовить для насажденія слова Божія, сѣмена и корни различныхъ предразсудковъ и пороковъ изъ нихъ исторгнуть, такъ обр. изъ дикой, бесплодной пустыни образовать вертоградъ Божій, — составить церковь, и участю ки, — разныя части ея (епархіи и приходы) для управленія предоставить Епископамъ, Пастырямъ и учителямъ.

Ст. 9. Сказать узникамъ: выйдите, и тѣмъ, которые во тѣмъ: „покажитесь“. Подъ узниками и находящимся во тѣмѣ можно разумѣть или вѣсѣтъ Иудеевъ и язычниковъ, или подъ узниками можно разумѣть Иудеевъ, которыхъ свобода была связана закономъ, которые были подчинены тяжелому игу закона Моисеева (сн. Ис. 61, 1. Зах. 9, 11), какъ бы связаны были по рукамъ и ногамъ (Гал. 3, 23.), и которые Сыномъ Божиимъ выведены на Евангельскую свободу сыновъ Божіихъ. А подъ находящимся во тѣмѣ можно разумѣть язычниковъ, которые лишены были свѣта истиннаго познанія Бога и утѣшенія, находились во мракѣ невѣдѣнія, заблужденія и пороковъ (Ефес. 5, 8.), и Сыномъ Божиимъ выведены на свѣтъ познанія, благодати, святости, утѣшенія и славы. (см. подъ тл. 42, 6, 7, 2 кор. 4, 6).

б) Состояніе собранной церкви.

1) Удобства, приятность пажити.

Ст. 9 пол. Они при дорогахъ будутъ пасты, и по всемъ холмамъ будутъ пажити ихъ. Вышеупомянутыхъ узниковъ и находившихся во тѣмѣ, посредствомъ Евангельскаго ученія выведенныхъ на свободу и на свѣтъ, Пророкъ теперь представляетъ подъ образомъ стада, которое подъ попеченіемъ вѣрнаго и заботливаго Пастыря пасется на всѣхъ путяхъ, — равнинахъ

паго и умернаго. (см. подл. Ис. 66, 11. Пс. 64, 5. Си. Апок. 7, 15, 16. Расп. 11, 12. Кол. 2, 2, 2 кор. 8, 7, 9). Св. Кирилль Александрийскій говоритъ: Спасительъ далъ вѣрующимъ хлѣбъ съ неба—пренестую плоть и кровь—единое, истинное бранію и питіе. (Иоан. 6, 55), и даровалъ воду—благодать Святаго Духа, такъ что *пьющій эту воду не жаждется во вѣки*. (Иоан. 4, 14). (Хр. Нравд. кн. 2, 11).
Когда церковь Христіанская, находясь въ пустынь изгнѣнства—Римской имперіи, подвергалась жестокии гоненіямъ и скорбямъ, и сильно желала достигнуть того радостнаго времени, когда святые будутъ судить міръ (скор. 6, 2), и вѣрующіе въ Исуса Христа будутъ царствовать на землѣ (Апок. 5, 10), свободно и спокойно исповѣдывать Христіанскую религію: то прежде удовлетворенія этому желанію она представлялась алчущею и жаждущею. Эту алчу и жажду она утолила уже во времена Константина В. Но совершенно утолить свою жажду въ концѣ времени, когда освободится отъ всякаго гоненія и скорби, Богъ исполнитъ всякое праведное желаніе ея, доставитъ все общинныя блага, служащія къ утѣшенію ея, и церковь будетъ наслаждаться безопасною миромъ, и спокойствіемъ подъ особеннымъ покровительствомъ Божиимъ, какъ это изображается и въ Апок. 7, 16.
3) Свободность отъ гоненія и скорби. *И не поразитъ тѣя зной и солнце;* т. е. солнечный зной, или палящее жблице. Свирѣпыя царя и вельможи, блистающіе въ мірѣ величіемъ и славою, но своему деспотизму несносныя для подданныхъ, и съ пылающею яростію преслѣдующіе церковь, въ св. Испаніи перѣдко сравниваются съ солнцемъ, которое въ тропическихъ странахъ своими жаркими лучами сильно поражаетъ людей, незащищенныхъ тѣнью. Что зной, солнечный означаетъ гоненіе, бдствія и скорби, это видно и изъ Матѣ. 13, 6, 21. Въ Пс. 120, 6 говорится, что днемъ не поразитъ тебя солнце, и луна—ночью. Это значить, что ни гражданская, ни церковная власть, во времена невѣденія преслѣдовавшая благочестивыхъ исповѣдниковъ вѣры, не будетъ поражать церковь скорбію. И такъ смыслъ этихъ словъ такой: Богъ своимъ покровительствомъ, какъ бы тѣнью, будетъ сохранять вѣрующіхъ въ безопасности отъ пылающей ярости сильныхъ враговъ Христіанства, отъ скорбей и гоненій. (см. подл. Пс. 4, 5. 6. 25, 4. 5. Апок. 7, 15, 16).

Примѣръ исполненія этого пророчества можно видѣть въ Дѣян. 9, 31 и др. Богъ видимо защищалъ свою церковь, враговъ обезоруживалъ и поражалъ своими судами; напр. Ирода Агриппу, и многихъ Римскихъ Императоровъ. Хотя христіане и подвергались пылающей ярости гонителей: по эти знойныя лучи солнца не поражали ихъ до совершеннаго ослабленія силъ, на противъ еще просвѣтляли красоту ихъ добродѣтелей; Богъ укрѣплялъ ихъ, такъ что они всегда оставались побѣдителями (Рим. 8, 37), и даже радовались въ скорбяхъ (Рим. 5, 3. 2 кор. 4, 9).

Ибо Милующій ихъ будетъ вести ихъ, и приведетъ ихъ къ источникамъ воды. Эти слова относятся къ обоимъ предыдущимъ принадлежностямъ церкви: не поразитъ ихъ солнечный зной, потому что Милующій ихъ Мессія поведетъ ихъ (будетъ пастырь, см. Ис. 40, 11.) на подобіе Пастыря, который не оставляетъ свое стадо подъ палящимъ зноемъ солнца, а отводитъ подъ прохладную тѣнь; Иисусъ Христосъ служитъ для нихъ покровомъ, умягчаетъ жестость скорбей, гоненій и мученій благодатнымъ утѣшеніемъ, доставляетъ отраду, по своему милосердію не попускаетъ искушеніе выше силъ, но при искушеніи даетъ и облегченіе, такъ чтобы могли перенести. (1 кор. 10, 13. Апак. 7, 16, 17). Не будутъ терпѣть голода и жажды: ибо Мессія поведетъ ихъ подлѣ источниковъ воды, т. е. доставитъ всеобиліе духовной пищи уму и сердцу, каковы: 1., ученіе Евангельское, питающее умъ познаніемъ высокихъ истинъ, и сердце—умиленіемъ, утѣшеніемъ, радостію о святомъ Духѣ; 2., вишіе знаки Божіи благоволенія, и попеченія Иисуса Христа о своей церкви, изъ которыхъ вѣрующіе узнаютъ, что Онъ присутствуетъ съ ними, и устрояетъ благосостояніе и спасеніе церкви, каковы знаки: избавленіе ихъ отъ опасностей и бѣдствій, пораженіе враговъ церкви, очищеніе ея отъ соблазновъ, поставленіе для нея пастырей и учителей благоразумныхъ, вѣрныхъ, святыхъ, ревностныхъ къ правдѣ, образованныхъ въ духовномъ ученіи, обладающихъ дарами благодати; украшеніе церкви умноженіемъ знаменитыхъ исповѣдниковъ вѣры, успѣхомъ въ познаніи путей Божіихъ, и въ усердіи къ благочестію; и вмѣстѣ съ этимъ доставленіе ей вишіей безопасности, мира и спокойствія. (см. Лез. 34, 16, 17). Это составляетъ предметъ утѣшенія церкви, и дѣйствіе милосердія Бога, котораго Апостолъ называетъ Отцемъ милосердія, и Богомъ всякаго утѣшенія, утѣшающаго во всякой скорби. (2 кор. 1, 3. 4. Ефес. 1, 3. Фил. 1, 8. Зах. 11, 4. 5. Иоан. 10, 11. Евр. 13, 20).

Исполненіе этого пророчества ясно видно было въ первые вѣка христіанства, особенно во времена Константина В.; а вполне совершится въ концѣ вѣковъ, когда церковь Христова восторжествуетъ надъ язычествомъ и антихристіанствомъ.

4) Дивное приращеніе церкви подъ покровительствомъ Божиимъ.

Ст. 11 *И всѣ горы Мои сдѣлаю путемъ, и дороги Мои будутъ подымаемы.*

Ст. 12 *Вотъ, одни прійдутъ издалека; и вотъ, одни отъ сѣвера и моря, (Запада) а другіе изъ земли Синимъ.* (Персовъ)!
 Выраженіе—*горы Мои* или *Божіи*, по употребленію въ св. Писаніи, означаетъ горы высокія (ис. 35, 7. 67, 16), какъ величественное произведеніе Божественнаго всемогущества, премудрости, благодати и промышленія о родѣ человѣческомъ (св. ис. 64, 7). Въ переносномъ смыслѣ горы, по мнѣнію Бл. Иеронима и другихъ толкователей, означаютъ большія трудности, препятствія для путешественниковъ, и слова эти выражаютъ такую мысль: Богъ устранитъ всѣ трудности и препятствія къ обращенію язычниковъ къ Иисусу Христу, ихъ вступленію въ Его церковь; и путь вѣры сдѣлаетъ легкимъ, удобопроходимымъ, такъ что не только ничто не будетъ препятствовать, напротивъ все будетъ благоприятствовать, побуждать, содѣйствовать обращенію язычниковъ къ церкви Христовой. А по мнѣнію иныхъ, подъ эмблемою горъ здѣсь, какъ нѣгдо и въ другихъ мѣстахъ св. Писанія (ис. 41, 15. 42, 15. Зах. 4, 7), разумѣются знаменитыя царства, на подобіе горъ, высіяныя въ мірѣ. А горами Божиими царства міра называются потому, что судьба ихъ устроится промысломъ Божиимъ (дан. 2, 34. 4, 22. Рим. 13, 1); и они опредѣленны Божіимъ назначены для того, чтобы составить часть наслѣдства Сына Божія—присоединиться къ церкви Его, и служить ей на пользу. Потому смыслъ этого стиха будетъ такой: а) Богъ въ то время, какъ призываетъ язычниковъ въ свою церковь, царства міра—эти горы, препятствовавшія успѣхамъ въ распространеніи церкви, превратитъ въ *гладкую долину* (Зах. 4, 7), т. е. своимъ промысломъ устроитъ то, что онѣ или будутъ разрушены Римскою Имперіею, или подчинятся ея власти, такъ чтобы всѣ народы при единствѣ Имперіи имѣли безпрепятственное общеніе между собою; и чтобы Евангеліе Христово по всѣмъ областямъ этой имперіи свободно могло распространяться,

и церкви удобно могли основываться. Иначе это, судя по чело-
вѣческимъ средствамъ, едва-ли могло бы быть, если бы многія
царства, (каковы: Иудейское, Сирское, Египетское, малая
Азія, Галлія, Испанія и др.) вошедши въ составъ Римской
Имперіи, были отдѣлены другъ отъ друга. (см. под. Ис. 11,
15. 16), б) Богъ своимъ промысломъ устроитъ то, что цар-
ства, служившія полами, и возставшія противъ царства
Исуса Христа, по теперь исправленныя въ этомъ отношеніи,
уравненныя примуть Евангеліе, подчинятся власти Исуса
Христа, такъ что не только не будутъ препятствовать об-
ращенію народовъ въ церковь Христову, но еще будутъ со-
дѣйствовать. Пророчество это начало исполняться особенно
во времена Константина В., а совершенно исполнится въ
концѣ вѣковъ. (Апок. 11, 15, 10, 7. см. под. Ис. 49, 23,
2, 1 посл. 60, 10, 11. Зах. 14, 9, 17. Ис. 71, 3. Ис. 42, 15).

А дороги Мои будутъ возвышены, т. е. и дороги на
низменныхъ мѣстахъ будутъ насыпаны, сравнены съ нагор-
ными дорогами. Это значитъ: а) ученіе вѣры и правдивости
служащее путемъ для присоединенія народовъ къ церкви, и
къ достиженію спасенія, Исусомъ Христомъ будетъ раскры-
то въ сознаніи людей яснѣе и проше Ветхозавѣтныхъ Проро-
ковъ и учителей, Апостолами обширнѣе будетъ изложено,
яснено, возвышено, защищено противъ ложныхъ учителей,
вездѣ и всѣмъ будетъ проповѣдано, какъ вѣрный, прямой,
безопасный путь для приближенія къ Богу, какъ единствен-
ное средство для достиженія спасенія. б) Какъ публичныя
дороги не представляютъ опасности заблужденія въ пустынь,
и охраняются отъ нападенія враговъ: такъ и путь Божій,
или ученіе церкви будетъ охраняемо, защищаемо даже граж-
данскою властію отъ всякой опасности заблужденія, и отъ
нападенія злѣеуправныхъ враговъ — еретиковъ, такъ что
всякій свободно, безопасно будетъ исповѣдывать Христіан-
скую вѣру. (см. под. 35, 7, 8).

Св. Кирилль Александрійскій это мѣсто такъ объясняетъ:
послѣдующіе за Христомъ не будутъ имѣть непреодолимыхъ
препятствій; ни одна добродѣтель, сколько бы она ни была
высока, не будутъ выше силъ ихъ; постоянство, воздержан-
іе, терпѣніе, кротость, любовь и пр. будутъ для нихъ
какъ бы естественными расположеніями. (Ар. Чт. 1845 г.).
Слѣдствіемъ такого удобства пути будетъ большое стеченіе
язычниковъ въ церковь Христову со всѣхъ сторонъ.

Радостное восклицание: *Радуйтесь, небеса, и веселите, земля, и восклицайте, горы, отъ радости: ибо утѣшилъ Господь народъ Свой, и помиловалъ страдальцевъ Своихъ.* Но въ бѣдѣннхъ разумѣются ищущіе духомъ, смиренно думающіе о себѣ, сокрушающіеся о своихъ грѣхахъ, жаждущіе правды, полагающіеся на свои дѣла и заслуги, всю надежду полагающіе на благодать Божию, и отъ нея ожидающіе искупленія отъ рабства грѣха и страха осужденія на вѣчную смерть. Это—главный характеръ вѣрующихъ въ Мессію. Этихъ—то избранныхъ Богъ помиловалъ, утѣшилъ тѣмъ, что а) удовлетворилъ желанію и ожиданію ихъ посланіемъ Мессіи въ міръ, какъ виновника истиннаго оправданія, искупленія, и постыдующихъ затѣмъ даровъ Святаго Духа. б) Истинными знаками своей благодати увѣрилъ ихъ въ своемъ благодатиномъ присутствіи съ ними для постоянного утѣшенія и ободренія на полученіе вѣчной жизни славной. в) Язычниковъ, долго находившихся во мракѣ заблужденія и нечестія, освободилъ изъ этого жалкаго состоянія,—просвѣтилъ свѣтомъ Евангелія, освятилъ своею благодатию, и призвалъ къ участию въ благословеніи, спасеніи, и обѣщаніемъ (Аврааму. г) Церковь, составленную изъ Іудеевъ и язычниковъ, избавленную изъ духовнаго плѣна, и долго скитавшуюся по пустынѣ языческой въ уничиженномъ состояніи, наконецъ ввелъ въ наслѣдіе міра; враговъ ея поразили, покорили ей Римскую Имперію, и умножили ее необыкновеннымъ стеченіемъ къ ней язычниковъ. (см. под. Ис. 97, 4; Апак. 18, 10).

Для большей силы и выразительности рѣчи,—для лучшаго, болѣе живописнаго изображенія величія благодѣянія, оказаннаго Иисусомъ Христомъ роду человѣческому въ искупленіи, Пророкъ олицетворяетъ небо, землю, горы,—возбуждаетъ ихъ къ радости, торжеству и прославленію Бога за это благодѣяніе. Эта эмблема означаетъ, что это благодѣяніе такъ обширно и величественно, что наполняетъ небо и землю, и такъ поразительно и славно, что можетъ возбудить къ восторженной радости и прославленію Бога не только Ангеловъ, и человѣковъ, но и самую бездушную тварь, если бы только она имѣла чувство. Ибо искупленіе, совершенное Иисусомъ Христомъ, и царство Его составляютъ основаніе благосостоянія всей природы вещей. Слова эти, понимаемыя не только въ догматическомъ, но и пророческомъ смыслѣ, показываютъ, что вся природа вещей, теперь подверженная суетѣ тлѣннхъ, нѣкогда освободится отъ этой суеты, будетъ

рую они пожелаютъ для будущиxъ жертвоприношеній. Части эти сложить въ двѣ кучи. Въ одной помѣстить куски мяса и жиромъ покрытыя внутренности; плотно прикрывъ ихъ кожею жертвеннаго животнаго, а сверху положилъ желудокъ, самую дурную часть. Въ другую кучу искусно сложилъ кости и покрылъ бѣлоснѣжимъ жиромъ. Такимъ образомъ лучшей части придалъ онъ невзрачный, худшей же красивый видъ. Отецъ боговъ и людей, всевѣдущій Зевсъ прозрѣлъ обманъ и, смѣясь, сказалъ: могучій сынъ Япета, вѣрный другъ мой! какъ неравно соединилъ ты части. Прометей подумалъ, что удалась его хитрость и съ улыбкою молвилъ: Зевсъ досточтимый, величайшій изъ бессмертныхъ боговъ! выбери часть, кака я тебѣ полюбится! Полный гнѣва, Зевсъ нарочито избралъ худшую часть, кости, чтобы имѣть поводъ смирить людей. Общими руками снялъ онъ блестящій жиръ и, когда увидѣлъ бѣлыя кости и убѣдился въ хитромъ обманѣ, сказалъ съ гнѣвомъ: «по чести, другъ, сынъ Япета, знатокъ ты великій въ коварствѣ; не разучился ты обманывать!» Вотъ начало преступленій Прометей. Если, по сказанію Библіи, человекъ обольстится мыслию быть «яко божи», сдѣлаться всевѣдущимъ, когда отвѣдаетъ запрещеннаго плода, иначе сказать, захочетъ быть умѣе Бога и чрезъ это согрѣшитъ; то подобное же сему мы усматриваемъ въ только что приведенномъ мифическомъ сказаніи Гезіода.

«Раздраженный коварствомъ Прометей, въ обманъ его вовлекшимъ, Зевсъ, говоритъ далѣе поэтъ, въ наказаніе сокрылъ огонь отъ смертныхъ». Но Прометей не остановился предъ такою мѣрою олимпійскаго Зевса. Желая вторично обмануть отца боговъ, сынъ Япетовъ совершаетъ необычайное дѣло. Онъ хитростію похищаетъ огонь съ Олимпа, изъ Зевсова дома и приноситъ людямъ на землю тлѣющую искру. Но не на радость ни счастье похищенъ былъ огонь, но на погубу Прометею и всему его роду. Прометей, по словамъ поэта, оскорбилъ потрясающаго небо громами Зевса до глубины души и сердце его воздвигъ ко гнѣву, когда отецъ боговъ увидѣлъ среди людей далеко являющійся блескъ огня. Теперь Зевсъ, какъ бы по волѣ самихъ людей, лишаетъ ихъ свѣтлаго и здраваго ума, ибо далѣе поэтъ выводитъ предъ нами уже не Прометея, а Эпиметея человека глупаго и недальновиднаго.

За тѣмъ поэтъ рисуетъ самый порядокъ паденія. Сказавши о дерзости Прометей, онъ слѣдитъ далѣе за разви-

тѣмъ чувственности, за рабствомъ плотскимъ пожеланіямъ, въ лицѣ брата Прометеева—Эпиметя. Вотъ какъ выражаетъ онъ идею преобладанія чувственности надъ духовною стороною челоѣка. По повелѣнію державнаго Зевса, говоритъ Гезіодъ, богъ искусникъ Гефестъ создалъ изъ земли и воды чудную дѣву, голосомъ и силою подобною другимъ людямъ, лицомъ же—безсмертнымъ богамъ. Аѣина вмѣстѣ съ Пейтоо опоясала и одѣла прекрасную дѣву (въ бѣлую, бабсташую одежду; вьющіеся волосы ея украсили онѣ въикомъ дивныхъ цвѣтовъ; на голову надѣли тонкій, искусно сотканный покровъ и возложили еще золотой въицець работы Гефеста, затѣйливо украшеннній разноцвѣтными изображеніями животныхъ. Аѣина научила ее руководѣльямъ. Аеродита окружила ея чело соблазнительными чарами и ревнивымъ желаніемъ правиться; Гермесъ далъ ей скрытность и вкрадчивую рѣчь, боги дивились прекрасной дѣвѣ и назвали ее Пандорою, что значитъ «всѣмъ одаренною». Гермесъ по волѣ Зевса, ввелъ эту чарующую дѣву въ домъ прометеева брата Эпиметя. Несмотря на всѣ предостереженія своего брата—непринимать отъ боговъ никакого дара, чтобы не произошло людямъ отъ того какого-либо горя, престодушнній Эпиметей, очарованный красотою Пандоры, принялъ роковой подарокъ. Онъ вступилъ съ дѣвою въ бракъ и она стала праматерію всѣхъ женъ на землѣ.

Только впоследствии Эпиметей увидѣлъ, да уже было поздно, какое горе онъ принялъ на свой домъ. Онъ думавши въ сладострастїи провести жизнь съ прекрасною Пандорою, обманулся въ своихъ расчетахъ, разочаровался въ своихъ планахъ и на его долю досталось только одно пролитаніе своей жены, вознаграждаемое однимъ лишь коварствомъ. Жена, говоритъ далѣе Гезіодъ, принята Эпиметеемъ въ свой домъ, сняла съ сосуда горя великую крышку и освободила изъ него всѣ бѣдствія. Только надежда осталась вверху, на краю крышки.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ этой баснѣ Гезіода много вымышленного, фантастичнаго, но въ ней много также дѣйствительнаго и истиннаго. Самъ поэтъ говоритъ, что «хотя музы и передали ему много ложнаго, но онѣ сказали ему также много и истиннаго».

Что же касается поэтическихъ произведеній римскаго народа, то въ нихъ также можно найти сказаніе о первобытномъ состояніи челоѣка и его паденіи. Овидій пишетъ,

напримѣръ, что былъ нѣкогда вѣкъ золотой, какъ бы съ неба нисшедшій. Въ продолженіе его люди хранили вѣру и правду по доброй волѣ, хотя не было тогда ни законовъ, ни ихъ защитниковъ. Да и сама земля, дѣвственная, не тронутая ни плугомъ, ни бороною доставляла все въ такомъ изобиліи, что никто ни въ чемъ неуждался. Впрочемъ это время, говоритъ римскій поэтъ, было непродолжительно. Вскорѣ настала вѣкъ желѣзный, въ который вторглись беззаконія; стыдъ, истина и вѣрность сокрылись, мѣсто ихъ заступило коварство, ухищренія, наспіе и беззаконная любовь къ стяжанію». Кто же допустилъ такую смѣну счастья въ человеческой жизни? «Самъ отецъ боговъ, отвѣчаетъ другой римскій поэтъ Вергилій, опредѣлилъ нашъ путь жизни тяжкій и прежде всего воздѣлывать землю искусственно, дабы заботами смягчались сердца смертныхъ. Онъ вооружилъ смертельнымъ ядомъ страшныхъ змѣевъ, повелѣлъ звѣрямъ хищничать и проливаться крови». За что же опредѣлилъ отецъ боговъ такія тяжкія наказанія людямъ? Цицеронъ разрѣшаетъ и эту многозначительную проблему человеческого духа слѣдующимъ образомъ:» всѣ заблужденія и бѣдствія человеческой жизни у древнихъ прорицателей, или истолкователей, обязанныхъ изъяснять новопоступающимъ божественныя таинства, послужили основаніемъ къ тому ученію, что человекъ рождается въ такомъ состояніи бѣдности и немощи только для загладенія великаго преступленія, совершеннаго въ высшей жизни. Мнѣ кажется, что они видѣли тутъ что то истинное. Поэтому я соглашаюсь съ мнѣніемъ Аристотеля, что мы осуждены нести наказаніе подобное тому, которому подверглись несчастные, попадавшіеся въ руки разбойниковъ Этруріи. Живые люди были связываемы лицомъ къ лицу съ мертвыми тѣлами; то же совершается и съ нашими душами, при соединеніи ихъ съ нашимъ тѣломъ». И такъ Цицеронъ признаетъ причину всѣхъ золъ, тяготящихся надъ человекомъ, въ какомъ то преступленіи и ссылается въ этомъ случаѣ на прорицателей, которые суть ни кто другіе, какъ римскіе теологи.

Такимъ образомъ вѣра въ грѣхопаденіе перваго человека существовала у всѣхъ народовъ. Даже въ Америкѣ, въ землѣ нѣсколько вѣковъ совершенно отдѣленной отъ стараго свѣта и мало извѣстной до 15-го вѣка, найденъ памятникъ, доказывающій, что и въ этой странѣ было распространено преданіе о паденіи человека. Вотъ что говорится объ этомъ памятникѣ: близъ города Пенсильванія, въ одну

осень разразилась страшная буря и вырвала съ корнемъ огромный дубъ; съ паденіемъ его открылась поверхность камня, величиною около 16 квадратныхъ футовъ. На этой поверхности вырѣзаны многія фигуры и между ними двѣ, представляющія изображенія человѣческія—мужчины и женщины, посреди ихъ дерево; женщина держитъ въ рукѣ плодъ. На остальной части камня вырѣзаны олени, медвѣди и птицы. Дубу этому было покрайней мѣрѣ около 500 или 600 лѣтъ существованія.

И такъ, изъ представленныхъ нами народныхъ преданій о блаженномъ состояніи чловѣка и его паденіи весьма ясно можно видѣть, что этотъ фактъ глубоко былъ присущъ религіозному сознанию всѣхъ народовъ. Теперь, спрашивается, откуда же могла явиться эта всеобщность религіознаго сознанія? Говорить, что всѣ эти сказанія суть ничто иное, какъ чистое произведеніе народной фантазіи, не имѣющей въ себѣ ничего дѣйствительнаго, нѣтъ никакого основанія. Извѣстно, что всякое мифологическое сказаніе, какъ бы оно нибыло разукрашено фантазіей, въ своемъ содержаніи всегда имѣетъ нѣчто реальное. Гдѣ нѣтъ ничего даннаго, готоваго, тамъ и самая живая и смѣлая фантазія оказывается безсильною. Такъ, напримѣръ, если бы язычникъ ни когда не видѣлъ разрушительныхъ дѣйствій атмосферныхъ явленій—молній, грома и т. п. то его фантазія никогда не создала бы тѣхъ грозныхъ, всеразрушающихъ божествъ, которые олицетворяются имъ подъ формою этихъ физическихъ явленій. Такимъ образомъ самая всеобщность народной вѣры въ фактъ паденія доказываетъ его дѣйствительность; ибо «народы мало, или ничего не имѣющіе общаго между собою, ни въ языкѣ, ни въ нравахъ и обычаяхъ, скажемъ словами одного древняго писателя, не сходились бы согласно относительно извѣстнаго предмета, еслибы въ основаніи его не лежала истина».

Предметъ и цѣль церковной проповѣди.

Въ числѣ обязанностей пастыря церкви первую и главную обязанность составляетъ проповѣдываніе народу слова Божія. Посылая учениковъ своихъ на проповѣдь Господь

(*) Размышленія о божеств. христ. реп. Огюста Паволя.

нашъ І. Христосъ, далъ имъ заповѣдь, а въ лицѣ учениковъ и ихъ преемникамъ, проповѣдывать Евангеліе всей твари (Марк. XVI, 15),—учить людей истинамъ вѣры и крестить ихъ. *Шедше*, сказалъ Онъ, *научите вся языки, крестяще ихъ. . . . учите ихъ благоу вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Матѣ. XXVIII, 19—20). Потомъ на обязанность проповѣдыванія, какъ на главную, указалъ св. Ап. Павелъ, когда говоритъ: *горе мнѣ, если я не проповѣдываю ученія, нужеда мнѣ належитъ, строемъ мнѣ предаю* (1 Кор. IX, 16—17). Тотъ же Апостолъ, когда рукоположилъ ученика своего Тимофея во Епископа, обязывалъ и умолялъ его Богомъ и страшнымъ судомъ Христовымъ проповѣдывать слово Божіе *благовременно и безвременно, обличать, запрещать, умолять со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 1—2). Говоря въ своихъ пастырскихъ посланіяхъ вообще о пресвитерскихъ обязанностяхъ, Апостолъ Павелъ между другими добрыми качествами пресвитера, какими онъ долженъ отличаться, требуетъ отъ него главнаго качества, чтобы онъ былъ учительный. *Завѣщавай сія, т. е. ученіе о Спасителѣ, всемъ челоукомъ и учи, . . . сія учи и моли образъ буди вѣрнымъ словомъ. . . . Все что слышалъ отъ мене многими свидѣтели, сія предаждь вѣрнымъ челоукомъ* (1 Тим. IV, 6, 11—12. 2 Тим. II, 2).

Если такимъ образомъ Ап. Павелъ, считая проповѣдываніе необходимою обязанностию для себя потому только, что ему строеіе предано, предвидитъ для себя горе, если не будетъ исполнять этой обязанности; то и всѣ вообще пресвитеры, какъ преемники Апостоловъ, получившіе точно такое же строеіе, созиданіе всѣхъ вѣрующихъ для вѣчной жизни, не должны забывать объ этой обязанности; тѣмъ болѣе, что они въ противномъ случаѣ будутъ наказаны, какъ объ этомъ читаемъ въ самомъ священ. писаніи. *Сыне челоуць! стража дахъ тя дому Израилеву, да слышиши словъ отъ устъ моихъ, и воспретииши имъ отъ мене, внигда глаголати ми беззаконнику: смертію умрети: и не возвратиши ему, ни согласиши, еже дастися беззаконнику, и обратитися отъ пути своего, еже живу быти ему: беззаконникъ той въ беззаконніи своемъ умретъ, крове же ево отъ руки твоея възыщу* (Іез. 3, 17—18). Въ новомъ завѣтѣ такъ говорится о пастыряхъ, нерадѣющихъ объ ученіи: *придетъ господиу раба того, т. е. раба, который не далъ людямъ пищи слова Божія, наставленія въ вѣрѣ и св жизни, въ день въ онъ же не чаеть, и въ частвъ онъ же не вѣсть: и*

растешеть его полма (разсѣчетъ пополамъ), и часть его съ невѣрными положитъ; ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ (Матѣ, XXIV, 50—51).

Вслѣдь за указаніями слова Божія на проповѣдываніе, какъ на первую и главную обязанность и на наказанія, какія могутъ постигнуть нерадивыхъ пастырей, можно привести точно такія же указанія изъ правилъ Апостольскихъ, правилъ вселенскихъ соборовъ и св. отцевъ; во всѣхъ этихъ указаніяхъ заключается одна и та же мысль, подтверждающая необходимость и важность проповѣди, и строгую отвѣтственность за неисполненіе (напр. 36 прав. Ап., 19 пр. VI всел. соб.; 1 слово Григ. Богосл. и др.). Епископъ, или пресвитеръ, предающій о причтѣ и о подаяхъ, и не учающій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ. Аще же останется въ семь перадыни и гнѣности, да будетъ изверженъ (*). А св. Іоаннъ Златоустъ проповѣдываніе и благовѣстіе считаетъ дѣлю священства. (**)

Но чтобы пастырь учитель могъ вполне исполнить обязанность проповѣдыванія народу слова Божія и избѣгнуть тѣхъ наказаній, какія могутъ постигнуть его за нераченіе, ему нужно знать, что онъ долженъ проповѣдывать.

Трудно, конечно, обозначить все предметы, которые должны входить въ составъ проповѣди, потому что область истинъ христіанской религіи обширна и многообразна—*заповѣдь Господня широка зпало*, и потребности чело-вѣческаго духа, поврежденнаго и слабаго, безчисленны. Только Ап. Павелъ могъ сказать слышавшимъ его проповѣдь: *не обинухся вамъ сказати всю волю Божию* (Дѣян., 20, 27,—всю, а не по частямъ, не съ исключеніями. Всякій другой проповѣдникъ, при самомъ искреннемъ усердіи ко благу наставляемыхъ имъ душъ, всегда будетъ оставаться съ мыслию, что онъ не все еще сказалъ имъ, мысль эта его оставитъ только тогда, когда онъ охладѣетъ къ дѣлу своего служенія.

(*) Апост. пр. 58.

(**) 2 бес. на посл. къ Титу.

Но при всей обширности истинъ христіанской религіи и безчисленныхъ потребностей челоуѣческаго духа, мы находимъ указанія на предметы проповѣди въ самомъ сваящ. писаніи. Господь нашъ І. Христосъ, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, давалъ имъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ преемникамъ, слѣдующія наставленія: *ходяще же проповѣдуйте глаголюще, яко приближися царствіе небесное* (Матѳ. 10, 7); *идите, сказавъ Оубъ, научите вся языки, . . . учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдакъ вамъ* (Матѳ. 28, 19—20). Такимъ образомъ въ составъ проповѣди должны входить вообще догматы вѣры и правила нравственности.

Что же именно пастырь проповѣдникъ долженъ преподавать своимъ пасомымъ 1) изъ догматовъ вѣры и 2) изъ учена о христіанской жизни?

Всѣ ли догматы, вѣры необходимо должны входить въ составъ проповѣди пастырской? Если справедливо требовать отъ всѣхъ принятія, съ совершенною покорностію, всѣхъ догматовъ вѣры, то съ другой стороны нельзя сбязывать каждаго имѣть полное отчетливое познаніе всѣхъ ихъ. «Вѣра,» говоритъ книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, состоитъ во многихъ членахъ, коимъ христіане вѣровать, и оныя исповѣдывать должны: изъ членовъ которыхъ одни суть главнѣйшіе, и такъ нужны ко спасенію, что безъ знанія оныхъ (болѣе или менѣе полнаго и отчетливаго) спастися не возможно, какъ не возможно жить челоуѣку безъ первѣйшихъ тѣла членовъ, главы, напимѣрь, сердца и другихъ подобныхъ. А другіе не столь пужно знать, особливо людямъ простымъ и многотѣльнымъ, яко относящіяся къ подробному изясненію первыхъ» (*). Такъ именно смотрѣли на догматическое учене, какъ предметъ проповѣди пастырской, св. отцы и учителя церкви: многіе изъ нихъ оставили по себѣ многочисленныя поученія, но едва ли можно найти изложенія всѣхъ догматовъ; даже у тѣхъ изъ нихъ, у которыхъ поученія болшею частію были догматическаго содержанія; хотя съ другой стороны, у каждаго, даже у тѣхъ, кто не предпоагалъ себѣ цѣлю раскрывать догматы, встречаемъ болѣе или менѣе подробныя изложенія нѣкоторыхъ догматовъ, какіе они находили нужнымъ напоминать, сколько возможно чаще. Такъ, конечно,

(*) Взято изъ Гомилетики Амфитеатрова стр. 66.

должны смотрѣть на догматы вѣры, какъ предметы пастырскихъ поученій, и всѣ проповѣдники, избирая для поученій своихъ преимущественно нѣкоторые догматы. Только въ этомъ случаѣ они не должны руководствоваться слѣпымъ произволомъ, а утверждать свой выборъ на твердыхъ основаніяхъ. Основаній этихъ можно указать пастырямъ проповѣдникамъ два: одно, такъ сказать, внутреннее заключающееся въ нихъ самихъ и въ ихъ служеніи, а другое внѣшнее—въ правилахъ церковныхъ. Первое составляетъ самая цѣль ихъ служенія, которую они постоянно должны имѣть въ виду во всѣхъ дѣлахъ своей службы и къ которой должны приспособлять каждое изъ своихъ дѣйствій. Имѣя въ виду—учиемъ вѣры приблизить своихъ пасомыхъ къ Богу, и, возбудивъ въ нихъ живую жажду спасенія, приготовить ихъ къ достойному принятію спасительныхъ даровъ благодати въ св. таинствахъ церкви, пастырь проповѣдникъ, сообразно съ симъ долженъ съ особенною ревностію и вниманіемъ останавливаться въ своихъ поученіяхъ на тѣхъ изъ догматовъ вѣры, въ которыхъ заключается ученіе о Богѣ и божественномъ домостроительствѣ нашего спасенія,—которыми внушается и утверждается въ вѣрующихъ убѣжденіе, что со стороны Бога для нашего спасенія сдѣлано уже все, и намъ остается только пользоваться дарованными намъ (въ св. церкви) средствами спасенія. Правила церковныя, съ своей стороны облегчаютъ проповѣднику самый выборъ предметовъ поученій по этому началу, указывая ему прямое руководство къ такому выбору въ символѣ вѣры: «члены вѣры, ко спасенію неминуемо потребны,»—замѣчаетъ книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, сказавши, что изъ членовъ вѣры нѣкоторые особенно необходимо знать каждому христіанину, — «на Никейскомъ и Константинопольскомъ соборѣхъ вкратцѣ отъ слова Божія собраны, и въ единъ составъ, то есть символъ сложены.» (1) А поученіе святительское положительно завѣщаетъ пастырю—проповѣднику: «стараться, сколько можно, изъяснять всѣмъ символъ вѣры.» (2)

Первымъ и самымъ важнымъ предметомъ для проповѣдника, при раскрытіи догматическихъ истинъ, заключающихся въ символѣ вѣры, есть, конечно, ученіе о Три-

(1) Взято изъ Гомилетики Амфітеатрова стр. 66. •

(2) Тамъ же.

ипостасномъ Богъ; но такъ какъ виновникъ нашего спасенія и глава церкви есть Единородный Сынъ Божій І. Христосъ, то ученеіе о Спасителѣ міра должно быть раскрыто съ большею подробностію. Объ этомъ предметѣ такъ разсуждаетъ Митрополитъ Михайлъ: «всякій съ душевною преданностію, служащій рабъ въ духовномъ вѣроградѣ Иисусовомъ, вѣрный блюстительъ св. церкви Христовой, добрый пастырь словеснаго стада Его, въ духѣ униженія и смиренія возносящій къ престолу благодати Его духовныя жертвы, молитвы, приношенія и благодаренія о себѣ, о вѣрныхъ ему во управленіе, и за всея челоѣки, клятвенно обязанъ не о себѣ высоко мыслить, не достоинство свое велико почитать, не дорowanіями своими любоваться, не знаніе свое уважать, не служеніе свое славить, но единаго Иисуса Христа существеннымъ предметомъ своимъ имѣть . . . Его небесное посольство проповѣдуя, прославлять, Его неприступное святительство убожать;—всякій, говорю, священнослужитель клятвенно обязанъ возбуждать въ сердцахъ другихъ . . . что истинный учитель, вѣрный наставникъ, непремѣняемый первосвященникъ, вѣчный Архіерейъ есть Единый Господь Иисусъ Христосъ . . . сей же Искупитель и Спаситель нашъ.

Не будемъ говорить, на сколько важны и необходимы для всякаго челоѣка истины нравственныя и ихъ раскрытіе и уясненія, замѣтимъ только, что одиѣ общія замѣчанія, дѣлаемыя проповѣдникомъ, о нравственныхъ предметахъ, мало принесутъ пользы для насомыхъ; ибо, представляясь уму слушателей въ видѣ неопредѣленномъ, они и въ сердцахъ производятъ впечатлѣніе неопредѣленное, темное, слѣдовательно долгъ проповѣдника не въ томъ только состоитъ, чтобы познакомить поучаемыхъ съ обязанностями христіанъ общими, имъ, сколько нибудь, извѣстными, но онъ долженъ научить ихъ обязанностямъ частіѣйшимъ, избирая изъ нихъ тѣ, коихъ необходимость опредѣляется случайными обстоятельствами мѣста, времени, состоянія, поведенія и т. д.—и останавливаться на каждомъ нравственномъ предметѣ до тѣхъ поръ, пока не увидитъ, что извѣстная нравственная истина вполнѣ усвоена слушателями; въ противномъ случаѣ, какъ замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ: «если кто говоритъ сегодня о милостынѣ, завтра о молитвѣ,

(*) Взято изъ собранія сочиненій студентовъ Кіев. дух. Академіи. томъ 1. стр. 103.

послѣ-завтра о протости, а потомъ еще о смирномудріи, тотъ не доведетъ своихъ слушателей ни до одной изъ сихъ добродѣтелей, потому что онѣ постоянно перебѣгаетъ отъ одного предмета къ другому, и отъ этого оныя къ ниному. Напротивъ, кто хочетъ, чтобы слушатели исполняли на дѣлѣ слова его, тотъ долготѣ не долженъ прекращать свое увѣщаніе и совѣтъ объ одномъ и томъ же предметѣ и переходить къ другому какому нибудь, пока не увидитъ, что прежнее увѣщаніе хорошо усвоено въ нихъ.

Принимая во вниманіе сей часъ приведенныя слова св. Іоанна Златоустаго, нельзя не вѣнчить проповѣднику, въ священную обязанность и по отношенію къ поученіямъ нравственнымъ, «и о хорошемъ говорить не безъ мѣры и не безъ разборчивости.» (**). Тѣмъ справедливымъ подобнаго рода замѣчаніе пастырю проповѣднику, что и «поученіе святительское,» руководя его въ исполненіи его обязанностей, не ограничивается однимъ общимъ замѣчаніемъ, что пастырь церкви долженъ «всегдашнимъ ученіемъ вѣрныхъ пастырь его людей наставлять на путь спасительный,» но опредѣленно указываетъ на символъ вѣры, какъ на предметъ догматическихъ поученій, и на заповѣди Божіи и молитву Господню, какъ предметы поученій нравственныхъ.

Н (Окончаніе будетъ).

(*) Свято-отеческая христоматія. Петербургъ. Кіевъ, 1877 г.

(**) Пастырское правило Григорія Двоеслова, стр. 42.