

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

15-го Іюля № 2 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Объявляется духовенству Томской епархіи для свѣдѣнія и руководства опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 20 Марта—11 Апрѣля 1880 г. № 645, о распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты Соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія Закономъ положенія 16 Апрѣля 1869 г. слѣдующее. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную г. Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 12-го Марта 1880 года, выписку изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 1-й день того же Марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7-го Февраля 1880 года, въ коей изложено: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4-го Іюля—9-го Августа 1879 г., вопросъ о распространеніи правилъ 24-го Марта 1873 г. о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4-го Февраля 1880 г., полагало: изданныя 24-го Марта 1873 г. для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія распространить и на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16-го Апрѣля 1869 года положенія объ измененіи состава причтовъ (ст. 11 п 9),

при чемъ штатнымъ діаконамъ предоставить получать часть въ половину менѣе настоятеля. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ присутствія въ 1-й день Марта 1880 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить“. И, по справкѣ, Приказали: Предложенную выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 1-й день Марта сего года, объявить для руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

ИЗВѢСТІЯ

По Томской епархіи въ настоящее время праздны мѣста при слѣдующихъ церквахъ:

а) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

- Благочинія № 5, села Каргалалинскаго, Троицкой,
— № 6, — Кетскаго, Троицкой,
— № 28, Алтайской Станицы, Покровской,
— № 30, села Верхне Убинскаго, Покровской,
— № 22, — Ново-Гутовскаго, Иннокентіевской,
— № 32, — Семеновскаго, Богородице-Рождественской.

б) ПОМОЩНИКОВЪ:

- Благочинія № 8, села Ояшинскаго, Трехъсвятительской,
— № 18, — Кривощекоевскаго, Николаевской,
— № 16, — Медвѣцаго, Николаевской,
— № 19, — Сузунскаго завода, Вознесенской,
— № 20, села Боровскаго Троицкой,
— — Старобутырскаго, Николаевской.

в) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

- Благочинія № 5, села Каргалалинскаго, Троицкой,
— № 11, — Летяжскаго, Михайло-архангельской,
Благочинія № 11, села Камышевскаго, Введенской,
— — Верхне-Чебудинскаго, Косьмодамианской,
— № 10, — Пижорскаго, Троицкой,
— № 22, — Камышевскаго, Параскевievской,
— № 30, — Тарханскаго, Успенской,
— — Зайсанскаго поста, Александроневской.

льствѣ отъ отцы скрытно ссыла въ село Невьяево своего сына
 студентъ С. Петербургскаго
 Университета Александръ Свиртинскій определенъ псаломщи-
 комъ въ Спаской церкви села Кривошеина, Томскаго округа.
 Благочинный Герей Титовъ отъ 14 Мая 1880 года
 донесъ, что заштатный причетникъ села Битковскаго Сблачевъ
 74 л. 27 Февраля въ степи между деревнями Артамоновой
 и Ершевой замерзъ.

Священникъ города Війска Успенскаго собора Влади-
 миръ Дагаевъ въ 20 день Апрѣля 1880 года, за отличо—
 усердную службу по гражданскому вѣдомству Всемилостивѣйше
 пожалованъ знакомъ отличія наперсннхъ крестомъ, отъ
 Святѣйшаго Синода выданаго.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ.

сказанное въ 19 число Февраля 1880 года въ Барнаульскій
 Димитріевской церкви въ день возшествія на престолъ
 Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ
 ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Слово это, братья возлюбленные, сказано патриарху Іакову
 самимъ Богомъ. Іаковъ, по мудрому устроению матеря
 своей Ревекки, получая отъ отца вмѣсто Исава, брата
 своего, благословеніе. Хотя Исавъ, томный голодомъ, еще
 ранѣ брату своему продать первородство, а съ нимъ по
 особенное благословеніе отъ отца, но когда Исаакъ, отецъ
 ихъ, благословилъ Іакова, Исавъ возненавидѣлъ за то брата
 своего, и, по доходившимъ до матери свѣдѣніямъ, намѣревал-
 ся убить его. Во избѣжаніе кровавой мести, Ревекка при-
 совѣтовала Іакову на время удалиться изъ дома родитель-
 скаго въ Месопотамію къ брату ея Лавану. Іаковъ, получивъ
 праздникъ и радушіе, съ братьями своими и съ коровъ

(Быт. 28, 15.)

на то отъ отца своего Исаака согласіе, скрытно отъ брата ушодъ изъ дома родительскаго. Первая наступившая ночь застигла его въ полѣ; положивъ подъ голову камень, Иаковъ спалъ въ полѣ одиноко, но первый же видъ крова родительскаго сонъ, въ которомъ Иаковъ видѣлъ лѣствицу, простиравшуюся отъ земли до небесъ, и по ней восходящихъ и нисходящихъ Ангеловъ Божіихъ и самаго Бога, на верху лѣствицы стоящаго и утѣшающаго его словами: *Се Азъ съ тобою, сохраняяй тя на всякомъ пути, а може поидеши,* (Быт. 28, 15.) показалъ Иакову, что онъ идетъ въ путь не одинъ, но ему сопутствуетъ Самъ Богъ.

Пять событій, особенно выдающихся въ минувшее двадцатипятилѣтнее царствованіе Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, показали сынамъ Россіи и народамъ иностранныхъ Государствъ, что и возлюбленному Монарху нашему, какъ патриарху Иакову, сопутствовалъ въ жизни Самъ Богъ и видимо хранилъ ЕГО.

Съ самаго вступленія своего на престолъ ГОСУДАРЬ явилъ себя ГОСУДАРЕМЪ добрѣйшимъ, благодѣтельнѣйшимъ, но, какъ говорить Апостоль, міръ во злѣ лежитъ, между сынами Россіи и сынами чужой земли, нашлись завистники счастья Россіи, ненавистники блага нашего Государства, и какъ Исавъ, въ нечестивыхъ сердцахъ своихъ положили лишпитъ жизни ГОСУДАРЯ. Три раза приступали нечестивцы къ царубійству всенародно и два раза путемъ темнымъ, подземнымъ. Первый въ 1866 году приступилъ къ царубійству Каракозовъ. Вообразилъ онъ съ нечестивыми своими совѣтниками, что на всякомъ мѣстѣ возможно убить ГОСУДАРЯ, и, прослѣдя, что ГОСУДАРЬ для прогулки подѣхалъ къ лѣтнему саду, Каракозовъ идетъ туда, становится противъ середины коляски, ждетъ, недождется несчастный возвращенія ГОСУДАРЯ къ коляскѣ и видя, что ни чей человѣческой глазъ не усмотрѣлъ стоящимъ его съ оружіемъ въ рукахъ, остается сомоувѣреннымъ въ удачѣ совершенія преступленія. Но, укрывшись отъ стоящихъ около него людей, могъ ли Каракозовъ въ зломъ своемъ намѣреніи укрыться отъ всевидящаго ока Божія? *Очи Господни, гов. премудрый Соломонъ, смотряють злая же и блага,* (Притч. 15, 3) и еще: *вся сердца испытуеть Господь, и всяко помышленіе разуметь.* (Парал. 28, 9) Богъ Авраама, Исаака и Иакова есть Богъ и всѣхъ насъ. Чтобы предотвратить совершеніе царубійства, Господь избираетъ престолоудина — Осипа

Ивановича Коммисарова. Событіе это было 4-го Апрѣля. — Осипъ Ивановичъ праздновалъ день своего Ангела и намѣревался праздникъ свой освятить Церковною молитвою. Господь чрезъ Ангела хранителя влагаетъ ему мысль вмѣсто настоящаго храма, въ которомъ молитва его могла продолжаться на много времени, помолиться въ домикѣ Петра I-го. Для чего? Дабы на пути къ часовнѣ встрѣтить преграду — разобранный мостъ, затѣмъ направиться, какъ съ праведнымъ Товією, къ лѣтнему саду и во время стать рядомъ съ Каракозовымъ. Тотъ и другой въ числѣ прочихъ зрителей стоятъ и ждутъ возвращенія ГОСУДАРЯ къ коляскѣ — Коммисаровъ чтобы поближе взглянуть въ лице ГОСУДАРЯ, а Каракозовъ, чтобы убить ГОСУДАРЯ. Подходить ГОСУДАРЬ къ коляскѣ, поднимается въ коляску и Каракозовъ направляетъ въ ГОСУДАРЯ выстрѣлъ. Коммисаровъ же, замѣтивъ это, отклоняетъ направленіе выстрѣла отъ ГОСУДАРЯ и пуля взлетаетъ на воздухъ. Неужели, братіе, Каракозову не удалось убить ГОСУДАРЯ случайно. Мною говорится Господь, *Царіе царствующи, неприкасайся помазанному*, Онъ же глаголетъ, *ибо рука моя заступитъ ЕГО*. (Прит. 8, 15, Псал. 104, 15) Вотъ, братіе, причина неудачи. Въ Маѣ мѣсяцѣ 1867 года ѣдетъ ГОСУДАРЬ съ возлюбленными дѣтьми своими Наслѣдникомъ престола Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ и Владиміромъ Александровичемъ во Францію. Оказанный отъ Французскаго ИМПЕРАТОРА приемъ и встрѣча Французскимъ народомъ ни чего не предвѣщали опаснаго для нашего ГОСУДАРЯ; но въ 25 число, во время проѣзда ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ Возлюбленными дѣтьми своими и ИМПЕРАТОРОМЪ Французовъ по улицамъ города Парижа, изъ среды стоявшаго по улицѣ народа, послѣдовалъ въ Царскій поѣздъ выстрѣлъ, раненъ конь, на которомъ сопровождалъ Царскій экипажъ Французскій Генераль, брызнувшая же въ ГОСУДАРЯ кровь свидѣтельствовала, что этотъ выстрѣлъ направленъ былъ не для того, чтобы ранить безсловесное животное, а чтобы убить ЦАРЯ земли Русской. И въ этомъ событіи исполнились слова Господа о помазанникахъ Божіихъ: *Ни что же успѣетъ врагъ на него, и сынъ беззаконія не приложитъ ктому озлобити его*. Почему? *Ибо рука моя заступитъ ЕГО*. Псал. 88, 23, 22.

Второе Апрѣля минувшаго года было вторымъ днемъ праздника свѣтлаго воскресенія Христова. Въ этотъ праздникъ и недруги, забывъ свои личныя обиды и оскорбле-

ня, при встрѣчахъ троекратно цѣлуютъ другъ друга въ уста, поздравляя съ праздникомъ свѣтлаго воскресенія Христова. Нѣкто Соловьевъ, завидя выходъ ГОСУДАРЯ для прогулки, идетъ къ нему на встрѣчу, и въ самомъ близкомъ разстояніи, вмѣсто троекратнаго привѣтствія ГОСУДАРЯ съ праздникомъ, болѣе трехъ разъ стрѣляетъ въ ГОСУДАРЯ; ГОСУДАРЬ остался цѣлъ и невредимъ. Но истиннѣ, братія возлюбленные, оправдались слова Господни: *не прикасайся Палазанному Мосму, ибо рука моя заступитъ ЕГО и мышца Моя утѣнитъ ЕГО.* (Псал. 104. 15) После трехъ неудавшихся попытокъ убить Государя, нечестивому совету должно было бы признать, что *Вышній владыкъ царствомъ человеческимъ и Ему же восхоцетъ дастъ е.* (Дан. 5. 20) и разойтись по своимъ домамъ для дѣланія правды и добра; но они, относя вѣроятнѣо пущенные отъ руки выстрѣлы къ дрожжанію руки, придумали новый способъ къ умерщвленію Государя — укрыться въ глубину земли и тамъ, взрывъ ровъ, наполнить оный порохомъ, отъ взрыва котораго ни что уже не устоитъ. Зная, что Государь долженъ быть въ Москвѣ, нечестивцы откупаютъ ближайшій къ желѣзной дорогѣ небольшой домъ и въ глубинѣ земли на саженную высоту роютъ землю и дѣлаютъ проходъ подъ желѣзную дорогу. Чтобы не навлечь на себя подозрѣнія въ злоумышленіи своемъ, юни въ домѣ дѣлаютъ такую обстановку: въ комнатахъ ставятъ иконы въ серебрянныхъ и позлащенныхъ ризахъ, передъ иконами теплятъ лампы и даже къ одной иконѣ прилѣпляютъ бѣлую восковую, обвитую золотомъ, свѣчу, какъ знакъ истинныхъ сыновъ православной церкви, а на стѣнахъ вѣсятъ портреты: Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника престола и Московскаго Митрополита Макарія — какъ знакъ преданныхъ слугъ Государя и Отечества. Было все устроено къ совершенію злодѣянія, оставалось ждать назначенія времени прибытія Государя. Вся Москва съ нетерпѣніемъ ждетъ прибытія Государя, незная и невѣдая о томъ, что на пути слѣдованія Государя изрыта страшная пропасть. Нечестивцы увѣрены были, что ихъ потайники ни кому не вѣдомъ. — Но укрывшись отъ взоровъ человеческихъ, могли ли они, съ злыми своими замыслами, укрыться отъ вседѣ присутствія Божія? *Аще утаися кто въ сокровенныхъ, гов. Господь, Азъ не узрю ли его; еда небо и землю не Азъ наполняю.* (Іер. 23, 24) *Камо пойду отъ Духа твоего, говор. Псал. Давидъ, и отъ лица твоего камо бѣжу? аще възыду на небо, Ты тамо еси; аще спиду во адъ, тамо еси; Аще возму крикъ мой рано, и вселюся въ послѣднѣя моря; и тамо бо рука Твоя настаитъ на мя, и поддержитъ мя десница твоя.*

(Псал. 138, 7—10). Нечестивцы, выноси наружу землю выдавали работу за устройство колодца, но Всевышній Творецъ видѣлъ внутри земли другое, именно устройство прохода подъ желѣзную дорогу и приготовленные пороховые снаряды для взрыва Царскаго поѣзда. *Предъ очами Божиими*, говор. Премудр. Соломонъ—*путіе мужа: вся же теченія его назираетъ Господь.* (Притч. 5, 21) *Той бо зритель есть дѣлъ человѣческихъ, утаися же отъ него ни чтоже отъ тѣхъ, яже творятъ: ниже будетъ мѣсто укрытися творящимъ беззаконная.* (Іов. 34, 21) И въ другомъ мѣстѣ: *Той открываетъ глубокая и сокровенная, свидѣй сущая во тьмѣ и свѣтъ съ нимъ есть.* (Ден. 2, 22) Чтобы предотвратить царевубійство, Господь, какъ всемогущій Владыка неба и земли не примѣтно для самаго Государя и правящихъ поѣздомъ, ускоряетъ на полчаса ходъ поѣзда, и на предпоследней станціи чрезъ Ангела хранителя, внушаетъ Государю ѣхать въ Москву въ первомъ поѣздѣ, а не во второмъ, какъ было, назначено, и злоумышленники, необладающіе всевѣдніемъ, пропускаютъ первый поѣздъ и Государь успѣваетъ даже принести предъ Образомъ Иверской Божіей Матери благодарственную Господу Богу молитву за благополучное прибытіе въ Москву, какъ съ приближавшимся къ устроенной засадѣ вторымъ поѣздомъ дѣлается взрывъ, но изъ поѣзда, на которомъ ѣхала свита, ни кто не пострадалъ, несмотря на то, что багажный вагонъ сильно поврежденъ, равно и тѣ вагоны, въ которыхъ сидѣли чины свиты. Неудавшійся этотъ взрывъ и послѣдовавшій затѣмъ взрывъ во дворцѣ Государя, во время котораго много убито и ранено воинскихъ чиновъ, но Государь Императоръ остался не вредимъ, не ясно ли, братіе, говорятъ, что дѣйствительно Всевышній Творецъ *владѣетъ Царствомъ человѣческимъ и Ему же восхоиетъ дастъ е.* (Дан. 5, 21) Познаемъ, братіе, что міръ не случайно существуетъ, но что есть Всевышній Творецъ и промыслитель. Будемъ Его просить и молить, чтобы и съ наступившаго 26 лѣта царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Господь хранилъ Государя и весь Царствующій Домъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ; а дабы молитвы наши были услышаны, сами проживемъ праведно и цѣломудренно и благочестно. Аминь.

ШЕСТАЯ ЧАСТЬ.

КНИГА СВ. ПРОРОКА ИСАИИ.

(Продолженіе.)

2) Содержаніе проповѣди.

а) Мессія показываетъ свое лице и должность.

Господь призвалъ Меня отъ чрева, отъ утробы матери Моей называлъ имя Мое.

И содѣлалъ уста Мои какъ острый мечъ; тѣнію руки Своей скрывалъ Меня, и содѣлалъ Меня стрѣлою изострѣнною; въ колчанъ Своемъ хранилъ Меня.

И сказалъ Мнѣ: ты рабъ Мой, Израиль, въ Тебѣ Я прославлюсь.

Такъ начинается рѣчь Мессіи къ язычникамъ, въ которой Онъ сообщаетъ имъ свѣдѣніе во 1-хъ о своемъ лицѣ, (ст 1 пол), во 2-хъ о своей должности пророческой (ст. 2), въ 3-хъ о должности ходатая, которою онъ прославитъ Бога Отца (ст. 3).

Свѣдѣніе о лицѣ Мессіи.

Господь призвалъ Меня отъ чрева, отъ утробы матери Моей называлъ имя Мое, т. е. прежде рожденія предугадывалъ, предназначилъ Меня на должность Искушителя, Спасителя рода человѣческаго, предопредѣлялъ все состояніе, обстоятельства моей жизни, и всѣ послѣдствія моихъ дѣйствій.

Должность Мессіи Пророческая.

И содѣлалъ уста Мои какъ острый мечъ; тѣнію руки Своей покрывалъ Меня. Подъ устами разумѣется ученіе Мессіи, которое по силѣ дѣйственности сравнивается здѣсь съ мечемъ. Мечъ, особенно обоюдоострый, проникаетъ до глубины, разсѣкаетъ, враговъ поражаетъ, покаряетъ, представляетъ въ состояніе невозможности противиться. Такъ и Богъ Отецъ, поставилъ Сына своего учителемъ, слову Его

сообщилъ такую силу дѣйственности, убѣдательности, что оно подобно мечу пронизываетъ душу до послѣднихъ основаній убѣжденія, противниковъ Его ученія поражаетъ, заставляетъ молчать, покоряетъ Ему сердца людей, производитъ сокрушеніе о грѣхахъ и умиленіе, и для вѣрующихъ служитъ мечемъ духовнымъ, отражающимъ нападенія злыхъ духовъ и страстей.

Тынію руки Своей покрывалъ Меня. Такъ какъ воины носятъ мечъ въ ножнахъ подъ рукою: то нѣкоторые думаютъ, что приспособительно къ этому говорится здѣсь и о Мессіи, и понимаютъ эти слова въ томъ смыслѣ, что Мессію, который своимъ ученіемъ возбудитъ противъ себя многихъ сильныхъ враговъ, Богъ Отецъ будетъ сохранять, защищать десницею своею, такъ что, не смотря на всѣ противодѣйствія враговъ, онъ исполнитъ возложенное на него дѣло. Но пра вступя съ врагами мечъ не скрываютъ въ ножны, а дѣйствуютъ имъ, не мечъ защищаютъ, а мечемъ сами защищаются отъ враговъ. Потому и мысль въ этихъ словахъ должна быть другая, именно—такая же, какая заключается въ словахъ: *въ колчанѣ Своемъ хранилъ Меня*, т. е. Сынъ Божій доселѣ находится у Бога Отца какъ бы въ сокровенности; а въ послѣднее время Богъ по предвѣчному совѣту назначилъ Его въ Учителя истины, послалъ на землю, и Слово Его сообщилъ такую силу, что Онъ этимъ словомъ, какъ острымъ мечемъ, произвелъ величайшія дѣйствія на сердца людей, покорилъ ихъ Богу, а враговъ поразилъ, посрамилъ.

Подобная мысль выражается и въ слѣдующихъ словахъ: *и содѣлалъ Меня стрѣлою изостреленною; въ колчанѣ Своемъ хранилъ Меня.* Подъ колчаномъ разумѣется предвѣчный совѣтъ Божій, въ которомъ Богъ предназначилъ, и въ свое время послалъ церкви знаменитыхъ учителей для наученія, наставленія на путь правды и спасенія, для утѣшенія покоряющихся ихъ слову, для обличенія нечестивыхъ возвѣщеніемъ строгихъ судовъ Божіихъ, которыми и были поражаемы упорные беззаконники, какъ стрѣлами. Таковы стрѣлы Божіи въ Вѣтхомъ Завѣтѣ были, кромѣ Патріарховъ, Пророки отъ Моисея до Іоанна Крестителя, въ Новомъ Завѣтѣ—Апостолы и другіе учителя. Но изъ всѣхъ этихъ самую лучшую, превосходнѣйшую стрѣлою какъ по достоинству, такъ и по силѣ дѣйственности былъ Іисусъ Христосъ. Стрѣлою Онъ названъ потому, что словомъ обличенія и осужденія смертельно поражалъ всѣхъ враговъ Бо-

жінхъ, а словѣмъ благодатнаго утѣшенія, соединеннымъ съ силою Святаго Духа, приводилъ въ умиленіе, уязвляды любовію сердца обращающихся къ Нему. (См. поул. Ис. 41, 13, 4, Ис. 44, 6, Евр. 4, 12, Апост. 1, 16, 6, 1, 2).

Должность Мессіи—Ходатая.

И сказалъ Мнѣ: ты рабъ Мой, Израиль, въ Тебѣ Я прославлюсь. Это относится къ тому времени, когда Иисусъ Христосъ посредствомъ крещенія отъ Іоанна на Іорданѣ поставленъ Богомъ Отцемъ въ должность Искупителя рода человѣческаго, и голосомъ съ неба указанъ Израилу, какъ Сынъ Божій.

Здѣсь Мессія показываетъ, что Онъ Богомъ Отцемъ поставленъ на должность не только Пророка или учителя, но и на должность Первосвященника и Ходатая. Богъ Отецъ, говоритъ, *и сказалъ Мнѣ: ты рабъ Мой*, т. е. объявилъ Мнѣ опредѣленіе своей воли, по которому поставилъ Меня исполнителемъ предвѣчнаго совѣта касательно искупленія рода человѣческаго и примиренія его съ Богомъ. А искупленіе относится къ должности Первосвященника, примиреніе—къ должности Ходатая. Иисусъ Христосъ особенно послушнымъ рабомъ Бога Отца явилъ себя въ то время, когда добровольно предалъ себя на крестную смерть—въ умилостивительную, очистительную жертву для искупленія и примиренія рода человѣческаго съ Богомъ (Фил. 2, 7, 8.) *Ты—Израиль* (Богоборецъ),—между всѣми истинными Израилтянами Ты одинъ проявилъ всѣ лучшія свойства Отца твоего (по человѣчеству) Іакова, который боролся съ Богомъ, преодолѣлъ Его, и спасъ себя и свой домъ, и за то получилъ имя Израиля. Кому же больше можетъ приличествовать имя Израиля (Богоборца, или побѣдителя Бога), какъ не Иисусу Христу, который своимъ послушаніемъ, крестнымъ страданіемъ и ходатайствомъ, такъ сказать, преобѣдиль строгость правосудія Божія, такъ что изъ грознаго Судии сдѣлалъ Бога милостивымъ Отцемъ для людей? *Въ Тебѣ Я прославлюсь.* Богъ Отецъ прославился въ Иисусѣ Христѣ и потому, что чрезъ Него проявилъ славу своихъ совершенствъ: премудрости, истинности, правды, святости, особенно дивное богатство своей благодати, благости, любви, по которой даже возлюбленнаго своего Сына предалъ на смерть для спасенія людей (Рим. 3, 23, 25), и—потому, что чрезъ Христа міръ позналъ Бога Отца и прославляетъ Его.

б.) Жалоба Мессіи на малый успѣхъ труда своего между Іудеями, и надежда на награду съ Бога Отца.

А Я сказалъ: напрасно Я трудился, ни на что и вѣще истощалъ силу Свою. Но Мое право у Господа, и награда Моя у Бога Моего. Выше Іегова говорилъ Мессія: Ты рабъ Мой, исполнитель Моихъ повелѣній; а Мессія послѣ того, какъ началъ исполнять полученное Ему служеніе, жаловался Богу Отцу: *напрасно Я трудился*; потому что большая часть Іудеевъ не вѣровала Ему. Впрочемъ Мессія выражаетъ надежду, что Богъ оцѣнитъ Его усердіе, и воздастъ награду за трудъ. Слово *минпатъ* судъ иногда означаетъ право на что нибудь (напр. Втор. 21, 17.), здѣсь означаетъ справедливую оцѣнку усердія. Слово *пеулла* дѣло здѣсь (какъ иногда и въ другихъ мѣстахъ, напр. Псх. 21, 9. Лев. 19, 13), означаетъ, такъ сказать, заработку, цѣну, плату, или награду за трудъ.

Смыслъ этого стиха такой: хотя Мессія не будетъ имѣть желаемого успѣха въ обращеніи Іудеевъ; но Онъ увѣренъ, что трудъ Его не пропадетъ напрасно, Богъ Отецъ оцѣнитъ Его усердіе, воздастъ Ему награду за трудъ.

в.) Указаніе на договоръ о примиреніи людей съ Богомъ, который (договоръ,) былъ основаніемъ надежды Мессіи.

И нынѣ говоритъ Господь, образовавшій Меня отъ чрева въ раба Себѣ, чтобъ обратитъ къ Нему Іакова, и чтобъ Израиль собрался къ Нему; Я почтенъ въ очахъ Господа, и Богъ мой—сила моя.

И онъ сказалъ: мало того, что Ты будешь рабомъ Моимъ для возстановленія колѣны Іаковлевыя, и для возвращенія остатковъ Израиля; но Я сделаю Тебя свѣтомъ народовъ, чтобы спасеніе Мое простерлось до кониовъ земли. Здѣсь Мессія объясняетъ совѣтъ Бога Отца съ Сыномъ о примиреніи рода человѣческаго съ Богомъ чрезъ посредничество Мессіи. Связь этихъ словъ съ предыдущими такая: выше (въ ст 1, 2), сказано, что Мессія обратился съ рѣчью къ язычникамъ и возбуждаетъ ихъ къ вниманію Ему; теперь Мессія говоритъ, что Онъ дѣлаетъ это по повелѣнію Бога Отца, потому что Онъ по предвѣчному совѣту обѣщаль

обратить язычниковъ къ вѣрѣ въ Бога, и спасти ихъ для славы Божіей.

Еще: въ ст. 3. Мессія говорилъ, что Богъ Отецъ по своему совѣту опредѣлилъ Его, какъ знаменитаго раба, для совершенія великихъ и славныхъ дѣлъ, и потому жаловался на малый плодъ своего служенія между Іудеями; однакожъ выражалъ надежду на полученіе награды за свой трудъ. Теперь отсюда беретъ поводъ—полнѣе раскрыть предвѣщанный совѣтъ о примиреніи людей съ Богомъ, какъ для того, чтобы показать основаніе своей надежды на полученіе награды, такъ и для того, чтобы прикровенно научить, что невѣріе и отверженіе большей части Іудеевъ было причиною призванія язычниковъ. И такъ здѣсь показывается должность Мессіи—избранныхъ изъ Іудеевъ и язычниковъ привести къ Богу и вѣчному спасенію, и вмѣстѣ показывается слава, какъ слѣдствіе исполненія этой должности, и награда.

Въ ст. 5 г. вѣрится объ обращеніи Іудеевъ, а въ ст. 6 о просвѣщеніи и спасеніи язычниковъ. Въ концѣ 5-го стиха содержится причина: а), почему столь славное служеніе предоставлено Мессіи, именно—потому, что *Я похотѣнъ въ очахъ Господа*; б), и стѣ чего Мессія будетъ съ славою проходить свое служеніе, именно—потому, что *Богъ мой—сила моя, помощникъ и покровитель*.

Вторая часть Утѣшитель ая рѣчь Бога къ Мессіи.

А), Предложеніе утѣшительнае, въ которомъ Мессіи, въ самомъ началѣ Его служенія презираемому, обѣщаются великія преимущества.

Такъ говоритъ Господь, Искупитель Израиля, Святый Его, презираемому всѣми, помосимому народомъ, рабу властелиновъ: цари увидятъ, и встанутъ; князья поклонятся ради Господа, который вѣренъ, ради Святаго Израилева, который избралъ Тебя. Здѣсь Богъ Отецъ продолжаетъ свою утѣшительную рѣчь къ Мессіи, полнѣе раскрываетъ успѣхъ Его служенія въ обращеніи язычниковъ,—говорить, что хотя Іудеями Онъ будетъ презрѣнъ, отверженъ; но язычниками, даже самыми царями будетъ принятъ съ честью и благоговѣніемъ, и чрезъ Него Богъ прославится между ними. Причиною успѣха Мессіи въ этомъ будетъ избраніе и обѣщанная помощь Іеговы.

ДОСТОВѢРНОСТЬ ИСТОРИИ ГРѢХОПАДЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА.

Лица, привыкшія смотрѣть на все, относящееся къ области религіи, съ отрицательной точки зрѣнія, остаются вѣрны своему принципу и при взглядѣ на повѣствованіе Моисея о грѣхопадѣніи перваго человѣка. Библейское сказаніе о грѣхопадѣніи человѣка, говорятъ лица съ такимъ направленіемъ, не есть фактъ историческій, а есть просто мнѣе, который появился въ книгахъ Еврейскаго народа гораздо позднѣе Моисея, а именно во время или даже послѣ Вавилонскаго плѣна и который былъ заимствованъ авторомъ изъ персидской мнѣологии. Такого взгляда на этотъ предметъ держатся Бретшнейдеръ, Рычардъ Альмъ и др. Первый библейское сказаніе о грѣхопадѣніи считаетъ просто мнѣемъ безъ всякихъ дальнѣйшихъ изслѣдованій; второй идетъ гораздо дальше своего предшественника. Разсказъ о грѣхопадѣніи человѣка онъ считаетъ не только мнѣемъ, но старается даже доказать—изъ какихъ источниковъ могъ выйти этотъ мнѣе, что было причиною появленія его въ священннхъ книгахъ Еврейскаго народа и т. п. «Въ книгахъ, написанныхъ до Вавилонскаго плѣна, говоритъ Рычардъ Альмъ, не было никакого свидѣтельства о грѣхопадѣніи Адама. Онъ (книги) вездѣ говорятъ, что люди великіе грѣшники, но нигдѣ не говорятъ, что причина этаго заключается въ первоначальныхъ задаткахъ человѣческой природы и нигдѣ не предполагаютъ, что первый человѣкъ созданъ былъ святымъ и безъ склонности ко злу. Ученіе объ оболщѣніи первыхъ людей злымъ богомъ, или дьяволомъ только во время или послѣ плѣна Вавилонскаго перешло къ іудеямъ отъ Персовъ». Далѣе слѣдуетъ изложеніе самой саги, взятой изъ Зентъ—авесты, послужившей, по мнѣнію Рычарда Альма, прототипомъ библейскаго сказанія о падѣніи перваго человѣка. „Авторъ, продолжаетъ Альмъ, воспользовался этою сагою о первыхъ людяхъ, чтобы и іудеямъ дать объясненіе происхожденія несчастій человѣческой жизни“ (1).

Насколько справедливо такое мнѣніе Рычарда Альма о происхожденіи библейскаго сказанія о падѣніи перваго человѣка—можно видѣть съ перваго взгляда. Неговоря уже о томъ, что Зентъ—Авеста стала существовать только за нѣсколько вѣковъ до Р. Хр., терпѣла много редакцій и въ окончательномъ своемъ видѣ явилась во времена уже хрис-

(1) Теолог. Бриф. П. Альм. Т. 1 Вр. 9.

тианскія и что разсказъ о паденіи человѣка помѣщенъ собственно не въ самой Зентъ — Авестѣ, а въ дополнительной ея книгѣ Бундегемъ, которая также есть произведеніе времени уже позднѣйшихъ, не говоря обо всемъ этомъ, мнѣніе Рычарда Альма не выдерживаетъ критики и въ другихъ отношеніяхъ. Альмъ говоритъ, что въ книгахъ, написанныхъ до Вавилонскаго плѣна, нѣтъ никакого свидѣтельства о паденіи Адама и что въ нихъ нигдѣ не говорится о святости первоизданнаго. Если въ свѣдѣніяхъ книгъ еврейскаго народа нигдѣ не говорится такъ подробно о паденіи перваго человѣка, какъ въ книгѣ Бытія, то это еще нисколько не доказываетъ той мысли, что разсказъ этотъ нельзя считать за исторію. Самое молчаніе священныя писателей объ этомъ фактѣ ясно говоритъ за его достовѣрность. Священныя писатели нигдѣ подробно не говорятъ объ этомъ фактѣ потому, что въ ихъ время не было относительно его никакого сомнѣнія; всѣ настолько были убѣждены въ исторической достовѣрности этого факта, что писать объ немъ считали дѣломъ совершенно излишнимъ. А что евреи дѣйствительно твердо были убѣждены въ достовѣрности факта паденія перваго человѣка, на это можно видѣть указанія въ тѣхъ же самыхъ священныя книгахъ, на которыя ссылается самъ Альмъ. Во всѣхъ священныя книгахъ еврейскаго канона, написанныхъ до плѣна Вавилонскаго, есть ясныя указанія на фактъ паденія. Всѣ ветхозавѣтныя обряды, вѣрованія и надежды на будущее избавленіе Мессіею, о которыхъ говорятъ священныя книги еврейскаго народа, предполагаютъ паденіе человѣка. Если бы евреи, жившіе до Вавилонскаго плѣна, не знали ничего о паденіи своего праотца Адама, то они никогда не стали бы высказывать свою надежду на Мессію, какъ такое лицо, которое для того и придетъ на землю, чтобы избавить ихъ отъ прародительскаго грѣха и отъ всѣхъ его послѣдствій, что отчасти подтверждаетъ и самъ Рычардъ Альмъ, говоря, что «всѣ священныя книги еврейскаго народа считаютъ людей великими грѣшниками». Что же касается второй мысли Альма, т. е. что въ книгахъ, написанныхъ до Вавилонскаго плѣна, нѣтъ свидѣтельства о святости первоизданнаго, то и она также не выдерживаетъ критики. Въ книгѣ Екклесіаста, написанной Соломономъ, прямо говорится, напярмѣръ, что Богъ сотворилъ человека правою, тѣмъ же взыскала помысловъ многихъ (7, 30). Слово „правою“ прямо указываетъ на то, что Богъ, какъ существо совершеннѣйшее, и человѣка сотворилъ также совершен-

вымъ. (1) Такимъ образомъ мнѣніе Рычарда Альма, что разсказъ о грѣхопадѣніи перваго человѣка появился во времена плѣна Вавилонскаго и даже послѣ него, не оправдывается со стороны самыхъ оснований, которыя онъ приводитъ.

Кромѣ свидѣтельствъ, заключенныхъ въ самомъ священномъ писаніи о грѣхопадѣніи перваго человѣка, можно указать еще на свидѣтельства другаго рода, именно на преданія, сохранившіяся у разныхъ какъ древнихъ, такъ и позднѣйшихъ народовъ объ этомъ предметѣ.

Нѣтъ ни одного библейскаго сказанія, которое было бы засвидѣтельствовано большимъ числомъ народныхъ преданій, какъ сказаніе Моисея о грѣхопадѣніи перваго человѣка. У всѣхъ народовъ осталось преданіе, что было время, когда человѣкъ былъ вовсе не такимъ жалкимъ существомъ, какимъ онъ является теперь, когда былъ для него золотой вѣкъ, въ который онъ наслаждался полнымъ блаженствомъ, когда самъ Творецъ научалъ его; когда земля сама собою производила хлѣбъ и вино, не требуя усилій хлѣбопашца; когда люди и животныя невинно и беззаботно жили другъ подле друга и богато снабжены были всѣми средствами пропитанія. Но человѣку показалось это блаженство недостаточнымъ; онъ сталъ стремиться выше, сталъ домогаться божескихъ свойствъ и чрезъ это потерялъ то, что имѣлъ. Вотъ въ общихъ чертахъ содержаніе тѣхъ преданій, которыя сохранились у разныхъ народовъ о первобытномъ состояніи перваго человѣка и его грѣхопадѣніи. Въ нихъ, какъ мы увидимъ ниже, къ чистому историческому элементу примѣшано много вымышленнаго, фантастичнаго, но все таки въ основѣ лежитъ дѣйствительное, историческое событіе.

Начнемъ съ миеологическихъ сказаній восточныхъ народовъ — Китайцевъ, Индійцевъ и Персовъ. «Въ началѣ, такъ учатъ Китайцы о первобытномъ блаженномъ состояніи человѣка, изъ котораго онъ впоследствии ниспалъ, утративъ его, — вначалѣ человѣкъ былъ исполненъ ума. Умъ его подчинялся небу, какъ ученикъ своему учителю. Его сердце находило радость въ истинѣ и въ немъ не было ни малѣйшей при-

(1) Рычардъ Альмъ относитъ написаніе книги Екклѣзіаста также къ плѣну Вавилонск. но такъ какъ это противорѣчитъ достовѣрнымъ свидѣтельствамъ о томъ, что книгу эту написалъ Соломонъ, то мы вправѣ отнести его мнѣніе къ области предположныхъ.

мѣси жи. Всеобщее согласіе и стройность царствовали во всей природѣ; четыре времени года слѣдовали одно за другимъ въ правильномъ порядкѣ. Ни что не было вредно человѣку и человѣкъ былъ безвреденъ для всего; не было ни болѣзней, ни несчастій, ни смерти. Изъ земли, гдѣ первые люди жили, вытекалъ источникъ воды, вкусъ которой былъ подобенъ вкусу меда. Но потомъ, когда человѣкъ возмущился противъ неба, система вселенной пришла въ беспорядокъ, всеобщая гармонія растроилась и земля потрясена была въ самыхъ основаніяхъ. Преступленія и бѣдствія разлились по лицу земли. Человѣкъ сталъ разсматривать болѣе предметы земные и слишкомъ полюбилъ ихъ: отсюда родились въ немъ страсти». Кто собственно изъ людей могъ быть причиною всѣхъ этихъ злключеній и несчастій? Священная книга Китайцевъ Ши—Кингъ отвѣчаетъ: «если мы блуждаемъ въ этихъ пустыняхъ, прикрывая свою наготу древесными листьями, то причиною этому жена. Мы имѣли нѣкогда богатыя нивы, жена похитила ихъ у насъ. Все было подчинено намъ, жена подвергла насъ рабству, ибо она ненавидитъ невинность и любить преступленіе и порокъ». Таково сказаніе Китайцевъ о первобытномъ состояніи человѣка и его паденіи! Оно имѣетъ весьма большое сходство съ библейскимъ сказаніемъ и служить неопровержимымъ доказательствомъ дѣйствительности послѣдняго.

Въ числѣ существъ, населявшихъ четыре части свѣта, повѣствуетъ далѣе индійская мѣология о первобытномъ состояніи человѣка и его паденіи, имѣло преимущество то существо, которое теперь называется человѣкомъ. Тогда не было различія пола и люди не родились, а размножались посредствомъ помышленія. Человѣкъ былъ безсмертенъ; тѣло его было лучезарное, и никто изъ людей не чувствовалъ надобности ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ; никто изъ нихъ не употреблялъ нечистыхъ земныхъ плодовъ, всѣ питались чистою яствою самади. Со временемъ одно не воздержное существо, нашедъ земное масло, не только отвѣдало его, но склонило къ тому же и другихъ; отъ этаго люди потеряли свой природный блескъ и положено было начало помраченію ума. Теперь произошло и солнце, и луна, и звѣзды, разливающія свои лучи на землю, населенную живыми существами. Въ другое время одинъ человѣкъ открылъ новую яству и началъ употреблять ее. Прочіе, чзъ подражанія своему ближнему, сдѣлали тоже и начали питаться нечистыми плодами. Тогда произошло раздѣленіе пола мужескаго отъ женскаго, — появилась любовь; родились сыновья и дочери и возникъ грѣхъ сладострастія

Но гораздо съ большими подробностями передаетъ учене о первобытномъ состояніи человѣка и его паденіи персидская мифологія. Вотъ что говорится въ 15-й главѣ священной книги Персовъ Бундегемъ: „Ормуздъ (добрый богъ) создалъ мужа — мешіа и жену мешіане. Небо было назначено имъ жилищемъ подъ условіемъ смиренія, повиновенія закону, чистоты въ мысляхъ, въ словахъ, въ дѣлѣ и желаніи, и чтобы они не почитали никакого Дѣва, или Дива, т. е. злаго бога или ангела. Пребывая въ этомъ духѣ, мужъ долженъ былъ жить для счастья жены, а жена для счастья мужа. Сначала они вполне вѣрили, что Ормуздъ есть тотъ одинъ, отъ котораго произошла вода и земля, звѣри и деревья, небо и звѣзды, и все, что имѣетъ чистый корень и хорошіе плоды“. Но въоелѣдствіи ариманъ (злой богъ) овладѣлъ ихъ мыслями, извратилъ ихъ души, внушилъ имъ нечистые помыслы. Тогда сказали мешіа и мешіане: ариманъ, а не Ормуздъ сотворилъ воду, сушу, растенія и все прочее великолѣпіе. Отъ этой безбожной рѣчи оба — мешіа и мешіане сдѣлались грѣшниками. Послѣ сего, въ продолженіе 30 дней они оставались безъ пищи. По прошествіи же 30 дней они вышли на охоту и нашли бѣлую козу, изъ сосцовъ которой устами своимъ пили молоко. Когда они напильсь этимъ молокомъ, то мешіа сказалъ мешіанѣ: мнѣ пріятно чувствовалось прежде, но несравненно больше удовольствія ощущаю и теперь, когда отвѣдалъ этаго молока. Къ несчастію это была новая безбожная рѣчь. Девы при этомъ поступили со властію. Они явившись къ мешіа и мешіанѣ, дали имъ плодовъ, которые тѣ съѣли и чрезъ это потеряли всѣ до одной изъ ста радостей, которыми прежде наслаждались. Затѣмъ они облеклись въ кожанья одежды. Въ этомъ сказаніи персидской мифологіи мы находимъ почти всѣ главныя черты, характеризующія фактъ паденія. Такъ мы находимъ здѣсь, что человѣкъ въ началѣ своего происхожденія былъ чистъ, невиненъ и покоренъ своему Творцу, но что онъ не долго находился въ этомъ состояніи, не долго исполнялъ данную заповѣдь, съ которою было соединено его блаженство. Завистливый врагъ человѣка ариманъ искусилъ его. Ариманъ употребилъ противъ невиннаго, чистаго и святаго человѣка то же самое средство, о которомъ говорится въ началѣ третьей главы книги Бытія. Онъ внушаетъ человѣку прежде всего превратныя мысли о Творцѣ, затѣмъ старается подѣйствовать на его чувственность и способность къ совершенной уtratѣ имъ блаженства чрезъ вкушеніе какихъ то плодовъ. Послѣ этаго видимъ согрѣшившаго человѣка облеченнымъ въ кожанья одежды.

(Окончаніе будетъ)

Р О С П И С А Н І Е

пріемныхъ испытаній учениковъ Томскаго, Барнаульскаго и Красноярскаго духовныхъ училищъ, поступающихъ въ 1-й классъ духовной Семинаріи въ 1880 году.

Мѣсяцъ и число	Предметы испытаній.	Составъ экзаменаціон. комиссіи.
Август. 18	Русская задача для учениковъ всѣхъ училищъ: Томскаго, Барнаульскаго и Красноярскаго.	Наблюдаютъ: И. д. Рект. Архим. Барнод. Писпек. Егоръ Шавровъ член. Асташевскій и Троицкій.
Понед. 19	Греческій языкъ для учениковъ Том. дух. училища.	И. д. Рект., препод.: Стафиловскій, О. Орловъ и чл. отъ дух. О. Изосимъ.
Вторг. —	Латинскій языкъ для учениковъ Барнаульскаго и Красноярскаго дух. учил.	Г. Инсп. Шавр. член. прав. Смирновъ преп. Троицкій и член. отъ дух. О. Изосимъ.
20	Латинскій языкъ для учениковъ Том. дух. учил.	Экзаменац. комиссія таже.
Среда —	Греческій языкъ для учениковъ Барнаульскаго и Красноярскаго дух. учил.	Составъ комиссіи тотъ же.
21	Рус. языкъ съ церковно-славянскимъ для учениковъ Том. дух. училища.	И. д. Рект., преп. Троицкій и член. отъ дух. О. Изосимъ.
Четвер. —	Географія для учениковъ Барнаульск. и Красноярскаго дух. училищъ.	Г. Инсп. Шавр., Смирновъ, преп. граж. истор. Соловьевъ и чл. отъ дух. О. Баяновъ.
22	Географія для учениковъ Том. училища.	Составъ комиссіи тотъ же.
Пятниц. —	Русс. языкъ съ церковно-славянскимъ для учениковъ Барнаульск. и Красноярскаго дух. училищъ.	Сост. комиссіи тотъ же, что и въ предыдущій день по русскому языку.
23	Правосл. Катихизисъ для учениковъ Том. училища.	И. д. Рект., г. Ненарокозовъ, преп. Бобосъ Г. Любимовъ и членъ правленія отъ дух. О. Баяновъ.
Суббот. —	Арифм. для учен. Барнаул. и Краснояр. дух. учил.	Писпек. Шавровъ, преп. математ. Соловьевъ, Асташевскій и членъ отъ духов. О. Изосимовъ.
25	Арифмет. для учениковъ Томскаго училища.	Комиссія таже.
Понед. —	Простран. Катих. для учен. Барнаул. и Крас. дух. учил.	Ком. таже, что въ предъид. день по простран. катихиз.
27 Среда	Съ 10 часовъ имѣеть быть составленіе разряднаго списка.	
28 Чет.	Благодарственное Господу Богу молебствіе и объявленіе списковъ ученикамъ	

№	Разрядъ первый.	Повсем.	Сочинен.	Съвнщ. писаніе.	Теорія словест.	Общ. гра. исторія.	Матема. тика.	Греческій языкъ.	Латинск. языкъ.	Нѣмецк. языкъ.	Франц. языкъ.	число балловъ.
1	Добротвореній Петръ	5	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	5	5	4 ¹ / ₂	5	4 ¹ / ₂	—	32
2	Подгорукеій Иванъ	5	3	3 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	5	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	31
3	Воскресенскій Стефанъ	5	4	4	4 ¹ / ₂	5	3 ¹ / ₂	5	3	—	4	29
4	Кидаровъ Яковъ	5	4	4	4	4	4	5	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	—	27
РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.												
5	Макаровъ Михаилъ	3	3	4	4 ¹ / ₂	5	5	4	3 ¹ / ₂	3	—	29
6	Низяевъ Пинкоентій	5	2 ¹ / ₂	4	4	4	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	3	—	4	28
7	Шагобановъ Максимъ	4	3	3 ¹ / ₂	3	4	5	4	4	3 ¹ / ₂	—	27
8	Никольскій Василій	4	3	3 ¹ / ₂	4	4	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	4	3	—	26 ¹ / ₂
9	Смирновъ Иванъ	4	3	3	3	3	4	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4	—	26
10	Орловъ Стефанъ	4	4	3 ¹ / ₂	3	3	3	3 ¹ / ₂	4	3	—	24
11	Пошовъ Николай	4	4	3	3 ¹ / ₂	4	3	—	24			
12	Пушкаревъ Константинъ	5	3	3 ¹ / ₂	3	3	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3	4	—	23 ¹ / ₂
13	Лавровъ Дмитрій	5	3	3	3	3	3	3 ¹ / ₂	4	3	—	23
14	Львовъ Константинъ	4	2 ¹ / ₂	3	3	4	4 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	—	3	23
15	Иволгинъ Александръ	5	3	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	3	3	—	3	22 ¹ / ₂
16	Юрьевъ Василій	5	3 ¹ / ₂	3	3	3	3	3	3	3	—	21
17	Корнатовъ Аркадій	4	3	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	—	3	20
18	Юрьевъ Семень	4	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	3	3	—	19
РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.												
19	Исаеиновъ Пинкоентій	5	3	2	2	2	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	3 ¹ / ₂	—	16 ¹ / ₂
20	Сафировъ Павелъ	4	2	2 ¹ / ₂	2	2	1 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	—	2 ¹ / ₂	15 ¹ / ₂
21	Мицирадовъ Константъ	4	3	2	2	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	2	—	12
22	Адровъ Александръ	4	2	2	2 ¹ / ₂	2	2	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	—	—	8
23	Калугинъ Александръ	4										
24	Равитинъ Александръ											
25	Димитріевъ Николай											
26	Серебрененскій Евлексій											

Предназначаются въ составъ

второго класса семинаріи.

По малоуспѣшн.

Оставляютъ, въ томъ же на повторит. курсъ. Увольн. изъ семинаріи за малоусп. оставляетъ въ томъ же классѣ по прош. по болѣз оставл. въ томъ же классѣ.

учениковъ Томской Духовной Семинаріи I класса, составленный по окончаніи 1879/80 учебнаго года, на основаніи полученныхъ каждымъ воспитанникомъ среднихъ балловъ — повеле- нія, сочиненій и успѣховъ по предметамъ.

№	№	Разрядъ первый.	Пове ден.	Соци вен	Св. Пис.	И. лит.	О. ир. г. Ис.	Мате- мат.	Греч. язык.	Лат. язык.	Нѣм. язык.	Фран. язык.	Чис. бал.	Удостоен.
1		Нехорошевъ Ник.	4	4	5	5	5	5	5	5	4		34	
2		Тюшевъ Петръ	5	4	3 1/2	5	5	5	5	5	3 1/2		32	
3		Софоновъ Сергѣй.	5	4 1/2	4	5	5	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4		30 1/2	
4		Воротниковъ Вас.	4	4	3	5	5	4	4 1/2	4 1/2	4		30	
5		Орловъ Николай.	4	3 1/2	3	5	4	4	4 1/2	4 1/2	4		29	
6		Лебедевъ Василій	5	3	3 1/2	4 1/2	5	4 1/2	3 1/2	4	3 1/2		28 1/2	
7		Миловзоровъ Ев.	4	3 1/2	3	4 1/2	4	5	4	4	3 1/2		28	
8		Поротовъ Алекс.	4	3 1/2	3 1/2	4 1/2	4	4	4 1/2	4	3		27 1/2	
		Разрядъ второй.												
9		Ломовицкій Пав.	5	3	3	4 1/2	4 1/2	5	4	4	3		28	
10		Чистяковъ ВасиЛ.	5	3	3	5	4	4 1/2	4	4	3 1/2		28	
11		Фигуровскій Ив.	4	3	3	4	4	4	4	4	4		27	
12		Любуцкий Алексѣй	5	3	3 1/2	4 1/2	4	4	4	4 1/2	3		26 1/2	
13		Заводовскій Андрей	5	2 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4 1/2	3	3	3 1/2		25	
14		Рыбкинъ Левъ	5	3 1/2	3	4 1/2	3	2 1/2	3	3	3	3 1/2	24	
15		Бѣляевъ Евгений	4	3	2 1/2	4	3 1/2	5	3	3	3		24	
16		Соколовъ Сергѣй	4	3	3	3 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	4		23 1/2	
17		Дагаевъ Александръ	5	3	3	4	4	3	3	3	3		23 1/2	
18		Дагаевъ Григорій	3	2 1/2	3	3	3	4 1/2	3	3	3		23 1/2	
19		Меньшенинъ Андрей.	4	3	3 1/2	4	3	3 1/2	3 1/2	3	3		23 1/2	
20		Слободскій Николай	4	3 1/2	3 1/3	2 1/2	4	3	3	3	3		23	
21		Вершининъ Михаилъ	4	3 1/2	3	3 1/2	4	3	3 1/2	3 1/2	2 1/2		22 1/2	
22		Серебrenниковъ Михаилъ	4	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3		22	
23		Съдачевъ Николай	4	3	3	3	3	3	3	2 1/2	3		20 1/2	
24		Лебедевъ Михаилъ	4	2 1/2	2 1/2	3	3	3	2 1/2	2 1/2	3		19 1/2	
25		Абакумовскій Петръ	4	2 1/2	2	2 1/2	3	2 1/2	2	2 1/2	2		15 1/2	
26		Съдачевъ Александръ	За	сме	ртно	ислаю	чае	ся	изъ	спис	ко			

Эт. сошлени и испроче по прѣдлагаемому курсу въ послѣднемъ году. Предназн. въ составъ третьяго клас. Семинар.

Учениковъ Томской Духовной Семинарии II класса.

СПИСОКЪ

по малому ост
въ т. же кл. на
повтор. курсъ.

№	Имя	Поведеніе	Сочиненіе	Священн. Писаніе.	Обзоръ Фил. уч.	Психологія	Физика съ Космогр.	Греческій языкъ	Латинскій языкъ.	Число балловъ	Удостоеніе.	
1	Солодчинъ Алексѣй	5	5	5	5	5	5	5	5	30	Предназнач. въ составъ вытато класса семинарію	
2	Бенедиктовъ Петръ	4	4 1/2	5	5	5	5	3 1/2	28 1/2			
3	Субботинъ Иванъ	5	4 1/2	4	4 1/2	4 1/2	5	4 1/2	4	26 1/2		
4	Лебедевъ Павелъ	4	3 1/2	4	4	4	4 1/2	5	5	26 1/2		
5	Смирновъ Матвѣй	5	4	4	4	4	5	4	5	26		
6	Чистяковъ Александръ	4	4 1/2	4	4	4	5	4 1/2	4 1/2	26		
7	Семидаловъ Владиміръ	4	3	3 1/2	4	4	4	4	3 1/2	23		
8	Плотниковъ Николай	5	4 1/2	3	4	4 1/2	3 1/2	4	3 1/2	22 1/2		
9	Лавровъ Василій	4	3 1/2	2 1/2	4	4	4	3 1/2	3 1/2	21 1/2		
10	РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ											
10	Соколовъ Иванъ	4	3	3	3	4	4	3 1/2	3	20 1/2		По причинѣ болѣзни имѣетъ держать экз. послѣ пакаціи.
11	Виноградовъ Констант.											

Ученникъ Томской Духовной Семинаріи IV класса.

№№	Разрядъ первый.	Поведеніе.	Сочиненіе.	Священное писаніе.	Основное богословіе.	Антуража.	Гонимства.	Церк: обща исторія.	Педагогика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Число балловъ.	Удостоеніе.	
1	Путодѣевъ Серафимъ.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Предназначаются въ составъ шестаго клас. семинаріи.	
2	Никольскій Ѳеодоръ.	4	4	4 1/2	4 1/2	5	4 1/2	4	5	5	4 1/2	37		
Разрядъ второй.														
3	Нальмовъ Владиміръ.	5	3 1/2	4	3 1/2	4 1/2	4	3 1/2	4 1/2	3	3	30		
4	Вышегородскій Владим.	4	3	3 1/2	4	4	4	3 1/2	4	4	3	30		
5	Фирсовъ Флегонтъ.	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	3	4	5	3	30		
6	Ананшинъ Иванъ.	4	3	3	3 1/2	4	4	3	4	4	4	29 1/2		
7	Вознесенскій Николай.	4	3	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3	28 1/2		
8	Поповъ Семень.	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		По причинѣ болѣзни имѣть дер- жать экзаменъ послѣ вакаціи.
9	Кидаровъ Николай.													
10	Бедринъ Семень.													

УЧЕНИКОВЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ 1 КЛАССА.

О П И С О К Ъ

Учениковъ Томской Духовной Семинаріи VI класса.

№	Разрядъ первый.	Поведеніе	Сочиненіе	Св. Писан.	Ос. Богосл.	Дог. Богос.	Нрав. Бог.	Литургика	Гомилетик.	Пр. р. д. п.	Об. пер. Ис.	И. Рус. пер.	Педагогик.	Греч. языкъ.	Лат. языкъ	Число балловъ.	Удостоен.
1	Беневолеа. Иванъ	5	4	4	5	4 1/2	4 1/2	5	5	5	5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	56 1/2	За оконч. курсъ уволенъ изъ семинаріи съ удостоен. зван. студент. семинаріи.	
2	Поповъ Проконій	4	3 1/2	4	5	4 1/2	4 1/2	5	5	4 1/2	5	5	3 1/2	3 1/2	54 1/2	Уволенъ изъ семин. по прошенію.	
3	Семидалов. Николай																

Подписка принимается въ

Выходить два раза въ

Редакціи Томскихъ Епархіалъ-
ныхъ вѣдомостей при Томской

мѣсяцъ. Цѣна годовому из-
данію 5 рублей серебромъ

Семинаріи.

съ пересылкою.

Дозволено Цензурою.

Томскъ 15 Юля 1880 г.